

ZP.271.2.2013

## **OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA – WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna uprzejmie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

***Remont istniejącego chodnika na ul. Bukowej na odcinku od ul. Topolowej do ul. Grabowej w Podkowie Leśnej.***

Została wybrana oferta najkorzystniejsza złożona przez:

***MKL-BUD Michał Lulis***  
***02-646 Warszawa***  
***ul. Joliot Curie 19 / 35.***

**Cena oferty brutto 127 832,24 zł**

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą (art. 91 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych) na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena brutto [zł]</b>	<b>Punkty uzyskane</b>
1	<b>MKL-BUD Michał Lulis</b> 02-646 Warszawa, ul. Joliot Curie 19 / 35	<b>127 832,24</b>	<b>100,00</b>
2	<b>Zakład Ogólnobudowlany MARBUDEX</b> <b>Marek Kierłańczyk</b> 96-100 Skierniewice, ul. Łowicka 127	<b>139 227,57</b>	<b>91,82</b>
3	<b>PHU „A.T.Z.” Albert Waśkiewicz</b> 99-434 Domaniewice, Krępa 158 (adres do koresp: 95-015 Głowno, ul. Partyzantów 2)	<b>151 869,28</b>	<b>84,17</b>
4	<b>RYMIX-BIS SA</b> 02-235 Warszawa, ul. Równoległa 1	<b>149 946,67</b>	<b>85,25</b>
5	<b>ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY</b> <b>Henryk Kłosowski</b> 05-825 Grodzisk Maz., ul. Górna 23	<b>155 305,49</b>	<b>82,31</b>

6	<b>„TRANSMIX” Tomasz Pietruszka</b> 05-806 Nowa Wieś, ul. Komorowska 15	<b>191 746,38</b>	<b>66,67</b>
7	<b>FIRMA RUTKOWSKI Tadeusz Rutkowski</b> 05-800 Pruszków, ul. Rzewuskiego 50	<b>130 571,76</b>	<b>wykluczona</b>
8	<b>Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowo - Usługowe</b> <b>„Pacholczyk” Piotr Pacholczyk</b> 05-822 Milanówek, ul. Królewska 21	<b>147 089,55</b>	<b>86,91</b>

### **Dotyczy oferty nr 7**

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) został wykluczony z postępowania Wykonawca – **FIRMA RUTKOWSKI Tadeusz Rutkowski**.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawca do oferty dołączył dokumenty nie spełniające wymagań Zamawiającego tzn. nie dołączył właściwej polisy ubezpieczeniowej.

W dniu 12.04.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.

W odpowiedzi, Wykonawca przesłał wyjaśnienie, że tych dokumentów nie posiada.

**Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

Umowa na wykonanie niniejszego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp - zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp