

Podkowa Leśna, dn. 22.12.2009 r.

ZP.341-12/2009

**ZAWIADOMIENIE
O ZŁOŻENIU PROTESTU**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.:

**Dostawa agregatów prądotwórczych jako źródło awaryjnego zasilania dla stacji
uzdatniania wody przy ul. Warszawskiej oraz pomp głębinowych w Parku
Krajobrazowym w Podkowie Leśnej.**

Działając na podstawie art. 181 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. DzU z 2007 r. nr 223, poz.1655 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia **o złożeniu protestu** przez firmę DELTA POWER Sp. z o.o. (02-849 Warszawa , ul. Krasnopolska 82R).

Treść protestu w załączeniu.



SYSTEMY ZASILANIA REZERWOWEGO

DO: Miasto Podkowa Leśna 05-807 Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41 Fax: 022 758 90 03	DATA: 22.12.2009 r.
OD: Delta Power Sp. z o. o. 02-849 Warszawa, ul. Krasnowolska 82R Tel.: 22 379-17-00, fax: 22 379-17-01	STRON: 3

PROTEST

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę agregatów prądotwórczych jako źródło awaryjnego zasilania dla stacji uzdatniania wody przy ul. Warszawskiej oraz pomp głębinowych w Parku Krajobrazowym w Podkowie Leśnej”, nr sprawy: ZP.341-12/2009

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. 2006 r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą PZP”, Delta Power Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Protestujący”) wnosi protest wobec czynności i zaniechań podjętych przez Zamawiającego w wyżej wymienionym postępowaniu dotyczących oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, z naruszeniem przepisów wyżej wymienionej Ustawy PZP.

Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Protestujący zarzuca naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 i 3 poprzez art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 4 Ustawy PZP w wyniku dokonania niewłaściwej oceny ofert, a w związku z tym nieodrzućenie ofert, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przy jednoczesnym naruszeniu zasad równego traktowania wykonawców ubiegających się o niniejsze zamówienie oraz prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wyżej wymienionych przepisów interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku. Zamawiający działając w ten sposób pozbawił Protestującego możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia, co niezbitnie dowodzi naruszenia interesu prawnego Protestującego i stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 Ustawy PZP.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 Ustawy PZP protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Zamawiający przesłał Protestującemu zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w dniu 15 grudnia 2009 roku. Niniejszy protest jest wnoszony do Zamawiającego w dniu 22 grudnia 2009 roku, co oznacza że Protestujący uczynił zadość wymaganiam art. 180 ust. 2 Ustawy PZP.

Wskazując na powyższe Protestujący wnosi o unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 7 Ustawy PZP.

DELTA POWER Sp. z o. o.

UZASADNIENIE

Odnosząc się do zarzutu naruszenia przepisów art. 7 ust. 1 i 3 Ustawy PZP w związku z naruszeniem przepisów art. 89 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP poprzez dokonanie niewłaściwej oceny ofert, podnieść należy, co następuje.

Zamawiający w załączniku do SIWZ przedstawił „Wytyczne techniczne dla agregatów prądotwórczych dla zasilenia stacji SUW Podkowa Leśna ul. Warszawska i Studni Czwartorzędowej w Podkowie Leśnej ul. Kwiatowa”. Zgodnie z tym dokumentem agregaty prądotwórcze będące przedmiotem niniejszego postępowania powinny spełniać szereg ponadstandardowych parametrów technicznych, m. in.: posiadać silnik wysokoprężny, chłodzony cieczą, z elektronicznym regulatorem obrotów i układem elektrycznego podgrzewania bloku, o emisji związków toksycznych w spalinach spełniającej wymogi normy EURO2 oraz być wyposażone w obudowę wyciszoną o dopuszczalnym poziomie hałasu nie większym niż 68 dBA z odległości 7m.

Wśród wymaganych załączników do oferty, wymienionych w rozdz. XVI SIWZ, Zamawiający nie zażądał od Oferentów żadnego dokumentu potwierdzającego wszystkie niezbędne parametry techniczne urządzeń. Bardzo duża rozbieżność zaproponowanych przez Oferentów cen pozwala domniemywać, że nie wszystkie zaproponowane urządzenia spełniają wymagane rygorystyczne parametry techniczne lub zachodzą przesłanki rażąco niskiej ceny. Ponieważ Zamawiający w toku badania i oceny ofert nie mógł zweryfikować spełniania wymagań technicznych, powinien w oparciu o art. 87 PZP zwrócić się do Oferentów o szczegółowe wyjaśnienia i dokumenty dotyczące proponowanych urządzeń (np. karty katalogowe, instrukcje techniczne lub inne odrębne potwierdzone dokumenty techniczne) lub obligatoryjnie na podstawie art. 90 PZP zwrócić się o wyjaśnienia w celu ustalenia, czy oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny.

W konsekwencji dokonania błędnej oceny ofert Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy PZP.

Ponadto wskazać należy, że oferta firmy P. J. Toptech Paweł Ciosiński z Pruszkowa powinna zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Wykonawca ten załączył do oferty podpisany dokument „Warunki gwarancyjne i serwisowe agregatu prądotwórczego Model KDE60SS3” określający oferowane przez siebie warunki gwarancji. W punkcie 1 firma P. J. Toptech udziela wymaganej 36-miesięcznej gwarancji, jednak z ograniczeniem w postaci limitu 2000 mth. Ograniczanie wymaganej przez Zamawiającego gwarancji dodatkowymi warunkami, wynikającymi również z kolejnych punktów przytoczonego dokumentu, stoi w sprzeczności z zapisami zawartymi w SIWZ i załączonym do niej projektem umowy, tak więc oferta firmy P. J. Toptech nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Podkreślić również należy, że określony przez Zamawiającego w SIWZ termin wykonania zamówienia tj. 29 grudnia 2009 roku wobec obligatoryjnych terminów procedury zamówienia publicznego wyznaczonych przez przepisy Ustawy PZP jest w niniejszym postępowaniu niemożliwy do zrealizowania, tak więc samo prowadzone postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. W związku z powyższymi zaniechaniami Zamawiający powinien unieważnić decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz dokonać ponownej oceny i wyboru ofert w oparciu o złożone przez Oferentów dodatkowe dokumenty i wyjaśnienia. W powiązaniu z założonym w postępowaniu nieprzesuwalnym terminem wykonania zamówienia oraz z uwagi na czas niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia tych czynności postępowania podpisanie ważnej umowy mogłoby odbyć się dopiero po założonym terminie dziennym, dlatego też niniejsze postępowanie powinno zostać unieważnione z mocy art. 93 ust. 7 Ustawy PZP.

DELTA POWER Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa, tel. 22 379 17 00, fax: 22 379 17 01, e-mail: biuro.warszawa@deltapower.pl, serwis.warszawa@deltapower.pl
Filia: ul. Olgierda 137, 81-584 Gdynia, tel. 58 668 01 88; 89, fax: 58 668 00 47, e-mail: biuro.gdynia@deltapower.pl, serwis.gdynia@deltapower.pl
Filia: ul. Strzeżemska 55d 53-611 Wrocław tel/fax 71 782 98 01-02-03, e-mail: biuro.wroclaw@deltapower.pl, serwis.wroclaw@deltapower.pl

Protestujący wskazuje, że Ustawodawca w art. 146 ust. 1 Ustawy PZP dokonał wyliczenia naruszeń postępowania skutkujących nieważnością umowy. Zgodnie z art. 146 Ustawy UZP umowa w sprawie zamówienia publicznego jest nieważna, jeżeli wystąpi co najmniej jedna z przesłanek. Wśród takich przypadków wskazana została sytuacja, w której w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów określonych w Ustawie PZP, które miało wpływ na wynik tego postępowania. Zatem kontynuowanie postępowania przy braku uwzględnienia niniejszego protestu doprowadzi do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, która to umowa z mocy prawa będzie nieważna.

Mając powyższe na uwadze, Protestujący wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem

V-ce Prezes Zarządu

Krzysztof Madzio

DELTA POWER Sp. z o.o.
02-849 Warszawa, ul. Krasnowolska 82R
tel. (022) 379-17-00, fax (022) 379-17-01
NIP 527-22-30-343, REGON 014983691

Zgodnie z art. 27 ust. 2 Ustawy PZP uprzejmie prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego dokumentu na numer faksu: 22 379 17 01

DELTA POWER Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa, tel. 22 379 17 00, fax: 22 379 17 01, e-mail: biuro.warszawa@deltapower.pl, serwis.warszawa@deltapower.pl
Filia: ul. Olgerda 137, 81-584 Gdynia, tel. 58 668 01 88;89, fax: 58 668 00 47, e-mail: biuro.gdynia@deltapower.pl, serwis.gdynia@deltapower.pl
Filia: ul. Surzeomska 55d, 53-611 Wrocław, tel./fax 71 782 98 01:02:03, e-mail: biuro.wroclaw@deltapower.pl, serwis.wroclaw@deltapower.pl