STAROSTA GRODZISKI
WOŚ.6223- 6 /07

Grodzisk Mazowiecki, 15 stycznia 2007 r.

Decyzja nr 6 /07

Na podstawie art. 36 ust. 3 pkt 2, art. 37 pkt 1, art. 52 ust. 3, art. 58 ust. 2, 3 i 5, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 123 ust. 2, art. 125, art. 127 ust. 1 i 2, art.128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 2b, art. 132 ust. 1, 2, 3 i 4 oraz art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 2000 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 sierpnia 2006 r. Firmy Gutkowski, ul. Niepodległości 11, 64-100 Leszno, działającej w imieniu Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna

orzekam

I. Uchylić decyzję nr 24/2000 z dnia 07 lipca 2000 r., znak: SPG-622/2189/00, udzielającą Gminie Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ujęciem składającym się z dwóch studni czwartorzędowych nr 1 i nr 2 o głębokości 56 m każda.

II. Udzielić Gminie Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb Stacji Uzdatniania Wody w Podkowie Leśnej, w ilości:

$Q_{maxd} = 1380{,}0\ m^3/d$
$Q_{hmax} = 140{,}0\ m^3/h$
$Q_{dśr} = 950{,}0\ m^3/d$
$Q_u = 60{,}0\ m^3/h$

z trzech ujęć: studni nr 1 o głębokości 56,0 m i studni nr 2 o głębokości 56,0 m, ujmujących wody z utworów czwartorzędowych, znajdujących się przy ul. Kwiatowej w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7) oraz studni oligoceńskiej o głębokości 249,5 m przy ul. Lilpopa w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7), o wydajności eksploatacyjnej:

- studnie nr 1 i 2 – 100 m^3/h i depresji 10,0 m
- studnia oligoceńska – 40 m^3/h i depresji 10,0 m

III. Ustanowić strefę ochronną ujęć wody obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej:
1. o promieniu R = 10 m wokół ujęcia nr 1 i 2 (w postaci ogrodzenia terenu ujęcia);
2. o promieniu R = 10 m wokół ujęcia studni oligoceńskiej (w postaci ogrodzenia terenu ujęcia).

IV. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się przy spełnieniu następujących warunków:
1. Należy utrzymywać w należytym stanie technicznym i sanitarnym otwory studzienne i wszystkie urządzenia do poboru i dystrybucji wody.
2. Należy prowadzić systematyczne pomiary ilości pobieranej wody.
3. Nie należy przekraczać przy poborze wody podziemnej wydajności eksploatacyjnych poszczególnych studni. Studnie nr 1 i 2, ujmujące wodę z utworów czwartorzędowych, należy eksploatować przemiennie.
4. Dokonywania badań jakości pobieranej wody, zgodnie z przepisami sanitarnymi.
5. Należy przestrzegać zasad ochrony sanitarnej ujęcia.

V. Pozwolenie wodnoprawne zostaje udzielone na czas określony do dnia **14 stycznia 2027 r.**

VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

W dniu 28 sierpnia 2006 r. Firma Gutkowski, działając w imieniu Burmistrza Miasta Podkowa Leśna z dnia 14 lipca 2006 r., przedłożyła Staroście Grodziskiemu wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna, na:

1. pobór wód podziemnych dla potrzeb Stacji Uzdatniania Wody w Podkowie Leśnej, w ilości: Q_{maxd} = 1380,0 m^3/d; Q_{hmax} = 140,0 m^3/h; Q_u = 60,0 m^3/h, z trzech studni: nr 1 o głębokości 56,0 m i nr 2 o głębokości 56,0 m, ujmujących wody z utworów czwartorzędowych, znajdujących się przy ul. Kwiatowej w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7) oraz studni oligoceńskiej o głębokości 249,5 m przy ul. Lilpopa w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7), o wydajności eksploatacyjnej: studnie nr 1 i 2 - 100 m^3/h i depresji 10,0 m oraz studnia oligoceńska - 40 m^3/h i depresji 10,0 m;
2. odprowadzanie wód pochodzących z płukania filtrów (4 filtry DN 1600 + 4 filtry DN 1400); przelewu i spustu ze zbiornika retencyjnego i zbiornika reakcji oraz z płukania posadzki w hali filtrów, tzw. wody popłuczne, w ilości: $Q_{śr.d.}$ = 53,94 m^3/d; $Q_{śr.roczna}$ = 19689 m^3/rok, zawierających 183,55 g/m^3 zawiesin żelaza oraz 12,58 g/m^3 zawiesin manganu; odprowadzenie cieczy nadosadowej z odstojnika do istniejącej kanalizacji sanitarnej;
3. ustanowienia stref ochrony bezpośredniej ujęć wody:
- o promieniu R = 10 m wokół ujęcia nr 1 i 2 (w postaci ogrodzenia terenu ujęcia);
- o promieniu R = 10 m wokół ujęcia studni oligoceńskiej (w postaci ogrodzenia terenu ujęcia).

Pismem z dnia 05 września 2006 r., znak: WOŚ.6222-135/06, wezwano Wnioskodawcę do przedłożenia dokumentacji hydrogeologicznej, stosownie do art. 131 ust. 2b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.). Wskazano również, że na odprowadzanie wód popłucznych, wymienionych w punkcie 2 wniosku (ścieków przemysłowych niezawierających substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego) do kanalizacji sanitarnej uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego nie jest wymagane przepisami ustawy Prawo wodne. Poinformowano o obowiązywaniu do dnia 31 grudnia 2010 r. decyzji nr 24/2000 z dnia 07 lipca 2000 r., znak: SPG-622/2189/00, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych oraz o możliwości jej uchylenia w związku z powyższym wnioskiem.

W dniu 18 września 2006 r. przedłożono dokumentację hydrologiczną wraz z wnioskiem o uchylenie decyzji nr 24/2000 z dnia 07 lipca 2000 r., znak: SPG-622/2189/00, dotyczącej pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni czwartorzędowych.

Pismem z dnia 26 września 2006 r., znak: WOŚ.6222-146, zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie: uchylenia decyzji nr 24/2000 z dnia 07 lipca 2000 r., znak: SPG-622/2189/00, udzielającej Gminie Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ujęciem, składającym się z 2 studni czwartorzędowych nr 1 i 2; wydania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb Stacji Uzdatniania Wody w Podkowie Leśnej, w ilości: Q_{maxd} = 1380,0 m^3/d; Q_{hmax} = 140,0 m^3/h; Q_u = 60,0 m^3/h, z trzech studni: nr 1 o głębokości 56,0 m i nr 2 o głębokości 56,0 m, ujmujących wody z utworów czwartorzędowych, znajdujących się przy ul. Kwiatowej w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7) oraz studni oligoceńskiej o głębokości 249,5 m przy ul. Lilpopa w miejscowości Podkowa Leśna (działka nr ew. 2 obr. 7), o wydajności eksploatacyjnej: studnie nr 1 i 2 - 100 m^3/h i depresji 10,0 m oraz studnia oligoceńska - 40 m^3/h i depresji 10,0 m; ustanowienia stref ochrony bezpośredniej ujęć wody wskazanych we wniosku.

W dniu 06 października 2006 r. wpłynęło pismo Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, dotyczące zgłoszenia następujących uwag w postępowaniu: na obecnym etapie nie jest zasadne występowanie o nowe pozwolenie wodnoprawne dla wód czwartorzędowych, podczas gdy ważna jest decyzja Starosty Grodziskiego nr 24/2000; pozwolenie wodnoprawne powinno być wydane na 40 m^3/h dla wody ze studni oligoceńskiej; konieczne jest sporządzenie aktualnego raportu o wpływie eksploatacji wód na środowisko przyrodnicze Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Leśny Park Miejski w Mieście- Ogrodzie Podkowie Leśnej".

W dniu 06 października 2006 r. wpłynęło pismo Pani Marii Wolskiej, Radnej Rady Miasta Podkowa Leśna, dotyczące zgłoszenia następujących uwag w postępowaniu: na obecnym etapie wystąpienie o nowe pozwolenie wodnoprawne dla dwóch studni czwartorzędowych nie jest zasadne,

ponieważ do 2010 r. ważna jest decyzja Starosty Grodziskiego nr 24/2000; konieczne jest sporządzenie aktualnego raportu wpływu sześcioletniej eksploatacji wód czwartorzędowych na środowisko przyrodnicze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

W dniu 17 października 2006 r. Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów, ul. P. Skargi 11/17, 05-822 Milanówek, zgłosiło chęć udziału w postępowaniu na prawach strony i zgłosiło następujące uwagi i wnioski do postępowania: przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, dotyczącego poboru wód czwartorzędowych ze studni nr 1 i 2 na dz. nr ew. 2, wykonanie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko; uzupełnienia operatu wodnoprawnego w zakresie informacji o formach ochrony przyrody oraz informacji o wpływie gospodarki wodnej zakładu na wody powierzchniowe i podziemne; wyjaśnienia sposobu postępowania ze ściekami technologicznymi oraz ze ściekami z upustów podłogowych w osadniku; dołączenia aktualnej dokumentacji hydrogeologicznej; określenia zasięgu oddziaływania inwestycji; ograniczenia poboru wody ze studni czwartorzędowych; utrzymania w mocy obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego; uzupełnienie dokumentacji o brakujące informacje i uzyskanie przez wnioskodawcę stosownej decyzji środowiskowej.

W dniu 19 października 2006 r. Liga Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, zgłosiła chęć udziału w postępowaniu na prawach strony.

Postanowieniem nr 322/06 z dnia 25 października 2006 r., znak: WOŚ.6222-172/06, odmówiono dopuszczenia Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów, ul. P. Skargi 11/17, 05-822 Milanówek, do udziału w postępowaniu.

Postanowieniem nr 323/06 z dnia 25 października 2006 r., znak: WOŚ.6222-173/06, odmówiono dopuszczenia Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, do udziału w postępowaniu.

Postanowieniem nr 324/06 z dnia 26 października 2006 r., znak: WOŚ.6222-175/06, orzeczono o przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłego, Pana Juliana Ciżyńskiego, nr upr. 040161, rzeczoznawcy SITWM nr 906, konsultanta TKP nr 0392, w postępowaniu w wyżej wymienionej sprawie.

W dniu 27 listopada 2006 r. otrzymano zażalenie Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, od postanowienia Starosty Grodziskiego nr 323/06 z dnia 25 listopada 2006 r., znak: WOŚ.6222-173/06, którym odmówiono dopuszczenia Ligi Ochrony Przyrody do udziału w postępowaniu administracyjnym, dotyczącym pozwolenia wodnoprawnego oraz od postanowienia Starosty Grodziskiego nr 182/06 z dnia 14 czerwca 2006 r., znak: WOŚ.7633-173/06, w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 29 listopada 2006 r., znak: WOŚ.760-267/06, przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie zażalenie Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, od postanowienia Starosty Grodziskiego nr 182/06 z dnia 14 czerwca 2006 r., znak: WOŚ.7633-173/06, w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływaniu na środowisko, polegającego na uruchomieniu i eksploatacji istniejącego ujęcia wód z utworów oligoceńskich, położonego przy ul. Lilpopa (dz. nr ew. 02 obr. 7), wymianie rurociągów przesyłowych wzdłuż ulicy Lilpopa (dz. nr ew. 30 obr. 07) oraz modernizacji Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Warszawskiej (dz. nr ew. 140 obr. 3).

Pismem z dnia 29 listopada 2006 r., znak: WOŚ.6222-192/06, przekazano do Wojewody Mazowieckiego w Warszawie zażalenie Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej, ul. Kwiatowa 31, 05-807 Podkowa Leśna, od postanowienia Starosty Grodziskiego nr 323/06 z dnia 25 listopada 2006 r., znak: WOŚ.6222-173/06, którym odmówiono dopuszczenia Ligi Ochrony Przyrody do udziału w postępowaniu administracyjnym, dotyczącym pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni czwartorzędowych i studni oligoceńskiej.

Postanowieniem z dnia 01 grudnia 2006 r., znak: WOŚ.6222-195/06, wyznaczono termin załatwienia sprawy wydania Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni czwartorzędowych i studni oligoceńskiej do dnia 15 stycznia 2007 r.

W dniu 05 grudnia 2006 r. Urząd Miejski w Podkowie Leśnej, przedłożył dowód z opinii biegłego rzeczoznawcy, dotyczącej wartości merytorycznej operatu wodnoprawnego w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania pozwolenia na pobór wód podziemnych z dwóch studni przy ul. Kwiatowej i jednej studni przy ul. Lilpopa w Podkowie Leśnej.

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2006 r., znak: WOŚ.6222-224/06, dopuszczono dowód z opinii biegłego, dotyczącej wartości merytorycznej operatu wodnoprawnego w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania pozwolenia na pobór wód podziemnych z dwóch studni przy ul. Kwiatowej i jednej studni przy ul. Lilpopa w Podkowie Leśnej.

W dniu 21 grudnia 2006 r. otrzymano uzupełnienie Wnioskodawcy, zgodnie z wyżej wymienioną opinią, dotyczące podania wartości średniodobowego poboru wody, wynoszącej 950 m^3/d.

Pismem z dnia 22 grudnia 2006 r., znak: WOŚ.6222-225/06, zawiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni czwartorzędowych i studni oligoceńskiej i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w tej sprawie.

Pismem z dnia 02 stycznia 2007 r., znak: WOŚ.6222-01/07, przekazano Wojewodzie Mazowieckiemu w Warszawie uzupełnienie akt sprawy /zwrotne poświadczenie odbioru postanowienia nr 323/06 z dnia 25 października 2006 r., znak: WOŚ.6222-173/06, przez Ligę Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej/, przekazanych przy piśmie znak: WOŚ.6222-192/06.

W dniu 04 stycznia 2007 r. otrzymano postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, znak: KOA/2706/Oś/06, orzekające o niedopuszczalności zażalenia Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej od postanowienia Starosty Grodziskiego nr 182/06 z dnia 14 czerwca 2006 r., znak: WOŚ.7633-173/06.

Zamierzonym szczególnym korzystaniem z wód jest pobór wód podziemnych ujęciem z utworów czwartorzędowych, składającym się z dwóch studni głębinowych: nr 1 o głębokości 56,0 m i nr 2 o głębokości 56,0 m oraz ujęciem z utworów oligoceńskich, stanowiącym studnię o głębokości 245,0 m. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz na cele gospodarcze.

Decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie nr 20/96 z dnia 07 lutego 1996 r., znak OSRL-VI-7523/141/95, zatwierdzono zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, składającego się z dwóch studni (nr 1 i nr 2 o głębokości 56,0 m), eksploatowanych przemiennie w wysokości: Q = 100,0 m^3/h przy depresji S = 10 m.

Zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej z utworów oligoceńskich – studni nr 1 ustalono decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie nr 47/92 z dnia 30 marca 1992 r., znak: OSL-VI-7523/32/92, w wysokości: Q = 40,0 m^3/h przy depresji S = 10 m.

W związku z powyższym udokumentowane zasoby wody wynoszą łącznie: Q = 140 m^3/h przy depresji S = 10 m.

Stosownie do art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 04 lutego 1994 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 ze zm.) nie stwierdzono przesłanek zmiany sporządzonej dokumentacji geologicznej.

Dotychczasowy pobór wody podziemnej dla potrzeb zaopatrzenia miasta Podkowa Leśna prowadzono ujęciem z utworów czwartorzędowych na warunkach określonych decyzją Starosty Grodziskiego nr 24/2000 z dnia 07 lipca 2000 r., znak: SPG-622/2189/00, udzielającej Gminie Podkowa Leśna pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ujęciem składającym się z dwóch studni czwartorzędowych nr 1 i nr 2 o głębokości 56 m każda, w ilości: Q_{maxd} = 1112,2 m^3/d; Q_{maxh} = 100 m^3/h przy S = 10,0 m (przy przemiennej pracy studni z wydajnością Q_u = 50 m^3/h).

W związku z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody przewiduje się uruchomienie ujęcia z utworów oligoceńskich i zwiększenie wydajności Stacji z 50,0 m^3/h do 60,0 m^3/h. Pobór wody będzie odbywał się ze studni oligoceńskiej w ilości 40 m^3/h, przy depresji 10,0 m oraz naprzemiennie ze studni czwartorzędowych nr 1 i 2 w ilości 20 m^3/h przy depresji < 3,4 m. W przypadku awarii studni oligoceńskiej pobór wody do 60 m^3/h będzie pokryty ze studni czwartorzędowych w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych (Q_u = 50 m^3/h; Q_{maxh} = 100 m^3/h przy S = 10,0 m dla każdej ze studni).

Woda podziemna będzie doprowadzona istniejącym rurociągiem do urządzeń uzdatniających wodę, zlokalizowanych w Stacji Uzdatniania Wody. Woda surowa jest kierowana do bezciśnieniowego zbiornika reakcji, a następnie tłoczona na filtry. Po przejściu przez filtry dozowany jest środek dezynfekujący. Następnie woda jest gromadzona w zbiorniku retencyjnym i podawana do sieci wodociągowej. Ścieki technologiczne oraz bytowo-gospodarcze z budynku Stacji Uzdatniania

Wody kierowane są do kanalizacji sanitarnej. Ścieki z pompowni reagentów kierowane są do bezodpływowego neutralizatora.

Pomiar pobieranej wody będzie prowadzony wodomierzami zamontowanymi na rurociągach wody surowej w każdej studni oraz wodomierzem na rurociągu zbiorczym, przed zbiornikiem reakcji oraz za zbiornikiem reakcji. Projektuje się również zamontowanie przepływomierza, informującego o wielkości przepływu (o wydajności ujmowania) oraz prowadzenie pomiaru wody uzdatnionej, tłoczonej do sieci i wody do płukania filtrów.

Ze względu na budowę geologiczną, głębokość zalegania warstwy wodonośnej oraz głębokość posadowienia górnej krawędzi filtra studziennego ustalono jedynie strefę ochrony bezpośredniej o promieniu R = 10 m w postaci ogrodzenia terenu wokół studni.

Zgodnie z art. 131 ust. 2 i 2b w związku z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono:
- „Operat wodnoprawny na pobór wód podziemnych z ujęcia w m. Podkowa Leśna , pow. grodziski, woj. mazowieckie";
- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym;
- dokumentacje hydrogeologiczne studni nr 1 i nr 2, ujmujących wodę z utworów czwartorzędowych i studni nr 1, ujmującej wodę ze utworów oligoceńskich.

Przedłożony operat wodnoprawny odpowiada wymaganiom przepisów art. 132 ust. 1, 2, 3 i 4. Stosownie do art. 127 ust. 1 i 2 oraz zgodnie z wnioskiem określono czas obowiązywania niniejszej decyzji na 20 lat. Na podstawie art. 140 ust. 1 Starosta Grodziski jest organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie.

Po przeanalizowaniu w/w dokumentów orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie, za moim pośrednictwem, do Wojewody Mazowieckiego w Warszawie, Plac Bankowy 3/5 w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz.1635) niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Otrzymują:
1. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna
   ul. Akacjowa 39/41 05-807 Podkowa Leśna
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
   ul. Dubois 9 00-182 Warszawa
3. a/a

Do wiadomości:
1. Firma Gutkowski
   ul. 17 stycznia 92 64-100 Leszno
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
   Oddział w Warszawie Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim
   ul. Traugutta 4a 05-825 Grodzisk Mazowiecki
3. Wojewoda Mazowiecki
   Plac Bankowy 3/5 00-950 Warszawa
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
   ul. Bartycka 110A 00-716 Warszawa
5. Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów
   ul. P. Skargi 11/17 05-822 Milanówek
6. Liga Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej
   ul. Kwiatowa 31 05-807 Podkowa Leśna

sporządziła: Małgorzata Koszałka

z up. STAROSTY
Andrzej Gładanek
Wicestarosta

UMOWA

Zawarta w dniu 28.12.2001r.
pomiędzy:

Gminą Brwinów z siedzibą w Brwinowie przy ul. Grodziskiej 12, reprezentowaną przez członków Zarządu Miasta i Gminy Brwinów:

1. Burmistrza Miasta i Gminy - Macieja Nowickiego
2. Członka Zarządu – Mieczysława Zielińskiego

zwaną dalej Gminą Brwinów,

a Miastem Podkowa Leśna z siedzibą w Podkowie Leśnej przy ul. Akacjowej 39/41, reprezentowanym przez dwóch członków Zarządu Miasta:

1. Burmistrza - Joannę Damaziak
2. Członka Zarządu Miasta - Włodzimierza Sobocińskiego

zwanym dalej Miastem Podkowa Leśna,

o treści następującej:

§ 1

1. Miasto Podkowa Leśna zapewnia dostawę wody z własnej Stacji Uzdatniania Wody do sieci wodociągowej wsi Żółwin i Owczarnia w ilości wskazanej w § 2 ust.2 umowy – z dniem 1 stycznia 2002r.
2. Na zasadzie wzajemności Gmina Brwinów wprowadzi do sieci wodociągowej Miasta Podkowa Leśna taką samą ilość wody jaką Miasta Podkowa Leśna dostarczy do sieci wodociągowej wsi Żółwin i Owczarnia, zgodnie z odczytami wodomierzy wskazanych w § 2 ust.1 umowy.
3. Miasta Podkowa Leśna zobowiązuje się do przyjęcia od Gminy Brwinów wody w ilości wskazanej w ust.2.

§ 2

1. Ilość dostarczanej wody ze Stacji Uzdatniania Wody w Podkowie Leśnej określana będzie wg odczytów wodomierzy zainstalowanych w ulicy Jaskółczej, 1 Maja i Wiewiórek w Podkowie Leśnej oraz o odczyty wodomierzy na wodociągach zasilających wsie Żółwin i Owczarnia z chwilą ich zainstalowania.

Za zgodność z oryginałem:

Z up. BURMISTRZA
Gminy Brwinów

mgr Urszula Skolasińska
SEKRETARZ GMINY

PŁATNY SKARBOWA

2. Ilość dostarczanej wody ze Stacji Uzdatniania Wody w Brwinowie określana będzie wg odczytów wodomierza głównego zainstalowanego w ulicy Jaskółczej w Podkowie Leśnej pomniejszonych o odczyty wodomierzy zainstalowanych w ulicy Wiewiórek i ulicy 1 Maja oraz z chwilą zainstalowania wodomierza na wodociągu zasilającym wieś Owczarnia o jego odczyt.

§ 3

1. Odczyty wodomierzy będą dokonywane raz w miesiącu w obecności przedstawicieli obydwu stron.
2. Wyniki odczytów będą podstawą do przekazania przez Gminę Brwinów do sieci wodociągowej Miasta Podkowa Leśna wody w ilości wynikającej z różnicy obydwu odczytów w okresie rozliczeniowym następującym bezpośrednio po okresie, w którym dokonano odczytów.
3. W przypadku awarii urządzeń wodociągowych stron uniemożliwiających przekazanie wody przez Gminę Brwinów i przyjęcie jej przez Miasta Podkowa Leśna przekazanie wody nastąpi w okresie trzech dni od daty usunięcia awarii.
4. W przypadku nie przyjęcia przez Miasto Podkowa Leśna wody w ilości wynikającej ze zużycia wody przez Gminę Brwinów (§ 1 ust.3 umowy) z zastrzeżeniem ust.3 Miasto Podkowa Leśna nie ma prawa do obciążania Gminy Brwinów fakturą, notą lub jakimkolwiek dokumentem księgowym z tytułu różnicy pomiędzy ilością wody przekazanej przez Gminę Brwinów do sieci wodociągowej Miasta Podkowa Leśna a ilością, do której przyjęcia Miasto Podkowa Leśna jest zobowiązane.
5. Strony umowy zobowiązują się przekazywać jeden raz w miesiącu wyniki badań fizykochemicznych i bakteriologicznych dostarczanej wody.

§ 4

1. Gmina Brwinów zobowiązuje się przekazać Miastu Podkowa Leśna dodatkowej ilości wody, poza ilością wynikającą z § 1 – 3 umowy, po uprzednim zgłoszeniu zapotrzebowania przez Miasto Podkowa Leśna, w terminie i ilości uzgodnionej między stronami.
2. Za wodę dostarczoną zgodnie z ust.1 Gmina Brwinów wystawi Miastu Podkowa Leśna fakturę wg cen obowiązujących na terenie Gminy Brwinów

Z up. BURMISTRZA
Gminy Brwinów
mgr Urszula Skolasińska
SEKRETARZ GMINY

Za zgodność z oryginałem:

OPŁATA SKARBOWA
ZŁ

§ 5

W przypadku uszkodzenia wodomierzy służących do rozliczeń, ilość dostarczonej wody w czasie trwania awarii określana będzie na podstawie średniego zużycia z ostatnich sześciu miesięcy przed uszkodzeniem.

§ 6

Wszelkie zmiany warunków umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności wprowadzonych zmian.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają odpowiednie zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. nr 72 poz. 747) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (Dz. U. nr 115 poz.1229).

§ 8

Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa egzemplarze dla każdej ze stron.

GMINA BRWINÓW

BURMISTRZ MIASTA i GMINY Brwinów

1. ..... Maciej Nowicki

CZŁONEK ZARZĄDU Miasta i Gminy Brwinów

2. ..... Mieczysław Zieliński

URZĄD MIASTA i GMINY BRWINÓW
ul. Grodziska 12
05—840 BRWINÓW
Tel. 729-59-24,25,27,66 ; 729-59-06
fax 729-56-64 · telex 812578

MIASTO PODKOWA LEŚNA

BURMISTRZ MIASTA PODKOWA LEŚNA

1. mgr Jadwiga Damaziak

CZŁONEK ZARZĄDU MIASTA

2. ..... Włodzimierz Sobociński

Za zgodność z oryginałem

Z up. BURMISTRZA
Gminy Brwinów

mgr Urszula Skolasińska
SEKRETARZ GMINY

OPŁATA SKARBOWA
ZŁ 3 zł

Umowa nr GM. 272 - 15/2012

W dniu ..28..1.2...2012 r. w Podkowie Leśnej pomiędzy **Miastem Podkowa Leśna**
z siedzibą Urzędu Miasta w Podkowie Leśnej przy ul. Akacjowa 39/41,
zwanym dalej **Zamawiającym,**
reprezentowanym przez:

Małgorzatę Stępień - Przygodę - Burmistrza Miasta Podkowa Leśna

a firmą **„HYDROMONT" Spółka Jawna Romuald Kwiatkowski i Jacek Kwiatkowski** prowadzącą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000091963 z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim (05-825) ul. Żydowska 1, NIP: 529-00-20-053

reprezentowaną przez:

Romualda Kwiatkowskiego - wspólnika
(Imię i nazwisko) (stanowisko)

w wyniku dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 39-46 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) została zawarta niniejsza umowa o następującej treści:

§ 1

1. Zamawiający zleca a Wykonawca przyjmuje do wykonania zadanie pn.:

WYKONYWANIE USŁUGI KONSERWATORA SIECI WODOCIĄGOWEJ I STACJI UZDATNIANIA WODY NA TERENIE MIASTA PODKOWA LEŚNA

§ 2

Obowiązki Wykonawcy

1. **Eksploatacja, konserwacja i utrzymanie w sprawności wodociągowej sieci ulicznej oraz przyłączy wodociągowych wraz z zaworem przed wodomierzem** oraz między innymi:
   1. odcinanie dostaw wody w przypadku nielegalnego wykonania przyłącza wodociągowego,
   2. zabezpieczanie w okresie zimowym 2-ch zdroi ulicznych (na terenie cmentarza oraz na parkingu przy Urzędzie Miasta),
   3. uczestnictwo w odbiorach sieci wodociągowej, przyłączy i urządzeń wodociągowych z jednoczesnym przejęciem odebranych sieci i urządzeń do konserwacji,
   4. na wezwanie Zamawiającego uczestniczenie w odbiorach robót drogowych w celu sprawdzenia, czy w trakcie robót nie został utrudniony dostęp do studzienek usytuowanych na odbieranym odcinku drogi,
   5. niezwłoczne zabezpieczenie i usuwanie awarii sieci w ramach całodobowego pogotowia, powiadamianie o jej zaistnieniu Zamawiającego,

URZĄD MIEJSKI w Podkowie Leśnej ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2015
KIEROWNIK REFERATU GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

6. bieżące prowadzenie książki konserwacji sieci, w której odnotowywać będzie w szczególności: awarie, czynności konserwacyjne zasuw i hydrantów, terminy spuszczania wody z hydrantów na końcówkach wodociągów itp. - do wglądu na żądanie Zamawiającego,
7. comiesięcznym odczytywaniu stanów wodomierzy znajdujących się w następujących miejscach na terenie miasta:
    1. ul. Warszawska-SUW,
    2. ul. Kwiatowa,- ujęcie czwartorzędowe (S1, S2),
    3. ul. Lilpopa k/Pałacyku – ujęcie oligoceńskie (S3),
    4. ul. Jaskółcza,
    5. ul. Jana Pawła II,
    6. ul. Wiewiórek,
    7. ul. Kazimierzowska-Paproci,
    8. ul. Letniskowa- Zachodnia,
    9. ul. Poprzeczna

    i przekazywanie tych informacji Zamawiającemu pod koniec każdego miesiąca,
8. dostarczenie pod koniec każdego miesiąca sprawozdania z wykonanych prac (np. kserokopia z książki konserwacji sieci) oraz rozliczenie ilości wody wypływającej z podkowiańskiej sieci wodociągowej i do niej wpływającej z sieci brwinowskiej.
9. w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu z rozliczenia zużytej wody przez Miasto Podkowa Leśna i Gminę Brwinów (wg odczytów wodomierzy) – konserwator ma obowiązek oddać lub pobrać odpowiednią ilość wody wynikającą z tego rozliczenia (bilans wody oddanej i pobranej = 0).

2. **Eksploatacja ujęcia wody polegać będzie między innymi na:**
    1. kontroli pracy poszczególnych studni ujęcia ze szczególnym uwzględnieniem kontroli parametrów wydajności pomp, wysokości podnoszenia, poziomów zwierciadła wody w studniach,
    2. odczytywaniu monitoringu piezometrycznego,
    3. utrzymywaniu urządzeń ujęcia wody w sprawności technicznej, dokonywaniu bieżących napraw, wykonywaniu czynności zalecanych w DTR urządzeń,
    4. kontroli i zachowaniu warunków sanitarnych w strefie ochrony sanitarnej ujęcia wody;
    5. odczytywanie wodomierzy i analizowanie przepływu na ujęciach wody studni czwartorzędowych S1 i S2 i studni oligoceńskiej S3 pod koniec miesiąca,
    6. prowadzeniu książki konserwacji stacji i ujęć wody - do wglądu na żądanie Zamawiającego,
    7. dostarczenie pod koniec każdego miesiąca sprawozdania z wykonanych prac (np. kserokopia z książki konserwacji SUW, ujęć wody i agregatów prądotwórczych),
    8. dokonywaniu okresowych pobrań wody ze zdroju ulicznego i z SUW oraz dowóz do SANEPIDU - w celu przeprowadzenia badań fizyko-chemicznych i bakteriologicznych. Koszt badań ponosi Zamawiający (zgodnie z cennikiem SANEPIDU). Zwrot kosztów badań nastąpi po wystawieniu przez Wykonawcę faktury na Urząd Miejski w Podkowie Leśnej.
    9. utrzymywanie w gotowości agregatów prądotwórczych znajdujących się na terenie ujęć wody S1 i S2 i na terenie SUW (w tym okresowe uruchamianie agregatów- zgodnie z zaleceniami producenta, udokumentowane wpisem do książek serwisowych agregatów).

3. **Eksploatacja układu technologicznego uzdatniania wody polegać będzie między innymi na:**
    1. kontroli prawidłowego przebiegu napowietrzania wody przez strumienicę,
    2. sprawdzaniu czy następuje zasysanie powietrza przez to urządzenie,

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
na:
07.09.2012
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

§ 4

1. **Łączna wartość przedmiotu zamówienia (za 12 miesięcy)** wyniesie:
   1) netto: 116 400,00 zł
   2) należny podatek VAT 23 %;
   3) brutto 143 172,00 zł
   /słownie: sto czterdzieści trzy tysiące sto siedemdziesiąt dwa zł/.

2. **Za przedmiot umowy opisany w § 2 niniejszej umowy Wykonawca otrzymywać będzie wynagrodzenie miesięczne ryczałtowe:**

   1) netto: 9 700,00 zł
   2) należny podatek VAT 23 %;
   3) brutto 11 931,00 zł
   /słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset trzydzieści jeden zł/.

3. Podatek VAT w fakturach za wykonaną usługę będzie naliczony w wartości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

§ 5

1. Strony ustalają, że wynagrodzenie za wykonanie prac objętych niniejszą umową płatne będzie w miesięcznych ratach.
2. Podstawą wystawienia miesięcznej faktury jest między innymi dostarczenie dokumentów wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7, 8 oraz § 2 ust. 2 pkt 5, 7 niniejszej umowy.
3. Wynagrodzenie zostanie uregulowane przelewem w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu.
4. Należność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy będzie płatna na jego konto podane w fakturze.

§ 6

1. W przypadku niewłaściwego wykonywania lub zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
   a) w wysokości 0,2 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w odniesieniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu,
   b) w wysokości 0,2 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3) za każdy rozpoczęty dzień niewłaściwego wykonywania przedmiotu umowy, potwierdzonego przez przedstawiciela Zamawiającego w pisemnym protokole.
2. Podstawą do naliczania kar będzie protokół z czynności kontrolnej po zapoznaniu Wykonawcy z jego treścią.
3. Zamawiający może potrącić należną karę umowną z należności Wykonawcy.
4. W przypadku nieterminowego regulowania przez Zamawiającego wynagrodzenia, Wykonawcy przysługują ustawowe odsetki za zwłokę.

§ 7

1. Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy:
   1. nie rozpoczęcia przez Wykonawcę realizacji przedmiotu umowy w ciągu 7 dni od terminu podpisania umowy,
   2. przerwania realizacji przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 10 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu,
   3. realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, przy czym odstąpienie od umowy powinno być poprzedzone bezskutecznym upływem terminu

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013.
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na zmianę sposobu wykonywania umowy

- w terminie 1 miesiąca od dnia powzięcia informacji o przyczynie wymienionej w ust.1 pkt 1-3.

2. W przypadkach określonych w ust.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3).
3. Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną.

§ 8

Zamawiający odstąpi od umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nie wywiązywania się z przez Wykonawcę z zapisów niniejszej umowy po dwukrotnym w ciągu roku ostrzeżeniu.

§ 9

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustaw - Prawo zamówień publicznych, Kodeks Cywilny i inne obowiązujące przepisy dotyczące przedmiotu zamówienia.
2. Wszelkie spory mogące wyniknąć przy realizacji postanowień niniejszej umowy, w przypadku nie osiągnięcia porozumienia w drodze negocjacji, poddawane będą orzecznictwu sądu miejsca siedziby Zamawiającego.
3. Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone przy wykonywaniu niniejszej umowy osobom trzecim.

§ 10

1. Zgodnie z art.144 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w następujących okolicznościach:
   1) zmiany wysokości podatku VAT, jeżeli w okresie obowiązywania umowy nastąpi zmiana przepisów podatkowych,
   2) jeżeli konieczność wprowadzenia takiej zmiany wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ.
2. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 11

Umowę sporządzono w 3-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z tego 2 egz. dla Zamawiającego.

WYKONAWCA

"HYDROMONT"
WYKONAWSTWO I NADZÓR INST. SANIT. CO I GAZ
WŁAŚCICIEL ZAKŁADU
Romuald Kwiatkowski
ul. Żydowska 1, 05-825 Grodzisk M...
...WA 594/91, tel. 7...

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2012
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

ZAMAWIAJĄCY

BURMISTRZ MIASTA
Podkowy Leśnej
Małgorzata Stępień-Przygoda

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
Mariana Sadurskiego
02-202 Warszawa, ul. Zbigniewa Smoka 20/6
NIP 569-116-21-80

...K MIASTA
Podkowy Leśnej
GŁÓWNY KSIĘGOWY BUDŻETU
mgr Maria Ostrowska

ZP. 271- 12 / 2012

"HYDROMONT" Spółka Jawna
Romuald Kwiatkowski i Jacek Kwiatkowski
ul. Żydowska 1
05-825 Grodzisk Mazowiecki
wykonawca (pieczęć firmowa)
KRS 0000091963
NIP 529-00-20-053, Regon: 010631307

1

Do: Urząd Miejski
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41

CZĘŚĆ II - O F E R T A

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych na :

Wykonywanie usługi konserwatora sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody na terenie miasta Podkowa Leśna

Oferujemy wykonanie **Zamówienia** określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Cena za wykonanie całości zamówienia (za cały rok) na podstawie zakresu obowiązków zawartego we wzorze umowy:
- netto 116400,00 zł
- podatek VAT 23 %
- **brutto** 143172,00 zł
(**słownie:** sto czterdzieści trzy tysiące sto siedemdziesiąt dwa złote i 00/100 **złotych**)

Cena ryczałtu miesięcznego:
- netto: 9700,00 zł
- należny podatek VAT 23 %
- brutto 11931,00 zł
(słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset trzydzieści jeden złotych i 00/1

1. **Termin realizacji zamówienia: od dnia 01.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.**
2. Oświadczamy, że:

   1) zapoznaliśmy się z treścią Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla niniejszego Zamówienia, nie wnosimy do niej zastrzeżeń i przyjmujemy warunki w niej zawarte,
   2) zdobyliśmy konieczne informacje potrzebne do przygotowania oferty i należytego wykonania Zamówienia,

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

14

3) zawarty w SIWZ wzór umowy (Część III SIWZ) został przez nas zaakceptowany bez zastrzeżeń,
4) w przypadku uznania naszej oferty za najkorzystniejszą zobowiązujemy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,
5) uważamy się związani niniejszą ofertą na czas wskazany w SIWZ,
6) w dniu ...10.12.2012 wnieśliśmy wadium w wysokości .....2200,00..... zł w formie .....przelew.....
7) **roboty objęte zamówieniem zamierzamy wykonać bez udziału podwykonawców,**
8) w przypadku korzystania z udziału podwykonawców, wskażę podwykonawcę oraz określę jakie prace zostaną mu powierzone.

9) **Oferta została złożona na ...25... stronach, podpisanych i kolejno ponumerowanych od nr ....1..... do nr ...25... w 1 egzemplarzu.**

Integralną część oferty stanowią dokumenty o numerach od 1 do 7 zgodnie z pkt XIV siwz. oraz potwierdzenie wniesienia wadium.

4. ***Oświadczamy, że spełniamy warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) tj:***

1) posiadamy uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
2) posiadamy wiedzę i doświadczenie,
3) dysponujemy odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia,
4) znajdujemy się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

5. ***Oświadczamy, że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).***

"HYDROMONT"
WYKONAWSTWO I NADZÓR INST. SANIT. CO I GAZ
WŁAŚCICIEL ZAKŁADU
Romuald Kwiatkowski
ul. Żydowska 1, 05-825 Grodzisk Mcz.
upr. nr WA 594/91, tel. 756 55 48

.....
podpis upoważnionego przedstawiciela wykonawcy

Grodzisk Mcz. dnia 12.12.2012

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013 r.
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

Umowa nr GM. 272 - 14/2012

W dniu 28.12.2012 r. w Podkowie Leśnej pomiędzy **Miastem Podkowa Leśna** z siedzibą Urzędu Miasta w Podkowie Leśnej przy ul. Akacjowa 39/41, zwanym dalej **Zamawiającym,** reprezentowanym przez:

Małgorzatę Stępień - Przygodę - Burmistrza Miasta Podkowa Leśna

a firmą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno - Ściekowej GEA – NOVA Sp. z o.o.** prowadzącą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000067559 z siedzibą w Starych Babicach (05-082); ul. Kutrzeby 38; NIP 529-000-90-57
(miejscowość i kod pocztowy)

reprezentowaną przez:

Zenona Pawa - Prezesa Zarządu
(Imię i nazwisko) (stanowisko)
Andrzeja Walskiego - Zastępcę Prezesa Zarządu

w wyniku dokonania przez Zamawiającego wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 39-46 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) została zawarta niniejsza umowa o następującej treści:

§ 1

1. Zamawiający zleca a Wykonawca przyjmuje do wykonania zadanie pn.:

WYKONYWANIE USŁUGI KONSERWATORA SIECI KANALIZACYJNEJ NA TERENIE MIASTA PODKOWA LEŚNA

§ 2

Obowiązki Wykonawcy:
Przedmiotem zamówienia jest – eksploatacja, konserwacja sieci i urządzeń kanalizacyjnych umożliwiająca odprowadzanie ścieków bytowo - komunalnych z terenu miasta Podkowy Leśnej do oczyszczalni w Grodzisku Mazowieckim poprzez system kanalizacyjny miasta Milanówka oraz między innymi:

1. utrzymywanie w sprawności sieci wraz z przykanalikami do pierwszej studzienki rewizyjnej licząc od strony budynku,
2. utrzymywanie w sprawności przepływomierza,
3. utrzymywanie w sprawności skrzynki przyłączeniowo - licznikowej, urządzeń pompowych wraz z automatyką zainstalowaną w pompowniach oraz urządzeniach zbiornikowo tłocznych,
4. informowanie o kradzieżach elementów sieci, sporządzanie protokołów z wizji lokalnych oraz montaż brakujących części (koszt zakupu elementów pokrywa Zamawiający),

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

5. w przypadku braku zasilania energetycznego wywóz ścieków ze studni zbiornikowo - tłocznych i pompowni po uprzednim zgłoszeniu Zamawiającemu, do studzienki kanalizacyjnej wskazanej przez Zamawiającego,
6. opiniowanie projektów budowlanych przykanalików,
7. uczestnictwo w komisyjnych odbiorach wykonanych przykanalików,
8. informowanie o wykryciu nielegalnych przyłączy kanalizacyjnych oraz o odprowadzaniu do sieci kanalizacyjnej wód deszczowych z posesji, przez mieszkańców,
9. na wniosek Zamawiającego odcinanie nielegalnych przyłączy kanalizacyjnych,
10. na wezwanie Zamawiającego uczestniczenie w odbiorach robót drogowych w celu sprawdzenia, czy w trakcie robót nie został utrudniony dostęp do studzienek kanalizacyjnych usytuowanych na odbieranym odcinku drogi,
11. uczestnictwo w komisyjnym pobraniu przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Grodzisku Mazowieckim próbek do badań fizyko-chemicznych ścieków,
12. dokonywanie odczytów przepływomierza i przekazywanie wyników do ZWiK w Grodzisku Mazowiecki i do Urzędu Miejskiego w Podkowie Leśnej nie rzadziej niż raz w miesiącu,
13. kontrolowanie stężeń zanieczyszczeń w ściekach i ich porównywanie z wartościami dopuszczalnymi (obowiązek pobrania próbek i wykonania badań ścieków przez konserwatora sieci kanalizacyjnej z miejsca wskazanego przez Referat Gospodarki Miejskiej nie częściej niż cztery razy w roku),
14. natychmiastowe zawiadamianie ZWiK w Grodzisku Mazowieckim i Zamawiającego o przypadkach przedostania się do ścieków substancji mogących spowodować zagrożenie dla pracowników oczyszczalni, a także substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska naturalnego, określonych w przepisach prawa jako „substancje niebezpieczne",
15. bieżące prowadzenie książki konserwacji sieci, w której odnotowywać należy w szczególności: awarie, konserwacje, przeglądy urządzeń pompowych i automatyki zainstalowanej w pompowniach i urządzeniach zbiornikowo-tłocznych, demontaż i montaż części i inne,
16. dostarczenie pod koniec każdego miesiąca sprawozdania z wykonanych prac (np. czytelna kserokopia z książki konserwacji sieci),
17. każdorazowo informowanie o miejscu montażu zakupionych (lub pobranych z depozytu) części i elementów,
18. sporządzenie aktualnego wykazu pomp (wielkość, typ, lokalizacja) z wyszczególnieniem pomp najstarszych (powyżej 10-cioletnich) do końca kwietnia (w wersji elektronicznej) oraz uaktualnienie tego wykazu i dostarczenie zamawiającemu do dnia 15 grudnia,
19. sporządzenie do dnia 20 grudnia wykazu sprzętu i urządzeń pozostających w depozycie,
20. niezwłoczne zabezpieczenie i usuwanie awarii sieci w ramach **całodobowego pogotowia**, powiadamianie o jej zaistnieniu Zamawiającego.

§ 3

Strony uzgadniają następujący termin realizacji:
- rozpoczęcie 01.01.2013 r.,
- zakończenie 31.12.2013 r.

§ 4

1. **Łączna wartość przedmiotu zamówienia (za 12 miesięcy)** wyniesie:
   1) netto: 136 800,00 zł
   2) należny podatek VAT 8 %;
   3) brutto: 147 744,00 zł

   (słownie: sto czterdzieści siedem tysięcy siedemset czterdzieści czteryzł/.

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
31.10.2017
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

2. **Za przedmiot umowy opisany w § 2 niniejszej umowy Wykonawca otrzymywać będzie wynagrodzenie miesięczne ryczałtowe:**
   1) netto: 11 400,00 zł
   2) należny podatek VAT 8 %;
   3) brutto12 312,00 zł
   /słownie: dwanaście tysięcy trzysta dwanaście zł/.
3. Podatek VAT w fakturach za wykonaną usługę będzie naliczony w wartości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

§ 5

1. Strony ustalają, że wynagrodzenie za wykonanie prac objętych niniejszą umową płatne będzie w miesięcznych ratach.
2. Podstawą wystawienia miesięcznej faktury jest między innymi dostarczenie dokumentów wymienionych w § 2 w punkcie 12 i 16 niniejszej umowy.
3. Wynagrodzenie zostanie uregulowane przelewem w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu. **Fakturę należy wystawić na: Urząd Miejski w Podkowie Leśnej.**
4. Należność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy będzie płatna na jego konto podane w fakturze.

§ 6

1. W przypadku niewłaściwego wykonywania lub zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
   a) w wysokości 0,2 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w odniesieniu do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu,
   b) w wysokości 0,2 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3) za każdy rozpoczęty dzień niewłaściwego wykonywania przedmiotu umowy, potwierdzonego przez przedstawiciela Zamawiającego w pisemnym protokole.
2. Podstawą do naliczania kar będzie protokół z czynności kontrolnej po zapoznaniu Wykonawcy z jego treścią.
3. Zamawiający może potrącić należną karę umowną z należności Wykonawcy.
4. W przypadku nieterminowego regulowania przez Zamawiającego wynagrodzenia, Wykonawcy przysługują ustawowe odsetki za zwłokę.

§ 7

1. Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy:
   1. nie rozpoczęcia przez Wykonawcę realizacji przedmiotu umowy w ciągu 7 dni od terminu podpisania umowy,
   2. przerwania realizacji przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 10 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu,
   3. realizacji przedmiotu umowy niezgodnie z umową, przy czym odstąpienie od umowy powinno być poprzedzone bezskutecznym upływem terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na zmianę sposobu wykonywania umowy

   - w terminie 1 miesiąca od dnia powzięcia informacji o przyczynie wymienionej w ust.1 pkt 1-3.
2. W przypadkach określonych w ust.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wartości ustalonej w § 4 ust.1 pkt 3).
3. Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną.

§ 8

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013.
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

Zamawiający odstąpi od umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nie wywiązywania się z przez Wykonawcę z zapisów niniejszej umowy po dwukrotnym w ciągu roku ostrzeżeniu.

§ 9

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustaw - Prawo zamówień publicznych, Kodeks Cywilny i inne obowiązujące przepisy dotyczące przedmiotu zamówienia.
2. Wszelkie spory mogące wyniknąć przy realizacji postanowień niniejszej umowy, w przypadku nie osiągnięcia porozumienia w drodze negocjacji, poddawane będą orzecznictwu sądu miejsca siedziby Zamawiającego.
3. Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone przy wykonywaniu niniejszej umowy osobom trzecim.

§ 10

1. Zgodnie z art.144 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w następujących okolicznościach:
   1) zmiany wysokości podatku VAT, jeżeli w okresie obowiązywania umowy nastąpi zmiana przepisów podatkowych,
   2) jeżeli konieczność wprowadzenia takiej zmiany wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ.
2. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 11

Umowę sporządzono w 3-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z tego 2 egz. dla Zamawiającego.

WYKONAWCA

Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej
„GEA-NOVA" Sp. z o.o.
05-082 Stare Babice, ul. Kutrzeby 38
NIP 529-000-90-57, reg. 011541641
tel./fax 722-90-05

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Zenon Paca

Z-ca Prezesa

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

KANCELARIA ... NEGO
Mariusza ... ...
02-2... ...
NIP 569-113-21-...

ZAMAWIAJĄCY

BURMISTRZ MIASTA
Podkowy Leśnej
Małgorzata Stępień-Przygoda

... MIASTA
... Leśnej
... KSIĘGOWY BUDŻETU
mgr Maria Ostrowska

1

ZP. 271- 11 / 2012

Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej
„GEA-NOVA" Sp. z o.o.
05-082 Stare Babice, ul. Kutrzeby 3A
NIP 529-000-90-57, REGON 011341641
tel./fax (22) 722-90-05
wykonawca (pieczęć firmowa)

Do: MIASTO PODKOWA LEŚNA
Ul. AKACJOWA 39/41
05-807 PODKOWA LEŚNA

CZĘŚĆ II - OFERTA

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych na :

Wykonywanie usługi konserwatora sieci kanalizacyjnej na terenie miasta Podkowa Leśna

Oferujemy wykonanie **Zamówienia** określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Cena za wykonanie całości zamówienia (za cały rok) na podstawie zakresu obowiązków zawartego we wzorze umowy:
- netto 136 800,00 zł
(słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy osiemset złotych);
- podatek VAT 8 %
- **brutto** 147 744,00 zł
(słownie: sto czterdzieści siedem siedemset czterdzieści cztery **złotych).**

Cena ryczałtu miesięcznego:
- netto: 11 400,00 zł
(słownie: jedenaście tysięcy czterysta zł);
- należny podatek VAT 8 %
- brutto 12 312,00 zł
(słownie: dwanaście tysięcy trzysta dwanaście zł).

1. **Termin realizacji zamówienia: od dnia 01.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.**
2. Oświadczamy, że:
   1) zapoznaliśmy się z treścią Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla niniejszego Zamówienia, nie wnosimy do niej zastrzeżeń i przyjmujemy warunki w niej zawarte,

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
W KIERUJĄCY REFERATEM
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

2) zdobyliśmy konieczne informacje potrzebne do przygotowania oferty i należytego wykonania Zamówienia,
3) zawarty w SIWZ wzór umowy (Część III SIWZ) został przez nas zaakceptowany bez zastrzeżeń,
4) w przypadku uznania naszej oferty za najkorzystniejszą zobowiązujemy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,
5) uważamy się związani niniejszą ofertą na czas wskazany w SIWZ,
6) w dniu 04/12/2012r..... wnieśliśmy wadium w wysokości ...2000,-..... zł w formie ..PRZELEWU.....
7) **roboty objęte zamówieniem zamierzamy wykonać bez udziału podwykonawców,**
8) w przypadku korzystania z udziału podwykonawców, wskażę podwykonawcę oraz określę jakie prace zostaną mu powierzone.
9) **Oferta została złożona na ...18..... stronach, podpisanych i kolejno ponumerowanych od nr ...1..... do nr ...18.... w 1 egzemplarzu.**

Integralną część oferty stanowią dokumenty o numerach od 1 do 7 zgodnie z pkt XIV siwz. oraz potwierdzenie wniesienia wadium.

4. *Oświadczamy, że spełniamy warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) tj:*
   1) posiadamy uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
   2) posiadamy wiedzę i doświadczenie,
   3) dysponujemy odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia,
   4) znajdujemy się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

5. *Oświadczamy, że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).*

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
KOPIA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
17.10.2012r.
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Zenon Puca

Z-ca Prezesa
Andrzej Wolski

podpis upoważnionego przedstawiciela wykonawcy

Stare Babice, dnia 10.12.2012r.

14

UMOWA ZLECENIE

Nr GM/3/2013

W dniu 02.01.2013 r. w Urzędzie Miasta w Podkowie Leśnej przy ul. Akacjowej 39/41 pomiędzy Miastem Podkowa Leśna zwanym dalej „Zleceniodawcą" reprezentowanym przez: **Burmistrza Miasta Małgorzatę Stępień-Przygodę**

a

Panem Sławomirem Pasterskim, zam. zwanym dalej „Zleceniobiorcą" na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr. 113 poz. 759 z późn. zm.) została zawarta umowa następującej treści:

§ 1

Zleceniodawca zleca, a Zleceniobiorca przyjmuje do wykonania prace polegające na:

1. naliczaniu i pobieraniu opłat za dostarczoną wodę od poszczególnych odbiorców na terenie miasta Podkowa Leśna,
2. naliczaniu i pobieraniu opłat za odprowadzone ścieki od poszczególnych użytkowników na terenie miasta Podkowa Leśna.

§ 2

Do podstawowych obowiązków Zleceniobiorcy należą:

1. spisywanie stanu wodomierzy (wg harmonogramu prac inkasenta – załącznik nr 1),
2. dostarczanie wystawionych w Urzędzie faktur dla poszczególnych odbiorców.
3. naliczanie opłat i wystawianie faktur za:
   - dostarczoną wodę od poszczególnych odbiorców.
   - odprowadzone ścieki od poszczególnych użytkowników sieci kanalizacji sanitarnej.
4. inkasowanie opłat za dostarczoną wodę i odbierane ścieki.
5. systematyczne rozliczanie się z naliczonych opłat użytkowników sieci wodno – kanalizacyjnej (w tym sporządzanie zestawień dziennych wystawionych faktur).

§ 3

Umowę zawiera się na okres od dnia 01.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

07.10.2013 r.

KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ

Każda ze stron może wypowiedzieć niniejszą umowę, po uprzednim jednomiesięcznym wypowiedzeniu.

§ 4

Za wykonanie prac zleconych ustala się miesięczne ryczałtowe wynagrodzenie w wysokości 900 zł brutto (słownie: dziewięćset złotych brutto) plus prowizja 6% brutto od pobranych należności gotówkowych.

§ 5

Wynagrodzenie, o którym mowa w §4, płatne będzie w ciągu 14 dni od daty złożenia rachunku.

§ 6

Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności wprowadzonych zmian.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych w umowie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego o zleceniu.

§ 8

Umowę niniejszą sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, w tym dwa egzemplarze dla Zleceniodawcy, a jeden dla Zleceniobiorcy.

ZLECENIODAWCA

ZLECENIOBIORCA

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
27.10.2011
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ

MIASTO
GŁÓWNY KSIĘGOWY BUDŻETU

Załącznik nr 1 do umowy nr GM/3/2013

Harmonogram pracy inkasenta na rok 2013

Terminy odczytów: Styczeń, Marzec, Maj, Lipiec, Wrzesień, Listopad.

Ulice: Brwinowska, Miejska, Helenowska, Myśliwska, Rysia, Błońska, Jelenia, Królicza, Główna, Borsucza, Sarnia, Bobrowa, Lisia, Wiewiórek, Piastowa, Jaśminowa, Zamkowa, Dzików, Jeża, Krecia, Łosia, Orla, Sokola, Jaskółcza, Gołębia, Wróbla, Sępów, Szczygla, Szpaków, Bażantów, Kukułek, Ptasia, Krasek, Sójek, Warszawska, Słowicza, Zachodnia.

Terminy odczytów: Luty, Kwiecień, Czerwiec, Sierpień, Październik, Grudzień.

Ulice: Akacjowa, Jana Pawła II, Borowin, Modrzewiowa, Bukowa, Dębowa, Wierzbowa, Cicha, Podleśna/Graniczna, Kolejowa, 11-Listopada, Grabowa, Wschodnia, Jaworowa, Brzozowa, Sosnowa, Topolowa, Lipowa, Kasztanowa, Klonowa, Kościelna, Orzechowa, Jodłowa, Sienkiewicza, Słowackiego, Mickiewicza, Żeromskiego, Ejsmonda, Reymonta, Młochowska, Krasińskiego, Lilpopa, Iwaszkiewicza, Świerkowa, Storczyków, Sasanek, Bluszczowa, Jałowcowa, Głogów, Irysowa, Lawendowa, Kwiatowa, Paproci, Czeremchowa, Wrzosowa, Konwalii, Parkowa.

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

ODCZYT WODOMIERZY W PODKOWIE LEŚNEJ

Data pomiaru	Ujęcie wody ul. Kwiatowa					Studnia przy Pałacyku	ul. Kamierzowska		ul. Letniskowa		ul. Jaskółcza
	Piezometr P1	Piezometr P2	Piezometr P3	Studnia 1	Studnia 2		Mały	Duży	Mały	Duży	
2009-01-14	5,50	4,90	4,70	[redacted]	[redacted]	107984	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	501920
2009-02-05	5,37	5,13	4,4	428871	454012	113024	234	389	620	155313	509660
2009-03-05	5,03	4,81	4,57	431188	455749	120468	243	389	628	155435	519060
2009-04-02	4,83	4,50	4,24	[redacted]	[redacted]	129767	245	389	628	155878	523280
2009-05-07	-	-	-	442558	464073	141610	248	389	628	156337	528920
2009-06-04	4,90	4,78	4,48	450289	464244	149690	247	389	629	156337	540010
2009-07-02	4,77	4,45	4,26	457076	464246	151581	247	389	629	156344	549520
2009-08-06	4,73	4,4	4,16	467917	464246	159177	247	389	629	156347	557470
2009-09-03	4,96	4,7	4,36	475387	464246	164504	248	389	629	156645	563840
2009-10-01	5,16	4,97	4,7	484000	464246	170695	248	389	629	156088	570210
2009-11-05	4,89	4,69	4,44	491839	464247	178304	248	389	629	156861	[redacted]
2009-12-04	4,61	4,38	4,1	495785	464252	185896	248	389	629	156863	[redacted]
2010-01-07	4,62	4,44	4,36	500123	464258	194773	248	389	629	156864	1521
2010-02-04	4,6	4,32	4,1	502217	465560	200896	248	389	629	156864	2210
2010-03-06	4,41	4,07	3,87	504540	467845	208216	248	389	629	156826	2894
2010-04-01	4,15	3,94	3,65	507510	470951	217370	248	389	629	156876	zmieniona id.
2010-05-06	4,21	3,91	3,64	514319	477570	228590	248	389	629	156882	3884
2010-06-10	2,93	2,63	2,72	521073	484732	239964	248	389	629	156894	4032
2010-07-01	4,18	3,86	3,5	525836	489914	248305	248	389	628	156894	4174
2010-08-05	4,11	4,26	3,79	533700	494058	265377	248	389	629	157234	4730
2010-09-02	4,34	4,19	3,89	536509	494059	270782	248	389	629	157348	6002
2010-10-07	4,29	4,11	3,8	538903	494059	275570	248	389	629	157362	7592
2010-11-15	4,05	3,76	3,65	545780	494050	289630	248	389	629	157470	7890
2010-12-15	3,8	3,71	3,4	550971	494062	306066	290	480	629	157600	8426
2011-01-12	3,8	3,6	3,3	548566	498185	313586	248	389	629	157704	8823
2011-02-04	3,75	3,45	3,3	549668	498195	323402	248	389	629	157784	9063
2011-03-03	3,8	3,5	3,25	549498	498197	335818	248	389	629	157911	9316
2011-04-07	3,6	3,5	3,2	547694	498203	356379	248	389	629	158121	9466
2011-05-05	4	3,65	3,48	551767	498205	368636	248	389	629	158238	9824
2011-06-02	3,8	3,7	3,4	556617	498206	381264	248	389	629	158578	10464
2011-07-07	4,16	3,8	3,6	997675	2535	406109	248	389	629	159478	11252
2011-08-04	4,1	3,7	3,6	odłączona	7935	413883	248	389	629	159619	11840
2011-09-01	4	3,8	3,6	odłączona	14638	419513	248	389	629	159732	12374
2011-10-05	4,3	4,05	3,9	odłączona	20372	425041	248	389	629	160065	13802
2011-11-03	4,4	4,1	3,9	odłączona	25248	429582	248	389	629	161169	14646
2011-12-01	4,45	4,4	4,1	999767	26363	434472	248	389	629	164907	15328
2012-01-05	4,55	4,35	4,05	3361	29036	440235	248	389	629	163404	16242
2012-02-02	4,5	4,3	4,1	6671	31644	445186	248	389	629	164299	16738
2012-03-01	4,6	4,5	4,2	10515	34372	451819	248	389	629	164737	17150
2012-04-05	4,6	4,3	4,1	16123	38539	460423	249	389	629	98791	17538
2012-05-11	4,3	4	3,6	22861	43273	469397	250	389	629	164866	18157
2012-06-14	4,7	4,4	4,2	30192	48089	478543	251	389	629	164907	18827
2012-07-05	4,6	4,4	4,2	35229	51014	484164	252	389	630	165024	19179
2012-08-09	4,9	4,65	4,5	42203	56037	491692	252	389	630	165353	19921
2012-09-06	5	4,9	4,6	3773	2872	496238	253	389	630	165577	20570
2012-10-11	5,25	4,95	4,8	10669	7634	6603	257	389	630	165665	21275
2012-11-06	5,15	4,9	4,75	15487	11012	11413	254	389	630	165800	21973
2012-12-06	5	4,75	4,6	20340	14270	16201	255	389	630	165828	22666
2013-01-03	4,9	4,7	4,4	25064	17544	21166	253	389	630	165847	23361
2013-02-07	4,8	4,45	4,35	29076	21076	26279	257	389	630	165257	23760
2013-03-07	4,8	4,45	4,27	31109	27668	31503	258	389	630	166306	24151
2013-04-04	4,8	4,5	4,27	31132	37173	36604	253	389	630	166448	24571
2013-05-02	4,53	4,22	4,01	31132	45780	41345	251	389	630		24995

Data pomiaru	Stacja uzdatniania Wody Podkowa Leśna							ul. Akacjowa	ul. Jana Pawła	ul. Wiewiórek
	Woda uzdatniona	Woda surowa	Płukanie	Pompa 1	Pompa 2	Pompa 3	Pompa 4			
2009-01-14	908045	25955	44247	75476	31644	31712	79642	236	[redacted]	[redacted]
2009-02-05	915513	34557	44491	75832	31712	31645	83748	251	171071	1502
2009-03-05	926981	47334	44815	84296	31712	31645	88710	272	177624	1577
2009-04-02	941625	63539	45127	91439	31712	31645	96641	290	183589	1653
2009-05-07	967656	92228	45465	-	-	-	-	334	194135	1771
2009-06-04	980535	107108	45783	111246	31712	31645	119326	360	200747	1856
2009-07-02	991713	120134	46102	115694	31712	31645	126162	385	206343	2210
2009-08-06	97210	141509	46497	123259	31712	31643	138249	412	214671	2026
2009-09-03	22292	156703	46775	128682	31712	31645	148492	446	220281	[redacted]
2009-10-01	36861	174580	47018	134924	31712	31645	155376	469	226073	2178
2009-11-05	51851	193661	47298	138924	31712	31645	155376	496	231641	2259
2009-12-04	63025	208162	47539	138924	31712	31645	155376	519	236924	2324
2010-01-07	75554	224903	47861	138924	31712	31645	155376	541	242491	2399
2010-02-04	84305	237148	48101	140713	31712	31645	158161	552	246515	2468
2010-03-06	95116	252040	48359	144134	31712	31645	161180	563	252275	wypompować
2010-04-01	109356	271320	48594	148630	31712	31645	166010	583	260248	2663
2010-05-06	131640	301262	48813	155198	31712	31645	174072	609	268907	2726
2010-06-10	153567	331418	49219	165191	31712	31645	184705	637	275230	wypompować
2010-07-01	169443	353434	49416	171355	31712	31645	191844	655	281039	wypompować
2010-08-05	195412	391434	49689	181431	31712	31645	204588	687	292000	2984
2010-09-02	203988	402638	49727	183876	31712	31645	206177	708	297921	3048
2010-10-07	210745	412624	49783	186121	31712	31645	211530	733	304220	3132
2010-11-15	229855	442086	49857					750	31053	3210
2010-12-15	248322	473863	49963	195829	31712	31645	236928	777	316632	3318
2011-01-12	256759	488160	50108	241627	198799	31712	31645	788	319849	3360
2011-02-04	267176	506881	50317	245195	203475	31645	31645	801	323089	3412
2011-03-03	279688	529598	50573	210017	31719	31645	250259	812	326820	3574
2011-04-07	299527	566377	50899	223757	31712	31644	261953	830	332397	3556
2011-05-05	315733	594466	51163	232560	31712	31644	269843	857	337731	637
2011-06-02	332059	620048	51437	239247	31712	31645	276101	875	344297	712
2011-07-07	355026	657032	51651	249076	31712	31645	289297	904	353347	793
2011-08-04	367146	677395	51915	254125	31712	31645	298065	924	358786	865
2011-09-01	380123	698166	52111	260537	31712	31644	309339	948	364435	945
2011-10-05	391220	716239	52199	270444	31712	31644	309761	976	372130	4082
2011-11-03	9763	9910	27	277563	31712	31644	309761	996	376283	4151
2011-12-01	20274	20409	84	281672	31712	31645	309761	1018	380219	4217
2012-01-05	32507	416 (31994)	55	289574	31712	31644	309761	1040	385116	4306
2012-02-02	8953	10992	331	295211	31712	31644	309761	1057	388675	4368
2012-03-01	22416	24493	498	301915	31712	31644	309761	1080	393405	4432
2012-04-05	40447	42913	867	308713	31712	31644	309761	1080	400124	4498
2012-05-11	60615	633005	1237	309200	31712	31645	309761	1118	408566	5058
2012-06-14	81657	84554	1530	309200	31712	31644	309761	1149	415104	4639
2012-07-05	95200	98144	1692	309200	31712	31644	309761	1169	424099	4715
2012-08-09	114467	117657	1951	312561	31645	31645	309761	1188	433429	4787
2012-09-06	128740	132157	2158	315488	31712	31644	309761	1208	440374	4856
2012-10-11	146998	150672	2432	317536	31712	31645	309761	1233	448621	4928
2012-11-06	159856	163702	2635	319441	31712	31644	309761	1252	453723	5004
2012-12-06	172633	176641	2859	320837	31712	31644	309761	1270	458759	5076
2013-01-03	185552	189770	3077	322294	31712	31644	309761	1281	464207	5148
2013-02-07	197668	202462	3382					1293	470397	5289
2013-03-07	211248	216776	3668					1314	475589	5357
2013-04-04	225216	231930	3907					1325	481210	5428
2013-05-02	239147	247717	4232					1340	486716	54809

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Ox-10.
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

Zestawienie ilości pobranej wody przez mieszkańców wg. faktury wystawionych w latach 2010-2012

2010	2011	2012
131 014,80m^3	147 482,42m^3	142 019m^3

GŁÓWNY SPECJALISTA
Beata Bała

3/8

Brwinów,13.08.2013

Protokół

z rozliczenia zużytej wody przez Miasto Podkowa Leśna i Gminę Brwinów na podstawie odczytów wodomierzy wg. stanu na dzień 12.08.2013

1. Odczyty wodomierzy :

1. wodomierz główny w ul.Jaskółczej (zdemontowany) - 563.800 m³
2. wg.rozliczenia ze śr.poboru wody (za m-c X i XI) - 16.240 m³
3. wodomierz główny w ul.Jaskółczej (nowy wodomierz - 294.630 m³
4. wodomierz w ul.Dzików - 6.771 m³
5. wodomierz zwrotny w ul.Jaskółczej - 9.819 m³
6. wodomierz w ul. Wiewiórek (nowy) - 5.890 m³
7. wodomierz w ul. Wiewiórek (zdemontowany) - 6.633 m³
8. wodomierz w ul. Jana Pawła II - 520.652 m³
9. wodomierz w ul. Kazimierzowskiej (Paproci) - 389 m³
10. wodomierz w ul. Gołębiej/Letniskowa - 265 m³
11. wodomierz w ul.Młochowskiej - 167.405 m³ ?
    - 631 m³ ?
    - 6 m³

2. Rozliczenie ilości zużytej wody

- woda dostarczona przez Gminę Brwinów (poz.1÷4) - 881.441 m³
- woda zużyta przez mieszkańców Gminy Brwinów (poz. 5÷11) - 711.690 m³
- woda rozliczona z Miastem Podkowa Leśna - 166.018 m³

3. Bilans wody

881.441m³ – (711.690 m ³ + 166.018 m³) = 3.733 m³

4. Do zwrotu przez m. Podkowa Leśna - 3.773 m³

Gmina Brwinów

BRWINOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI Sp. z o.o. Z SIEDZIBĄ W BRWINOWIE
05-840 Brwinów, ul. Tadeusza Kościuszki 4 a
NIP: 534-248-48-80, REGON: 145927374

Miasto Podkowa Leśna

URZĄD MIEJSKI w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

KIEROWNIK REFERATU GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

"HYDROMONT" Spółka Jawna
Romuald Kwiatkowski i Jacek Kwiatkowski
ul. Żydowska 1
05-825 Grodzisk Mazowiecki
KRS 0000091963
NIP 529-00-20-053, Regon: 010631307

Odczyty stanu wodomierzy na terenie miasta Podkowa Leśna
W dniu 05.09.2013

1 ul. Warszawska – SUW
- woda surowa - 318159
- woda uzdatniona - 293515
- płukanie - 005423
- P1 - –
- P2 - –
- P3 - –
- P4 - –

URZĄD MIEJSKI w Podkowie Leśnej Wpłynęło dnia 2013 L. dz. załączników

2 Ul. Kwiatowa – ujecie czwartorzędowe
- studnia Nr 1 - 032179
- studnia Nr 2 - 089124
Piezometr Nr.1 - 4,6
Piezometr Nr.2 - 4,6
Piezometr Nr.3 - 4,4

3 ul. Lipowa k / Pałacyk
- ujecie oligoceńskie - 054609

4 Ul. Jaskółcza - 030550

5 ul. Jana Pawła II - 524928

6 Ul. Wiewiórek - 05868

7 ul. Kazimierzowska
- wodomierz duży - 000389
- wodomierz mały - 00263

8 ul. Letniskowa
- wodomierz duży - 169505
- wodomierz mały - 00631

9 ul. Akacjowa Urząd - 01591

10 ul. Dzików - 006884

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

"HYDROMONT" Sp.
WYKONAWSTWO NADZÓR INST. SANIT.
KIEROWNIK BUDOWY
Romuald Kwiatkowski
ul. Żydowska 1, 05-825 Grodzisk
upr. nr WA 594/91, tel. 755

ŚCIEKI ODPROWADZONE DO OCZYSZCZALNI

ROK 2009			ROK 2010			
ilość	cena 1m³	WARTOŚĆ	ILOŚĆ	cena 1m³		WARTOŚĆ
I 16.350,5	2,61 2,83	47.594,30 zł	12.263,0	2,83		37.133,59
II 10.788,0	2,61	30.127,65 zł	13.128.0	3,23		45.371,68
III 10.512,0	2,61 2,83	31.477,82 zł	11.345,0	3,23		39.209,45
IV 13.296,0	2,83	37.627,68 zł	14.348,0	3,23		49.588,12
V 10.134,0	2,83	30.686,72 zł	15.581,40	3,23 3,02		52.800,54
VI 12.307,0	2,83	37.266,83 zł	15,809,6	3,02	3,74 zł/m³ 4,02 zł/m³	51.087,14 56,5
12.583,0	2,83	38.120,75 zł	14.159,0	3,02		45.753,39
12.459,0	2,83	34.633,00 zł	2.288,87 8 392,2 10.681,0	3,02 3,23		36.400,32
12.944,0	2,83	39.195,75	14102,0	3,23		48.737,92
11.008,0	2,83	33.333,32	11.676,0	3,23		40.353,42
14.614,0	2,83	44.252,65	15.272,0	3,23		52.781,56
4593,0 7772,0 12.371,0	2,83 2,83	13.926,23 23.534,39 37.460,62	Gr. 17.965,0	3,23	zapł. w 2011	62.088,84
48.372,50 m³		441.843,14 zł	166.330 m³			561.305,37 zł

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

Zestawienie ilości ścieków przesłanych do oczyszczalni w Grodzisku Maz
w 2011 roku

2011	Ilość [m3]
I	12 553,60
	5 021,40
II	8 714,80
	4 793,20
III	16 052,00
IV	15 871,00
V	15 281,00
VI	10 753,90
	3 011,10
VII	9 320,00
	4 192,00
VIII	19 822,00
IX	14 364,00
X	9 292,10
XI	8 465,60
	4 399,80
XII	
	12 023,70
SUMA	173 931,20

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.09.2012
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

dn. 17.01.13r.

Zestawienie ilości ścieków przesłanych do oczyszczalni w Grodzisku Maz
w 2012 roku

2012	Ilość [m3]
I	5 919,30
	6 314,00
II	13 968,30
III	13 118,40
IV	15 607,80
V	11 718,70
VI	13 074,70
VII	14 520,00
VIII	13 647,00
IX	12 570,00
X	12 294,00
XI	12 297,00
XII	13 715,00
SUMA	158 764,20

x 1.28

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
07.10.2013
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ
Katarzyna Kowalewska

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

	2010		2011		2012	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
dochody za korzystanie z wodociągu	300 000,00	344 278,28	300 000,00	385 310,00	300 000,00	362 014,55
wydatki na wodę	303 133,00	236 418,63	270 000,00	252 861,00	382 000,00	309 644,03
wydatki na kanalizację	945 000,00	845 930,59	1 101 000,00	1 066 840,60	1 158 000,00	1 017 202,43

GŁÓWNY SPECJALISTA

Beata Bała

URZĄD MIEJSKI
w Podkowie Leśnej
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

zestawienie zalegości i umorzeń wod-kan w latach 2010-2012

	2010		2011		2012	
	woda	kan	woda	kan	woda	kan
zaległość	29 006,46	50 670,61	36 110,00	74 525,55	41 790,51	93 325,17
umorzenie		433	713,29	6933,9		1760,94

GŁÓWNY SPECJALISTA
Beata Bała

1a
12

RADA MIASTA
Podkowy Leśnej
Wpłynęło dnia:
L. dz. 175/2013
załączników 04 PAŹ. 2013

Kontrola ws. rozliczeń wody:

	2007	2008	2009
sprzedaż wody w m^3	127.771,34	143.712,61	138.679,37
zaległość w opłacie za wodę na koniec roku (narastająco)	23.322,75	20.490,96zł	24.368,55zł
zaległość w opłacie za kanalizcję na koniec roku (narastająco)	43.204,61	38.817,42zł	43.695,54zł

Dane zawarte w tabeli opracowane zostały na podstawie rocznych sprawozdań finansowych.

09.09.2013r.podane były zaległości wod-kan na koniec każdego roku narastająco.

Brak wyliczenia ilości pobranej wody z podliczników spowodowany jest tym, że w latach 2007-2009 program komputerowy nie był przystosowany do tego typu wyliczeń.

09.09.2013 w zestawieniu dotyczącym poboru wody w roku 2011 i 2012 omyłkowo nie uwzględniono wody pobranej z podliczników, powinno być:
2011 rok - 147. 482,42 m^3+9.643,17m^3(woda z podliczników)= 157.125,59m^3
2012 rok - 142.019m^3+9.298m^3(woda z podliczników) = 151.317m^3

Do sieci wodociągowej podłączonych jest 27 mieszkańców Brwinowa, a do kanalizacyjnej 19.

Od 01.01.2013r. do 31.08.2013 roku sprzedano 94.432,94 m^3 wody.

W latach 2007-2012 mieszkańcy gminy Brwinów pobrali 41 580,70m^3 wody z wodociągu miejskiego a w okresie styczeń -sierpień 2013 roku pobrali 3.330,30m^3 wody.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Beata Bała

URZĄD MIEJSKI W PODKOWIE LEŚNEJ
ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna,
tel. 022 75 92 100, fax 022 758 90 03
e-mail: urzadmiasta@podkowalesna.pl

Leśnej
dnia:
180/2013
04 PAŹ. 2013

Podkowa Leśna, dnia 30.09.2013 r.

Pan Adam Krupa
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Podkowa Leśna

Szanowny Panie Przewodniczący,
odpowiadając na pytania komisji z dnia 24 września 2013 r. przedstawiam co następuje:

Ad. 3 d
Stała wymiana wodomierzy na pompach została zaniechana z uwagi na zbyt wysokie koszty wymiany wodomierzy. Zanieczyszczenia wodą surową tych urządzeń pomiarowych powoduje ich uszkodzenia. Przy wejściu do stacji znajduje się wodomierz wody surowej który dokonuje pomiaru wody surowej z ujęć.

Ad. 3 e
W styczniu i w lutym 2011 r. odczyty są.

Ad. 3 f
Kserokopie protokołów z kontroli piezometrów znajdują się do wglądu w Urzędzie.

Ad. 3 g
W protokole z dnia 13.08.2013 r. przedstawiono dane za okres od 11.07.2013 r. do 12.08.2013 r.

Ad. 3 h
Woda surowa stanowi ilość wody pobranej ze studni. Woda uzdatniona stanowi ilość wody surowej pomniejszonej o płukanie (proces technologiczny).

Ad. 3 i
Na terenie miasta znajdują się dwa zdroje uliczne, na cmentarzu i na ul. Kościelnej (z pomiarem wodomierzowym).

Ad. 3 j
Wodomierze na SUW oraz na ujęciach wody wymieniono na nowe w 2011 r.

Ad. 3 k
Jak Ad 3 d

Ad 3 l
Brak odczytów ze względu na awarię urządzenia sterującego (część jest zamówiona u producenta).

Odpowiadając na pytania komisji z dnia 25 września 2013 r. informuję, że:

Ad. 1 e
Rejestr stanów wodomierzy w urzędzie dostępny jest od 2009 r.

Ad.2a i 2b
Przedstawiam załączniki:
-notatka ze spotkania w sprawie porozumienia dot. zaopatrzenia w wodę Gminy Brwinów i Miasta Podkowy Leśnej z dnia 02.07.2013r.
- wzór porozumienia w sprawie zaopatrzenia w wodę miejscowości Gminy Brwinów i Miasta Podkowy Leśnej.

Dodatkowo informuję, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Brwinowie, Rada podjęła dwie uchwały nr XIIII.445.2013 i nr XLIII.446.2013 z dnia 04.09.2013r. dotyczące „Wykonania koncepcji alternatywnego zaopatrzenia w wodę w miejscowościach Żółwin, i Owczarnia", które znajdują się na stronie internetowej Gminy Brwinów.

z wyrazami szacunku

KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI MIEJSKIEJ

Katarzyna Kowalewska

Otrzymuje:

1. adresat
2. a/a

Oryginał a/a Komisji Rewizyjnej (teczka

MIASTO-OGRÓD
PODKOWA
LEŚNA

Burmistrz Miasta Podkowy Leśnej

ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna, tel. 22 759 21 01, fax 22 758 90 03, e-mail: burmistrzmiasta@podkowalesna.pl

RADA MIASTA Podkowy Leśnej
Wpłynęło dnia: 15 LIS. 2013
L. dz. 2019/2013

Podkowa Leśna, 15 listopada 2013 r.

OSO.0004.27.2013

Pan Adam Krupa
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Podkowy Leśnej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na Pana pisma (maile) uprzejmie informuję, że termin kontroli określony w pkt 2 planu pracy na 2013 rok Komisji Rewizyjnej upłynął 31 marca 2013 r. Natomiast w odniesieniu do pkt 5 planu pracy termin upłynął 30 września 2013 r. Dopóki Rada Miasta nie przedłuży terminu na realizację kontroli pracownicy urzędu nie będą udzielali dalszych wyjaśnień i udostępniali dokumentów.

W przyszłości proszę o stosowanie się do §11 Regulaminu Komisji Rewizyjnej i przed przystąpieniem do kontroli przedkładania Burmistrzowi pisemnego upoważnienia określającego kontrolowany podmiot, zakres kontroli oraz osoby wydelegowane do przeprowadzenia kontroli.

Mając na uwadze fakt, że Komisja pracuje na oryginałach dokumentów ponawiam prośbę, aby kontrole odbywały się w godzinach pracy urzędu.

Ponadto uprzejmie przypominam, że pismami z września tego roku informował Pan o zakończeniu przedmiotowych kontroli w terminie do 1 października br. Myślę, że rozumie Pan, że trwające wiele miesięcy kontrole utrudniają pracę urzędu.

Z poważaniem

BURMISTRZ MIASTA
Podkowy Leśnej
Małgorzata Stępień-Przygoda

Do wiadomości:

- Pan Bogusław Jestadt - Przewodniczący Rady Miasta

B
P
Wiewiórek
B
Dzików
H
Jaskółcza
Gołębia
Zachodnia
Letniskowa
P
H
Paproci
Kazimierzowska
P
Jana Pawła II
P
Młochowska
P

Tab. 1. - Zestawienie porównawcze za lata 2009 do 2013 poboru wody surowej ze studni czwartorzędowych i oligoceńskiej, ilości wody surowej w SUW, produkcji wody uzdatnionej w SUW z uwzględnieniem procesu płukania, wejścia wody do wodociągu miejskiego (dostawa z Brwinowa) i wyjścia na Żółwin i Owczarnię na podstawie danych *UM Podkowa Leśna, zestawienie ilości wody zużytej przez mieszkańców miasta na podstawie wystawionych faktur oraz ilości ścieków odprowadzanych z sieci miejskiej Podkowy Leśnej do ZWiK w Grodzisku Mazowieckim.*

rok	Stany wodomierzy na pompach – ujęcia				Stacja Uzdatniania Wody			Stany wodomierzy na sieci wodociągowej w miejscach połączenia sieci Podkowy Leśnej i Brwinowa			Uwagi	f-ry woda [m³]	Ścieki [m³]
	ulica Kwiatowa		Leśny Park	∑ [m³]				Jaskółcza Dzików	Jana Pawła II, Paroci, Zachodnia, Młochowska, Wiewiórek			woda pobrana przez mieszkańców PL na podstawie faktur wystawionych przez UM	Ilość ścieków odprowadz. do oczyszczalni w Grodzisku dane ZWiK
	Studnia 1 [m³]	Studnia 2 [m³]	Oligocen [m³]		woda surowa [m³]	woda uzdatniona [m³]	płukanie SUW [m³]	Wejście [m³]	Wyjście [m³]	bilans			
2007												127.771,34	140.296
2008												143.712,61	136.642
2009	71.252	10.240	86.789	168.281	198.954	159.222	3.614	82.611	79.497	-3.114	S1 i S2 bez 01.09	138.679,37	148.372
2010	48.443	33.927	118.813	201.183	263.251	181.205	2.247	7.302	79.159	71.857		131.014,80	166.330
2011	11.412	29.036	126.649	167.097	260.073	166.968	2.186	7.419	71.912	64.493	z 08.12.11 - 454.562	147.482,42	173.931,2
2012	63.906	44.645	77.169	185.720	189.770	185.552	2.982	7.119	82.380	75.261		142.019	157.764,2
2013	7.115	71.480	20.179	98.774	128.389	107.963	2.346	14.073	65.110	51.037	01-08.13 Wejście + Dzików 6.885	94.432,94	
∑ za 52 miesiące	202.128	189.328	429.599	821.055	1.040.437	800.910	13.375	118.524	378.058	259.534			
∑ 09-12	195.013	117.848	409.420	722.281	912.048	692.947	11.029	104.451	312.948	208.497		559.195,59	646.397,4

Założenia teoretyczne – model idealny:

1. Suma produkcji wody na pompach = woda surowa w SUW
2. Woda surowa SUW = woda uzdatniona SUW + płukanie SUW (woda zużyta do płukania złoża, woda po płukaniu trafia do kanalizacji)

Tab. 2. - Miesięczne zestawienie produkcji wody surowej zdatnionej przez SUW oraz bilansu wody po ędzy Podkową i Brwinowem na podstawie odczytów wodomierzy od stycznia 2009 do kwietnia 2013 roku z uwzględnieniem ilości wyprodukowanych ścieków – *dane UM Podkowa Leśna*

Miesiąc i rok	Studnia 1 [m³]	Studnia 2 [m³]	Oligocen [m³]	Σ [m³]	w. surowa [m³]	w. uzdatniona [m³]	Płukanie [m³]	Wejście [m³]	Wyjście [m³]	Bilans [m³]	Ścieki [m³]
I 2009	2.337	1.737	5.040	9.114	8.602	7.468	244	7.760	2.925	-4.835	16.350
II	2.317	1.737	7.444	11.498	12.777	11.468	324	6.380	6.767	387	10.788
III	3.870	4.324	9.299	17.493	16.205	14.644	312	7.220	6.786	-434	10.512
IV	7.500	4.000	11.843	23.343	28.689	26.031	338	5.640	10.841	5.201	13.296
V	7.731	171	7.080	14.982	14.880	12.879	318	11.090	6.689	-4.401	10.134
VI	6.787	2	2.891	9.680	13.026	11.178	319	9.510	5.959	-3.551	12.307
VII	10.841	0	7.596	18.437	21.375	18.008	395	7.950	8.331	381	12.589
VIII	7.470	0	5.327	12.797	15.194	12.571	278	6.370	5.757	-613	11.459
IX	8.613	0	6.191	14.804	17.877	14.569	243	6.370	5.865	-508	12.944
X	7.839	1	7.609	15.449	19.081	14.990	280	6.290	6.022	-268	11.008
XI	3.946	5	7.592	11.543	14.501	11.174	241	6.510	5.450	-1.060	14.614
XII 2009	4.338	6	8.877	13.221	16.747	12.529	322	1.521	5.643	4.122	12.371
I 2010	2.094	1.402	6.123	9.619	12.239	8.751	240	689	4.193	3.504	12.263
II	2.329	2.185	7.320	11.834	14.892	10.811	258	684	5.760	6.444	13.128
III	2.964	3.106	9.154	15.224	19.280	14.242	235	495	8.023	7.528	11.345
IV	6.809	6.619	11.220	24.648	29.942	22.282	319	495	8.823	8.328	14.348
V	6.754	7.162	11.374	25.290	30.156	22.027	306	148	6.335	6.187	15.581
VI	4.815	5.182	8.341	18.338	22.016	15.776	197	142	5.809	5.667	15.809
VII	7.812	4.144	17.072	29.028	38.000	26.969	173	556	11.301	10.745	14.159
VIII	2.809	1	5.404	8.215	11.204	7.576	138	1.272	6.099	4.827	10.681
IX	2.394	0	4.788	7.182	9.986	6.757	56	1.590	6.397	4.807	14.102
X	6.877	-9	14.060	20.937	29.462	19.110	74	298	6.596	6.298	11.676
XI	5.191	12	16.436	21.639	31.577	18.467	106	538	6.340	5.802	15.272
XII 2010	-2.405	4.123	7.520	11.643	14.497	8.437	145	395	3.364	2.969	17.965
I 2011	1.102	10	9.816	10.928	18.721	10.417	209	240	3.372	3.132	17.575
II	-170	2	12.416	12.418	22.717	12.512	256	253	4.020	3.767	13.508
III	-1.804	5	20.561	20.566	36.779	19.839	326	150	5.787	5.637	16.052
IV	4.073	2	12.257	16.332	28.089	16.206	264	358	6.088	5.730	15.871
V	4.850	1	12.628	17.479	25.582	16.326	274	640	6.981	6.341	15.281
VI	Odłącz.	2.535	24.845	27.380	36.984	22.967	214	788	10.031	9.243	13.765
VII	Odłącz.	5.400	7.774	13.174	20.363	12.120	264	588	5.652	5.064	13.512
VIII	Odłącz.	6.703	5.730	12.433	20.771	12.977	196	534	5.850	5.316	19.822
IX	Odłącz.	5.734	5.428	11.162	18.073	11.097	88	1.428	11.188	9.760	14.364
X	Odłącz.	4.876	4.641	9.517	9.910	9.763	27	844	5.323	4.479	9.292,1

XI	Odłącz.	1.115	4.790	5.905	10.4	10.511	57	682	7.740	7.058	12.865,4
XII 2011	3.361	2.673	5.763	11.797	12.001	12.233	11	914	4.985	4.071	12.023,7
I 2012	3.310	2.608	4.951	10.869	10.576	8.953	252	496	4.515	4.019	12.233,3
II	3.844	2.728	6.633	13.205	13.501	13.463	167	412	5.232	4.820	13.968,3
III	5.608	4.167	8.604	18.379	18.420	18.031	369	388	6.775	6.387	13.118,4
IV	6.758	4.734	8.974	20.466	20.392	20.168	370	619	9.002	8.383	15.607,8
V	7.311	4.816	9.146	21.273	21.249	21.042	293	670	9.178	8.508	11.718,7
VI	5.037	2.925	5.621	13.583	13.590	13.543	162	352	6.192	5.840	13.074,7
VII	6.974	5.023	7.528	19.525	19.513	19.267	259	742	9.731	8.989	14.520
VIII	3.773	2.872	4.546	11.191	14.500	14.273	207	649	7.238	6.589	13.647
IX	6.916	4.762	6.603	18.281	18.515	18.258	274	705	8.477	7.772	12.570
X	4.798	3.378	4.810	12.986	13.030	12.858	203	698	5.313	4.615	12.294
XI	4.853	3.258	4.788	12.899	12.939	12.777	224	693	5.336	4.643	12.297
XII 2012	4.724	3.374	4.965	13,063	13.129	12.919	218	695	5.540	4.845	12.715
I 2013	4.012	3.432	5.113	12.557	12.692	12.116	305	399	6.745	6.346	
II	2.033	6.792	5.224	14.049	14.314	13.580	286	391	5.364	4.973	
III	23	9.305	5.101	14.406	15.154	13.968	239	420	5.639	5.219	
IV	0	8.607	4.741	13.348	15.787	13.931	325	424	5.708	5.284	

Tab. 3. - Zestawienie różnic w produkcji wody i ilości ść ów na podstawie faktur w latach 2009 do 20 - *dane UM Podkowa Leśna*

	2007	2008	2009	2010		2011		2012		
Produkcja wody na podstawie f-r [m³]	127.771,34	143.712,61	138.679,37	131.014,80		147.482,42		142.019		inf. UM
Oczekiwana ilość ścieków na podstawie produkcji wody 95%	121.382,77	136.526,97	131.745,4	124.464,06		140.108,29		134.918,05		do kanalizacji trafia 1-10% ścieków mniej niż faktycznie z użytej.
Ilość wody na podst. odprowadzonej ilości ścieków	(147.311)	(143.474)	(155.791)	(174.647)		(182.628)		(165.652)		
Ilość ścieków na podstawie danych oczyszczalni w Grodzisku	140.296	136.642	148.372	166.330		173.931,2		157.764,2		
różnica	+12.525 9.8%	-7.071 4,9%	+9.692,63 7%	+15.333 27%		+26.449 17,9%		+15.745 11,1%		ilość ścieków odprowadzanych do oczyszczalni. – f-ry za wodę
Zaległości				w	ś	w	ś	w	ś	
				29	51	36	74	42	93	w tysiącach złotych

Założenia teoretyczne – model idealny:

1. Ilość ścieków odprowadzonych do oczyszczalni w Grodzisku = 90-95% wody zużytej przez mieszkańców – na podstawie odczytów indywidualnych liczników

Tab. 4. - Zestawienie ilości wody pobranej ze zdroju miej ego ul. Akacjowa w latach 2009 do 2012. - d UM Podkowa Leśna

rok	Wodomierz na zdroju - ulica Akacjowa [m³]
2009	305
2010	247
2011	252
2012	241
Σ	1.045 średniorocznie 261,25

Tab. 5. - Zestawienie dochodów budżetu miasta w zakresie dostarczania wody i gospodarki ściekowej oraz wydatków budżetowych na produkcję wody i gospodarkę ściekami w latach 2010 do 2012– *źródło BIP UM PL*

	2009 plan	2009 wykonanie	2010 plan	2010 wykonanie	2011 plan	2011 wykonanie	2012 plan	2012 wykonanie	2013 plan
Dochody Dział 400 Dostarczanie wody	310.000,00	314.378	303.000,00	348.012,41	303.000,00	388.387,68	303.000,00	366.968,48	352. 000,00
Dochody dział 900 Gospodarka ściekowa	410.000,00	479.934	403.000,00	560.269,49	403.000,00	742.186,27	703.000,00	870.272,25	808. 000,00
∑	**720.000,00**	**804.312,00**	**706.000,00**	**908.281,90**	**706.000,00**	**1.130.573,90**	**1.006.000,00**	**1.237.240,7**	**1.160.000,00**
różnica		**84.312,00**		**202.281,90**		**424.573,90**		**231.240,70**	
Wydatki Dział 400 produkcja wody	450.000,00	315.980,00	270.000,00	236.418,63	250.000,00	252.861,00	362.000,00	309.644,03	360.000,00
Wydatki Dział 900 gospodarka ściekami	950.000,00	866.119,00 zwik 471.221	915.000,00	845.930,59 zwik 513.143,36	991.000,00	1.066.840,60 zwik 740.299,62	1.136.00,00	1.017.202,43 zwik 612.591,38	1.226.000,00
		3,16 zł/1m³ ścieków		3,09 zł/1 m³ ścieków		4,26 zł/1 m³ ścieków		3,88 zł/1 m³ ścieków	
∑	**1.400.000,00**	**1.182.099,00**	**1.185.000,00**	**1.082.349,22**	**1.241.000,00**	**1.319.701,60**	**1.498.000,00**	**1.326.846,40**	**1.586.000,00**
różnica		**217.901,00**		**102.650,80**		**-78.701,60**		**171.153,60**	

Tab. 6. - Zestawienie ilości wody, zużytej przez mieszkańców gminy Brwinów, na podstawie odczytów indywidualnych wodomierzy z rozbiciem na miejscowości Żółwina i Owczarni faktury za okres 1.10.2012 -1.10.2013 (na podstawie danych Brwinowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w okresie jego działalności

BRWINOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI Sp. z o.o.
Z SIEDZIBĄ W BRWINOWIE
05-840 Brwinów, ul. Tadeusza Kościuszki 4 a
NIP 534-248-48-60, REGON [illegible]

Brwinów, dnia 28 październik 2013

BPWiK.7021. 70 .2013.BK

Pan Artur Tusiński

W odpowiedzi na otrzymane dnia 23.10.2013 pismo poniżej podaję ilość wody pobranej w n/w miejscowościach wg wystawionych faktur na podstawie dokonanych odczytów wodomierzy.

Zużycie wody w okresie od 1.10.2012 do 1.10.2013	
miejscowość	ilość w m3
Owczarnia	31630
Żółwin	23254
Terenia	228
Ogółem	**55112**

PREZES ZARZĄDU
Wiesław Urbański

Podkowa Leśna 15 maja 2013 r.

Protokół nr 5
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 maja 2013 roku, które odbyło się w CKiIO
przy ul. Świerkowej 1

Osoby uczestniczące w posiedzeniu : wg listy obecności.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek spotkania:

1.Kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych dotyczących przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji kontroli gospodarki wodą w mieście. c.d.
2.Kontrola wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń , naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem .c.d.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Przygotowanie kontroli działań Urzędu Miasta zmierzających do usprawnienia systemu podłączeń do sieci wodno-kanalizacyjnej i płatności w aspekcie zwiększania dochodów dla miasta wraz z kontrolą procedur w zakresie nadzoru pracowników Urzędu Miasta w odniesieniu do konserwacji sieci i jakości wody. Kontrola systemu płatności za wodę w kontekście wprowadzonej ustawy śmieciowej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad.1. Na wstępie przewodniczący przypomniał , iż przedmiotową kontrolą komisja rewizyjna zajmuję się już kolejną kadencję. W bieżącej kadencji komisja rewizyjna wznowiła ta kontrolę w 2011 roku. Od tego czasu minął prawie rok i przez ten czas na zapytania KR , UM podawał co jakiś czas lakoniczne informacje z tytułu ,,rozmowy trwają".
Głos zabrała Kierownik Referatu Inwestycji K. Kowalewska , która przedstawiła chronologicznie cykl spotkań z Brwinowem i wymianę informacji pomiędzy miastami w celu osiągnięcia wzajemnego porozumienia w tym temacie. Z wypowiedzi pani kierownik można było się dowiedzieć ,że UM w Podkowie jest zbywany ciągłym przesuwaniem terminu dogadania się i wypracowania jakiegokolwiek stanowiska. Przedstawione były też sprzeczne notatki z jednego ze wspólnych spotkań. Wyłania się obraz całkowitego braku chęci współpracy ze strony Brwinowa i nieudolność wpłynięcia przez UM w Podkowie na polubowne i szybkie załatwienie porozumienia. Mimo powołanych zespołów z obu stron , zakończenia nie widać. Pani kierownik zwróciła uwagę na silną pozycję burmistrza Brwinowa p. Kosińskiego w rozmowach , dodając że w podkowiańskim zespole brakuje takiej osoby , która mogłaby mu się przeciwstawić .
Na zapytanie przewodniczącego czy wykorzystano wszelkie metody włącznie z prawnymi ze strony UM w Podkowie , pani kierownik stwierdziła, iż ma zapewnienie ustne burmistrza Kosińskiego do załatwienia sprawy. Niestety nie ma nic na piśmie z ich strony trwają wciąż

analizy techniczne chociaż wg zapewnień burmistrza Brwinowa pieniądze na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie miasta. Na pytanie z sali czy ktoś z UM to sprawdził odpowiedzi nie było.
Radny J. Kubicki dopytywał dlaczego UM w Podkowie nie robi nic aby ich zmusić. Jego zdaniem ewidentnie widać grę na zwłokę ze strony Brwinowa. Pytał również dlaczego nie pobieramy od Brwinowa pieniędzy za tranzyt wody.
W odpowiedzi Kierownik K. Kowalewska stwierdziła ,iż nie jest to tranzyt gdyż tą samą siecią idą liczne rozgałęzienia na boki w Podkowie i w związku z tym nie jest to tranzyt jak również nie ma opinii prawnej z UM w tej sprawie i nie można z tego tytułu pobierać jakichkolwiek opłat.
Zdaniem radnego J. Kubickiego wspomniana droga wody jest jak najbardziej tranzytowa i oprócz opłaty tranzytowej należałoby również zastanowić się nad wspólnymi kosztami konserwacji sieci.
Pani kierownik uzupełniając wypowiedź dodała , iż zdaniem Brwinowa powiększająca się liczba mieszkańców Brwinowa na terenie Owczarni i Żółwinie nie ma żadnego wpływu na zmniejszające się ciśnienie w sieci podkowiańskiej gdyż w razie czego Brwinów korzysta ze zbiornika przy ul. Nadarzyńskiej 5 w Żółwinie na terenie Straży Pożarnej. Brakująca woda jest przepompowywana i uzupełniana oczywiście ze źródła w Podkowie.
Pani kierownik stwierdziła , że jeżeli ktoś się na tym zna to takie tłumaczenie nazwie głupotą.
Reasumując pani kierownik stwierdziła ,że radykalne kroki nie były nigdy poczynione ze względu na dobro sąsiedzkie stosunki mimo , że wszystkie koszty utrzymania tej sytuacji są po stronie Podkowy.
Radny Z. Bojanowicz poinformował, iż wg jego wiedzy Brwinów kiedyś dostarczał nam wody a Podkowa za nią płaciła, była to sytuacja gdy Brwinów miał wodę a nie miał sieci. Dodał iż Brwinów jest w trakcie wdrażania swojego programu Czyste Życie i aktualnie nie ma funduszy i jego zdaniem jest za utrzymaniem obecnego stanu jak najdłużej.
Radny J. Kubicki zaproponował wyznaczenie długoterminowego porozumienia do rozwiązania problemu.
Radna A. Świderska nazwała ten pomysł stratą czasu. Zauważyła potrzebę znalezienia osoby pokroju burmistrz Kosińskiego , która mogłaby wzmocnić znacząco zespół podkowiański w negocjacjach. Jej zdaniem jeżeli to nie nastąpi Brwinów ciągle będzie zbywał Podkowę tłumaczeniami ,iż jest w trakcie pracy i analiz technicznych. Jej zdaniem mimo wszystko jest słabość ze strony UM w rozmowach z Brwinowem.
Mieszkanka M. Gessner zauważyła brak woli ze strony Brwinowa. Jej zdaniem powinna być przygotowana ekspertyza prawna ze strony UM w celu wymuszenia opłaty za tranzyt.
Radny Z. Bojanowicz uznał to za dobry pomysł , stwierdzając ,,chociaż będą płacić".
Radna A. Łukasiewicz zauważyła ,że obie strony chcą się dogadać ale nie wiadomo kiedy. Jej zdaniem UM w Podkowie nie powinien już dłużej czekać na inicjatywę ze strony Brwinowa.
Radna zaproponowała aby wystosować w imieniu komisji rewizyjnej pismo do Pani Burmistrz przed przyjęciem protokołu z podpowiedzią dla UM. Zdaniem radnej UM powinien skonstruować swój dokument , zawierający projekt porozumienia , prawdopodobnie nie byłby w pełni akceptowalny przez Brwinów ale mógłby być punktem wyjścia do rozmowy.
Pani Kierownik K. Kowalewska w odpowiedzi stwierdziła iż dysponuje pismem otrzymanym mailem od burmistrza Kosińskiego , które nie jest podpisane z kolejną obietnicą.
Radny Z. Bojanowicz pomysł radnej A. Łukasiewicz uznał jako dobry i nazwał go wyprzedzeniem działań Brwinowa .

Wniosek został poddany pod głosowanie i przeszedł stosunkiem głosów 6 „za". Członkowie komisji upoważnili przewodniczącego do napisania stosownego pisma , przedstawiającego stanowisko KR do pani Burmistrz.
Ad.2. W sprawie przedmiotowej kontroli informacji udzielał p.o. Kierownika Referatu inwestycji p. J. Chojecki , który stwierdził , iż UM czeka na wnioski pokontrolne z przeprowadzonej kontroli.
W odpowiedzi przewodniczący przypomniał , iż wnioski pokontrolne komisja sporządza zawsze po zakończonej kontroli i jest to na razie niemożliwe , bo kontrola wciąż trwa , przypomniał także listopadowe zobowiązanie pani Burmistrz do formalnego uregulowania korzystania z całości koncepcji organizacji ruchu. Obecna wtedy na posiedzeniu komisji Burmistrz obiecała uregulować zaległości finansowe w stosunku do autora koncepcji p. Marka Sawickiego aby w pełni można było korzystać legalnie z całej koncepcji organizacji ruchu.
Pan J. Chojecki odniósł się także do absencji pracowników UM na poprzednim posiedzeniu komisji , gdzie miała być także poruszana sprawa koncepcji. Zdaniem pracownika UM nikt nie był z urzędu **Zaproszony Oficjalnie** , a informacja na stronie miasta Podkowy Leśnej , czy informacja elektroniczna podana przez Biuro Rady Miasta do wszystkich zainteresowanych oraz zobowiązanie pani Burmistrz do końca pierwszego kwartału br. są niewystarczające aby ktoś z urzędu zaszczycił swoją obecnością obrady komisji rewizyjnej.
Przechodząc do meritum zagadnienia stwierdził iż z p. Markiem Sawickim spotkanie było w poniedziałek. Na zapytanie z Sali , który? , Doprecyzował – ostatni. Uzupełniając swoją wypowiedź stwierdził , iż chyba się dogadają polubownie. Dodał także , że z dwóch części koncepcji możemy korzystać a z trzeciej nie. Co prawda tą wiedzą komisja dysponowała w momencie rozpoczęcia kontroli w zeszłym roku.
Pan Chojecki odniósł się także do formalnego prowadzenia kontroli przez KR. Jego zdaniem kontrola , która nie jest w planie pracy komisji na rok 2013 nie powinna być prowadzona.
Przewodniczący odniósł się do zapisów ze sprawozdania KR za rok 2012 , gdzie widnieje zapis mówiący o formalnym , automatycznym przeniesieniu niezakończonych kontroli na kolejny rok. Sprawozdanie KR zostało przyjęte przez Radę Miasta na styczniowej sesji w br.
Radna A. Łukasiewicz zauważyła ,że w naszym interesie (miasta) powinna być pomoc projektantowi w rozmowach ze starostwem, bo zainteresowani jesteśmy formalnymi uzgodnieniami i możliwością wykorzystania koncepcji na potrzeby Miasta.
Radna A. Świderska dopytywała p. Chojeckiego – co Pan proponuje? Co na to prawnicy?
W odpowiedzi UM czeka na projektanta , a potem się zastanowi.
Radna A. Świderska skwitowała , że po raz kolejny widać słabość urzędu a przede wszystkim obsługi prawnej.
Po wysłuchaniu pouczenia z UM w kwestiach formalnych działalności komisji rewizyjnej oraz przekazaniu informacji o „poniedziałkowym spotkaniu z architektem" przewodniczący podziękował p. Chojeckiemu za uczestnictwo w posiedzeniu KR.
Ad.3. Przewodniczący przedstawił projekt protokołu , który po wprowadzeniu na bieżąco poprawek oraz z uwagi na ważność poruszanych kwestii audytu decyzją członków komisji został przyjęty stosunkiem 5 głosów „za" 1 głos „wstrzymujący się" z zastrzeżeniem dwóch członków do wprowadzenia merytorycznych poprawek w ciągu 3 kolejnych dni.
Ad.4. Do zagadnienia kontroli na wstępie odniósł się radny Z. Bojanowicz , który przypomniał, iż temat jest zeszłoroczny i został uzupełniony wnioskami z sesji Rady Miasta. Dodał , iż nie możemy mówić o zwiększeniu dochodów dla miasta w aspekcie pobierania

opłat za korzystanie z wody , bo miasto nie może zarabiać na wodzie. Zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie tematu w aspekcie ustawy śmieciowej.
Radna A. Łukasiewicz zauważyła , iż w temacie chodzi o kontrolę krzyżową urzędu. Jeżeli mamy ilość osób zgłoszonych w deklaracji śmieciowej to łatwiej będzie skorygować poprawność deklarowanych danych w porównaniu z wykorzystaną wodą w przeliczeniu na jedną osobę. Przede wszystkim chodzi o ściągalność.
Przewodniczący przypomniał , że temat kontroli został wywołany w celu sformułowania konkretnych zapytań , przedstawienia odpowiedniej dokumentacji ze strony UM do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli.
Poruszono także zagadnienie rozbioru wody na podstawie wglądu do zeszytu inkasenta w celu sprawdzenia zadłużenia mieszkańców.
Radny G. Smoliński zaproponował, aby dopytać jaką procedurę ściągalności zadłużenia ma UM.
Mieszkanka M. Gessner zaproponowała aby dopytać UM o wykaz gospodarstw domowych niepodłączonych do wodociągu.
Przewodniczący stwierdził , iż warto by było dopytać UM , kiedy były ostatnio kalibrowane wodomierze.
Radny Z. Bojanowicz opuścił obrady.
Ad.5. Przewodniczący przypomniał o zobowiązaniu wobec innych komisji do przedstawienia stanowiska KR w/s audytu.
Radna A. Świderska zaproponowała aby przygotować stanowisko KR w oparciu o projekt protokołu KR i jeżeli będzie bez uwag przez kolejne 3 dni , uznajemy je za przyjęte.
Radny J. Kubicki stwierdził , iż jest za audytem jeżeli zmieści się on w kosztach przedstawionych przez audytora p. A. Załęckiego. Jego zdaniem audyt jest potrzebny miastu , z audytu dowiedzielibyśmy się czy miasto pracuje dobrze czy źle , czy należy coś poprawić. Jeżeli są jakiekolwiek błędy po stronie UM to w interesie Burmistrza powinny być ujawnione.
Zdaniem radnej A. Świderskiej inwestycje w naszym mieście zazwyczaj nie kończą się prawidłowo i są słabą stroną naszego miasta.
Zdaniem radnej H. Skowron inwestycje toczą się różnie , kończą dobrze a na przykładzie inwestycji szkolnej nie widzi ewidentnych błędów. Radna odnosząc się do formy przeprowadzenia audytu zauważyła iż należałoby bardzo dokładnie i precyzyjnie określić kryteria.
Zdaniem radnej A. Łukasiewicz przeprowadzenie audytu miałoby sens jedynie w sytuacji gdyby UM był zainteresowany wykorzystaniem efektów , wniosków z takiego audytu. W innym przypadku wiedza ,którą udało by się pozyskać nie byłaby wdrożona. Jej zdaniem jeżeli Burmistrz jest zainteresowana audytem zarządczym to chce korzystać z uzyskanych wyników i informacji do lepszego zarządzania miastem.
Radna A. Świderska zauważyła znaczącą jej zdaniem różnicę pomiędzy zwykłymi wnioskami i zaleceniami pokontrolnymi po kontroli KR , z których zazwyczaj nic nie wynika przytoczyła radnego Z. Bojanowicza , który jak zwykle podsumuje , że były pewne błędy na poszczególnych etapach ale generalnie miasto źle działało w dobrej wierze , liczą się intencje ,dobro społeczne i osiągnięty etap końcowy. Zdaniem radnej radni piszą kontrolują w tym przypadku KR a UM robi swoje czyli ma do tego podejście lekceważące a wszelkie podpowiedzi , zalecenia i wnioski są ignorowane. Jej zdaniem raport ekspercki miałby większą wagę dla UM niż kontrola KR.
Przewodniczący przypomniał iż UM wkrótce planuje kolejną dużą inwestycję jaką miałoby być rozbudowa CKiIO i że warto by było po raz kolejny uniknąć tych samych błędów.

Radna A. Łukasiewicz zauważyła , iż Burmistrz powinna być zainteresowana przyjęciem wiedzy po przeprowadzonym audycie.
Radny J. Kubicki zauważył iż raport mógłby służyć miastu , Burmistrzowi ale przede wszystkim mieszkańcom . Zdaniem radnego wnioski zostaną dla następnego Burmistrza i kolejnej Rady z korzyścią dla miasta.
Radna A. Świderska wróciła do sprawy kierownika referatu inwestycji p. G. Lewandowskiego , który był szefem i ekspertem w/s inwestycji na którego wiedzę nieraz powoływała się Pani Burmistrz i uspokajała mieszkańców przedłużającą się budową szkoły , który z dnia na dzień stał się persona non grata w UM.
W odpowiedzi radna H. Skowron stwierdziła iż p. Lewandowski okazał się nielojalny , robił pewne rzeczy bez upoważnienia , nie wie co zrobił , nie zna powodu konkretnego ale przekroczył swoje uprawnienia.
Zdaniem radnego J. Kubickiego audyt nie zwalnia nas z kontroli , powinien być kreowany przez KR a wnioski z niego powinny wesprzeć komisję. Zdaniem radnego audyt mógłby być częścią składową kontroli. Audyt pokazał by nam przyczyny opóźnionych terminów , zasadność aneksów , wszelkie płatności.
Radna A. Świderska zobowiązała się do przygotowania stanowiska KR dla innych komisji na podstawie projektu protokołu KR.
Stanowisko KR zostało podane we wniosku do przegłosowania (5„za", 1 „wstrzymujący się").
Na koniec wrócono do kolejnego pisma Novej Podkovy , tym razem była to skarga na UM w/s przetargów utrzymania zieleni i sprzątania miasta z lat 2010-2012. Uznano , iż na tym etapie skargą komisja nie będzie się zajmować gdyż skarga skierowana jest na urząd miasta a nie na urzędników czy na Burmistrza.
Na tym zakończono obrady.

Protokół sporządził
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Adam Krupa

Podkowa Leśna 28 maja 2012 r.

Protokół nr 6

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

w dniu 28 maja 2013 roku, które odbyły się w Urzędzie Miasta Podkowy Leśnej

ul. Akacjowa 39/41

Osoby uczestniczące w posiedzeniu w dniu 28 maja 2013 r. : wg listy obecności.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek spotkania.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawił się następująco:

1. Informacja z Urzędu Miasta w/s : Kontroli wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń , naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem.

2. Kontrola działań Urzędu Miasta zmierzających do usprawnienia systemu podłączeń do sieci wodno-kanalizacyjnej i płatności w aspekcie zwiększania dochodów dla miasta wraz z kontrolą procedur w zakresie nadzoru pracowników Urzędu Miasta w odniesieniu do konserwacji sieci i jakości wody. Kontrola systemu płatności za wodę w kontekście wprowadzonej ustawy śmieciowej.

3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad.1.Na wstępie dyskusji na temat koncepcji ruchu , radny Z. Bojanowicz zwrócił uwagę przewodniczącemu na wcześniejsze podawanie zagadnień do oficjalnych pism adresowanych w imieniu komisji w/s kontroli wody. Zdaniem radnego nie można formułować pism adresowanych w imieniu komisji tylko jednoosobowo.

Kwestia ta została omówiona i wyjaśniona. Działanie przewodniczącego nie było czymś nowym ,zawsze działał w porozumieniu z komisją i na jej wniosek ,radny Z. Bojanowicz nie uczestniczył w całym poprzednim posiedzeniu komisji , jaki również nie korzystał z poczty elektronicznej.

Następnie wrócono do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał pismo z UM z datą wpłynięcia do UM , tą samą co posiedzenie komisji tj. 28 maja 2013r. ...„Porozumienie zakłada rozwiązanie umowy za porozumieniem stron bez jakichkolwiek roszczeń wobec strony przeciwnej wynikających z rozwiązywanej umowy".

Po odczytaniu pisma głos zabrał radny Z. Bojanowicz , stwierdzając iż temat jest na tyle trudny , że nie da się go załatwić. Jego zdaniem próba polubownego zakończenia tematu nie przynosi pomyślnego zakończenia. Dodał iż możemy mieć zastrzeżenia jako komisja ,że UM nic nie robi ale nie widzi roli i funkcji KR w tym temacie.

Radna H. Skowron stwierdziła , iż temat jest zakończony bo Pan architekt nie przychodził na spotkania z UM.

Zdaniem radnej A. Łukasiewicz pismo przedstawione przez UM nie oznacza zamknięcia kontroli. Umowa nie jest skonsumowana do końca. Celem kontroli były możliwości wykorzystania rozwiązań z koncepcji i jej pełne wdrożenie. Opracowanie koncepcji , nazwała eksperckim i zauważyła , że jest bardzo pomocne na co dzień. Dopytywała co dalej z koncepcją?

W odpowiedzi radna H. Skowron zauważyła , że temat zapytania wykracza poza Plan Pracy KR i że kontrolę można już zakończyć z powodu nie wywiązywania się z zobowiązań wobec UM architekta p. Sawickiego.

Radny J. Kubicki stwierdził iż my jako komisja nie możemy stwierdzić czy p. Sawicki wywiązywał się z zobowiązań wobec UM , nie kontrolujemy pana Sawickiego. Zdaniem radnego powinniśmy skupić się przede wszystkim na fakcie czy miasto właściwie pilnuje tej umowy i czy nie należało by skontrolować całego procesu. Dopytywał także dlaczego po takim opóźnieniu miasto chce bezterminowo , bez żadnych kar rozwiązać umowę. Czy wina leży po stronie urzędu czy architekta bo jeżeli po stronie architekta to może należą się miastu jakieś pieniądze.

Mieszkanka M. Gessner przypomniała iż na jednym z poprzednich posiedzeń w/s tego tematu został poruszony temat legalności korzystania z tej koncepcji przez miasto. Jeden z wariantów koncepcji wręcz został wpisany i przyjęty do Strategii Miasta. Zwróciła na fakt korzystania przez miasto z praw autorskich koncepcji . Jej zdaniem kontrola nie może być zakończona. Dodała także, że gmina nie ma prawa zrzec się z karnych odsetek wobec architekta jeżeli takie należą się miastu. Ostrzegała przed konsekwencjami przy zrzeczeniu się przez miasto jakichkolwiek roszczeń i przypomniała iż przez 3 lata miasto stało na stanowisku , że to pan Sawicki nie wywiązuję się z postanowień umowy a teraz zrzeka się jakichkolwiek roszczeń.

Radny Z. Bojanowicz dopytywał czy UM może zrezygnować z karnych odsetek?

Mieszkaniec T .Janiszewski dodał iż sprawa ta może miasto kosztować i powinna stanąć na Radzie Miasta.

Radny J. Kubicki zauważył ,że warto byłoby poprosić o treść porozumienia pomiędzy UM a Architektem.

W późniejszym czasie wzór tego porozumienia został przedstawiony przez pracownika UM. Nie różnił się znacząco od treści pisma złożonego w dniu komisji przez UM Pismo było bez jakiegokolwiek listu przewodniego , nie zobowiązywało żadnej ze stron terminowo do odstąpienia od umowy , mówiło w treści o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń z obu stron , w tym roszczeń finansowych.

Radna A. Łukasiewicz stwierdziła iż w tej sytuacji nie możemy korzystać z koncepcji.

Ad.3. Przed rozpoczęciem kontroli przewodniczący wrócił do ostatniego posiedzenia kontrolnego w/s porozumienia z Brwinowem w sprawie wody. Poruszył kwestię utrudniania dojścia do dokumentów przez panią K. Kowalewską po zakończonym posiedzeniu mimo wcześniejszej obietnicy przekazania przewodniczącemu. Dokumenty zostały przekazane dopiero na żądanie u Pani Burmistrz , która pouczyła , że przedmiotowa komisja nie powinna była się odbywać , ponieważ nie ma jej w planie pracy.

Przewodniczący uzasadnił swoją decyzję przeprowadzenia przedmiotowej kontroli stwierdzając, iż niezakończone komisje przechodzą automatycznie na kolejny rok na podstawie sprawozdania sporządzonego na zakończenie roku , co zostało przyjęte na Radzie Miasta.

Radna A. Łukasiewicz zauważyła , że przyjęte sprawozdanie jest jak najbardziej w mocy.

Mieszkanka M. Gessner zauważyła , iż wspomniana kontrola nie zakończyła się wnioskami i zaleceniami tak więc formalnie trwa.

Radny J. Kubicki dostrzegł z kolei niebezpieczeństwo w podawaniu terminów kwartalnych przeprowadzania kontroli w przypadku nie wywiązywania się z terminu przez komisję czy ma ona dalej prawo prowadzić przedmiotową kontrolę jeżeli kwartał dobiegł końca czy ją przerwać.

Został dostarczony „dokument" od UM w/s porozumienia .

Radny J. Kubicki stwierdził, iż nie ma do wglądu porozumienia i KR jest bezradna wobec działań UM. Powinien być komplet dokumentów na każdą komisję a jeżeli pismo zostało wysłane to jego treść powinna być przedstawiona i nie powinno to być to żadną tajemnicą. Poproszono o kopię pisma.

W odpowiedzi od pracownika UM nie ma pani Sekretarz , nie ma dostępu do maila bo są hasła.

Do kontroli oprócz pisma nie było żadnej kompetentnej osoby wydelegowanej z UM , mimo prośby Pani Burmistrz , aby wszystkie komisje rewizyjne odbywały się w ramach pracy UM w budynku UM to wtedy będzie ogólna dostępność materiałów i pracowników.

Przed przystąpieniem do kontroli przewodniczący poruszył sprawę pisma wysłanego przez PRM B. Jestadta , który posłużył się nadinterpretacją w kierowanym piśmie do przewodniczących komisji. Według jego pisma komisje mają się zająć stanowiskiem komisji rewizyjnej stosownie według uznania w/s ewentualnego audytu .

Członkowie komisji zgodnie stwierdzili , że na najbliższej sesji RM należy zwrócić uwagę PRM o rzetelne przekazywanie wniosków KR bez żadnych dopisków i sugestii. Przewodniczący komisji został upoważniony do przekazania tej uwagi PRM na sesji. Wniosek przeszedł stosunkiem głosów 5 „za".

Wrócono to głównego tematu posiedzenia. Przewodniczący zaproponował aby rozpocząć kontrolę od odczytania wniosków i zaleceń pokontrolnych sprzed 6 lat i zobaczyć czy coś drgnęło.

Dyskusja jednak potoczyła się w innym kierunku.

Pani Kowalewska powiedziała na wstępie: „Po składzie osobowym widzę, że to nie jest Komisja Rewizyjna kontrolująca, tylko to jest posiedzenie, bo na Komisji Rewizyjnej zgodnie z państwa Regulaminem kontrolę powinna przeprowadzać komisja, a nie mieszkańcy, a tutaj widzę mieszkańców. Chciałam po prostu o tym przypomnieć, że Komisja Rewizyjna jest komisją ścisłą, pan przewodniczący zgodnie z Regulaminem typuje zespół z przewodniczącym do przeprowadzenia tematu, i tyle chciałam przypomnieć".(…)

„Komisja kontroluje Urząd, a nie mieszkańcy" – podkreśliła Katarzyna Kowalewska.
Tak więc po raz kolejny powrócono do dyskusji nad formą a nie nad merytoryką.

Radny J. Kubicki zauważył , że komisja rewizyjna pracuje jawnie i nie widzi uzasadnienia do zmiany, chyba , że będą podawane poufne dane to wtedy można rozważyć takie działanie i czasowo ograniczyć grono obecnych.

Radna Anna Łukasiewicz powiedziała: „Przychylam się do stanowiska pani Kowalewskiej i uważam, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie jest tym samym, co Komisja Rewizyjna w tym samym składzie, jako zespół kontrolny, zajmująca się konkretną kontrolą i w tym momencie z całą przykrością dla państwa mieszkańców, kiedy rozpoczynamy proces kontrolny, to zakończyła się ta część jawnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, państwo powinniście, według mojego zdania, opuścić to posiedzenie". Radna dodała: „ja po prostu podtrzymuję to, czego jestem pewna od początku naszej kadencji".

Radna H. Skowron włączając się do dyskusji powiedziała iż dwa miesiące temu była na szkoleniu i tam właśnie była poruszana kwestia interpretacji posiedzeń komisji rewizyjnej. Na szkoleniu , przedstawiona była różnica pomiędzy zwykłymi posiedzeniami z obecnością mieszkańców a kontrolami w ramach zespołu. Jej zdaniem kontrole nie mogą się odbywać w obecności mieszkańców. Radna Skowron powiedziała: „tam było wyraźnie powiedziane, że to jest zupełnie co innego i w momencie, kiedy zaczyna się kontrola, pozostałe osoby, które nie należą do zespołu kontrolnego, który u nas jest całą komisją, nie mogą być obecne

podczas kontroli". Co do obecności mieszkańców w czasie prac kontrolnych komisji radna Helena Skowron stwierdziła: „będę cały czas uważać, że to jest niezgodne z przepisami". W dalszej części dyskusji radna podkreśliła: „Podczas kontroli tylko są obecni członkowie Komisji Rewizyjnej lub zespół kontrolny".

Radny J. Kubicki poprosił radną H. Skowron o podanie odpowiedniego przepisu ograniczającego jawność pracy komisji.

W odpowiedzi radna H. Skowron ,stwierdziła iż odpowiedni przepis poda radna A. Łukasiewicz.

Bez odpowiedzi.

Obecny na tym samym szkoleniu radny J. Kubicki zagadnienie jawności obrad komisji zapamiętał inaczej .Jego zdaniem mieszkańcy mogą być obecni, mogą się przypatrywać ale nie mogą prowadzić kontroli. Radny podkreślił ,że prace rady są jawne i nie ma powodów, aby ukrywać coś przed mieszkańcami.

Wypowiedź radnego została podsumowana przez H. Skowron i nazwana swobodną interpretacją przepisów.

Jedna z mieszkanek działanie UM porównała z działaniami komunistycznymi , które ograniczały jakąkolwiek transparentność i zasady demokracji.

Mieszkanka M. Gessner zauważyła , iż w związku z nowym porządkiem , chociaż spotyka się z tą formą po raz pierwszy a uczestniczy w posiedzeniach komisji trzecią kadencję należałoby powiadamiać mieszkańców przed każdym posiedzeniem komisji rewizyjnej czy w danym posiedzeniu mogą uczestniczyć.

Przewodniczący zauważył iż podobną dyskusję odbyto na pierwszym posiedzeniu komisji rewizyjnej gdzie został wprowadzony porządek , który obowiązywał do dzisiaj a ponowna dyskusja wyszła od UM. W jego opinii działanie UM jest celowe i utrudnia działanie komisji, która nie zajmuję się planem pracy tylko wyjaśnianiem sposobu prowadzenia komisji.

Radna odniosła się do formy protokołu pokontrolnego i zadała „pytanie podstawowe": „czy do składu zespołu kontrolnego wpiszemy z listy wszystkie osoby obecne na tym posiedzeniu?". Radna Łukasiewicz powiedziała: „ I choćby sama struktura dokumentu pod tytułem 'protokół z kontroli' mówi o tym, kto uczestniczy w tej kontroli. Nie ma możliwości, żeby na posiedzeniu zespołu kontrolnego były obecne osoby z zewnątrz, którym – ja z całym szacunkiem do państwa – nie można, jeżeli już jesteście państwo, ani zabronić zadawania pytań, uczestniczenia, czy też sięgnięcia po dokumenty". Radna Anna Łukasiewicz stwierdziła: „Każda osoba, która jest obecna w tym momencie na sali, w której odbywa się posiedzenie zespołu kontrolnego, staje się członkiem zespołu".

Zdaniem radnej Anny Łukasiewicz „pan przewodniczący zwołał posiedzenie KR i w ramach posiedzenia jeden z punktów dotyczy posiedzenia komisji poświęconego konkretnej kontroli i

ten jeden punkt nie jest posiedzeniem Komisji Rewizyjnej, tylko jest posiedzeniem zespołu kontrolnego w składzie równoznacznym z Komisją Rewizyjną i to jest ta zasadnicza różnica".

Odnosząc się do wniosku przedstawicieli jednostki kontrolowanej, Radna Anna Łukasiewicz zgłosiła wniosek formalny: „czy dalsza część posiedzenia KR, dotycząca kontroli, ma odbywać się w składzie dotychczasowym, czy zespołu kontrolnego".

Przed przegłosowaniem wniosku Mieszkanka dopytywała czy dzisiejszy protest pracowników UM jest celowy aby ukryć jakiekolwiek informacje przed opinią publiczną.

Mieszkanka M. Gessner zwróciła uwagę na problem publikacji depesz na portalu „Radni Blisko" wobec zaistniałych faktów.

Radna Anna Łukasiewicz stwierdziła, ze upublicznianie informacji z posiedzeń komisji przed przyjeciem protokołów a szczególnie z komisji rewizyjnej powinno być bardzo odpowiedzialne, bo kształtuje opinię publiczną. Upublicznianie informacji komentujących posiedzenia kontrolne komisji rewizyjnej nie powinno mieć miejsca przed oficjalnym przyjęciem protokołu z tychże kontroli.

Ze zdaniem radnej nie zgodził się radny J. Kubicki stwierdzając ,że jest to opinia subiektywna i może jak najbardziej mieć miejsce i tylko autor ponosi odpowiedzialność za to co pisze.

Wniosek został przegłosowany stosunkiem głosów 3 „za", 2 „przeciw".

Radny Z. Bojanowicz podsumował głosowanie twierdząc iż przekonała go radna H. Skowron, która była ostatnio na szkoleniu i dlatego zmienił swoje zdanie z pierwszego posiedzenia KR.

Z uwagi na niemożność zajęcia się kontrolą w obecności mieszkańców wrócono do spraw różnych , które miały być omawiane na koniec posiedzenia. Poruszono sprawę pisma Novej Podkovy po raz kolejny w/s przetargów. Skarga została skierowana na pracę Urzędu tak więc nie może być rozpatrywana przez KR .Przewodniczący przypomniał iż radna A. Łukasiewicz napisała interpelację do pani Burmistrz z prośbą o wyjaśnienie na najbliższej sesji rady miasta.

Mieszkaniec T. Janiszewski zauważył problem wylewania wody na ul. Akacjowej . Stwierdził brak procedur i kontroli w UM oraz brak kompetencji ze strony pracowników UM . Zauważył zasadność zaplanowania spływu wzdłuż drogi , który znacząco pomógł by w odpływie.

Po wyczerpaniu tematów radny J. Kubicki zaproponował pożyczenie od M. Gessner dyktafonu celem nagrywania na potrzeby mieszkańców i celem publikacji informacji na portalu „Radniblisko.pl".

Działanie radnego spotkało się z oporem radnej H. Skowron.

Z powodu zaistniałej sytuacji , absencji dwóch członków komisji rewizyjnej oraz zdecydowanego oporu ze strony UM, przewodniczący zdecydował się do przerwania i zakończenia obrad w tym momencie.

Zapowiedział przeprowadzenie przedmiotowej kontroli w pełnym składzie , ponowne przegłosowanie wniosku o udział mieszkańców w każdym posiedzeniu jak to miało miejsce przez trzy lata. Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Załączniki

1. Wzór porozumienia UM z architektem p. M. Sawickim otrzymanego z UM. (bez daty)
2. Pismo z UM z dnia 27 maja br. w/s kontroli koncepcji ruchu.
3. Pismo do Pani Burmistrz z dnia 21 maja w/s przygotowania dokumentacji na

   „Kontrolę działań Urzędu Miasta zmierzających do usprawnienia systemu podłączeń do sieci wodno-kanalizacyjnej i płatności w aspekcie zwiększania dochodów dla miasta wraz z kontrolą procedur w zakresie nadzoru pracowników Urzędu Miasta w odniesieniu do konserwacji sieci i jakości wody. Kontrola systemu płatności za wodę w kontekście wprowadzonej ustawy śmieciowej.''
4. Pismo PRM z 21 maja br. w/s ewentualnego audytu

Protokół sporządził

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Adam Krupa