

Podkowa Leśna 08 czerwca 2011r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Podkowa Leśna  
Adam Krupa

Potwierdzam wpływ pisma/przesyłki  
do Urzędu Miejskiego w Podkowie Leśnej  
w dniu ..... 15.06.2011 .....  
..... Kaulowak  
imię i nazwisko przyjmującego

Znak : KR – 8/11

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna  
Pani Małgorzata Stępień-Przygoda

*dot. : Kontroli przebiegu realizacji budowy domu komunalnego.*

Szanowna Pani Burmistrz,

Niniejszym pragnę przedstawić Pani protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna z „Kontroli przebiegu realizacji budowy budynku komunalnego”. Jednocześnie chciałbym poinformować, że protokół z posiedzenia komisji z dnia 11 maja 2011r oraz Pismo do komisji rewizyjnej znajdują się w aktach komisji rewizyjnej w biurze Rady Miasta.

Załączniki:

- 1.Protokół pokontrolny komisji z dnia 11 maja 2011r.
- 2.Pismo do Komisji Rewizyjnej z dnia 10 maja 2011r.

Łączę wyrazy szacunku

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Adam Krupa



**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**przebiegu realizacji**  
**budowy budynku komunalnego**

1. Na podstawie Uchwały Rady Miasta Podkowy Leśnej Nr 11/III/2011 z dnia 04/01/2011 r. , Komisja Rewizyjna w składzie (wg list obecności w załączeniu) przeprowadziła planową kontrolę w terminie 11 maja 2011 roku , z przebiegu której sporządzono protokół ( w załączeniu).
  2. Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta Podkowy Leśnej przy ul. Akacjowej 39/41 (jednostka kontrolowana).
  3. Imię i nazwisko kierownika kontrolowanego podmiotu: Małgorzata Stępień-Przygoda- Burmistrz Miasta Podkowa Leśna.
  4. Przedmiotem kontroli jest przebieg realizacji budowy budynku komunalnego(2008-2011r.)
  5. Wykaz osób składających wyjaśnienia:
    - Pani Hanna Stefankiewicz - Pracownik Urzędu Miasta
    - Pan Andrzej Kościelny- były Burmistrz Miasta Podkowa Leśna
    - Pani Beata Homontowska - Pracownik Urzędu Miasta
  6. Stwierdzone nieprawidłowości:
    - opóźniona reakcja ze strony Urzędu Miasta na opóźnienia w stosunku do Wykonawcy.
    - wycinka drzew w 2008r. przez Urząd Miasta bez wymagalnego pozwolenia.
  7. Wykaz dokumentów:
    - a. Opinia arch. Piotra Sudry.
    - b. Umowa o dzieło (wykonanie projektu budowlanego) Umowa nr PiRM- 164/2009
    - c. Wniosek o udzielenie zamówienia-wykonanie projektu architektoniczno-budowlanego
    - d. Decyzja nr: 247/09-Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Grodziskim.
    - e. Decyzja nr:1434/09-Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
    - f. Sprawozdanie z prac komisji ładu przestrzennego i ochrony środowiska Rady Miasta Podkowy Leśnej w 2008r.
    - g. Decyzja nr 406/2010-Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków.
    - h. Ogłoszenie o wyniku postępowania –wyborze najkorzystniejszej oferty.
    - i. Umowa nr GMIL.342-9/2010
    - j. Postanowienie nr 7/11-Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.
    - k. Korespondencja UM z Wykonawcą-firmą PHU Budomur z dnia 05.04 i 20.04.2011r
- oraz dokumentacja otrzymana od mieszkańca p. Wolskiej dot. nielegalnej wycinki z 2008 roku.
- l. Decyzja 86/08 –Starosta Grodziski
  - m. Decyzja 50/10-Starosta Grodziski

Komisja Rewizyjna dokonała czynności kontrolnych według poniższych zagadnień kontroli , uprzednio przedstawionych dyrektorowi jednostki kontrolowanej:

1. Okoliczności podjęcia decyzji o budowie i lokalizacji budynku komunalnego.
2. Zgodność projektu budowlanego z zapisami miejscowego planu zagospodarowania.
3. Sposób wyłonienia projektanta oraz umowa z biurem projektowym.
4. Opinia zespołu urbanistycznego przy Burmistrzu o projekcie.
5. Wnoszone uwagi i sugestie do projektu i związane z tym wykonywane ekspertyzy.(Opinia arch. Piotra Sudry z 30 marca 2006r.,ekspertyzy zamawiane przez Urząd Miasta i mieszkańców oraz inne sugestie i opinie Rady Miasta poprzedniej kadencji.
6. Wyłonienie wykonawcy, umowa, harmonogram rzeczowo-finansowy.
7. Przygotowanie placu budowy- wycinka drzew.
8. Wprowadzenie wykonawcy na budowę , termin rozpoczęcia robót.
9. Stan zaawansowania budowy na dzień kontroli w stosunku do harmonogramu.
10. Koszty pierwotne w podziale na budynek i koszty towarzyszące. Szacowane koszty budowy i rzeczywiste koszty do dnia kontroli.

### WNIOSKI i ZALECENIA

- 1. Brak częściowych terminów realizacji inwestycji (oprócz terminu wykonania poziomu „zero”). Nie ma możliwości kontroli terminowego przebiegu realizacji inwestycji.**
- 2. Nieprecyzyjne określenie w umowie kar umownych.**
- 3. Brak szybkiej reakcji ze strony Urzędu Miasta w stosunku do Wykonawcy na opóźnienia – oddanie stanu „zero” z opóźnieniem 126 dni.**
- 4. Umowa niejednoznacznie precyzuje przedmiotu umowy –zakres robót.**
- 5. Zawarta umowa nie stwarza możliwości doraźnego wpływania na wykonawcę poprzez nałożenie kar umownych.**
- 6. Przyjęcie w projekcie scentralizowanego ogrzewania może w przyszłości generować dodatkowe koszty obciążające miasto.**
- 7. Przyjęty w projekcie sposób wykonania podłogi pierwszej kondygnacji był bardzo trudny do wykonania w istniejących warunkach gruntowo-wodnych w związku z powyższym wymagał znaczącej zmiany w projekcie budowlanym.**
- 8. Podjęte prace wyprzedzające w zakresie wycinki drzew w 2008 roku (bez wymaganego zezwolenia) spowodowały naliczenie kar dla miasta od których na obecnym etapie Urząd Miasta prowadzi postępowanie odwoławcze w SKO.**

**9. Realizacja budowy przedmiotowego budynku komunalnego nie rozwiązuje nabrzmiałego problemu mieszkań komunalnych w mieście.**

**10. Koszty towarzyszące inwestycji wyniosły około 150 000 zł zgodnie z pismem Burmistrza Miasta z dnia 10 maja 2011r. do Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik dla niniejszego protokołu.**

**11..Rozważane były zmiany w projekcie polegające na zamianie pokrycia dachowego i rodzaju podłogi wraz z przygotowywanym kosztorysem na kwotę 23000 zł, na co konieczny byłby aneks do umowy.**

**12.Przed zasiedleniem budynków komunalnych koniecznym jest uregulowanie stosunków wodnych na tym terenie poprzez odprowadzenie wody z rowu RS-11/19.**

**13. Analiza wykorzystania budynków i terenów należących do miasta pod kątem ewentualnego przeznaczenia pod budownictwo komunalne.**

**14.Zwiększenie dbałości o utrzymanie zieleni na działkach należących do miasta.**

Niniejszy protokół w wyniku głosowania został przyjęty przez członków Komisji Rewizyjnej obecnych na posiedzeniu w dniu 08 czerwca 2011r. następującym stosunkiem głosów :

„za” – 4 głosy

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymał się” – 0 głosów

Protokół zawierający 4 ponumerowane strony sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

Część składową niniejszego protokołu stanowią załączniki :

1. Protokół nr 8 z posiedzenia komisji z dnia 11 maja 2011 roku .

2. Pismo od Pani Burmistrz do Komisji Rewizyjnej z dnia 10 maja 2011r.

**Nota : Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje możliwość zgłoszenia w terminie 14 dni od złożenia protokołu – pisemnych wyjaśnień do zawartych w protokóle ustaleń.**

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej :

Adam Krupa - ..... 

Jarosław Kubicki - ..... 

Zbigniew Bojanowicz - ..... 

Anna Łukasiewicz - .....

Helena Skowron - ..... 

Podkowa Leśna 11 maja 2011 r.

Protokół nr 8  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 11 maja 2011 roku, które odbyły się w Urzędzie Miasta Podkova Leśnej  
ul. Akacyjowa 39/41

Osoby uczestniczące w posiedzeniu w dniu 11 maja 2011r. : wg listy obecności.

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek spotkania:

- 1.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- 2.Kontrola przebiegu realizacji budowy budynku komunalnego.
- 3.Sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1.Protokół został przyjęty stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad.2.Przed przystąpieniem do kontroli przewodniczący poinformował zebranych o otrzymaniu odpowiedzi od Pani Burmistrz, którą otrzymał na złożone uprzednio pismo w sprawie w/w kontroli (zał. nr1). Pani Burmistrz przekazała komisji swoje stanowisko wraz z kserokopią dokumentów odnosząc się do sprecyzowanych wcześniej przez komisję zagadnień kontrolnych oraz wyznaczyła pracowników Urzędu Miasta upoważnionych do składania przed komisją wyjaśnień w jej imieniu. Odpowiedzi Pani Burmistrz zostały odczytane przy omówieniu każdego z zagadnień. Członkowie komisji przystąpili do czynności kontrolnych na podstawie uprzednio opracowanych zagadnień kontroli , tj:

1. Okoliczności podjęcia decyzji o budowie i lokalizacji budynku komunalnego.
2. Zgodność projektu budowlanego z zapisami miejscowego planu zagospodarowania.
3. Sposób wyłonienia projektanta oraz umowa z biurem projektowym.
4. Opinia zespołu urbanistycznego przy Burmistrzu o projekcie.
5. Wnoszone uwagi i sugestie do projektu i związane z tym wykonywane ekspertyzy.(Opinia arch. Piotra Sudry z 30 marca 2006r.,ekspertyzy zamawiane przez Urząd Miasta i mieszkańców oraz inne sugestie i opinie Rady Miasta poprzedniej kadencji.
6. Wyłonienie wykonawcy, umowa, harmonogram rzeczowo-finansowy.
7. Przygotowanie placu budowy- wycinka drzew.

8. Wprowadzenie wykonawcy na budowę , termin rozpoczęcia robót.
9. Stan zaawansowania budowy na dzień kontroli w stosunku do harmonogramu.
10. Koszty pierwotne w podziale na budynek i koszty towarzyszące. Szacowane koszty budowy i rzeczywiste koszty do dnia kontroli.

Komisji zostały przedstawione następujące dokumenty:

- 1.Opinia arch. Piotra Sudry.
- 2.Umowa o dzieło (wykonanie projektu budowlanego) Umowa nr PiRM- 164/2009
- 3.Wniosek o udzielenie zamówienia-wykonanie projektu architektoniczno-budowlanego
- 4.Decyzja nr: 247/09-Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Grodziskim.
- 5.Decyzja nr:1434/09-Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
- 6.Sprawozdanie z prac komisji ładu przestrzennego i ochrony środowiska Rady Miasta Podkowy Leśnej w 2008r.
- 7.Decyzja nr 406/2010-Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków.
- 8.Ogłoszenie o wyniku postępowania –wyborze najkorzystniejszej oferty.
- 9.Umowa nr GMIL.342-9/2010
- 10.Postanowienie nr 7/11-Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.
- 11.Korpondencja UM z Wykonawcą-firmą PHU Budomur z dnia 05.04 i 20.04.2011r.

oraz dokumentacja otrzymana od mieszkańca p.Wolskiej dot. nielegalnej wycinki z 2008roku.

12. Decyzja 86/08 –Starosta Grodziski
- 13.Decyzja 50/10-Starosta Grodziski

Komisja po wstępnej analizie dokumentów doszła do wniosku , że lokalizacja inwestycji została przesądzona dużo wcześniej przez radnych poprzedniej kadencji. Była to jedyna możliwa lokalizacja przy uchwalonym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego w tamtym czasie. Z informacji Pani Burmistrz wynikało, że problem konieczności inwestycji w budownictwo komunalne istniał i nawarstwiał się od wielu lat. W obliczu decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Straży Pożarnej o zagrożeniu katastrofą budowlaną w domu komunalnym przy ul:Parkowej 19 oraz braku innych możliwości lokalowych Rada poprzedniej kadencji podjęła decyzję o rozpoczęciu budowy przy ul:Jaskółczej. Radny Z. Bojanowicz zauważył, że nie było właściwego nadzoru nad budynkami komunalnymi. Problemy z użytkowaniem domu komunalnego przy ul. Parkowej były zgłaszane dużo wcześniej bo już w 2004 roku. Temat domów komunalnych zaniedbywany był przez lata. Do projektu budynku komunalnego wykonano szereg ekspertyz głównie na zlecenie Rady Miasta. Były to ekspertyzy geologiczne i geodezyjne oraz opinie, które stanowiły koszty towarzyszące przyszłej inwestycji. Poprzedni Burmistrz Pan A. Kościelny nie korzystał z opinii Komisji Urbanistycznej przy Urzędzie Miasta ponieważ jak stwierdził „nie miał takiego obowiązku”.

Jedną z osób udzielających informację była pani Hanna Stefankiewicz- pracownik UM , która poinformowała komisję o tym , że budowa była opóźniona 126 dni ale sytuacja zmieniła się po 5 kwietnia br. na skutek interwencji pana G. Lewandowskiego. Jedynym terminem zawartym w umowie był termin oddania tzw. stanu „zero”, który miał być ukończony zgodnie z umową do końca listopada 2010 roku. Pani H. Stefankiewicz poinformowała także o możliwości odstąpienia Inwestora od naliczania kar za opóźnienia , które wynika z konstrukcji umowy z Wykonawcą oraz o podanym nowym terminie oddania budynku na koniec sierpnia br. Wspomniała także o szykowanym aneksie do umowy , który przewidywałby zwiększenie kosztów o około 23 tysiące złotych. W proponowanej kwocie zawarta byłaby zamiana pokrycia dachowego z papy bitumicznej na blachodachówkę oraz

pokrycie wykładziną podłóg betonowych. Na zapytanie komisji odnośnie szykowanej ilości mieszkań komunalnych stwierdziła iż „jest możliwość manipulowania lokalami w odpowiedzi na zapotrzebowanie”.

Dalsza część dyskusji dotyczyła nielegalnej wycinki drzew pod planowaną budowę budynku komunalnego w 2008 roku wykonanej przez pracowników UM i zasądzonej kary. Kara opiewa na kwotę 372 419,60 tysięcy złotych. Sprawa wciąż jest w toku. Pani H. Stefankiewicz odnosząc się do sprawy stwierdziła , że w/w sprawa nie dotyczy budowy a nielegalna wycinka to „było czyszczenie zagajników a zasądzenie kary to był pech”. Zasugerowała ten temat jako osobny przedmiot kontroli. Poproszona o wyjaśnienia Pani Beata Chomontowska- pracownik UM przekazała informacje komisji , że w/w sprawę prowadzi Pani mecenas przy UM Jolanta Tarasiuk.

Kolejną osobą udzielającą odpowiedzi komisji był były Burmistrz A. Kościelny. Odnosząc się do wycinki z 2008 roku potwierdził jej wykonanie w celu umożliwienia dokonania pomiarów geodetom na przyszłym placu budowy. Dodał , że nie ma możliwości odstąpienia od nałożonej kary zgodnie z ochroną przyrody a pracownicy odpowiedzialni za wycinkę zostali ukarani.

Kolejnym zagadnieniem było wprowadzenie wykonawcy na plac budowy , które nastąpiło w terminie w odróżnieniu od planowanego rozpoczęcia robót. Wykonawca miał problemy min: z policją , sąsiadem i wyjątkową niesprzyjającymi warunkami pogodowymi i hydrogeologicznymi. Stanu zaawansowania robót nie można określić gdyż harmonogram nie przewiduje terminów etapów a jedynie stanu zero , który nie został dotrzymany i terminu końcowego których na koniec listopada br. Komisja zwróciła uwagę na szereg opłat towarzyszących tej budowie nie było ujętych w umowie z Wykonawcą , które stanowią znaczną kwotę przy nie zakończonej jeszcze inwestycji. Komisja została poinformowana iż do dnia 9 kwietnia br. wykonawca nie otrzymał żadnego wynagrodzenia.

Członkowie komisji dyskutowali także nad możliwością analizy gruntów należących do UM w aspekcie ewentualnej budowy kolejnego domu komunalnego w pilnym terminie na podstawie otrzymanych informacji podczas komisji.

Ad.3 W sprawach bieżących przewodniczący wyznaczył termin kolejnego posiedzenia KR , dyskutowano także o konieczności rozpoczęcia prac nad Absolutorium dla Burmistrza.

Protokół sporządził  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Adam Krupa



URZĄD MIEJSKI  
w Podkowie Leśnej  
ul. Akacjowa 39/41  
05-807 PODKOWA LEŚNA  
-10-



Podkowa Leśna 10 maja 2011 r.

OSO.1712. 3 .11

**Pan Adam Krupa  
Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Podkowie  
Leśnej**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Odpowiadając na zagadnienia zawarte w piśmie z dnia 04 maja 2011r. dotyczącym kontroli realizacji budowy budynku komunalnego uprzejmie wyjaśniam:

Ad. 1

- 1) Mając na względzie konieczność zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych w mieście wynikających z zadań nałożonych na gminę Rada Miasta kadencji 2002-2006 podjęła prace nad uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego ze wskazaniem miejsca pod budownictwo komunalne. Plan taki został uchwalony w 2006 roku uchwałą nr 214/LIV/2006 z dnia 12 października 2006 r. Miejsce pod budowę domu komunalnego wskazano przy ul. Jaskółczej. W tym czasie Urząd Miasta posiadał również informacje o wypowiedzianych umowach najmu dla osób mieszkających w dawnych domach komunalnych, które wróciły do pierwotnych właścicieli. Terminy wypowiedzenia tych umów kończyły się w 2009 r. Również w tym czasie w sądach toczyły się postępowania o przydział lokali socjalnych.
- 2) Rok 2007 – Protokół pięcioletniej kontroli domu przy ul. Parkowej 19 – końcowa opinia: „Z uwagi na zagrożenie zdrowia i życia ludzi należy wstrzymać użytkowanie budynku w trybie natychmiastowym”. Przewidywany koszt remontu 1 800 000 zł. – brak funduszy na remont. Dokumentacja do wglądu w pok. 17.
- 3) Marzec 2008 r. komisja ładu przestrzennego i ochrony środowiska Rady Miasta „zaakceptowała koncepcję wybudowania mieszkań komunalnych na działce przeznaczonej na ten cel wcześniejszą decyzją Rady Miasta.” (Sprawozdanie z prac komisji ładu przestrzennego i ochrony środowiska Rady Miasta Podkowie Leśnej w 2008 r. w załączeniu)
- 4) Rok 2008 wrzesień – Protokół roczny kontroli domu przy ul. Parkowej 19 – Kończąca opinia – „ Z uwagi na zagrożenie zdrowia i życia ludzi należy wstrzymać użytkowanie budynku w trybie natychmiastowym.” Przewidywany koszt remontu 2 050 000 zł. Dokumentacja do wglądu w pok. 17.
- 5) Rok 2009 czerwiec – kontrola Straży Pożarnej, w następstwie której Powiatowy

Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadził kontrolę i wydał decyzję o „wyłączeniu z użytkowania całości budynku mieszkalnego położonego na działce przy ulicy Parkowej 19 w Podkowie Leśnej...” (kopia decyzji w załączeniu)

- 6) 30 lipca 2009 r. – decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (prawomocna 14 sierpnia 2009, kopia decyzji w załączeniu).

Ad. 2.

Projekt uzyskał zezwolenie na budowę wydane przez Starostę Grodziskiego (decyzja nr 350/10 z dnia 23 marca 2010r.) tym samym uzyskał potwierdzenie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 3.

Wybór projektanta został dokonany zgodnie z regulaminem udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 14 tys. euro (zarządzenie Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej nr 59/2008 z dnia 30 grudnia 2008r.). Załączam protokół z wyboru wykonawcy oraz umowę z biurem projektowym. Ten rodzaj zamówień był przedmiotem kontroli komisji rewizyjnej w 2010 r. Bez uwag.

Ad. 4.

Komisja Urbanistyczna przy Burmistrzu nie wydawała opinii o projekcie.

Ad. 5.

Urząd Miasta zlecił wykonanie dokumentacji geotechnicznych dotyczących budowy obiektu budownictwa komunalnego w celu sprawdzenia przydatności gruntu pod budowę.

W naszym posiadaniu są dwie niezależne dokumentacje wykonane przez firmy:

- REMMA-GLOBAL Geotechnika i Fundamentowanie, 01-923 Warszawa, ul. Bogusławskiego 14 m 37.

- Zakład Badań Geotechnicznych GEOTEST, 02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 23a  
Dokumentacje do wglądu w pok. Nr 11.

- Opinia arch. Piotra Sudry dotycząca planu pod zabudowę komunalną mieszkaniową w załączeniu.

Ad. 6

Ogłoszenie przetargu na zadanie: **BUDOWA DWÓCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH POŁĄCZONYCH KLATKĄ SCHODOWĄ PRZY UL. JASKÓLCZEJ W PODKOWIE LEŚNEJ DZIAŁKI NR EW. 6/2 i 6/3 z obrębem 03-7/09** nastąpiło w dniu 26.08.2010 r. (ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 266892-2010 w Biuletynie Zamówień Publicznych).

Otwarcie ofert odbyło się w Urzędzie w dniu 13.09.2010 o godz. 11.00.

W dniu 13.09.2010 r. informacje z otwarcia ofert zostały przekazane wszystkim oferentom oraz zamieszczone na stronie internetowej.

Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił w dniu 23.09.2010 r. (ogłoszenie zamieszczono na stronie internetowej oraz przekazano oferentom) – w załączeniu.

W dniu 4.10.2010 r. podpisano umowę ze Zbigniewem Kowalczykiem właścicielem firmy P.H-U „BUDOMUR” – umowa + harmonogram rzeczowo - finansowy w załączeniu

Ad.7.

Wycinka drzew pod budowę budynku komunalnego.

Zgodnie z decyzją nr 406/2010 z dnia 17 maja 2010 roku Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz decyzją nr 1224/2011 z dnia 15 listopada 2010 roku Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wycięto w sumie 9 drzew.

Warunkiem usunięcia drzew było posadzenie do 30 grudnia 2010 roku 2 sztuk drzew liściastych w wieku powyżej 7 lat i 7 sztuk drzew liściastych w wieku powyżej 3 lat.

Dopełniając wykonanie decyzji Urząd posadził zalecane drzewa o czym został poinformowany Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków.

W załączeniu :

1.decyzja Nr 406/2010 znak WN.Z.4162-3/6/10 z dnia 17 maja 2010 roku MWKZ.

2.decyzja Nr 1224/2010 znak WN.Z.4162-3/51/10 z dnia 15 listopada 2010 roku MWKZ.

Ad. 8.

Wprowadzenie wykonawcy na budowę nastąpiło zgodnie z protokołem wprowadzenia na budowę w dniu 14 października 2010r.

Zawiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych wraz z dokumentami dot. ustanowienie kierownika budowy zostały złożone w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Grodzisku Mazowieckim w dniu 05 października 2010r.

Ad. 9.

Na dzień 09.05.2011r. prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

Przewidywany przez wykonawcę termin zakończenia robót to 30 sierpnia 2011 r.

Ad. 10.

Koszty towarzyszące dot. budowy budynku komunalnego przy ul. Jaskółczej w Podkowie Leśnej.

- koszt „Koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania działki nr ew. 6 z obr. 3 położonej w Podkowie Leśnej w rejonie ulic Brwinowskiej, Orlej i Jaskółczej” (autor arch. Piotr Sudra) - **12 200,00 zł** brutto wypłacono w 2008 r.
- koszt sporządzenia map – **3782,00 zł** brutto wydano w 2009 r.
- koszt projektu przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego **5734,00 zł** brutto wydano w 2009 r.
- koszt operatu dendrologicznego - **2800,00 zł** brutto wydano w 2009 r.
- opłata za przyłączenie do sieci energetycznej **9423,21 zł** brutto wydano w 2009 r.
- koszt projektu i koncepcji urbanistycznej - **50 020,00 zł** brutto wydano w 2009 r.
- koszt wykonania przyłączy wod-kan - **24 522,00zł.** brutto -wydano 2010r.
- przyłącze energetyczne napowietrzne oraz rozdzielnia budowlana - **9150,00zł.** brutto wydano w 2010r.
- pełnienie funkcji nadzoru autorskiego w kwocie **270,00 zł** za jeden nadzór plus podatek VAT.
- sprawowanie nadzoru inwestorskiego **22 000,00zł** plus podatek VAT.

Za realizację budowy zgodnie z umową zawartą w dniu 04.10.2010r.  
Nr GMiI-9/2010 nie dokonano do dnia 09.05.2011r. żadnych płatności.

Panie Przewodniczący, w związku z udziałem w szkoleniu organizowanym przez Wojewodę Mazowieckiego w dniach 11-12 maja nie będę mogła uczestniczyć w spotkaniu komisji. Osobami upoważnionymi do składania wyjaśnień są: Małgorzata Wdowiak-Wojtków, Hanna Stefankiewicz, Katarzyna Kowalewska i Andrzej Kościelny.

2 powiadomień

**BURMISTRZ MIASTA**

Podkrynica

Małgorzata Stępień-Przygoda

Podkowa Leśna 22.06.2011r.

KOMISJA REWIZYJNA  
RADY MIASTA  
PODKOWA LEŚNA

W związku z protokołem z dnia 8 czerwca 2011r. dot. przebiegu realizacji budowy domu komunalnego przy ul. Jaskółczej w Podkowie Leśnej przedstawiamy swoje stanowisko odnośnie wniosków i zaleceń zawartych w protokóle.

Ad. 1. Przy realizowaniu tak niewielkiej inwestycji nie ma potrzeby określania terminów wykonywania poszczególnych rodzajów robót, tym bardziej, że wiele z tych prac wykonuje się równolegle.

Ad. 2. Nie zgadzamy się ze stwierdzeniem. Kary umowne zostały w umowie określone precyzyjnie.

Ad. 3. Urząd Miasta monitorował stan budowy i sprawdzał zapisy w dzienniku budowy dokonywane przez kierownika budowy i inspektora nadzoru.

Ad. 4. Obiekt realizowany jest zgodnie z opracowaną dokumentacją stanowiącą załącznik do umowy. Inwestor i Wykonawca nie wniósł uwag co do zakresu robót przewidzianych do wykonania i uważa, że zakres robót został ustalony precyzyjnie.

Ad. 5. Nie zgadzam się z takim wnioskiem. Umowa precyzyjnie podaje sposób naliczania kar w przypadku powstania opóźnień.

Ad. 6. Decyzja podjęta w sprawie scentralizowanego ogrzewania wynikała z troski o bezpieczeństwo lokatorów. Nie można było dopuścić do zainstalowania 4 szt. pieców gazowych centralnego ogrzewania. Budynek stanowi własność miasta i na Urzędzie spoczywa obowiązek obsługi technicznej wraz z zapewnieniem dostawy ciepła do poszczególnych mieszkań .

Ad. 7. Zmiany w projekcie budowlanym były nie istotne z punktu widzenia prawa budowlanego i nie wymagały projektu zamiennego. Rozwiązanie tego problemu zostało potwierdzone przez projektanta oraz inspektora nadzoru stosownym wpisem w dzienniku budowy.

Ad. 8. Urząd prowadzi postępowanie odwoławcze w SKO.

Ad. 9. Zgadzamy się ze stanowiskiem Komisji.

Ad. 10. Koszty towarzyszące zostały poniesione w związku z przygotowaniem terenu pod tę inwestycję.

Ad. 11. W trakcie realizacji budynku były rozważane różne sugestie dotyczące zmiany pokrycia dachu. Ostatecznie po konsultacji z projektantem pokrycie dachu zostanie wykonane zgodnie z zatwierdzonym projektem tj. gontem bitumicznym. Odnośnie wykonania wykładzin decyzja zostanie podjęta po odebraniu komisyjnym budynku.

Wykonanie wykładzin jeśli okażą się niezbędne zostanie zlecone innemu wykonawcy.

Ad. 12. Docelowe uporządkowanie stosunków wodnych tj. odprowadzenie wody rowem pod trasa 719 będzie możliwe przy przebudowie tej trasy przez Urząd Marszałkowski.

Ad. 13. Teren pod budownictwo komunalne zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego Podkowy Leśnej został ustalony między ulicami: Jaskółczą, Orlą i Brwinowską.

Jest to jedyny teren na którym można budować domy komunalne.

Ad. 14. Zgadzam się ze stanowiskiem Komisji. Urząd dołoży wszelkich starań w zakresie uporządkowania terenów zielonych (parkowych).

Kierownik Referatu Inwestycji

  
Grzegorz Lewandowski

Z up. BURMISTRZA MIASTA

Podkowy Leśnej

SEKRETARZ MIASTA

  
Maria Górka