

Sprawozdanie z procesu konsultacyjnego dotyczącego - porozumienia w sprawie powierzenia miastu Podkowa Leśna prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Negocjacje w sprawie powierzenia miastu Podkowa Leśna prowadzenia spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków rozpoczęły się w maju 2015 r. Prace nad projektem porozumienia pomiędzy jednostkami administracji w czerwcu 2015 r. Prace nad projektem uchwały dotyczącego porozumienia w sprawie powierzenia miastu Podkowa Leśna prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we wrześniu 2015 r. Następnie przystąpiono do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi zgodnie z uchwałą nr 198/XLIII/2010 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 22 października 2010 r. w sprawie określenia sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Konsultacje trwały od 26 października od godz. 17.42 do 9 listopada 2015 r. do godziny 18.00.

Treść projektu była dostępna:

- na stronie internetowej miasta (podkowalesna.pl),
- w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Podkowy Leśnej (bip.podkowalesna.pl) w zakładce KONSULTACJE PROJEKTÓW UCHWAŁ
- w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna

Mieszkańcy miasta Podkowa Leśna mieli możliwość składania uwag do przedmiotowego projektu uchwały:

- w formie pisemnej na adres: Urząd Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41 05-807 Podkowa Leśna,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej, na adres e-mail: radamiasta@podkowalesna.pl
- osobiście w Sekretariacie Urzędu Miasta Podkowa Leśna (ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna).

W terminie przewidzianym na konsultacje wpłynęło **6 wniosków** z uwagami **za pośrednictwem poczty elektronicznej i dwa w formie pisemnej** bezpośrednio w sekretariacie Urzędu Miasta.

Komentarz Burmistrza Miasta Podkowa Leśna

Wojewoda w drodze porozumienia może przenieść zadanie na samorząd tylko wtedy, gdy przepisy mu na to pozwalają, a gmina przejmie obowiązki od powiatu lub województwa, jeśli należą one do jego właściwości.

Gmina realizuje zadania własne i zadania zlecone. Te pierwsze są wyszczególnione w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym i mają na celu zaspokajanie potrzeb wspólnoty. Lista tych obowiązków jednak nie jest wyczerpująca. Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wynikają z różnych innych ustaw, w których ustawodawca przekazał gminie obowiązki do wykonania. Mogą one być też przejęte przez gminę w drodze porozumień zawartych np. z wojewodą.

Dopuszczalne jest przejmowanie przez jednostkę samorządu terytorialnego obowiązków spoczywających na ustawowo na powiecie i województwie. Ustawy ustrojowe upoważniły wszystkie szczeble samorządu do zawierania porozumień. Różnice w zawieranych porozumieniach wynikają z generalnej zasady, że zadania powinny być przekazywane w dół lub równorzędnej jednostce. Dlatego gmina może przejąć zadania od innej gminy, od powiatu i województwa. Odwrotny kierunek nie jest dopuszczalny. Regulacja dotycząca trybu i formy zawierania porozumień jest bardzo ogólna. Należy zatem precyzując zapisy posiłkować się licznym orzecznictwem.

Porozumienie dotyczące przejęcia przez gminę zadań zwane administracyjnym to szczególnie rodzaj umowy, która zawierana jest pomiędzy dwoma podmiotami publicznymi. Na jej podstawie podmiot, który na mocy przepisów rangi ustawowej nie był właściwy w danej kategorii spraw, uzyskuje uprawnienie do ich załatwiania. Taką definicję „porozumienia” podaje w swoim wyroku z 27 stycznia 2014 r. WSA w Gliwicach (sygn. akt: II SA/Gl 1543/13). Sąd administracyjny w sentencji wyroku podkreślił, że **zawarcie „porozumienia” jest wyjątkiem od zasady, zgodnie z którą każda jednostka samorządu terytorialnego powinna realizować powierzone ustawowo zadania samodzielnie** (art. 164 ust. 3 Konstytucji RP).

W doktrynie orzecznictwa sądowego przeważa pogląd, że porozumienia administracyjne nie są kontraktami cywilnoprawnymi, lecz umowami administracyjnymi (por. wyrok NSA z 27 września 1994 r., SA/Łd 1906/94, wyrok WSA w Kielcach z 22 grudnia 2010 r., I SA/Ke 596/10) – nie jest to kontrakt zbliżony do umowy o świadczeniu usług ani umowy-zlecenia. Porozumienie nie rodzi praw i obowiązków o charakterze cywilnym (wyrok WSA w Krakowie z 6 marca 2014 r., I SA/Kr 60/14). **Jego zawarcie modyfikuje treść ustaw, przekazując kompetencje do wykonywania konkretnych zadań na rzecz tych organów, którym ustawy wprost nie dają takich uprawnień.** Podlega ono opublikowaniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Porozumienie także wchodzi w życie dopiero po upływie 14 dni od jego ogłoszenia, chyba że określi ono termin dłuższy.

Dopuszczalne są porozumienia w których występują więcej niż dwa podmioty publiczne. Po stronie, której powierzono do realizacji zadania publiczne, może występować jednak tylko jeden podmiot. Ponieważ porozumienie przenosi kompetencje do wydawania aktów administracyjnych (np. decyzji), w ich podstawie prawnej organ musi to porozumienie powołać. Jednocześnie **nie powoduje ono zmiany właściwości instancyjnej.** Oznacza to, że jeżeli np. wojewoda był organem pierwszej instancji, wobec którego organem odwoławczym był dany minister, nadal on pozostaje właściwy do rozstrzygania odwołań (zażaleń) na akty podejmowane przez organ gminy w zakresie powierzonych mu zadań.

W myśl art. 8 ust. 2 u.s.g. zadania z zakresu administracji rządowej gmina może wykonywać również na podstawie porozumienia z organami tej administracji np. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Właściwym organem do zawarcia tego porozumienia jest wojewoda. Może on zawierać porozumienia jako organ rządowej administracji zespolonej w województwie. Stroną tych umów mogą być organy wojewódzkiej rządowej administracji zespolonej, **ale za każdym razem potrzebna jest zgoda wojewody.** Oprócz wojewody stroną porozumienia zawartego z gminą mogą być także organy naczelne lub centralne administracji rządowej. W myśl art. 86 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jedn. DzU z 2013 r. poz. 1414 ze zm.) organ udzielający licencji lub zezwolenia, czyli minister właściwy do spraw transportu, może powierzyć w drodze porozumienia czynności kontrolne organowi administracji publicznej, w tym m.in. gminie.

Przekazanie zadań może nastąpić tylko w jednym kierunku, tj. organy administracji rządowej mogą przekazać gminie do wykonywania swoje zadania. Odwrotna sytuacja nie jest dopuszczalna.

Nie wszystkie zadania z zakresu administracji rządowej mogą być przekazywane jednostkom samorządu terytorialnego. Przedmiotem porozumienia mogą być tylko te obowiązki, do wykonywania których kompetencje ma organ będący stroną porozumienia (wyrok WSA w Krakowie z 19 listopada 2007 r., III SA/Kr 736/07). Przedmiotem porozumienia nie może być przekazanie kompetencji organu odwoławczego (wyższej instancji). Oznacza to, że wojewoda nie może upoważnić wójta do rozpatrywania odwołań od np. decyzji starosty czy marszałka województwa, jeżeli właściwym organem odwoławczym byłby wojewoda. Naruszenie tej zasady prowadziłoby do powstania instancyjności między organami samorządu terytorialnego.

Artykuł 8 ust. 2 u.s.g. nie jest również podstawą do przekazania zadań publicznych o charakterze cywilnym, które są wykonywane na podstawie czynności prawa cywilnego. Przekazane mogą być zadania publiczne o charakterze administracyjnym, do wykonywania których podejmowane są decyzje administracyjne.

Jak wskazał WSA w Lublinie w wyroku z 11 maja 2010 r. (III SA/Lu 26/10), organ administracji rządowej musi opierać swoją kompetencję do zawarcia porozumienia na odrębnej podstawie przyznającej wprost temu organowi takie upoważnienie.

Warunkiem przejęcia i przekazania zadań przez daną jednostkę od innego podmiotu (administracji rządowej lub samorządowej) jest podjęcie uchwał przez ich organy stanowiące, czyli radę gminy, radę powiatu lub sejmik województwa. Są to czynności przekraczające zakres zwykłego zarządu. Porozumienie w imieniu jednostki samorządowej podpisuje wójt (burmistrz, prezydent miasta). W przypadku powiatu i województwa zastosowanie ma zasada, że oświadczenie woli w sprawach majątkowych w ich imieniu

składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd, chyba że statut jednostki stanowi inaczej.

Porozumienie powinno być zawarte na piśmie. Może być ono podpisane na czas określony lub bezterminowo. Porozumienie może być także w każdym czasie rozwiązane, zwłaszcza gdy jego cel został osiągnięty.

Obecnie, zawarte porozumienia w sprawie powierzenia gminom prowadzenia spraw z zakresu właściwości wojewodów, realizowane przez Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków mają nieliczne, z reguły duże miasta i powiaty (na Mazowszu między innymi: Warszawa, Radom, Płock, Żyrardów i Nowy Dwór). Przyjęcie i realizowanie przez miasto tych zadań jest wyrazem zaufania do władz samorządowych miasta i odpowiedzią na potrzebę samostanowienia i decydowania lokalnej społeczności. A samo rozwiązanie odpowiada wprost potrzebom mieszkańców naszego miasta.

W odpowiedzi zgłoszono następujące uwagi:

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Związek Podkowiec		brak	781 823 777	stowarzyszenie.zp@gmail.com	Danuta Kubow Maciej Lewandowski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi		
1	§ 1. Wojewoda Mazowiecki na wniosek Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków powierza, a miasto Podkowa Leśna przyjmuje prowadzenie spraw z zakresu własności Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dotyczących zieleni znajdującej się na terenach, zabytkowych położonych w granicach miasta Podkowa Leśna.	§ 1. (...) dotyczących zieleni znajdującej się na terenie miasta Podkowa Leśna wpisanego do rejestru zabytków w granicach administracyjnych.	Obecny zapis wydaje się nieprecyzyjny – pomimo równie nieprecyzyjnego zapisu w rejestrze zabytków prowadzonym przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, należy uznać, że wpisem do rejestru objęty jest cały teren w granicach administracyjnych miasta, a nie wybrane jego fragmenty. Dotyczy to zatem również gruntów leśnych, na których gospodarkę leśną oraz opracowywanie uproszczonych planów urządzania lasu prowadzi na podstawie stosownych umów nadleśnictwo lub starostwo powiatowe. Miejski Konserwator ds. Zabytkowej Zieleni powinien mieć możliwość oceny i wpływu również na politykę prowadzoną przez te instytucje		
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uwagi wykraczają poza zakres własności podmiotów publicznych, których dotyczy konsultowane porozumienie administracyjne .			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Związek Podkowiec		brak	781 823 777	stowarzyszenie.zp@gmail.com	Danuta Kubow Maciej Lewandowski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi		
2	§ 3.1. Sprawy powierzone Porozumieniem, realizowane są przez burmistrza Miasta Podkowa Leśna, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie, wykonuje Miejski Konserwator do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej, a na czas jego tymczasowej nieobecności Zastępca Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej.	§ 3.1. Sprawy powierzone Porozumieniem, realizowane są przez burmistrza Miasta Podkowa Leśna, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie, wykonuje Miejski Konserwator do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej.	Obecny zapis powoduje usankcjonowanie zawczasu sytuacji braku Miejskiego Konserwatora ds. Zabytkowej Zieleni i prowadzenie jego obowiązków przez zastępcę, z definicji osobę o niższych kompetencjach i bardziej ograniczonej dyspozycyjności. Intencją proponowanego regulaminu powinno być wprowadzenie w magistracie nowego stanowiska o wysokiej specjalizacji, finansowanego (przynajmniej częściowo) ze środków Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a nie jego ułomnych substytutów („pełniących obowiązki”).		
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, zgłaszający nie połączył § 3 z § 8 porozumienia określającego warunki i kryteria, które powinien spełniać kandydat na stanowisko Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej oraz jego zastępca.			

Podmiot zgłaszający propozycje	adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Związek Podkowiec	brak	781 823 777	stowarzyszenie.zp@gmail.com	Danuta Kubow Maciej Lewandowski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi	
3	§ 8. 1. Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej wyłonionego w drodze konkursu zatrudnia Burmistrz Miasta Podkowa Leśna, Zastępcę Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej zatrudnia Burmistrz Miasta Podkowa Leśna w drodze konkursu na wniosek Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej.	§ 8. 1. Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej wyłonionego w drodze konkursu zatrudnia Burmistrz Miasta Podkowa Leśna	Obecny zapis powoduje usankcjonowanie zawczasu sytuacji braku Miejskiego Konserwatora ds. Zabytkowej Zieleni i prowadzenie jego obowiązków przez zastępcę, z definicji osobę o niższych kompetencjach i bardziej ograniczonej dyspozycyjności. Intencją proponowanego regulaminu powinno być wprowadzenie w magistracie nowego stanowiska o wysokiej specjalizacji, finansowanego (przynajmniej częściowo) ze środków Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a nie jego ułomnych substytutów („pełniących obowiązki”).	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, zarówno Miejski Konserwator do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej oraz jego zastępca przy zatrudnieniu muszą spełniać te same warunki i kryteria - § 8 porozumienia.		

Podmiot zgłaszający propozycje	adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Związek Podkowiec	brak	781 823 777	stowarzyszenie.zp@gmail.com	Danuta Kubow Maciej Lewandowski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi	
4	§ 8. 3. Warunki i kryteria, które powinien spełniać kandydat na stanowisko Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej oraz jego zastępca podlegają każdorazowo pisemnej akceptacji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	3. (...) podlegają każdorazowo pisemnej akceptacji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz są publikowane na stronie internetowej Miasta Podkowa Leśna oraz tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Podkowie Leśnej na okres co najmniej 14 dni zgodnie z zapisami uchwały 198/XLIII/2010 Rady Miasta Podkowiec Leśnej.	Uchwała nr 198/XLIII/2010 Rady Miasta Podkowiec Leśnej daje radom pożytku publicznego możliwość konsultowania projektów aktów prawa miejscowego. Rady pożytku publicznego powinny mieć możliwość oceny kryteriów, jakimi kierować się będzie komisja oceniająca kandydatów na stanowisko MKZZ ze względu na jego ważną rolę społeczną.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: przytoczona przez zgłaszającego uchwała nie reguluje sposobu zatrudniania pracowników samorządowych. Uwaga nie jest merytoryczna.		

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Związek Podkowiec		brak	781 823 777	stowarzyszenie.zp@gmail.com	Danuta Kubow Maciej Lewandowski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi		
5	Brak zapisu, proponuje się nowy punkt: par. 3, pkt 3	Przy stanowisku Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni zostanie ustanowiona społeczna rada do spraw Zabytkowej Zieleni, która będzie miała możliwość konsultowania projektów zaleceń, decyzji lub programów, o których mowa w par. 2 oraz bezpośredniego udziału w wizjach lokalnych poprzedzających wydanie przez MKZZ stanowiska w zakresie zieleni znajdującej się na terenach publicznych (pasy drogowe, parki, tereny leśne). Rada będzie złożona z przedstawicieli stowarzyszeń lokalnych, w których zakresie statutowej działalności mieści się edukacja ekologiczna, ochrona przyrody lub zabytków. Działalność rady będzie się opierać na zasadach wynikających z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. nr 96, poz. 873 z późn. zm.)	Powołanie rady umożliwi prowadzenie właściwej komunikacji pomiędzy urzędem miasta a organizacjami lokalnymi i mieszkańcami w zakresie ochrony zieleni, szczególnie w kontekście gospodarki zielenią, kryteriów wyboru elementów zieleni przeznaczonych do usunięcia czy lokalizowania nasadzeń kompensacyjnych. Obecnie brak jest odpowiedniej informacji o realnych przyczynach wycinek prowadzonych w pasach drogowych, o planowanych cięciach pielęgnacyjnych i o zasadach gospodarowania zielenią na terenie miasta.		
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uwaga nie dotyczy porozumienia, a proponowany zapis narusza wyłączne kompetencje wojewody.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Towarzystwo Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna		05-807 Podkowa Leśna, ul. Świerkowa 1			Jacek Wojnarowski Anna Foss
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie	Uzasadnienie, uwagi		
6	§ 8 ust. 2 W skład zespołu konkursowego wchodzi Mazowiecki Konserwator Zabytków oraz wyznaczeni przez niego pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie	§ 8 ust. 2 W skład zespołu konkursowego wchodzi Mazowiecki Konserwator Zabytków, wyznaczeni przez niego pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz ekspert zgłoszony przez organizacje społeczne działające w Podkowie Leśnej i zaproszony przez Burmistrza Miasta.	Proponujemy wymienić kto oprócz Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i wyznaczonych przez niego pracowników Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie wchodzi w skład zespołu konkursowego		
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, proponowany zapis narusza wyłączne kompetencje wojewody.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Towarzystwo Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna		05-807 Podkowa Leśna, ul. Świerkowa 1			Jacek Wojnarowski Anna Foss
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
7	§ 6 ust. 9 pkt. 1 odrzuca zastrzeżenia wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po upływie terminu i zawiadamia o tym zgłaszającego zastrzeżenia, informując na piśmie o przyczynach, albo	§ 6 ust. 9 pkt. 1 odrzuca zastrzeżenia wniesione po upływie terminu i zawiadamia o tym zgłaszającego zastrzeżenia, informując na piśmie o przyczynach, albo		Doprecyzowanie § 6 ust. 9 pkt. 1, w którym mowa o odrzuceniu zastrzeżeń pokontrolnych „wniesionych przez osobę nieuprawnioną”. Czy oznacza to wykluczenie obywateli miasta z możliwości składania uwag?	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: art. 39 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje kto jest osobą uprawnioną do wniesienia zastrzeżeń.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Towarzystwo Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna		05-807 Podkowa Leśna, ul. Świerkowa 1			Jacek Wojnarowski Anna Foss
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
8	§ 7 Burmistrz Miasta Podkowa Leśna składa Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków półroczne i roczne pisemne sprawozdanie z realizacji zadań powierzonych Porozumieniem. § 7 ust.2 brak w porozumieniu	§ 7 ust.1 Burmistrz Miasta Podkowa Leśna składa Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków półroczne i roczne pisemne sprawozdanie z realizacji zadań powierzonych Porozumieniem. § 7 ust.2 Sprawozdanie Burmistrza uwzględnia rady i opinie społecznego zespołu ekspertów w dziedzinach objętych Porozumieniem. Zespół składający się z 2-3 osób powołuje Burmistrz spośród kandydatów wskazanych przez lokalne organizacje społeczne skupione w Podkowieńskim Forum Organizacji Pozarządowych.		Proponujemy stworzenie mechanizmu kontroli społecznej decyzji podejmowanych przez Miejskiego Konserwatora zabytków poprzez powołanie kadencyjnego, 2-3 osobowego zespołu ekspertów składającego się ze specjalistów w zakresie ochrony zieleni, zabytków, urbanistyki, architektury, ochrony krajobrazu, ekologii itp. Proponujemy aby ekspertami mogli być mieszkańcy Podkowy wskazani przez podkowieńskie organizacje społeczne i zapraszani przez Burmistrza Miasta.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia. Zapis nie ma umocowania w prawie. Porozumienie dotyczy powierzenia spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wojewoda nie podlega takiej kontroli.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Nova Podkova		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
9	§ 1. Wyraża się zgodę na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).	§ 1. Nie wyraża się zgody na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).		Miasto-ogród Podkowę Leśną wpisano do rejestru zabytków w r.1981, aby uchronić teren miasta przed zniszczeniem przez bezmyślne plany "rozwoju". Plany te, generowane przez tzw. komunę, miały na celu przekształcenie terenu "burżuazyjnej" Podkowy Leśnej w grunt pod zabudowę wielorodzinną. Częścią tych planów był podział działek, tak aby uniknąć nieruchomości o "burżuazyjnych" rozmiarach. W r. 1981 mieszkańcy obronili się przed niepożądanymi zmianami dokonując wpisu planu miasta do rejestru zabytków. Obecnie sytuacja się powtarza, chociaż tym razem przyczyną jest pazerność deweloperów, którzy szukają sobie gruntów pod zabudowę. Podkova Leśna jest miastem domów jednorodzinnych i wolą mieszkańców jest, aby takim miastem pozostała.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uwaga nie dotyczy porozumienia, uzasadnienie nie jest merytoryczne. Brak reprezentacji występującego.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Nova Podkova		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
10	§ 2.Upoważnia się Burmistrza Miasta Podkova Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkova Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkova Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.	§ 2.Nie upoważnia się Burmistrza Miasta Podkova Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkova Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkova Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.		Mieszkańcy nie życzą sobie podpisania załączonego porozumienia. Mieszkańcy chcą, aby Podkova pozostała Podkową.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, uzasadnienie nie jest merytoryczne. Brak reprezentacji występującego.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Polski Komitet Obrony Społecznej		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
11	§ 1. Wyraża się zgodę na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).	§ 1. Nie wyraża się zgody na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).		Status miasta-zabytku stanowi obecnie jedyną formę ochrony terenu Podkova Leśnej przed dewastacyjną zabudową. Zmiana tego stanu rzeczy oznacza wyłącznie zniszczenie naturalnego środowiska Podkova, zagęszczenie zabudowy, zmianę unikalnego miasta-ogrodu na brzydkie, bezduszne osiedle. Mieszkańców bardzo dziwi, że ktoś w ogóle mógł wpaść na taki pomysł, a osoba wybrana na stanowisko burmistrza nie sprzeciwia się jego przeforsowaniu. Czyżby obecny burmistrz reprezentował interesy sprzeczne z interesem mieszkańców?	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uwaga nie dotyczy porozumienia, uzasadnienie nie jest merytoryczne. Stowarzyszenie o takiej nazwie nie działa na terenie miasta. Brak reprezentacji występującego.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Polski Komitet Obrony Społecznej		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
12	§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Podkova Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkova Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkova Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.	§ 2. Nie upoważnia się Burmistrza Miasta Podkova Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkova Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkova Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.		Nie chcemy załączonego porozumienia. Nie upoważniamy burmistrza do żadnych kroków w celu jego podpisania.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uzasadnienie nie jest merytoryczne. Stowarzyszenie o takiej nazwie nie działa na terenie miasta. Brak reprezentacji występującego.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Komitet Obrony Willi Jókawa		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska Izabela Wiśniewska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
13	§ 1. Wyraża się zgodę na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).	§ 1. Nie wyraża się zgody na przejęcie spraw z zakresu administracji rządowej należących do właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z projektem porozumienia stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2014r. poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397) i z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).		Mieszkańcy Podkowy Leśnej od wielu lat borykają się z zabiegami deweloperów i osób wrogich naturalnemu środowisku. Opieka Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest obecnie jedyną rękojmią, że Podkowa Leśna utrzyma swój wygląd i charakter miasta-ogrodu.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: uwaga nie dotyczy porozumienia, uzasadnienie nie jest merytoryczne.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Komitet Obrony Willi Jókawa		brak	brak	lizgl8@yahoo.com	Elżbieta Gliszczyńska Izabela Wiśniewska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
14	§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Podkowa Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkowa Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkowa Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.	§ 2. Nie upoważnia się Burmistrza Miasta Podkowa Leśna do podpisania w imieniu Miasta Podkowa Leśna porozumienia pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Miastem Podkowa Leśna, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.		Ponieważ nie ma zgody na uchwałę, nie upoważnia się Burmistrza Miasta do jej podpisania.	
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia; uzasadnienie nie jest merytoryczne.			

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie „Komitet Obrony Willi Jókawa”		brak	brak	elzbieta.wolska-zdunek@wp.pl	Izabela Wiśniewska
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
15	Brak odniesienia.	Brak.		<p>1.Komitet Obrony Willi Jókawa stanowczo sprzeciwia się przejmowaniu zadań przez Urząd Miasta Podkowa Leśna i całkowite delegowanie decyzji w sprawie najcenniejszych naszych zabytków ograniczonej grupie osób. Dotychczasowe działania burmistrza i radnych poprzedniej kadencji, którzy zablokowali przekazanie willi Jókawa dla organizacji społecznych i w konsekwencji dążyli do sprzedaży willi Jókawa są jaskrawym przykładem celowego działania, które całkowicie sparaliżowało działalność organizacji społecznych na terenie naszego miasta. Nasze Stowarzyszenia wraz z innymi organizacjami podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie uzasadnionej konieczności przekazania willi Jókawa organizacjom społecznym.</p> <p>2.Komitet Obrony Willi Jókawa całkowicie sprzeciwia się, aby przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie aktualnie prowadzonych prac remontowo-konserwatorskich oraz prac remontowo-ratowniczych, opracowywanie umów i porozumień w sprawach dofinansowania prac remontowo-konserwatorskich obiektów zabytkowych, których Miasto jest właścicielem odbywało się praktycznie bez nadzoru konserwatorskiego tzn. urzędników, którzy od kilkudziesięciu lat zajmują się naszymi zabytkami.</p> <p>3.Komitet Obrony Willi Jókawa całkowicie sprzeciwia się, aby opiniowanie pod względem konserwatorskim dokumentacji projektowych oraz innych koncepcji i zamierzeń dotyczących obiektów zabytkowych lub ich otoczenia było uzależnione od urzędników zależnych od Burmistrza Miasta.</p> <p>4.Nie przedstawiono Komitetowi Obrony Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej analizy dotychczasowej współpracy z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>5.Nie przedstawiono Komitetowi Obrony Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej analizy SWOT.</p> <p>6.Nie przedstawiono Komitetowi Obrony</p>	

			<p>Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej wniosku Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wraz z jego uzasadnieniem.</p> <p>7.Nie przedstawiono Komitetowi Obrony Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej możliwości przeprowadzania kontroli społecznej nad przejmowanymi zadaniami Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>8.Nie przedstawiono Komitetowi Obrony Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej uzasadnienia ekonomicznego przejęcia ww. zadań. Jakie są koszty wykonywania ww. zadań.</p> <p>9.Nie zasygnalizowano Komitetowi Obrony Willi Jókawa ani mieszkańcom Podkowy Leśnej zamiaru przejęcia zadań Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody przeprowadzanie konsultacji już gotowego Porozumienia to nie jest wzajemna współpraca.</p>
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, uzasadnienie nie dotyczy porozumienia.	

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie „Liga Ochrony Przyrody” Oddział w Podkowie Leśnej		brak	brak	elzbieta.wolska-zdunek@wp.pl	Elżbieta Wolska-Zdunek
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
16	Brak odniesienia.	Brak.		<p>1. Brak analizy dotychczasowej współpracy z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i jej przedstawienia ogółowi mieszkańców przez Burmistrza Miasta i poinformowania organizacji społecznych.</p> <p>2.Brak przeprowadzenia analizy SWOT i przedstawienia w syntetycznej formie wad i zalet przejęcia zadań konserwatorskich przez Miasto.</p> <p>3.Brak przedstawienia wniosku Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wraz z jego uzasadnieniem.</p> <p>4.Brak przedstawienie uzasadnienia wniosku Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej tzn. powodów przejęcia prowadzenia spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dotyczących zieleni znajdującej się na terenach, zabytkowych położonych w granicach miasta Podkowa Leśna.</p> <p>5.Z dotychczasowych badań wynika, że</p>	

			<p>nadmierne delegowanie zadań do samorządów powoduje brak możliwości kontroli społecznej nad wykonywaniem poszczególnych zadań i nadmierne obciążenie budżetów samorządowych – brak uzasadnienia przejęcia zadań przez miasto, które liczy tylko 3714 mieszkańców.</p> <p>6.Przejęcie zadań MWKZ przez miasto Podkowa Leśna spowoduje obciążenie budżetu miasta kwotą około 150.000, zł. rocznie wynikającą z zatrudnienia przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna dwóch osób na 2 etatach:</p> <p>a. Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej, b. Zastępcę Miejskiego Konserwatora do spraw Zabytkowej Zieleni w Podkowie Leśnej,</p> <p>7.Brak współpracy z organizacjami społecznymi działającymi na terenie Podkowie Leśnej – brak przedstawienia organizacjom społecznym zamiaru przejęcia zadań Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody.</p> <p>8.Dotychczasowa niepoprawna współpraca z poprzednimi władzami miasta Podkowa Leśna np. w zakresie zagospodarowania naszego Leśnego Parku Miejskiego (LPM), który jest objęty ochroną, jako Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy pod nazwą Leśny Park Miejski w mieście-ogrodzie Podkowie Leśnej, oraz całkowity brak współpracy z obecnymi władzami miasta w pełni uzasadniają nasz stanowczy sprzeciw.</p>
Uwaga nieuwzględniona.		Uzasadnienie: opinia, uzasadnienie nie dotyczy porozumienia.	

Podmiot zgłaszający propozycje		adres	Nr telefonu	Adres poczty elektronicznej	Imię i nazwisko osoby kontaktowej
Stowarzyszenie Nova Podkova		05-807 Podkowa Leśna, ul. Bukowa 41 A	brak	elzbieta.wolska-zdunek@wp.pl	Dariusz Perka Tomasz Janiszewski
Lp.	Aktualny zapis w projekcie	Proponowany zapis w projekcie		Uzasadnienie, uwagi	
17	Brak odniesienia.	Brak.		Porozumienie miałoby sens, usprawniałoby zarządzanie miastem i jego zasobami, skracaloby czas przy załatwianiu spraw związanych z wycinką drzew. Wieloletnie doświadczenia nie pozwalają nam wierzyć, że sprawy związane z ochroną przyrody i zabytków będą skrupulatnie rozpatrywane a decyzje rozsądnie podejmowane. Działalność Konserwatora i jego programy powinny być przedstawiane do konsultacji organizacjom społecznym, podlegać kontroli właściwej Komisji i być akceptowane przez Samorząd. Boimy się że bez kontroli społecznej urzędnik może dopuścić do zmiany przeznaczenia terenów chronionych a miasto umożliwi wejście developerom na tereny dotychczas	

		<p>chronione – co zmieni zasadniczo charakter naszego miasta. W przeszłości takie działania miały miejsce.</p> <p>W związku z powyższym Stowarzyszenie uważa, że właściwym rozwiązaniem byłoby zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumienia na utworzenie delegatury Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna.</p> <p>Stanowisko takie nie podlegałoby Burmistrzowi Miasta, byłoby instytucją zewnętrzną co powalałoby na obiektywne podejmowanie decyzji, z których rozliczałby go Wojewoda. Istotną sprawą jest także fakt, że pracownik nie obciążałby swoją pensją budżetu miasta, a jedynie generowałby koszty związane z udostępnieniem mu stanowiska pracy.</p> <p>W porozumieniu z Wojewodą należy sprecyzować jakie kwalifikacje i kompetencje powinien posiadać ten pracownik aby zapobiec „przesłania” nam tzw. „spadów urzędniczych”.</p>
<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Uzasadnienie: opinia.</p>	

BURMISTRZ MIASTA
Podkowa Leśna
Artur Tusiński
Artur Tusiński