

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA

KOMISJA REWIZYJNA w dniu 03.10.2015 r.

Temat posiedzenia: Rozpatrzenie skargi na Burmistrza złożonej przez Radę Rodziców Zespołu Szkół Samorządowych.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna

Skład:

1. Joanna Przybysz – Przewodnicząca Komisji
2. Emilia Drzewicka – członek Komisji
3. Andrzej Porowski - członek Komisji
4. Olga Jarco - członek Komisji

Wykaz osób składających wyjaśnienia i informacje:

1. Artur Tusiński – Burmistrz Miasta

Wykaz skrótów:

1. KR – Komisja Rewizyjna
2. RR – Rada Rodziców

Przewodnicząca Komisji Joanna Przybysz na wstępnie poinformowała o piśmie dotyczącym skargi Rady Rodziców na Burmistrza, które wpłynęło do Rady Miasta 07.09 i uzyskało moc prawną do rozpatrzenia przez KR 08.09. Zapytała, czy wszyscy są zaznajomieni z treścią skargi i zaprosiła Burmistrza na posiedzenie w celu złożenia wyjaśnień.

Mieszkancka [REDAKTOWANO] zapytała Panią [REDAKTOWANO] w jakiej funkcji wypowiada się na dzisiejszym posiedzeniu. P. Kubow odpowiedziała, że występuje w roli mieszkańca.

Na posiedzenie przybył Burmistrz. Przewodnicząca Komisji zapytała Burmistrza **jak stanowi prawo odnosząc się do kwestii organizacji żywienia w stołówkach szkolnych, jeśli chodzi o obowiązek czy też jego braku strony Miasta.**

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Ustawa o samorządzie gminnym z 1990 roku reguluje obowiązki Burmistrza, natomiast Ustawa tzw. oświatowa wyraźnie określa, czy organizacja stołówki należy w obowiązkach Burmistrza, lub też kogokolwiek w mieście czy też nie.

Przewodnicząca Komisji zapytała o dokładne brzmienie tego zapisu.

Burmistrz wyjaśnił, że Ustawa z dnia 07.09.1991 r. o systemie oświaty Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 20572 z późn. zm. jedynie dopuszcza możliwość zorganizowania w szkole stołówki szkolonej.

Przewodnicząca zapytała więc, jakie są zobowiązania Burmistrza w momencie gdy podejmuje on decyzję, o tym że jednak stołówka będzie organizowana, ale w innej formie, co dokładnie te zobowiązania oznaczają?

Burmistrz Miasta odpowiedział, że oznacza to, iż prywatny przedsiębiorca świadczy usługi dla społeczności szkolnej oraz jako właściciel władający mieniem Burmistrz ma podpisaną umowę o najem. Przedsiębiorcę obowiązują przepisy o zbiorowym żywnieniu, w tym Rozporządzenie Ministra z dnia 28.08.2015 roku dotyczące zasad żywienia w stołówkach szkolnych.

Wśród członków KR padło pytanie **kto odpowiada za zorganizowanie stołówki, Burmistrz czy szkoła?**

Burmistrz odpowiedział, że w momencie prowadzenia stołówki nadal przez szkołę odpowiedzialność tą ponosi dyrektor szkoły. Lecz w momencie, gdy nastąpiła zmiana organizacji formy stołówki obowiązuje umowa cywilna o świadczeniu usług. Nadzór cywilny nad sprawowaniem warunków umowy prowadzi podmiot gospodarczy. Burmistrz oraz Dyrektor nie mają kompetencji do wykonania zadań zawartych w umowie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie **jak wyglądał proces reorganizacji stołówki, w którym momencie wynikła dyskusja o wprowadzeniu innej formy żywienia w szkole?**

Burmistrz Miasta stwierdził, że dyskusje na temat zasadności prowadzenia w takiej formie stołówki są prowadzone od 10 lat. Natomiast na początku kwietnia tego roku otrzymał od Pani Dyrektor Mieszkowskiej informacje, że dwie Panie które są zatrudnione w Szkole i w ich obowiązkach jest przygotowanie posiłków - przechodzą na emeryturę. Jedna z Pań złożyła wniosek o przeniesienie na inne stanowisko. W związku z tym została jedna Pani i gdyby stołówka byłaby prowadzona w dotychczasowej formie, należałoby dokonać naboru na zwalnijące się stanowiska. Ponadto wcześniej większość społeczności szkolnej, w tym także przedstawiciele RR skarżyli się na jakość przygotowywanych posiłków. O sytuacji były poinformowane ówczesne Panie: Przewodnicząca Rady Rodziców oraz Przewodnicząca Rady Miasta. W temacie odbyły się Komisje Rady Miasta, spotkanie z mieszkańcami oraz został powołany Zespół ochotników, którego zadaniem było wyłonienie ajenta.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przybliżenie dat tych spotkań.

Burmistrz odpowiedział, że pierwsze spotkania odbyły się pod koniec czerwca i trwały do 10 lipca. 11 lipca Zespół wypracował warunki do zorganizowania postępowania przetargowego. W ramach pracy Zespół pokazywał stołówkę potencjalnym agentom, zwracał również uwagę na wadliwą jakość i działanie wyposażenia stołówki.

Przewodnicząca Komisji zapytała **czy zespół tworzył dokumenty, protokoły z pracy? Oraz czy ktoś z RR uczestniczył w pracach Zespołu?**

Burmistrz odpowiedział, że jest dokumentacja majlowa z pracy Zespołu. Były osoby będące w składzie RR, lista osób widnieje na stronie WWW Szkoły.

Burmistrz Miasta na pytanie dotyczące okresu po zakończonej pracy Zespołu ochotników poinformował, że wszyscy czekali na Rozporządzenie Ministra dotyczące żywienia, które zostało opublikowane popołudniu 28.08 br. Wówczas zostały zaproszone osoby do wzięcia udziału w komisji przetargowej, której członkami byli rodzice i przedstawiciele Szkoły oraz obserwatorzy: osoba Burmistrza, P. Dyrektor Mieszkowska oraz radny P. Wojciech Żółtowski.

7.09 odbyło się otwarcie ofert, komisja zaprosiła 3 z 4 oferentów, gdyż jeden nie spełniał warunków formalnych złożonej oferty. Wybrany ofert od 09.09 uruchomił w Szkole catering, a od 09.09 została uruchomiona praca stołówki. W środę 09.09 wydawanych zostało 91 obiadów, w ostatnich dniach liczba ta wzrosła do 186.

Przewodnicząca Komisji zapytała dlaczego **otwarcie ofert nastąpiło 07.09 czy istotny wpływ na tą datę miało Rozporządzenie o zasadach zbiorowego żywienia?**

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Ustawa o zbiorowym żywieniu weszła w życie w 2014 rok, ale bez przepisów wykonawczych. Te zostały opublikowane dopiero 28.08 br. Inne samorządy, w związku z Rozporządzeniem, musiały zerwać umowy i ponownie ogłosić przetarg, prowadząc do podwyższenia cen obiadów. Żaden z przytoczonych rozwiązań nie byłby satysfakcjonujący. Kontynuując Burmistrz przypomniał, że nie było jeszcze takiej sytuacji w Podkowie Leśnej by stołówka w Szkole rozpoczęła swoją działalność 01 czy 02.09.

Takie stwierdzenie spotkało się z głosami sprzeciwu obecnych na Sali mieszkańców i radnych. Przewodnicząca Komisji stwierdziła zatem, że czynnikiem ograniczającym rozpoczęcie działań

stołówki na czas było wspomniane Rozporządzenie.

Burmistrz potwierdził. Uznał, że każde inne rozwiązanie rodziło by zagrożenie np. że cena obiadów byłaby rażąco niska, co spotkało szkołę w Jaktorowie, który zerwał umowy z agentami, z kolei szkoły warszawskie w tej chwili próbują renegocjować umowy i podwyższać ceny obiadów. Burmistrz chciał takiej sytuacji uniknąć. Wprowadzone Rozporządzeniem przepisy mają 3 miesięczne vacatio legis, co oznacza że będą znowelizowane niebawem i przepisy mają teoretycznie zostać zmiękczone.

Radna Olga Jarco zapytała, o to **kiedy została oddana stołówka przez Szkołę w obecności prawnika?** Burmistrz odpowiedział, że spotkanie oddania nastąpiło 26.08 w obecności prawnika i przedstawicieli Szkoły, na którym to spotkaniu protokołem odebrał mienie zamontowane w pomieszczeniu.

Burmistrz dodał, że otrzymał informację iż wszyscy ajenci na spotkaniach z Zespołem, zwracali uwagę na niepełne wyposażenie i niedostosowanie do dzisiejszych potrzeb stołówki w Szkole. Wyniknęła kwesta braku specjalistycznego pieca i wpływ tego braku na utrudnione gotowanie, stołówka nie spełniała wymogów higienicznych.

Radna Olga Jarco, zapytała więc **kto sprawował kontrolę nad przestrzeganiem obowiązujących stołówkę wymogów?**

Burmistrz odpowiedział, że ciałem w szkole odpowiedzialnym za stan stołówki jest Dyrektor Dydaktyczny Szkoły, czyli P. Mieszkowska. Sytuacja jest natomiast abstrakcyjna, gdyż nie jest to odpowiednia funkcja do tej roli. Takie są przepisy. Dodał również, że wspomniany piec został zamontowany przez ajenta na jego koszt .

Radna Emilia Drzewicka zapytała do **czego taki piec służy?**

Burmistrz Miasta odpowiedział, że piec służy do tego aby nie smażyć posiłków na patelniach. Piec przeznaczony jest do podgrzewania, odsączania wody i pieczenia posiłków bez zużycia tłuszczu.

Radny Andrzej Porowski spytał **skąd wziął się termin oddania stołówki i czy nie można było tego przyspieszyć i oddać pomieszczenie w lipcu?**

Burmistrz odpowiedział, że w lipcu były zastrzeżenia Zespołu co do działania i stanu technicznego niektórych urządzeń. Następnie prace uniemożliwił urlop Dyrektora Zespołu Administracyjno-Ekonomicznego P. Markowicz, od którego Burmistrz był zobowiązany również odebrać stołówkę, gdyż do tej pory za wszystkie zakupy odpowiadał wspomniany Zespół.

Radny Andrzej Porowski zapytał **czy gdyby udało się wcześniej odebrać stołówkę to czy sytuacja wyglądałaby inaczej?**

Burmistrz odpowiedział, że nie. Kluczowe było czekanie na wprowadzenie Rozporządzenia.

Radna Emilia Drzewicka spytała **jaki jest podział obowiązków pomiędzy Dyrektorkami Szkoły, czy dyrektor dydaktyczny przerzucił swoje obowiązki na dyrektora administracyjno-ekonomicznego Szkoły?**

Burmistrz wyjaśnił, że są to dwa niezależne ciała. Gdy stołówkę prowadzi Szkoła i pracują w niej pracownicy zatrudnieni przez Szkołę za nadzór i prowadzenie stołówki jest odpowiedzialny dyrektor dydaktyczny, czyli P. Mieszkowska. Natomiast za sprzęt, wyposażenie, remonty bieżące odpowiada zespół administracyjno-ekonomiczny.

Przewodnicząca Komisji zapytała **kto w obecnej sytuacji odpowiada za sprzęt. Czy jest to agent?**

Burmistrz potwierdził, że jest to agent.

Przewodnicząca Komisji zapytała **na jaki okres jest podpisana umowa z agentem?**

Burmistrz odpowiedział, że na rok z możliwością przedłużenia pod warunkiem że obie strony będą nadal usatysfakcjonowane.

Radny Andrzej Porowski **zapytał czy zostały dołożone wszelkie starania, czy nie koniecznie wszelkie prowadzące do powstania stołówki?**

Burmistrz odpowiedział, że dołożyłby wszelkich starań gdyby to był jego obowiązek.

Radny dodał, że ciągłość działania stołówki po wakacjach nie została zakłócona. Ponieważ jeśli weszło w życie nowe Rozporządzenie, to rozumie, że również inne gminy nie dopełniły tego obowiązku.

Burmistrz odpowiedział, że gmina nie ma obowiązku prowadzenia stołówki szkolnej. Jeżeli zgodnie z istniejącym stanem prawnym przyjmie tą optykę, że obowiązuje to prawo, że nie ma takiego obowiązku w związku z tym nie ma mowy o czymś takim czy stołówka działa, czy jest ciągłość lub też czy też nie działa. Jeżeli stołówka jest prowadzona przez szkołę, za którą odpowiada dyrektor, to teoretycznie można by było dyskutować kiedy on uruchamia stołówkę. Np. w Milanówku stołówkę uruchamiają w drugiej połowie września i tak jest od lat. Natomiast w momencie kiedy jest agent to zależy to tylko i wyłącznie pomiędzy dwustronnymi uzgodnieniami, czyli wynajmującym a najemcą. Radna Emilia Drzewicka dodała, że rozumie że Zespół był pełnym wsparciem [w działaniach prowadzących do wyłonienia agenta].

Burmistrz odpowiedział, że jak najbardziej. W skład Zespołu weszli rodzice, którzy byli zainteresowani i którzy chcą pracować na rzecz społeczności lokalnej. I pracowali bardzo konstruktywnie, bo chyba wybrali dobrego agenta, skoro w niecałe 3 tygodnie podwoiła się ilość wydawanych obiadów.

Burmistrz dodał, że obiad kosztuje 7 zł, nauczyciele płacą 8 zł, a niebawem zostanie uruchomione wydawanie obiadów na zewnątrz po 10 zł.

Radna Emilia Drzewicka przyznała, że była w Szkole w porze wydawania posiłków i rozmawiała z Dyrektorem Turkiem, który powiedział że jest stała grupa rodziców i że dzieci jedzą. Zapytała również agenta czy są zgłaszane skargi? Odpowiedział, że nikt nie zgłosił żadnych uwag ze strony rodziców na jego prace.

Radny Porowski zapytał, **którzy urzędnicy w mieście są odpowiedzialni za informowanie rodziców o pracach toczących się nad powołaniem stołówki?**

Burmistrz odpowiedział, że żaden z urzędników nie jest zobligowany do takich działań, gdyż nie jest to obowiązek Miasta.

Ponieważ w piśmie RR był zarzut dotyczący braku wystarczającej informacji ze strony urzędników w tym temacie. Burmistrz dodał, że skoro zarówno radni i Przedstawiciele RR zostali poinformowani o całej sytuacji to ciężko jest tu mówić o tym by ktoś został niepoinformowany. Rozumiem, że skoro ta informacja nie zostaje dalej przekazana to wynika to tylko ze złej woli tych osób.

Przewodnicząca Komisji dodała, że przejrzała stronę internetową Szkoły na której widnieje statut Rady Szkoły, nie znalazła statutu ani żadnego regulaminu według których działa Rada Rodziców. W niektórych szkołach okolicznych są zarówno regulaminy albo statuty zarówno Rady Szkoły jak i Rady Rodziców i jedną z podstawowych założeń (dewiz) jest współpraca tych organów z rodzicami i informowanie rodziców o sprawach, które te Rady się zajmują.

Burmistrz dodał, że skoro mówimy o zachowaniu staranności w przekazywaniu informacji, to raczej nieefektywna w swoich działaniach była Rada Rodziców, która nie informowała o informacjach które otrzymywała.

W dyskusji zabrakło głosu mieszkanki [REDAKTOWANE], informując, że pod koniec sierpnia Dyrekcja Szkoły nie miała pojęcia jak będzie wyglądała stołówka 1 września. Dodała, że Miasto ma obowiązek informowania mieszkańców o wszystkim co się dzieje w mieście.

Przewodnicząca Komisji chcąc zapanować nad dyskusją odebrała głos mieszkance, powołując się na statut Miasta oraz argumentując to tym, że mieszkanka wpływa negatywnie na pracę Komisji.

Wówczas głos zabrała radna Renta Gabryszuk prosząc o przytoczenie dokładnego zapisu na ten temat ze statutu. Dyskusja zawrzała.

Burmistrz opuścił posiedzenie, podając powód że chciałby wrócić do swoich obowiązków służbowych.

Ponieważ dalsza dyskusja na ten temat nie prowadziła do konstruktywnych wniosków wrócono do meritum posiedzenia, tj. zaniedbania obowiązków służbowych przez Burmistrza.

Andrzej Porowski przytoczył odpowiedź Burmistrza w sprawie skargi, w której pisze m. in. że szczególne zadania i kompetencje burmistrza określają Ustawy i akty prawa miejscowego (dalej zacytował stosowne do treści skargi zapisy Ustawy). W piśmie Burmistrz poinformował o tym, że decyzja o zmianę formy stołówki była podjęta wspólnie z Dyrektorem Szkoły oraz wszystkie działania dotyczące wprowadzeniu zmian organizacji żywienia w szkole zostały poprzedzone starannym przygotowaniem procedury konkursowej (...) ze szczególnym uwzględnieniem zmiany przepisów, które weszły w życie z dniem 1.09.

Dalej dyskutowano o kwestii przepływu informacji w Mieście. Radny Porowski starał się ustalić w którym momencie przepływ informacji został przerwany. Mieszkanca [REDAKTOWANO] odniosła się do spotkań z Burmistrzem, na których Burmistrz przekazał informację o decyzji zmiany formy stołówki oraz Jego deklaracji w sprawie działania stołówki od początku roku i że w ciągu lata będzie zorganizowany konkurs ofert. Zarzut RR dotyczył tego, że ta obietnica nie została spełniona. Dalej mieszkanka mówiła, że nie jest tak jak Burmistrz twierdził, że może lub nie może zorganizować stołówki, bo stołówka już istniała. Więc mógł nam oświadczyć, że likwiduje stołówkę i wówczas nie byłoby dyskusji. Mieszkanca powiedziała, że Pani Dyrektor nie wiedziała kiedy ruszy stołówka, bo nie wiedziała kiedy ruszy konkurs ofert. W związku z tym nie jest prawdą, że był jakikolwiek przepływ informacji. W jej przekonaniu, gdyby Pan Burmistrz czekał na rozporządzenie to by oświadczył ten fakt Pani Dyrektor.

Przewodnicząca Komisji zapytała skąd mieszkanka posiada takie informacje, gdyż nie ma tu Pani Dyrektor.

Mieszkanca [REDAKTOWANO] przypomniała, że na początku posiedzenia zapytała [REDAKTOWANO] w jakiej funkcji dzisiaj występuje, czy ma upoważnienie do wypowiedzania się w imieniu RR. Po raz kolejny toczyła się dyskusja w sprawie regulaminu posiedzeń Komisji Rewizyjnej i udziału w pracach mieszkańców i radnych, nie będących jej członkami. Pani [REDAKTOWANO] zauważyła, że w temacie posiedzenia Komisji mogą udzielać głosu tylko strony postępowania tej skargi. Pani [REDAKTOWANO] wypowiada się jako mieszkanka przy rozpatrywaniu skargi złożonej przez RR na Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji zarządziła 20 minut przerwy w celu opracowania przez Komisję Rewizyjną pisemnej odpowiedzi na skargę.

Po przerwie Komisja zaprosiła gości i ogłosiła wypracowany wniosek na temat skargi, uznając ją za bezzasadną. Komisja przeanalizowała i spisała wszystkie ważniejsze wydarzenia dotyczące procesu reorganizacji stołówki. Po odczytaniu opinii Komisji w sprawie skargi oraz wprowadzeniu drobnych poprawek Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek. Odpowiedź na skargę RR dotyczącą niedopełnienia przez Burmistrza obowiązków służbowych jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Głosowanie nad wnioskiem:

4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Protokołowała: Olga Jarco