

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KULTURY, OŚWIATY, SPORTU I SPRAW SPOŁECZNYCH

dnia 26.08.2015 roku o godz. 18.30 w Zespole Szkół w Podkowie Leśnej przy

ul. Jana Pawła II 20 (sala konferencyjna)

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie wniosku o umieszczenie w szkole tablicy pamiątkowej poświęconej działaczom społecznym – budowniczym szkoły.
3. Rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu honorowego obywatela Panu Włodzimierzowi Pawlikowi.
4. Przedstawienie propozycji zmian w Statucie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 29 lipca 2015 r.
6. Sprawy różne.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych (KKOSiSS), Małgorzata Stępka rozpoczęła posiedzenie stwierdzając kworum (obecni radni: Grzegorz Smoliński, Andrzej Porowski, Sylwia Dąbrówka, Olga Jarco, Małgorzata Janus, Małgorzata Stępka, Renata Gabryszuk, Jarosław Kubicki).

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosku o umieszczenie w szkole tablicy pamiątkowej poświęconej działaczom społecznym – budowniczym szkoły

Obrady nad tym punktem posiedzenia rozpoczęła radna Renata Gabryszuk. Radna przedstawiła sylwetki zasłużonych członków Społecznego Komitetu Budowy Szkoły w Podkowie Leśnej, którym jest dedykowany projekt tablicy pamiątkowej: inż. Tadeusza Baniewicza, płk. Narcyza Szwedzińskiego i Jana Kciuka (prezentacja -załącznik nr 1). Argumentując projekt tablicy pamiątkowej tymi słowami: „Wbudowanie takiej tablicy to będzie nie tylko podziękowanie za ogromne zaangażowanie w proces budowy szkoły, upamiętnienie wielkiego trudu, poświęcenia i nieugiętej postawy w dążeniu do osiągnięcia celu, ale również w ten sposób przekazemy następnym pokoleniom postawy, które są godne do naśladowania”.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Stępka zaprosiła obecnych do dyskusji. Jako pierwsza głos zabrała Pani Teresa Zabłocka, polonistka w Zespole Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej.

P. Zabłocka powiadomiła, że obecnie w Szkole trwają prace nad tablicą, która ma mieć formę streszczenia historii Szkoły przypominającej o początkach budowy, wydarzeniach towarzyszących budowie oraz zasłużonych postaciach. Tablica zostanie umieszczona w holu

szkoły. Historia szkoły wcześniej spisana przez kolegów wymagała aktualizacji i uzupełnień, materiał jest pewnym źródłem, lecz niewystarczającym, stąd pomysł od pani Dyrektor Szkoły wypracowania krótkiego, streszczenia. Tablica ta, tylko w innej postaci też jest formą upamiętnienia wydarzeń, wszystkich osób zasłużonych, również tych, które w projekcie dyskutowanej tablicy nie zostały wymienione, m. in. pan Lech Dzikiewicz. Zawsze zawieszanie tablicy pamiątkowej z nazwiskami niesie ryzyko pominięcia osób równie zasłużonych. Prosi o rozważenie, czy to nie będzie się dublowało.

Mieszkancka Pani Mira Gessner wyraziła obawy na temat osób zamieszczonych w projekcie tablicy obawiając się, że wspomniane nazwiska Podkowanom nic nie mówią. Tablica powinna mieć cele informacyjne, podanie trzech nazwisk to za mało.

Wówczas głos zabrał Pan, który wyraził swoją wątpliwość co do treści tablicy pamiątkowej. Mieszkaniec zwrócił uwagę na błąd językowy jaki widnieje w obecnym projekcie tablicy pamiątkowej, bowiem nie można napisać: „wnieść wkładu przy...”, należałoby ująć to w następujący sposób: „wkład wnieśli w... lub do czegoś...”.

Mieszkancka Pani Elżbieta Gliszczyńska wyraziła swoją opinię, że umieszczanie tego typu tablic jest bardzo użyteczne, ponieważ to zwraca uwagę ludzi i wzbudza ciekawość. Fakt, że osoba wyłożyła środki finansowe z własnej kieszeni, w czasach kiedy wszyscy rozglądają się jak tu wyciągnąć od kogoś miałyby kapitalne znaczenie pedagogiczne.

Przewodnicząca Małgorzata Stępka zauważyła, że jedna tablica nie wyklucza drugiej, dyskutowana tablica ma formę tablicy pamięci. Warto przypomnieć te osoby, mimo że mają już swoje tablice upamiętniające.

Głos zabrał mieszkaniec Pan Mikołaj Gabryszuk, autor wniosku, członek Społecznego Komitetu Upamiętnienia Zasłużonych dla Miasta Ogrodu Podkowa Leśna. Pan M. Gabryszuk w okresie Budowy Szkoły był radnym, przewodniczącym komisji planów finansów i budżetu (wówczas Rada Osiedlowa Podkowy Leśnej). W wypowiedzi uzasadnił wybór osób, przedstawił sytuację jaka wówczas panowała w Podkowie Leśnej i jej okolicach. Jako świadek budowy szkoły bardzo zabiegał o powstanie tablicy już od wielu lat. Chce w ten sposób uczcić pamięć osób zasłużonych w budowę szkoły. Cytując: „Wówczas nie tylko mieszkańcy ale i radni dziwili się kim jest postać Jana Kciuka, że on taką sumę pieniędzy przeznacza na szkołę. Dzisiaj takiego człowieka nazwalibyśmy sponsorem, filantropem w tamtych czasach”.

Radny Andrzej Porowski sprzeciwił się pomysłowi wmurowania tablicy pamiątkowej w tej formie, zaznaczając przy tym, że konstrukcja tablicy jest niefortunna. Przytoczył fragmenty artykułu przedstawiającego fakty z prac Komitetu Budowy Szkoły (Podkowieński Magazyn Kulturalny, nr 63). Zaznaczył przy tym, że Pan Jan Kciuk odniósł wielkie zasługi, lecz w charakterze darczyńcy, a nie budowniczego. Inż. Tadeusz Baniewicz oraz płk. Narcyz Szwedziński nie wnieśli środków finansowych, ani rzeczowych w budowę szkoły. Radny zaproponował zmianę konstrukcji tablicy w taki sposób aby przedstawiała wszystkie zasłużone osoby przy budowie szkoły. Ponadto zacytował książkę autorstwa Pana Lecha

Dzikiewicza, który opisuje historie budowy szkoły z własnych wspomnień. Wówczas wtrąciła się P. Elżbieta Gliszczyńska, która uznała, że na każdą książkę historyczną jest druga „kontr książka”, wskazująca co innego. Radny Andrzej Porowski kończąc swoją wypowiedź zaznaczył, że autorem książki jest wiceprzewodniczący Komitetu Budowy Szkoły, dlatego uznaje że dane są rzeczowe.

W międzyczasie na posiedzenie dotarł radny Jarosław Kubicki.

Pan Mikołaj Gabryszuk podkreślił, że zarówno Przewodniczącym Komitetu jak i inicjatorem budowy szkoły był Pan Tadeusz Baniewicz, on również zajmował się całą organizacją pracy Komitetu. Pułkownik Szwedziński, jako radny, przyłączył się do komitetu, a Pan Kciuk na zaproszenie Pana Baniewicza znalazł się w strukturach Społecznego Komitetu Budowy Szkoły (pismo w archiwum pana Mikołaja Gabryszuka).

Mieszkanca Pani Anna Foss-Dobrzyńska, zaznaczając że z ogromnym szacunkiem odnosi się do Pomysłodawców tablicy, powołała się na zasadę zakazu dublowania honorowania osób. Przypomniała, że tablica pamiątkowa dedykowana Janowi Kciukowi wmurowana jest na budynku Liceum przy ul. Wiewiórek. Imieniem Tadeusza Baniewicza jest poświęcona część spacerowa Alei Lilpopa. W projekcie dyskutowanej tablicy zaznaczona jest jedynie część mieszkańców, którzy budowali szkołę, zasługi odnosili również inne osoby, wymieniła Jarosława Iwaskiewicza oraz Lecha Dzikiewicza. Zaznaczyła również, że bez inicjatywy i wsparcia uzyskanego poza granicami Podkowy, inwestycja budowy szkoły by się nie udała. Wyraziła swoją aprobatę do spisania historii szkoły na tablicy, oraz zauważyła że odniesie ona sukces dydaktyczny jedynie wtedy kiedy nauczyciele szkoły wykorzystają ten fakt w procesie dydaktycznym. Zaproponowała wykonanie tablicy z trwalszego materiału, a niżeli z papieru. W Podkowie Leśnej w okresie ostatnich lat pojawiło się wiele tablic pamiątkowych i przyjęta została ogólna zasada, że były to tablice ze sztucznego szkła z wytrawianymi literami. Kontynuując swoją wypowiedź zauważyła, że w związku z nadaniem imienia profesora Michałowskiego Gimnazjum w szkole samorządowej zostanie powieszona kolejna tablica. Wspomniała o kończących się pracach nad Systemem Informacji Miejskiej, gdzie mają również znaleźć się informacje o charakterze kulturalnym. Zaprotestowała, by na jednym budynku znajdowały się tablice o różnej różnych formach. Proces powinien być jednolity, zgodny z przyjętym kierunkiem upamiętniania osób i zawierać ścisłość historyczną. Pani A. Foss-Dobrzyńska, jako mieszkanka oraz jako przedstawicielka Towarzystwa Przyjaciół Miasta Podkowa Leśna, w przypadku tablic zawierała wielokrotnie głos, także tym razem apeluje o stosowanie się do przyjętego kierunku upamiętniania osób i stosowanie się do historycznej ścisłości. Kończąc wypowiedź stwierdziła, że w tej chwili ten pomysł nie powinien być realizowany.

Radna Renata Gabryszuk zapytała o historyczną nieścisłość.

Pani Anna Foss-Dobrzyńska odpowiedziała że nie ma wszystkich nazwisk tych, którzy wnieśli wkład pracy, środki finansowe i rzeczowe w budowę szkoły.

Radny Jarosław Kubicki bardzo się zdziwił zapisowi o którym wspomniała P. Anna Foss-Dobrzyńska, iż nie można powielać honorowania osób, dodał że tablica ma na celu zaznaczenie roli jaką spełnił inż. Baniewicz.

P. Mira Gessner, zaznaczyła że nie ma wątpliwości co do zasług wymienionych osób, w szczególności po wystąpieniu Pana Mikołaj Gabryszuka, lecz ma wątpliwości co do formy tej tablicy. Pytała czy istnieje powód czasowy, dla którego należy teraz podjąć decyzję. Mieszkanka zaznaczyła swoją wątpliwość co do wymienienia jedynie trzech nazwisk z Komitetu, który składał się z większej ilości osób.

Radna Renata Gabryszuk wtrąciła, że szkoła obchodzi jubileusz.

P. Gessner przypominała że szkoła powiesi tablice z nadania imienia prof. Michałowskiego na patrona gimnazjum, wówczas rozsądnie by było zaczekać aż zostaną zakończone inne prace, które aktualnie szkoła prowadzi nad streszczeniem i wówczas podejść do tematu całościowo. Warto zaczekać, zobaczyć efekt końcowy prac szkoły, następnie odnieść się do prośby Inicjatorów tablicy i przekazu, który mówi że Państwo występują w imieniu osób których już nie ma. Ta tablica w tej formie jaką teraz przyjmuje nie mówi po prostu nic. Pani M. Gessner odniosła się do treści na zamieszczonej tablicy pamiątkowej. Przypomniała, że Pan Baniewicz i Kciuk byli skłóceni ze sobą jak ogień i woda. Wymienienie właśnie tych dwóch osób spośród trzech jest dużym nieporozumieniem i nietaktem. Tutaj trzeba sięgnąć do wiedzy historycznej, a nie do przekazów jedynie mieszkańców i pisanych wspomnień. Wiele tablic było odsłanianych w Podkowie w ostatnich latach, muszą się zgodzić z Panią Anną Foss-Dobrzyńska, by trzymać się pewnych reguł i nie zaśmiecać Miasta. Uważam, mimo bardzo dobrej inicjatywy, że to jest zły pomysł teraz na szybko podejmować decyzję. Należy całościowo i solidnie do tego podejść.

Pan Mikołaj Gabryszuk zapytał, kiedy w takim razie będzie na to czas? 50 lat temu ta szkoła została wybudowana, dogorywają Ci którzy pamiętają, czują i rozumieją te czasy. Jan Kciuk chciał aby ta tablica była i my jemu to obiecaliśmy.

Dalej dyskutowano m. in. o tym kiedy został złożony wniosek, czy wpłynął do Biura Rady i czy był omawiany na sesji, oraz o znaczeniu tablicy.

Pani Gliszczyńska zdziwiła się emocjonalnemu podejściu do umieszczenia prostej tablicy, która na finansach miasta nie odbije się znacznie.

Radna Sylwia Dąbrówka, powiedziała, że z ogromną ciekawością wysłuchała wystąpienia Pana Mikołaja Gabryszuka na temat szkoły i problemów jakie jej towarzyszyły. Radna zaproponowała, by wystąpić z tablicą upamiętniającą cały Komitet Budowy Szkoły, o treści „Dzięki ich zaangażowaniu...”, ponieważ ważne jest zaangażowanie społeczne wszystkich, a

nie tylko tych trzech wymienionych osób. Podkreśliła, że jako mieszkaniec napływowy uczący się historii Miasta, z chęcią przeczytałaby nazwiska osób, które zainicjowały powstanie szkoły. Kończąc, dodała że nie podobają się jej tabliczki w białego szkła, zaproponowane przez Panią Annę Dobrzyńską-Foss. Dalsza wymiana zadań dotyczyła braku daty na tablicy, co może mylnie wskazywać na osoby zaangażowane w rozbudowę szkoły, która niedawno się zakończyła. Radna wyraziła obawę, że w dobie sms-ów zbyt długie teksty na ścianie nie trafiają do młodzieży, dlatego skłania się za pomysłem obu tablic, gdzie na jednej będą widniały nazwiska, a na drugiej historia budowy szkoły. Wówczas wtrącił się radny Grzegorz Smoliński z pytaniem czy zostanie umieszczona data na tablicy pamiątkowej. Dalej zapytał czy Pani Dyrektor szkoły pozytywnie zaopiniowała projekt tablicy.

Radna Renata Gabryszuk odpowiedziała, że Pani Dyrektor oraz Burmistrz Miasta zaopiniowali pozytywnie projekt, lecz opinia ta nie jest na piśmie, tylko ustnie. Mieszkanca Katarzyna Tusińska zaprotestowała by wypowiadać się w imieniu Burmistrza w momencie gdy nie ma pisemnej opinii Burmistrza na temat projektu tablicy. Przewodnicząca Komisji Małgorzata Stępka wyjaśniła, że przedmiotowy wniosek wpłynął do RM i do Burmistrza.

Pan Jarosław Chrzanowski zapytał czy są przewidziane konsultacje w sprawie dyskutowanej tablicy, czy też Inicjatorzy wniosku traktują ten pomysł jako autorski? Zaproponował, by wstrzymać się jeszcze i posłuchać zadania innych osób, może coś jeszcze dało by radę zmienić i ulepszyć.

Radny Jarosław Kubicki, krytycznie odniósł się do faktu, że Pan Baniewicz ma swoją aleję, mówiąc, że argument jest całkiem nietrafiony. Nie zgodził się na rozbudowanie o większy tekst dyskutowanej tablicy. Krótszy tekst może być później rozbudowywany w procesie dydaktycznym, np. na lekcji historii. Poprosił, aby uszanować wolę autorów wniosków, będącymi również członkami wspomnianego Komitetu, którzy próbują uczcić pamięć osób nieżyjących. Przypomniał, że tablice są poświęcane jedynie takim osobom. Zauważył, że warto jeszcze wstrzymać się z procesem nadania imienia, aby zastanowić się nad innymi osobistościami, równie zasługującymi na pamięć, aby nie pominąć ich. Wyraził swoją opinię na temat tego, że nie koniecznie tablice muszą być jednakowe. Radna Dąbrówka zaproponowała wprowadzenie informacyjnych kodów QR (QR Code, ang. Quick Response, QR: szybka odpowiedź) do Magazynu Podkowieńskiego. Radny Kubicki i radna Dąbrówka zgadzają się na inicjatywę projektu tablicy, zaznaczając przy tym że projekt musi zostać dopracowany.

Inicjator wniosku Pan Mikołaj Gabryszuk stwierdził, że wymienione osoby wybitnie zasłużyły na odznaczenie (posiada oryginalne dokumenty potwierdzające ten fakt) oraz zauważył, że nie widzi innych osób, aż tak zasłużonych na pamiątkową tablicę.

Kolejno zabrał głos radny Andrzej Porowski, poprosił o wyjaśnienie w sprawie sprzeciwu traktowania wspomnień opartych na faktach jako nierzetelne źródło historyczne. Nie rozumie, dlaczego wspomnień nie można traktować jako źródło historyczne. Zaproponował by zwrócić się do rodzin, które te dokumenty posiadają. Proponował również by rozróżnić inicjatorów budowy szkoły (budowniczych) od darczyńców: pan Baniewicz i Narcyz Szwedziński byli inicjatorami zaś Pan Kciuk darczyńcą.

Mieszkanca Anna Dobrzyńska-Foss wtrąciła, że wspomnienia nie są dokumentami historycznym.

Radny Andrzej Porowski poprosił o więcej czasu na zweryfikowanie faktów historycznych określających historię budowy szkoły.

Autor wniosku Pan Mikołaj Gabryszuk dodał, że jest świadkiem tych czasów i innych zasłużonych nie widzi.

Na koniec w dyskusji stanowisko zajął Pan Grzegorz Dąbrowski (dyrektor szkoły niepublicznej w Podkowie Leśnej) mówiąc, że nigdy nie jest za dużo powiedzieć ludziom dziękuję. Gorzej jest w odwrotną stronę, jeśli komuś by ta wdzięczność się należała, a go pominiemy. Miasto powinno uszanować wolę kilku mieszkańców chcących upamiętnić te osoby, pod warunkiem że jest to sytuacja prawdziwa, że Pan Baniewicz, Pan Szwedziński i Pan Kciuk wnieśli znaczący wkład w budowę szkoły. Należałoby się zastanowić, czy ktoś jeszcze nie zasługuje na tą pamięć. Odrębną sprawą jest tablica, która zostanie wykonana przez szkołę, która bada historię Komitetu. Pan Dąbrowski nie widzi problemu umieszczenia obu tablic.

Radna Małgorzata Janus zapytała o treść tablicy zawieszanej na budynku LO przy ul. Wiewiórek. Opowiedział Pan Mikołaj Gabryszuk: „Reemigrant Stanów Zjednoczonych ten dom zakupił dla Miasta Ogrodu Podkowa Leśna”. To jest zupełnie inna sprawa niż budowa szkoły.

Dyskusja nad umieszczeniem tablicy dobiegła końca. Przewodnicząca Stępka, zaznaczając przy tym, że treść tablicy zostanie zmieniona, poddała pod głosowanie wniosek o umieszczenie tablicy pamiątkowej.

Wynik głosowania nad wnioskiem o umieszczenie tablicy pamiątkowej Społecznego Komitetu Upamiętnienia Zasłużonych dla Miasta Ogrodu Podkowa Leśna: 5 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Stępka zarządziła 5 minut przerwy.

W między czasie posiedzenie opuściła radna Sylwia Dąbrówka.

Ad. 3 Rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu honorowego obywatela Panu Włodzimierzowi Pawlikowi

Przewodnicząca przedstawiła wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Panu Włodzimierzowi Pawlikowi. Wnioskodawca Pan Grzegorz Dąbrowski uzasadnił krótko wniosek, powołując się na osiągnięcia światowe Pana Włodzimierza Pawlika i jego związek z Podkową Leśną, który mieszka tu od 2000 roku. Zaznaczył, że byłaby to chluba dla naszego miasta, gdyby taka osoba chciała przyjąć ten tytuł. Z założenia osoby otrzymujące tytuł Honorowego Obywatelstwa Podkowy Leśnej niosą imię Podkowy w świat, warunek ten niewątpliwie w przypadku Pana Pawlika jest spełniony.

Przewodnicząca Stepka przystąpiła do głosowania nad wnioskiem o przyznanie Tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Podkowa Leśna Panu Włodzimierzowi Pawlikowi.

Wynik głosowania nad wnioskiem o przyznanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miast podkowa Leśna Panu W. Pawlikowi: 7 za (jednomyślnie, głosowanie bez jednej osoby z początkowego składu).

Ad. 4 Przedstawienie propozycji zmian w Statucie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich

Przewodnicząca Komisji KOSiSS wyświetliła wszystkie proponowane zmiany do statutu, zgłaszane zarówno przez mieszkańców i przez radnych, o których była mowa na posiedzeniu z dnia 14 lipca br. Głos zabrał radny Grzegorz Smoliński, który poprosił o wyświetlenie wniosków, dotyczących przeanalizowaniu ustalonych zmian pod kątem stanu prawnego, dotyczące m. in. o finansowaniu działalności z budżetu miasta, oraz dotyczących organizowaniu i wspieraniu zajęć sportowych i rekreacyjnych przez CKiIO (załącznik nr 2). Dodał, że przy okazji analizy statutu CKiIO chciałby przedstawić propozycję innych zmian. Przewodnicząca zaproponowała, by statut z naniesionymi propozycjami zmian skierować do konsultacji społecznych, aby inni mogli się zapoznać z dokumentem, zasugerować swoje zmiany i jeszcze raz do sprawy powrócić. Lub zebrać wszystkie propozycje i dopiero wtedy skierować do prawników.

Radny Grzegorz Smoliński, zauważył że tryb konsultacji społecznych określony jest na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ogłoszenie o konsultacjach projektów aktów prawa miejscowego wywieszane jest na 2 tygodnie, mogą w nich uczestniczyć organizacje pozarządowe działające na terenie miasta Podkowa Leśna. Do tej pory nie ma u nas procedury konsultacji z mieszkańcami, za pośrednictwem organizacji pozarządowych można wносить uwagi. Procedurę konsultacji wyjaśnił Pan Jarosław Chrzanowski, powołując się na wspomnianą ustawę przewidującą konsultacje projektów uchwał, które podlegają zaopiniowaniu, co do jego zgodności z prawem, przez radcę prawnego. Aby podjąć projekt uchwały musi być przygotowany jednolity tekst. Na posiedzeniu w dniu 14.07.2015 r. Komisja KOSiSS wypracowała propozycje zmian do statutu CKiIO, na które również zgodziła się Pani Dyrektor Centrum, na dzisiejszym posiedzeniu

propozycje tych zmian należy przegłosować. Głos zabrała dyrektor CKiIO P. Alina Witkowska, która wytłumaczyła że statut powstał w 2008 roku wówczas to Centrum Kultury nie było połączone z MOK-iem, zabrakło również konsultacji w sprawie strategii, stąd zapisy znajdujące się w Statucie są bardzo wyczerpujące i na wyrost. Zasada jest taka, że to co jest zapisane w statucie można realizować, a nie koniecznie trzeba. Inicjatyw, które Status nie zawiera, nie można realizować. Zaznaczyła, że statut należy zaktualizować. Oczywiście w statucie znajdują się zapisy które wynikają z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, te są obligatoryjne i nie można ich zmieniać. Pani Dyrektor zaznaczyła, że jest specjalistką od kultury i działa na podstawie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a nie sportowej. Zapisy na temat sportu sprawdzają przy dodatkowej działalności przy CKiIO, jak np. Uniwersytet Otwartego Pokolenia, w ramach którego powstała sekcja nordic walking, prowadzone są zajęcia z gimnastyki, judo, karate itd. Zwróciła uwagę, że Centrum nie ma odpowiedniej infrastruktury sportowej, aby realizować działalność sportową. Dodatkowe działania przy Centrum – wg Pani Dyrektor Witkowskiej - są wyrazem wspierania działalności sportowej w Mieście. Dyrektor wyraziła również stanowisko że nie może finansować działalności sportowej w Podkowie Leśnej, bo do tego jest oddzielny paragraf.

Radny Kubicki wyraził swoją opinię przeciwko wykreślaniu zapisów o działalności sportowej ze Statutu CKiIO.

Mieszkanca Katarzyna Tusińska zaproponowała aby zapis o wspieraniu działalności sportowej zostawić, a organizowanie wykreślić. W obecnej formie statut nie jest realizowany przez Panią Dyrektor, ponieważ CKiIO nie posiada infrastruktury sportowej. Teren parku przy Pałacyku oraz obiekt skate-parku nie należą do Pani Dyrektor. W dyskusji głos zajęła P. Gliszczyńska, wyjaśniając że statut nie musi być realizowany do ostatniego punktu, lecz stwarza ramy działalności dla instytucji. Pani Gessner wytłumaczyła, że za realizację statutu odpowiada Pani Dyrektor, w momencie powstawania statutu w mieście nie było infrastruktury sportowej, wpisanie zapisu o sporcie i rekreacji wtedy było działaniem na wyrost, bo nikt wówczas nie wiedział jak to będzie realizowane. Zauważyła, że słusznie i uczciwie byłoby wykreślić wszelkie te zapisy, które by miały zobowiązać Panią Dyrektor, nawet jeśli zapis nie musi być do końca realizowany, do organizowania i wspierania zadań sportowych. Nie wiadomo również, czy dotacja od miasta na działalność statutową Centrum obejmuje finansowanie sportu. Mieszkanca powołała się na zapisy ustawy o samorządzie gminnym, art. 7 w ust. 10, który mówi o tym, że „zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych”. Przerzucanie tego obowiązku w formie zapisu w statucie CKiIO jest nieporozumieniem, zwłaszcza że Centrum nie posiada infrastruktury sportowej, to miasto dysponuje odpowiednimi narzędziami. Od dwóch kadencji mówi się o tym, że potrzebujemy, dla wykorzystania i wykonania przez władze samorządowe tego zadania w dziedzinie sportu i rekreacji, koordynatora sportu. Nie może to być pracownik CKiIO.

Radny Kubicki powrócił do swojej wypowiedzi w której zaprotestował przed zdjęciem punktu ze statutu CKiIO o organizacji działalności sportowej. zaproponował, by wymyśleć inne rozwiązanie, określić pełnomocnika do zadań sportowych w mieście, dopiero wówczas można zdjąć to zadanie z Centrum.

Pani Gessner dodała, że sytuacja w Podkowie się zmieniała. Mamy lepszą infrastrukturę sportową oraz zmieniała się sytuacja społeczna, powstały trzy stowarzyszenia sportowe w mieście, na których władza miasta mogła by się oprzeć, to jest: Stowarzyszenie Mustangi, Stowarzyszenie Podkowińskie Towarzystwo Biegowe i Stowarzyszenie Sportowa Podkowa. Pani Gliszczyńska, zauważyła, że obowiązek gminy nie koliduje z zapisem w statucie Centrum Kultury. Radny Porowski zajął głos w dyskusji przypominając, że Pani Dyrektor nie ma wystarczającej liczby osób, które mogły by tego zadania się podjąć, i musiałaby zatrudnić dodatkowe osoby. Po drugie, odniósł się do wypowiedzi Pani Dobrzyńskiej-Foss z poprzedniego posiedzenia, odnośnie organizacji pozarządowych i współpracy z nimi, mowa była o współpracy z Uniwersytetem Otwarte Pokolenia (UOP).

Pani Dobrzyńska-Foss poinformowała o działalności sportowej UOP, m. in. wspomniała o gimnastyce leczniczej na basenie w Pruszkowie, co tygodniowej organizacji 7 km przemarszu nordic-walking i inne zajęcia odpłatne: zajęcia tai-chi i gimnastyka dla pań. Równolegle mieszkanka jest współzałożycielem stowarzyszenia Podkowa Sportowa i wspomniała o imprezie jaką szykują w ramach Europejskiego Dnia Sportu 3 października, próbując w nią zaangażować wszystkie osoby i placówki zajmujące się sportem na terenie Podkowy. Poinformowała, że Stowarzyszenie chce realizować swoje zadania w charakterze animatora sportu dla Podkowy Leśnej. Siedzibą Stowarzyszenia Sportowa Podkowa jest CKiIO, przy ul. Lilpopa 18 i dalej jest to forma wspierania sporu w ramach działalności Pani Dyrektor. Radny Kubicki, zapytał czy Centrum kiedykolwiek zwróciło się do organizacji społecznych działających w tematyce sportowej z propozycją ewentualnej współpracy? Pani Dyrektor Witkowska odpowiedziała, że nie zwracała się do takich organizacji, ponieważ nie prowadzi działalności sportowej, natomiast wspiera taką inicjatywę. Kontynuując wspomniała, że w ramach budżetu miasta są wygospodarowane środki na działalność sportową. Można je uzyskać w konkursach dedykowanych organizacjom pozarządowym pn. „mały granty” (na podstawie ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie). Nie są to środki przeznaczone dla Centrum Kultury w ramach działalności sportowej, więc Pani Dyrektor nie może się o nie starać. Zaznaczyła, że wspiera działalność sportową w mieście organizacyjnie i logistycznie, nie finansowo. Na pytanie radnego Kubickiego o wspólnych centrach kultury i sportu, Pani Dyrektor odpowiedziała, że takie centra istniały i nadal można znaleźć takie relikty, ale w tej chwili już się takich ciał nie tworzy. Pani Dyrektor posiada orzecznictwo sądowe prawnika, z którego wynika, że te obszary nie można ze sobą łączyć. Orzecznictwo to mówi, że Centrum Kultury nie może konsumować środki finansowe które są przeznaczone na działalność sportową w ramach innych paragrafów. Radny Kubicki jeszcze raz powtórzył swoje stanowisko, że musimy się przygotować na inne rozwiązanie i jest za wcześnie na usunięcie zapisu o działalności sportowej ze statutu. Likwidowanie zadań, które

są zapisane w statucie Centrum nie jest metodą na rozwiązanie tej sytuacji. Mieszkanca Pani Dobrzyńska-Foss: Zauważyła, że w poprzedniej kadencji odbyło się spotkanie poświęcone analizie spraw sportu w Podkowie, na którym uczestniczyli dyrektorzy szkół, nauczyciele wychowania fizycznego i przedstawiciele klubów/organizacji sportowych, które wtedy w Podkowie były zarejestrowane. Tego czasu składany był wniosek o zatrudnienie organizatora/animatora sportu, celem zagospodarowania infrastruktury sportowej w mieście. Okazało się jednak, że hale gimnastyczne w szkołach (publicznej i niepublicznej) nie mają w zasadzie wolnych terminów do zagospodarowania. Zainteresowanie było bardzo duże, społeczeństwo oddolnie się zorganizowało. W szkołach działają uczniowski kluby sportowe, które funkcjonują bez animatora sportu (Klub Podkowa w szkole samorządowej oraz uczniowski klub sportowy 2 w szkole niepublicznej). Stowarzyszenie Sportowa Podkowa w swoich działaniach, w ramach organizacji dla organizacji pozarządowych, przewiduje realizację zleconych zadań organizacji imprez sportowych w zamian za miejskie wsparcie finansowe.

W sprawie zajęła głos P. Ewa Żernicka chcąc zwrócić uwagę że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w oparciu o którą działa Centrum Kultury uniemożliwia prowadzenie sportu. Jeżeli Centrum działa w oparciu o ustawę, to statut musi być z ustawą zgodny. To wzbudziło głosy sprzeciwu radnych, którzy uważają że Centrum nie musi działać jedynie w oparciu o ustawę, czyli kierunkowo na kulturę. Nieporozumienie wyniknęło z tego, iż nie wiadomo w jakim zakresie Centrum Kultury może realizować działalność sportową w oparciu o wspomnianą ustawę.

Pani Gessner uznała, że pozostawienie w omawianym statucie pustego zapisu o organizowaniu imprez sportowych przez Centrum mija się z celem. Wyjaśniliśmy już, że Centrum wspiera inicjatywę sportową, lecz nie posiada infrastruktury sportowej i możliwości do organizowania imprez w mieście. Wszelkie wątpliwości muszą zostać skierowane do prawników. Statut powinien funkcjonować na podstawie konkretnych ustaw, które winny znajdować się w I rozdziale dokumentu, jak słusznie zauważył radny A. Porowski na poprzednim posiedzeniu, oczywiście można wpisać że Centrum działa również w oparciu o ustawie o sporcie. Pytanie jest takie, czy chcemy na Centrum powierzać obowiązek gminy o którym mówi art. 7 w ust. 10 ustawa o samorządzie gminnym.

Na wniosek radnego A. Porowskiego przystąpiono do omawiania zmian do statutu CKiIO wypracowanych na posiedzeniu z dnia 14 lipca. Głosowanie wraz z dyskusją nad każdą zmianą odbywało się oddzielnie. Zmiany dotyczyły następujących punktów:

1. § 8 p. 5. w brzmieniu: „gromadzenie, dokumentowanie, tworzenie, ochrona i udostępnianie dóbr kultury, w tym szczególnie związanych z historią Miasta-Ogrodu Podkowy Leśnej i regionu”.

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 3 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek został przyjęty.

2. § 8 p. 7. w brzmieniu: „upowszechnianie wiedzy o regionie i kraju poprzez wspieranie ruchu turystycznego”.

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

3. § 9 p. 4. w brzmieniu: „działalności instruktażowo-metodycznej podnoszącej kwalifikacje pracowników Centrum”.

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 6 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

4. § 9 p. 5. w brzmieniu: „opieki nad zabytkami”.

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

5. § 9 p. 6. w brzmieniu: „działalności zbierackiej, dokumentacyjnej i wydawniczej”.

W sprawie wykreślenia słowa „zbierackiej” w tym punkcie głosowano: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

6. § 9 p. 8. w brzmieniu: „działalności rekreacyjnej i sportowej”.

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 3 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek nie został przyjęty.

Ad. 6. W wyniku wątpliwości nastąpiła reasumpcja głosowania. Sformułowano nowy wniosek o wykreślenie słowa „sportowej” z tego punktu.

W sprawie wykreślenia słowa „sportowej” w tym punkcie głosowano następująco: 5 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

7. § 10 p. 8. w brzmieniu: „gromadzenie, ochrona oraz udostępnianie pamiątek, materiałów archiwalnych związanych z dziedzictwem kulturowym i historycznym Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna i regionu”.

Na temat tego punktu wypowiedział się radny Kubicki, przytaczając dyskusję z punktu 2 niniejszego posiedzenia („Rozpatrzenie wniosku o umieszczenie w szkole tablicy pamiątkowej poświęconej działaczom społecznym – budowniczym szkoły”). Uznał, że był to przykład dość jednostronnego sposobu prezentowania historii tego miasta. Na słowa radnego zaprotestowała p. Anna Foss-Dobrzyńska (zaprotokołowano na prośbę P. Foss-Dobrzyńskiej).

W sprawie wykreślenia tego punktu głosowano następująco: 4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty.

8. § 10 p. 9. w brzmieniu: „sprawowanie opieki nad lokalnymi zabytkami poprzez ich popularyzację i promowanie”.

Zapis tego punktu został zmieniony na „popularyzacja i promowanie lokalnych zabytków”.
W sprawie zmiany zapisu tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

9. § 10 p. 17. w brzmieniu: „organizowanie i wspieranie zajęć sportowych i rekreacyjnych dla różnych grup wiekowych”.

W sprawie wykreślenia słowa „organizowanie” z tego punktu głosowano następująco: 5 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

10. § 10 p. 1. w brzmieniu: „organizowanie koncertów, festiwali, wystaw, konkursów w różnych dziedzinach sztuki, odczytów, seminariów, spektakli, pokazów z udziałem twórców poszczególnych dziedzin, organizacja imprez rozrywkowych, rekreacyjnych, sportowych, turystycznych i festynów”.

W sprawie wykreślenia słowa „sportowych” z tego punktu głosowano następująco: 5 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

11. § 8 p. 10. w brzmieniu: „promocja kultury Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna i regionu”

Zapis tego punktu został zmieniony na: „promocja kultury i historii Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna i regionu”.
W sprawie zmiany zapisu tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Radni przyjęli nowe zapisy do Statutu:

12. Wniosek o dodanie zapisu w § 10 p. 20. w brzmieniu: „promowanie pamiątek, materiałów archiwalnych związanych z dziedzictwem kulturowym i historycznym Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna i regionu”.

W sprawie przyjęcia zapisu tego punktu głosowano następująco: 4 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

13. Wniosek o dodanie zapisu w § 10 p. 21. w brzmieniu „prowadzenie współpracy kulturalnej z innymi miejscowościami”.

Radny Kubicki zaproponował dodanie zapisu mówiącego o współpracy z ośrodkami kultury w ramach Trójmiasta Ogrodów. W wyniku dyskusji wyniknął zapis.
W sprawie przyjęcia zapisu tego punktu głosowano następująco: 4 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty.

14. Wprowadzić drugi człon zdania do zapisu w §10 p. 21. „w tym w ramach Podwarszawskiego Trójmiasta Ogrodów”.

W sprawie przyjęcia drugiego członu punktu w §10 p. 21. głosowano następująco: 2 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek nie został przyjęty.

W dalszej części posiedzenia radni przychyliłi się nad zmianami do statutu autorstwa radnego Grzegorza Smolińskiego. Głosowanie wraz z dyskusją nad każda zmianą odbywało się oddzielnie. Zmiany dotyczyły:

1. Wniosek o wykreślenie § 1. i § 2. w całości i zastąpienie ich następującym:

§ 1.

1. Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich, zwane dalej Centrum, jest samorządową instytucją kultury, działającą na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 25 października 1991 r o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13 poz.123 z póź. zmianami),
- 2) ustawy z dnia 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81 poz.889 z póź. zmianami),
- 3) ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz.1591 z póź. Zmianami),
- 4) ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 1998 roku Nr 155 poz.1014 z póź. Zmianami),
- 5) ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2002 roku Nr 76 poz.694 z póź. Zmianami),
- 6) niniejszego statutu.

Dyskutowano nad punktem 2. § 1., radni uznali, że decyzję o wykreśleniu lub pozostawieniu tego punktu pozostawią prawnikowi. Ponieważ dyskusja toczyła się dalej, radny Kubicki wprowadził wniosek formalny o przegłosowanie tego punktu. *Wynik głosowania wniosku formalnego: 5 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.*

W sprawie wykreślenia § 1. i § 2. w całości i zastąpienie go brzmieniem powyższym głosowano następująco: 3 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek został przyjęty.

2. Wniosek o wykreślenie w § 3. punktu 2. i zastąpienie go następującym:

§ 2. Siedziba Centrum mieści się w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18.

W sprawie zmiany tego punktu głosowano: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty.

3. Wniosek o dopisanie w § 4. numeru, pod którym Centrum jest wpisane do rejestru samorządowych instytucji kultury, prowadzonego przez Organizatora.

W sprawie zmiany tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

4. Wniosek o wykreślenie § 12 p. 1. w całości i zastąpienie go następującym:
§ 12.

1. Podstawą gospodarki finansowej Centrum jest roczny plan finansowy, zatwierdzony przez dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji organizatora, zaopiniowany przez Radę Miasta i zatwierdzony przez Burmistrza. Plan finansowy zawiera:

- 1) plan usług
- 2) plan przychodów i kosztów
- 3) plan remontów
- 4) plan konserwacji środków trwałych.

W sprawie zmiany zapisu tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

5. Wniosek o wykreślenie części zapisu w § 14. p. 1. "po konsultacji z właściwą komisją Rady Miasta"

W sprawie zmiany zapisu tego punktu głosowano następująco: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

6. Wniosek o wykreślenie w § 14. p. 3. oraz o wykreślenie § 16.

W sprawie wykreślenia zapisów § 14. i § 16. głosowano następująco: 2 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek nie został przyjęty.

7. Wniosek o wykreślenie § 19. w całości i zastąpienie go następującym:
§ 19.

- 1) Przy Centrum działa Rada Programowa jako organ doradczy.
- 2) Rada Programowa składa się z 7 członków, z których dwóch członków powołuje Rada Miasta, dwóch Burmistrz oraz trzech stowarzyszenia statutowo związane z działalnością Centrum. Rada Programowa powoływana jest na okres 3 lat.
- 3) Rada Programowa wybiera ze swojego grona przewodniczącego, który kieruje jej pracami.
- 4) Szczegółowy tryb pracy Rady Programowej określa uchwalony przez nią regulamin. Regulamin wymaga zatwierdzenia przez Radę Miasta.
- 5) Praca w Radzie Programowej ma charakter społeczny i jest nieodpłatna.

W sprawie wykreślenia zapisów § 19. w całości i zastąpienie ich powyższym brzmieniem głosowano następująco: 5 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty.

8. Wniosek o dopisanie w § 20. p. 7. w brzmieniu:

7. Mienie Ośrodka jest mieniem komunalnym, do którego stosuje się przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Radny Smoliński zgłosił autopoprawkę i zmienił słowo „Ośrodka” na „Centrum”. Dyrektor Centrum zaprotestowała, aby traktować środki trwałe Centrum jako mienie komunalne.

Uzasadniając powiedziała, że Centrum ma osobność prawną i prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, może sprzedawać i przekształcać środki trwałe we własnym zakresie. Pani Gessner wyjaśniła, że Centrum jest jednostką samorządu terytorialnego.

Wniosek nr 8. o dopisanie w § 20. p. 7. w brzmieniu: „Mienie Centrum jest mieniem komunalnym, do którego stosuje się przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym” został poddany pod głosowanie.

W sprawie dodania zapisu tego punktu głosowano następująco: 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek został przyjęty.

Radny Porowski zaproponował o dodanie do statutu punktu w brzmieniu: „Zlikwidowany majątek Centrum przechodzi na rzecz gminy”. Propozycja nie spotkała się z akceptacją. Natomiast radny Kubicki pytał na temat dotacji, z których korzysta Centrum i sposobie rozliczania się z nich. Ma wątpliwości co do słuszności zapisu przegłosowanego wniosku nr 8. Wyraził swoje stanowisko, że wszystkie te zmiany zapisów powinny być najpierw skonsultowane z prawnikiem (*zaprotokołowano na prośbę radnego*).

9. Wniosek o wykreślenie § 22. i § 23. w całości i zastąpienie ich następującym:
§ 22.
 1. CKiIO używa pieczęci podłużnej zawierającej w swej treści:
 - 1) nazwę instytucji w pełnym brzmieniu,
 - 2) adres,
 - 3) numer telefonu i faksu
 - 4) numer NIP i REGON.
 2. Centrum posługuje się własną identyfikacją wizualną, której elementem podstawowym jest logotyp.
 3. Likwidacja Centrum może nastąpić wyłącznie na podstawie Uchwały Rady Miasta, z zachowaniem warunków określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
 4. Niniejszy Statut może być zmieniony uchwałą Rady Miasta, w trybie właściwym dla jego nadania.

W sprawie wykreślenia zapisów § 22. i § 23. i zastąpienia ich § 22. o powyższym brzmieniu głosowano: 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące. Wniosek został przyjęty.

Zakończyła się dyskusja nad zmianami do statutu proponowanymi przez radnych i mieszkańców. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wprowadziła Dyrektor Centrum p. Witkowska. Komisja nie analizowała tych zmian.

Głosowanie nad przyjęciem całego projektu Statutu CKiIO:

Wynik głosowania nad przyjęciem całego tekstu projektu Statutu CKiIO: 6 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących

Na posiedzeniu Komisja wypracowała następujący wniosek:

Komisja zwraca się do Burmistrza o przekazanie przedłożonego projektu Statutu CKiIO wypracowanego podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji w dniu 14.07.2015 r. oraz

28.08.2015 r. do obsługi prawnej z wnioskiem o przeanalizowanie zgodności z obowiązującym prawem.

Wynik głosowania nad przekazaniem przez Burmistrza projektu Statutu: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 29 lipca 2015 roku

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chce zgłosić uwagi do przedstawionego protokołu.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 29 lipca 2015 roku: 5 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Ad. 6. Sprawy różne

Rozmawiano odnośnie terminu kolejnego posiedzenia, którego tematem jest sprawa szkoły samorządowej. Przewodnicząca, po ustaleniach z Panią Dyrektorką szkoły, ustaliła termin posiedzenia na 02.09.2015 roku. Padły pytania na temat terminu zapowiadanego forum dla lekarzy oraz przewidzianego terminu sesji uroczystej, na której odbędzie się nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Podkowa Leśna Panu Włodzimierzowi Pawlikowi. Pani Dobrzyńska-Foss zauważyła, że druga w mieście samorządowa jednostka kultury, tj. Miejska Biblioteka Publiczna również powinna zaktualizować statut. Przewodnicząca obiecała, że sprawę wyjaśni.

Ad. 7. Wolne wnioski

Wolnych wniosków brak

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca Komisji KOSiSS zamknęła posiedzenie.

Protokołowała: Olga Jarco

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja radnej Renaty Gabryszuk.