

**Protokół z XLIV sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej VI kadencji,  
w dniu 17 lipca 2014 r.  
w sali widowiskowo-kinowej Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich  
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1  
(18.30-23.30)**

## **I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski przywitał wszystkich zebranych na sali obrad (obecnych 11 radnych, nieobecni: A.Stencka, J. Kubicki, A. Krupa i P. Siedlecki). Pan J. Chrzanowski przywitał również i przedstawił Panią dr D. Mantey (pracownik naukowy UW), która dokona na sesji prezentacji badań ankietowych na temat warunków życia w Podkowie Leśnej oraz jakości oferowanych mieszkańcom usług publicznych.

Następnie Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski przedstawił, że w dzisiejszej sesji uczestniczy Pan Jacek Wojnarowski, którego Prezydent RP odznaczył Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski dodał, iż dla RM jest to wielki zaszczyt i honor, że gości wśród nas osoba, której ogromne zasługi w działalności na rzecz budowania i rozwoju demokracji, a także w rozwoju i kształtowania aktywności obywatelskiej w kraju, nie tylko w Podkowie, zostały zauważone i docenione przez Prezydenta RP. W odczytanym liście Rada i Burmistrz Miasta również złożyli Panu Wojnarowskiemu podziękowania za kreowanie lokalnego społeczeństwa obywatelskiego, umacniającego pozytywny wizerunek Podkowie Leśnej.

W sprawie zmian do porządku obrad radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca KR zgłosiła prośbę o zmianę kolejności punktów programu sesji, tj. by „Informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonych kontrolach zleconych przez Radę Miasta Podkowie Leśnej w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.” była przed punktem poświęconym „Podjęciu uchwał sprawach”. Radna swój wniosek uzasadniała tym, że jeden z protokołów dotyczy kontroli wdrażania koncepcji organizacji ruchu w mieście, a w zgłoszonym na sesję projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta jest punkt dotyczący tego zagadnienia.

Radny G. Smoliński – przewodniczący KLPBiOŚ zgłosił, że Komisja ŁPBiOŚ zapoznała się i szczegółowo przedyskutowała projekt uchwały nr 226/2014 w sprawie zmiany uchwały budżetowej, wniesiony na dzisiejszą sesję RM. Radny Smoliński przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ jednogłośnie - 3 głosami „za”, negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, ze względu na konieczność przeanalizowania stanu budżetu miasta przed zaproponowaniem zmian w odpowiednich działach. Przedstawił dalej, że: „Komisja podjęła i przedkłada Radzie Miasta dwa wnioski:

1. *zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad XLIV Sesji RM z uwagi na konieczność otrzymania pełnej informacji o stanie finansów budżetu miasta.*
2. *o dokonanie przez Burmistrza Miasta i przedłożenie Radzie Miasta analizy i nowelizacji budżetu miasta.”.*

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski zarządził głosowanie; na wniosek radnego G. Smolińskiego; imienne, wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu poświęconego przyjęciu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta (w składzie 11 radnych):

1. Bojanowicz Zbigniew – przeciw
2. Chrzanowski Jarosław – przeciw
3. Dobrzyńska-Foss Anna – przeciw
4. Foks Maciej – wstrzymuję się
5. Jachimski Zbigniew - przeciw
6. Jestadt Bogusław – przeciw
7. Konopka-Wichrowska - za
8. Łukasiewicz Anna – przeciw
9. Skowron Helena – przeciw
10. Smoliński Grzegorz - za
11. Świdorska Agnieszka – za

Za: 3 głosy

Przeciw: 7 głosów

Wstrzymało się: 1 głos

### **Wniosku nie przyjęto.**

Następnie Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski poddał pod głosowanie ww. wniosek radnej A. Łukasiewicz o zmianę w porządku obrad (w składzie 11 radnych):

Za: 9 głosów

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2 głosy

### **Wniosek przyjęto.**

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski przedstawił porządek obrad po zmianach, w brzmieniu:

- I. *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*
- II. *Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.*
- III. *Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.*
- IV. *Omówienie wyników Raportu z badań ankietowych przeprowadzonych przez Stowarzyszenie LGD „Zielone Sąsiedztwo” w 2014 roku na temat warunków życia w Podkowie Leśnej oraz jakości oferowanych mieszkańcom usług publicznych.*
- V. *Informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonych kontrolach zleconych przez Radę Miasta Podkowy Leśnej w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.*
- VI. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
  1. *zmiany uchwały budżetowej miasta na 2014 rok,*
  2. *w sprawie wyrażenia gotowości wsparcia finansowego realizacji projektu,*
  3. *w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej.*
- VII. *Interpelacje i zapytania.*
- VIII. *Sprawy różne.*
- IX. *Wolne wnioski.*
- X. *Zamknięcie sesji.*

Radni miasta w głosowaniu:

Za: 9 głosów

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 2 głosy

### **przyjęli program XLIV sesji.**

## **II. Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.**

W tym miejscu głos zabrał kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski, który przedstawił informację w następujących sprawach:

- I. Budynek komunalny przy ul. Orlej - trwa procedura uzyskania pozwolenia o wycinkę koniecznych drzew w obrębie inwestycji oraz trwają prace związane z uzyskaniem dotacji na tę inwestycję;
- II. Drogi
  1. ul. Kwiatowa – trwa proces odwoławczy w sprawie uzyskania pozytywnej opinii komunikacyjnej;
  2. ul. Iwaszkiewicza - trwają prace projektowe - po zmianie założeń;
  3. ul. Gołębia/Zachodnia - zakończono prace projektowe - etap koncepcji;
  4. ul. Jelenia (odc. Królicza-Wiewiórek) - trwają prace związane z uzupełnieniem dokumentacji projektowej;
  5. ul. Reymonta - rozpoczęto przebudowę ulicy na odcinku Ejsmonda-Żeromskiego;
  6. Storczyków (odc. Jana Pawła II – Sasanek) - rozpoczęto procedurę przetargową celem wyłonienia wykonawcy robót;
- III. Organizacje ruchu - podpisano umowę z wykonawcą na wykonanie zmian w organizacjach ruchu w ulicy Bluszczowej i Głównej - planowane zakończenie prac 18 sierpnia br.;
- IV. Przedszkole - rozpoczęto prace remontowe attyki, ścian na terenie Przedszkola (planowane zakończenie 18 sierpień br.), podpisano umowę na wykonanie bezpiecznej nawierzchni na chodniku przy Przedszkolu (planowane zakończenie do 8 sierpnia br.)
- V. Szkoła - odbył się komisyjny przegląd usterek przed upływem gwarancji, który w najbliższym czasie zostanie przesłany do syndyka, zgodnie z wnioskiem syndyka wyrażonym w trakcie komicji, celem określenia jego stanowiska;
- VI. CKiIO, przy ul. Świerkowa 1 - dokonano odbioru urządzenia rekreacyjnego – linarium wykonanego przez firmę.

Pan Jacek Jakóbiak przedstawił następujące informacje z Referatu Gospodarki Miejskiej UM:

- I. Uporzędkowano groby żołnierzy znajdujące się w Lesie Młochowskim;
- II. Wymieniono piasek w piaskownicach na placu zabaw w Ogrodzie Matki i Dziecka;
- III. Wykonano prace ogrodnicze na poboczach ul. Paproci na odcinku między ul. Wrzosową a ul. Kwiatową;
- IV. Wykonano remont cząstkowy nawierzchni asfaltowych w ul. Słowiczej i ul. Błońskiej;
- V. Na cmentarzu komunalnym uporządkowano grób młodej dziewczyny, która zginęła tragicznie w 1944 r.
- VI. Trwają prace polegające na umocnieniu rowów Rs -11 w okolicy cmentarza;
- VII. Zakończono pierwszy etap realizacji usuwania wyrobów zawierających azbest;
- VIII. Przygotowano analizę systemu gospodarki odpadami za rok 2013;
- IX. UM wysłał do firm zapytania ofertowe na wykonanie przebudowy przepustu w ul. Irysowej na trasie rowu Rs 11. Termin dostarczenia ofert wyznaczono do 18 lipca 2014 r.;
- X. Uzgodniono z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie miejsca nasadzeń drzew zastępczych (grab, sosna, brzoza) w związku z inwestycją budowy domu komunalnego przy ul. Orlej.

Kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM Pani M. Wdowiak-Wojtków przedstawiła:

- I. Dostaliśmy pozytywną ocenę dla wniosku o dofinansowanie budowy budynku komunalnego przy ul. Orlej w wysokości 295 tyś. zł;
- II. UM złożył również wniosek o dotację z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, priorytet: kultura, na rozwój Systemu Informacji Miejskiej (SIM). Z dofinansowania miałyby być wybudowane witacze na wjeździe do miasta, panele z planem miasta, tablice i słupy ogłoszeniowe, tablice kierujące do zabytków, instytucji i obiektów oraz z nazwami ulic i piktogramami. System został również uzupełniony o aplikację na urządzenia mobilne z informacjami o różnych wydarzeniach kulturalnych. Wartość aplikacji to 750 tyś zł;
- III. Z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju otrzymaliśmy informację o możliwości dofinansowania z Mechanizmu Norweskiego wniosku złożonego wspólnie z gminami Brwinów i Milanówek, jako PTO – wniosek dotyczy opracowania dokumentacji planistycznej, w tym projektów technicznych na obszarze trzech gmin, w takich dziedzinach jak: rozwój społeczny, transport, gospodarka wodna oraz rewitalizacja zieleni. Ze względu na ograniczenia czasowe dotyczące realizacji projektu, rozważana jest możliwość jego realizacji w zawężonym zakresie. Ostateczna decyzja o dofinansowaniu może być podjęta w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w IV kwartale bieżącego roku,
- IV. Opracowano szatę graficzną tablicy pamiątkowej na cmentarzu,
- V. Trwają prace zagospodarowania starego fundamentu z kamienia na terenie CKiIO przy ul. Świerkowej 1, by można w tym miejscu stworzyć miejsce rekreacyjne;
- VI. Została zakończona procedura dotycząca przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania działki nr 4 w obr. 2;
- VII. Przedstawiono Staroście Grodzkiemu warunki przejęcia ul. Parkowej;
- VIII. W Pałacyku naprawiono schodki zewnętrzne oraz podpisano umowę na reperację dachu,
- IX. Podpisano również umowę na naprawę schodków w baraku przy ul. Świerkowej 1.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda powiedziała, że bardzo ją cieszą informacje o zdobywaniu przez Miasto środków finansowych na różne zadania. Mówiła, że jest to zasługą oraz wynikiem zaangażowania pracowników UM. Szczególne podziękowania skierowała dla pracowników Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM.

Pani Burmistrz przedstawiała dalej, że UM negocjuje z Milanówkiem stawki za przesył wody. Wyjaśniała, że Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wystąpiło do nas z podwyżką tej stawki. Dodała, iż myśli, że znajdziemy wspólne rozwiązanie dla tej sytuacji.

Następnie Pani Burmistrz wspomniała o mało przyjemnej sytuacji związanej ze sprawą Kawiarni „Cukier Puder”. Dodała, że mediowała ze stronami w tej sprawie, lecz bez większego rezultatu.

Pani Burmistrz zapraszała wszystkich na spotkanie ZIT-owskie, podczas którego będzie dyskutowana strategia obszaru metropolitalnego.

W nawiązaniu do ww. informacji Pani Burmistrz Pani Adriana Skajewska zapraszała wszystkich zebranych na spotkanie ZIT, które odbędzie się 24 lipca br. w CKiIO w Podkowie Leśnej. Pani Skajewska przedstawiała, że będziemy na tym spotkaniu gościć przedstawicieli z miasta stołecznego Warszawy, którzy w imieniu grupy gmin, zdefiniowanych jako Warszawski Obszar Funkcjonalny będą przedstawiać założenia do przyszłego okresu programowania. Mówiła, że są to przygotowania

do wdrażania funduszy unijnych w latach 2014-2020. Pani Skajewska wyjaśniała, że w tej chwili powstaje wiele dokumentów strategicznych i ZIT jest jednym z wielu, ważnych dokumentów programu, w oparciu o który będziemy aplikować i zdobywać środki w przyszłym okresie programowania. Zachęcała do zapoznania priorytetami na przyszły okres programowania. Wyjaśniała, że będą one zupełnie inne niż w obecnym okresie programowania. Dodała, że Polska w tym okresie zdecydowała się wspierać takie obszary jak: rozwój gospodarczy, ochrona środowiska, ekologia, niskoemisyjność, rozwój społeczny itd.

### **III. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.**

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski przedstawił, że w ramach przygotowań do uroczystej sesji RM z okazji 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego odbywają się próby śpiewu pieśni patriotycznych i powstańczych z udziałem radnych i pracowników UM, do udziału w których wraz z Przewodniczącą RM zaprasza wszystkich radnych oraz mieszkańców miasta. W odniesieniu do pism wpływających do RM przekazał, że wszystkie pisma były na bieżąco radnym przekazywane.

### **IV. Omówienie wyników Raportu z badań ankietowych przeprowadzonych przez Stowarzyszenie LGD „Zielone Sąsiedztwo” w 2014 roku na temat warunków życia w Podkowie Leśnej oraz jakości oferowanych mieszkańcom usług publicznych.**

*Treść przedmiotowego Raportu stanowi załącznik nr 1 do protokołu z sesji.*

Wyniki Raportu zaprezentowała Pani dr Dorota Mantey – pracownik naukowy Zakładu Geografii Miast i Organizacji Przestrzennej Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Pani Mantey przedstawiła, że badanie zostało przeprowadzone na zlecenie Stowarzyszenia LGD „Zielone Sąsiedztwo” we współpracy z Urzędem Miasta Podkowy Leśnej oraz Urzędem Gminy Brwinów, w dniach 22 i 29 marca 2014 r., przez 25 studentów Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Opinię mieszkańców Miasta Podkowy Leśnej nt. warunków życia i jakości usług publicznych Pani Mantey omówiła oraz przedstawiła w postaci prezentacji.

*Prezencja stanowi załącznik nr 2 do protokołu z sesji.*

*Wyciąg z Raportu z ww. badań ankietowych opracowany przez Biuro LGD stanowi załącznik nr 3 do protokołu z sesji.*

#### **WNIOSKI z wyników Raportu:**

- Sytuacja w Podkowie Leśnej jest dosyć stabilna.
- Mieszkańcy chcą zachować niepowtarzalny charakter miasta: jego warunki przyrodnicze, życie kulturalne i artystyczne, ciszę i spokój.
- Mieszkańcom zależy na poprawie infrastruktury drogowej oraz budowie ciągów pieszo-rowerowych, które ułatwiłyby poruszanie się po mieście oraz okolicznych lasach i zachęciły do częstszych spacerów, tym bardziej że Podkowa Leśna ma idealne warunki do tego typu rekreacji.
- Należy zwrócić większą uwagę na ofertę edukacyjną gminy, tym bardziej, że w znaczącym stopniu rzutuje ona na ogólny wizerunek gminy.
- Wizerunek miasta mogłaby znacząco poprawić lepsza dbałość o estetykę, czystość i jakość miejsc spotkań i przestrzeni publicznych.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że niepokoi ją fakt, iż pomimo wzrostu świadomości o istnieniu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Zielone Sąsiedztwo”, wiedza na temat profilu i specyfiki działalności Stowarzyszenia jest wśród mieszkańców niewielka. Zachęcała do korzystania ze środków z LGD „Zielone Sąsiedztwo”. Przedstawiła, że dzięki współpracy i działaniu tego Stowarzyszenia udało się dla Miasta pozyskać wiele środków m.in. na remont CKiLO, przy ul. Świerkowej 1. Pani Burmistrz podziękowała Stowarzyszeniu LGD „Zielone Sąsiedztwo” za dotychczasową współpracę.

A. Łukasiewicz - Prezes Stowarzyszenia LGD "Zielone Sąsiedztwo" przedstawiała, że wyniki przeprowadzonej ankiety nie są dla Stowarzyszenia i gmin laurką. Z tego powodu w celu przeprowadzenia ankiety, nawiązano kontakt oraz współpracę z osobą obiektywną i Uniwersytetem Warszawskim, i z tego też powodu wybrano instrument, jakim są uniwersalne ankiety, które są

cenione w całej Polsce oraz rekomendowane przez Związek Miast Polskich. W stosunku do Stowarzyszenia Pani Anna Łukasiewicz przedstawiła, że Stowarzyszenie nie tylko korzysta ze środków w Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW), ale również realizuje projekty z innych działań. Dlatego może być sytuacja, że mieszkańcy bardziej rozpoznają LGD „Zielone Sąsiedztwo” pod kątem innych projektów. Wyjaśniła, że Stowarzyszenie pozyskuje również inne granty i wtedy nie mówi się o PROW-ie tylko o innych działaniach. Zgodziła się z Panią Burmistrz, że efekty działania Stowarzyszenia są widoczne poprzez projekty realizowane przez beneficjentów. Pani Łukasiewicz przedstawiała, że dobrze by było, gdyby beneficjenci np. w swoich materiałach, tablicach, czy innych dokumentach, które tworzone są po zrealizowaniu projektu, zwracali uwagę, że środki zostały pozyskane poprzez Stowarzyszenie Lokalnej Grupy Działania „Zielone Sąsiedztwo”. Wyjaśniła, że w przepisach wymogu takiego nie ma i jest to po prostu dobra wola beneficjentów. Następnie Pani Anna Łukasiewicz rozdała zebranych publikację poświęconą przedstawieniu projektów zrealizowanych ze środków uzyskanych za pośrednictwem Stowarzyszenia LGD "Zielone Sąsiedztwo" /załącznik nr 4 do protokołu z sesji/. Dodała, że pozyskane do tej pory 3 mln zł to są środki, które trafiły do oraz dla mieszkańców Podkowy Leśnej i Brwinowa, i to jest głównym celem Stowarzyszenia.

Radny M. Foks w nawiązaniu do analizy ankiety w punkcie dot. oświaty i edukacji, pytał Panią dr Mantey, co oznacza ocena 0 dla jakości nauczania w gminnym gimnazjum?

Pani dr Dorota Mantey odpowiedziała, że to jest średnia ocena na skali od -2 do + 2 tych domostw, w którym jest dziecko bądź dzieci, które uczęszczają do gimnazjum. Wyjaśniła, że to jest średnia ocena jakości nauczania i tu 0 oznacza, że ankietowani ocenili ją jako ani dobrą ani złą.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że ta ocena nie znajduje jednak odzwierciedlenia w bardzo dobrych wynikach sprawdzianów końcowych pisanych przez gimnazjalistów i uczniów podstawówki. Dodała, że w sprawie oceny z ankiet odbyła już rozmowy z Panią Dyrektorką Szkoły i przedstawiła jej swoje uwagi.

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski podziękował Pani dr Dorocie Mantey oraz Pani Prezes Stowarzyszenia LGD "Zielone Sąsiedztwo" za przeprowadzenie badań.

*Na sali rozległy się brawa.*

#### **V. Informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonych kontrolach zleconych przez Radę Miasta Podkowy Leśnej w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.**

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca KR przedstawiła, że KR w tegorocznym planie pracy miała przewidziane do przeprowadzenia m.in. dwie kontrole, które przeszły z ubiegłego roku, tj. kontrolę wykonania zaleceń pokontrolnych dotyczących przeprowadzonej przez KR ubiegłej kadencji kontroli gospodarki wodą w mieście oraz kontrolę wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń, naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem. Dodała, że KR zdecydowała, że będzie pracować w zespołach kontrolnych. Przedstawiła następnie RM i zebranych **wyniki kontroli wykonania zaleceń pokontrolnych dotyczących przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji kontroli gospodarki wodą w mieście** /załącznik nr 5 do protokołu z sesji/.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, iż wiadomą rzeczą jest, że współpraca z Brwinowem jest jak najbardziej wskazana. To, że nie ma umowy, wynika również z tego, że aby była umowa, to obie strony muszą tego chcieć. Mówiła, że został jednak zrobiony duży krok przez gminę Brwinów, bo na skutek naszych spotkań i rozmów, gmina Brwinów podjęła prace projektowe nad koncepcją alternatywnego zaopatrzenia w wodę Żółwina i Owczarni. Pani Burmistrz dodała, że będziemy obserwować, co w tej koncepcji jest przewidziane. W odniesieniu do zalecenia KR, że w wypadku przedłużania się wykonania inwestycji zabezpieczenia wody dla Żółwina i Owczarni lub rezygnacji z jej realizacji, należy zobowiązać Burmistrza Podkowy Leśnej do bezwzględnego zawarcia nowej umowy/aneksu, Pani Burmistrz powiedziała, że będziemy próbować, ale jakie będą tego skutki, też trudno to przewidzieć. Wyjaśniła, że przede wszystkim musi być brane pod uwagę bezpieczeństwo zaopatrywania w wodę mieszkańców Podkowy Leśnej. Mówiła, że zapoznała się

z protokołem i z pewnymi rzeczami się zgadza. Nadmieniła, że ma też pewne wątpliwości, ale niestety w tej chwili nie ustali tego, m.in. dlatego, że nie ma kierownika referatu, który może w tym pomóc. Burmistrz Miasta dodała, że przyjmuje zalecenia i wnioski KR oraz że UM będzie realizować to, co jest możliwe.

Następnie Przewodnicząca KR przedstawiła, wyniki **kontroli wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń, naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem /załącznik nr 6 do protokołu z sesji/.**

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że ma świadomość tego, iż koncepcja jest pewną wizją bez uzgodnień. Mówiła, że obie strony, zarówno UM i wykonawca, podjęli się pewnych zobowiązań i należy o tym pamiętać. Wyjaśniała, że w tamtym momencie, gdy zauważono, że szans na uzgodnienie projektu nie ma, postąpiliśmy tak, jak uważaliśmy za słuszne. Dodała, że pozostaje nadal pytanie, co do korzystania z tej trzeciej części koncepcji? Fragment tej koncepcji poprzez rysunek jest zawarty w pierwszej i drugiej części koncepcji. Pani Burmistrz mówiła dalej, że ma świadomość tego, iż to ona decyduje o zawarciu ponownej umowy, opracowaniu pewnych warunków - tu na pewno będą wchodziły w grę konsultacje społeczne, oczywiście bez uzgodnień i jeśli wykonawca się na to zgodzi, to należy to rozważyć. Mówiła, że byłaby to pewna wizja tego, jak byśmy chcieli, aby ta organizacja w mieście wyglądała. Dodała, że obserwując uzgodnienia projektów, które robimy, pewnie łatwiej by nam było dawać wytyczne projektantowi. Pani Burmistrz wyjaśniała, że jest również za tym, aby zastanowić się, jakie warunki projektantowi jeszcze postawić i podyskutować z nim. Dodała na koniec, że nie ma opinii wykonawcy, że on się zgodzi i będzie chciał dalej w zmienionych warunkach ten projekt realizować. Pani Burmistrz przedstawiła, że w przedłożonym na dziś RM projekcie zmian w budżecie miasta, uwzględniono poprzez pozostawienie w budżecie pewnej kwoty na to, by to działanie podjąć.

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski powiedział, że przedstawione kontrole były kontynuacją kontroli rozpoczętych przez KR w poprzednim składzie. Podziękował obecnym i byłym członkom KR za wkład pracy przy tych kontrolach.

## **VI. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### **1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2014 rok – projekt nr 226/2014**

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiL przedstawiła, że Komisja BFiL jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński – przewodniczący KŁPBiOŚ powtórzył, że Komisja ŁPBiOŚ po zapoznaniu się i szczegółowym przedyskutowaniu, 3 głosami „za”, negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały i proponowała jego zdjęcie z dzisiejszego porządku sesji. Radny Smoliński uzasadniał, że Komisje ŁPBiOŚ zaniepokoił fakt, że proponuje się zmniejszenie o około 510 tys. zł wydatki budżetu miasta w działach, dla których merytoryczną jest Komisja ŁPBiOŚ. Dodał, że szczególnie dziwi propozycja zdjęcia 80 tys zł z planowanego wykonania kompleksowego projektu organizacji ruchu, która jest wprowadzana dwie kadencje. Zwrócił uwagę, że planowane jest znaczne zwiększenie, bo o kwotę, bo o 380 tys. zł, na wypłatę odszkodowań za zajęcie gruntów pod drogi gminne. Radny pytał o powody tych zmian oraz dlaczego tak późno są one zgłaszane? Przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ zgłosiła również o dokonanie przez Burmistrza Miasta i przedłożenie RM analizy i nowelizacji budżetu miasta.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS na posiedzeniu 16 lipca br. pozytywnie zaopiniowała propozycje zmian w przedmiotowym projekcie uchwały, w punktach dotyczących kompetencji Komisji KOSiSS, głosami 4 „za”, 1 „wstrzymuję się” i 0 „przeciw”.

Radny G. Smoliński zgłosił błędy w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Skarbnik miasta – M.Ostrowska przedstawiła, że faktycznie, na wydruku linie w tabeli uległy przesunięciu. *Tabela została na sesji poprawiona i wyświetlona na ekranie.*

Burmistrz M. Stępień-Przygoda powiedziała, że nie proponuje tych zmian po to tylko, żeby je robić. Wyjaśniała, że są to pierwsze zmiany w tegorocznym budżecie. Przedstawiała, że budżet to jest coś,

co się dzieje i nie jest tak, że jest raz dany i niezmienny. Mówiła dalej, iż wie, że projekt organizacji ruchu dla miasta to ważny temat. Nawiązując do wyników kontroli KR, mówiła, że może należy pochylić się nad koncepcją i że na razie należałoby zobaczyć, jak koncepcja ta odpowie na oczekiwania mieszkańców oraz sprawdzić, jaka będzie szansa zrealizowania takiego projektu. Dodała, że robiliśmy rozeznanie i nie ma takiego podmiotu, który w ciągu roku wykona projekt, uzgodni go itd., znając uwarunkowania Podkowy Leśnej. Pani Burmistrz mówiła, że podejmujemy różne działania w tym kierunku. Przedstawiła, że wystąpiliśmy do Konserwatora Zabytków z pytaniem, czy możemy zmieniać miejscowy plan zagospodarowania w kwestii szerokości ulic, co jest kluczową sprawą w tym zakresie. W sprawie odszkodowań Burmistrz wyjaśniła, że odszkodowana za drogi są do wypłacenia i jeśli Komisja ŁPBiOŚ ma jakieś inne pomysły na zdobycie tych środków, to chętnie ich wysłucha. Dodała, że ponadto podczas konstruowania budżetu miasta na bieżący rok, pewne czynności w sprawie odszkodowań za drogi w Starostwie były zawieszane, toczyły się postępowania sprawdzające, czy słuszna jest decyzja Wojewody, że jest to droga gminna itp., więc w tamtym momencie trudno było wszystko oszacować. Tłumaczyła, że ponadto trudno ostatecznie też stwierdzić, że te odszkodowania w tym roku zostaną wypłacone, bo niektóre sprawy są w sądzie.

Mecenas J. Tarasiuk do wypowiedzi Pani Burmistrz dodała, że ponadto jest jeszcze nasza skarga do WSA od decyzji Ministra, który utrzymał w mocy decyzję Starosty w kwestii wysokości odszkodowania. Jednak nie wiemy, na kiedy sąd wyznaczy termin, mówiła.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda w sprawie planowanej budowy budynku komunalnego wyjaśniała, że UM starał się o dotację. Wniosek złożono i ocena oraz decyzja przyszły do nas 14 lipca br. Wcześniej mieliśmy tylko telefoniczną informację, że wszystko jest na dobrej drodze i jest szansa na dofinansowanie. Pani Burmistrz wyjaśniała, że po ostatecznej decyzji i informacji musimy zawrzeć umowę do 31 lipca br., gdzie bank zawiera następującą klauzulę: *rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia objętego finansowym wsparciem, może nastąpić po obustronnym podpisaniu umowy.* W związku z tym wyjaśniała, że czekamy z rozpoczęciem realizacji inwestycji, o czym była już wcześniej mowa, do momentu podpisania umowy. Najwcześniej może to nastąpić dopiero w sierpniu br. Pani Burmistrz wyjaśniała, że dlatego nie ma szans na realizację tej inwestycji w tym roku. Dodała, że drugim ważnym elementem, który z tym się wiąże, to jest kwestia wycięcia około 25 drzew na terenie pod inwestycję, w sprawie której czekamy na zgodę konserwatora oraz musieliśmy znaleźć miejsca na nasadzenia zastępcze. Pani Burmistrz dodała również, że nie mogliśmy wcześniej mówić o przyznanych środkach, nie mając ostatecznej decyzji, że środki te dostaniemy. Ponadto Pani Burmistrz mówiła, że staramy się unikać częstych propozycji zmian budżetu, dokonujemy analizy, i na pewne zmiany wpływają zachodzące wydarzenia, fakty itp., na które musimy reagować. Przedstawiła, że obecne zmiany do budżetu miasta wiążą się również m.in. z propozycją zwiększenia środków dla Straży Pożarnej w Grodzisku Mazowieckim na zakup nowego średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego oraz na zakup aparatu medycznego dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim. Kończąc wypowiedź, powiedziała, że decyzja, czy uchwała zostanie przyjęta i poparta do realizacji, należy ostatecznie do RM.

Radna A. Świdarska odnosząc do wniosków pokontrolnych, przedstawionych przez KR, że:

*„Zespół Kontrolny proponuje pozostawienie do decyzji Rady kwestię korzystania przez Miasto z opracowanej przez architekta Marka Sawickiego koncepcji organizacji ruchu, po uzyskaniu odpowiedniej opinii prawnej i uregulowaniu strony finansowej, także w aspekcie zarezerwowania w 2014 r. w budżecie Miasta środków w wysokości 100 000,00 zł na wykonanie projektu organizacji ruchu w mieście. Zespół zwraca uwagę, że także w tym wypadku istnieje ryzyko formalnego braku możliwości uzgodnień całościowego dokumentu projektu organizacji ruchu w całym mieście. Jednocześnie członkowie Zespołu przychylają się do części zaleceń sformułowanych przez poprzednią Komisję Rewizyjną sformułowanych w sposób opisowy w protokole z dnia 21 listopada 2013 r. Zdaniem Zespołu Miasto powinno uzyskać zaktualizowaną koncepcję i posługiwać się nią przy zlecaniu szczegółowych projektów ulic. W sprawie projektu organizacji ruchu mówiła, że w tym roku nie uda nam się go zrealizować.”,*

radna mówiła, że trudno jest zagłosować „za” uchwałą i jedyne, co pozostaje, to „wstrzymać się od głosu.

Radna Świdarska dodała, że w projekcie uchwały przedłożonym przez UM czytamy: *„Istniejąca stała organizacja ruchu w zakresie dróg gminnych wprowadzona została w 2005 roku i jest na bieżąco uaktualniana przy okazji modernizacji poszczególnych dróg, a szczególnie w przypadku wykonywania nawierzchni trwałych (kostka, asfalt). Aktualnie panujące warunki ruchu na terenie miasta nie wskazują na konieczność wprowadzania znacznych zmian w istniejącej organizacji ruchu*

*i opracowywania w większym zakresie nowych rozwiązań.” i przedstawiła, że dla niej to są dwie sprzeczności.*

Burmistrz M. Stępień-Przygoda wyjaśniała, że mówimy o koncepcji, tej która był przedmiotem kontroli KR i ona nie jest projektem. Mówiła, że koncepcja to jest inny dokument, znacznie tańszy, ma on element wizji i jest ona tylko naszym wyobrażeniem tego, czego oczekujemy i chcemy, co ma poprawić komunikację w mieście. Natomiast projekt, który musi mieć wszystkie uzgodnienia, jest rozpoczęciem zadania inwestycyjnego. Projektu w tym roku nie zrealizujemy, nie jest to realne i dlatego widząc inne potrzeby, bardziej naglące, proponujemy przesunięcie tych środków na inne cele.

Radny G. Smoliński powiedział, że projekt organizacji ruchu w mieście powinien być dawno wykonany, a koncepcja i rozliczenie z wykonawcą dokonane.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że gości na sesji ekspert, jeżeli chodzi o zagadnienia z zakresu przestrzeni publicznej, dr inż. architekt Krzysztof Domaradzki, którego poprosiła o szersze przedstawienie poruszonego zagadnienia.

Dr inż. Krzysztof Domaradzki przedstawił, że całościowy projekt organizacji ruchu dla miasta to zadanie skomplikowane, które będzie trwało długo i które prawdopodobnie też będzie miało różnego rodzaju problemy z formalnymi uzgodnieniami. Mówił, że realizacja tego projektu będzie trwała wiele lat, a przecież my tych ulic od początku do końca w Podkowie Leśnej prawdopodobnie nie zrealizujemy nawet w ciągu lat 20. Pan Domaradzki pytał, czy w związku z tym, chcielibyśmy budować teraz coś, co zaprojektowaliśmy 20 lat temu?

Radny G. Smoliński pytał, czy wykonywanie częściowych organizacji ruchu nie zaburzy wizji miasta?

Dr inż. Krzysztof Domaradzki powiedział, że wydaje się wątpliwą koniecznością wykonanie całościowego, tak skomplikowanego projektu w tej chwili. Dodał, że projekty moralnie starzeją się i wydaje się lepszym rozwiązaniem kierowanie się koncepcją, a organizację ruchu wraz z projektami technicznymi ulic robić fragmentarycznie, po trochu, dochodząc do pewnej wizji.

Radna A. Świdorska pytała, czemu rezygnujemy z projektu na ulicę Kukulek i Kasztanową oraz dlaczego w tym roku nie będzie wyremontowana w całości ulica Reymonta?

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski odpowiedział, że nie ma przygotowanej całości materiałów do wykonania takiego zadania, gdyż projekt na ulicę Reymonta był wykonany na odcinek do ul. Żeromskiego.

Mieszkanka miasta Pani M. Gessner w imieniu i z upoważnienia mieszkańców ul. Kwiatowej, Storczyków oraz Wrzosowej powiedziała, że mieszkańcy tych ulic nie zgadzają się na zdjęcie z budżetu miasta na 2014 r. zadania dot. przebudowy ul. Kwiatowej i spowalniaczy na Wrzosowej. Dodała, że w szczególności nie zgadzają się z uzasadnieniem dla tej propozycji. Mówiła, że mieszkańcy wystąpili do UM o udostępnienie korespondencji ze Starostwem w sprawie uzgodnień tego projektu. Spotkali się również w tej sprawie z pracownikiem Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego. Przedstawiała, że z żadnego z tych dokumentów nie wynika, aby Starostwo Powiatowe miało jakiegokolwiek zastrzeżenia do rozwiązań technicznych. Dodała, że Starostwo nie miało zastrzeżenia co do progów, wyniesionych skrzyżowań, ronda przy Czeremchowej. Wszystkie zastrzeżenia, jakie są wymienione, to uchybienia projektanckie.

Radny G. Smoliński przedstawił, że jest przeciwny zdejmowaniu w tegorocznego budżetu miasta zadania polegającego na przebudowie ulicy Kwiatowej (odc. Paproci-Czeremchowa i spowalniacze na ul. Wrzosowej).

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że to nie jest działanie przeciwko grupie mieszkańców, gdyż odbyło się wiele konsultacji w tej sprawie, padło wiele pomysłów, które UM starał się uwzględnić. Dodała, iż nie jest tajemnicą, że były błędy w projekcie. Wyjaśniała, że ona osobiście tego nie projektuje, więc projektant, który tego dobrze nie zrobi i dobrze nie uzgodni, do tej pory nie otrzyma pieniędzy. Pani Burmistrz mówiła, że od początku powtarzała, że Starostwo uzgodni nam każdy projekt, który będzie spełniał określone warunki.



Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski przedstawił, że często działalność Wydziału Komunikacji Starostwa pokazuje, że za każdym razem, po każdej naszej poprawie, wynajduje się kolejne błędy. W ten sposób, nie zamykając raz listy oczekiwań, można działać w sposób nieskończony. Dodał, że nie da się ukryć, że ulica Kwiatowa nie jest ulicą normatywną i że w ulicy nie można zastosować rozwiązań zgodnych z przepisami. Wyjaśnił, że w projekcie projektant zawarł na wyrost oczekiwania zgodne z oczekiwaniami mieszkańców. Dodał, że nie muszą one pokrywać się z gołą literą prawa, ale niejednokrotnie przy dobrej woli Starostwa mogą być spełniane, gdy nie zagrażają pewnym rzeczom. Pan Borkowski wyjaśnił, że w związku z tym UM posunął się do ostatecznego kroku, tj. wystąpił do Ministra, w celu uzyskania odstępstw od warunków technicznych.

Radny M. Foks przedstawił, że od kilku lat UM w ciągu połowy roku, w miesiącach letnich, mówi, że czegoś się nie da zrobić, bo trwają jakieś uzgodnienia lub coś się przeciąga. Pytał, dlaczego nie można przewidzieć tego wcześniej? Pytał, uchwała budżetowa miasta, którą RM podejmowała, to jest coś, co trzeba stosować, czy po prostu UM występuje w pewnym momencie do RM, bo czegoś się nie da zrobić, a radni zagłosują i będzie okay?

Mieszkaniec miasta A. Tusiński powiedział, że bodajże w zeszłym roku we wrześniu wypowiadał się na temat projektów składanych przez UM, w tym m.in. tego dotyczącego projektu wyniesionego skrzyżowania na ul. Bukowej i ul. Wschodniej oraz dokumentacji, która wychodziła z UM, celem uzyskania zgłoszenia albo uzyskania pozwolenia na budowę. Mówił, że problemem były źle zrobione dokumentacje i dlatego nie dostały uzgodnień.

Wobec braku kolejnych głosów Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zarządził głosowanie imienne (na wniosek radnego G. Smolińskiego) w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 226/2014 (w składzie 11 radnych):

1. Bojanowicz Zbigniew – za
2. Chrzanowski Jarosław – za
3. Dobrzyńska-Foss Anna – za
4. Foks Maciej – przeciw
5. Jachimski Zbigniew - za
6. Jestadt Bogusław – za
7. Konopka-Wichrowska - przeciw
8. Łukasiewicz Anna – za
9. Skowron Helena – za
10. Smoliński Grzegorz - przeciw
11. Świdarska Agnieszka – przeciw

Za: 7 głosów

Przeciw: 4 głosy

Wstrzymało się: 0

**Przyjęto - uchwała Nr 205/XLIV/2014**

Radny M. Foks po głosowaniu nad uchwałą przedstawił, że projekt zawierał różne elementy i z niektórymi z nich nie zgadza się, ale nie jest przeciw tym zmianom, które są w kompetencji Komisji KOSiSS.

## **2. w sprawie wyrażenia gotowości wsparcia finansowego realizacji projektu – projekt nr 227/2014**

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja BFiI pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska przedstawiła, że po głębszej analizie w kwestii przedmiotowej dotacji uznano, że nie winna to być dotacja celowa a dotacja podmiotowa dla CKiIO, wobec czego zgłasza taką autopoprawkę do projektu nr 227/2014.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, że cel dotacji powinien zostać określony w uzasadnieniu do uchwały, dlatego należy przeredagować zapis § 1.

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski zarządził krótka przerwę w obradach.

Radna A. Świdarska opuściła salę obrad. Na sali obrad zostało 10 radnych.  
PRZERWA 21.45 – 21.55

Po przerwie Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski odczytał proponowany zmieniony zapis § 1 w następującym brzmieniu: „*Wyraża się wolę powiększenia dotacji podmiotowej dla Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej w 2015 r. o kwotę 14.754 zł.*” Następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 227/2014 (w składzie 10 radnych):

Za: 10 głosów

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

**Przyjęto jednogłośnie - uchwała Nr 206/XLIV/2014**

### **3. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej – projekt nr 228/2014**

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca KR odczytała projekt uchwały w sprawie uznania przedmiotowej skargi jako bezzasadnej wraz z uzasadnieniem oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej z dnia 3 lipca br. /załącznik nr 7 do protokołu z sesji/ w tej sprawie. Dodała, że Komisja Rewizyjna podtrzymuje wnioski zawarte w swoim stanowisku i zwraca się o informacje, czy odsprzedaż miejsca pochówku lub przekazanie praw do grobu innej osobie fizycznej są dopuszczalne?

Radny M. Foks jako członek KR przedstawił, że Komisja swoje stanowisko przyjęła jednogłośnie, choć opinie członków Komisji co do jego treści nie były jednolite. Prosił o głosowanie imienne przedmiotowego projektu uchwały.

Pani H. Janiszewska - żona skarżącego w jego imieniu przedstawiła, że nie zgadza się z uzasadnieniem KR. Dodała, że jest to sprzeczne z tym, co Komisja ustaliła na pierwszym posiedzeniu. Pytała, kiedy Burmistrz Miasta powzięła informację o sprzedaży grobu? Mówiła, że na cmentarzu dodano nowy rząd na grobów, ale mieszkańcy od 2003 r. nie mają informacji o zmianie numeracji. Dodała, że pismo Pani Burmistrz do KR nie odnosi się do złożonej skargi w sprawie braku nadzoru nad pracą Referatu Gospodarki Miejskiej UM w zakresie zarządzania cmentarzem komunalnym w Podkowie Leśnej oraz niewłaściwą gospodarką miejscami.

Wiceprzewodniczący J. Chrzanowski podkreślił, że przedmiotem skargi jest brak nadzoru BM nad pracą Referatu Gospodarki Miejskiej w zakresie zarządzania cmentarzem komunalnym w Podkowie Leśnej oraz niewłaściwą gospodarką miejscami, a wystąpienie Skarżących jest rozszerzone, poprzez zawarcie swoich wniosków i zaleceń. Dodał, że KR jest od tego, aby rozpatrując skargę, podeszła do tematu właściwie. Na podstawie analizy KR przedstawiła Radzie swoją wykładnię, z którą Skarżący nie muszą się zgadzać. Ostatecznie decyzję w tej sprawie podejmuje RM.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że w związku z brakiem miejsc pochówku na cmentarzu, uchwały w tej sprawie zostały tak przyjęte, aby miejsca były sprzedawane tylko w przypadku zgonu. Wyjaśniła dalej, że jak sprzedaje się to miejsce, to ono nie wraca do zasobu miasta i nie ma takiej sytuacji, aby odsprzedawać miejsca tylko ze względu na to, że brakuje miejsc.

Wobec braku kolejnych głosów Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zarządził głosowanie imienne w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 228/2014 (w składzie 10 radnych):

1. Bojanowicz Zbigniew – za
2. Chrzanowski Jarosław – za
3. Dobrzyńska-Foss Anna – za
4. Foks Maciej – przeciw
5. Jachimski Zbigniew - za
6. Jestadt Bogusław – za
7. Konopka-Wichrowska - za
8. Łukasiewicz Anna – za
9. Skowron Helena – za
10. Smoliński Grzegorz - przeciw

Za: 8 głosów

Przeciw: 2 głosy  
Wstrzymało się: 0  
**Przyjęto - uchwała Nr 207/XLIV/2014**

*Radny Z. Jachimski wyszedł z sali obrad. Na Sali obrad zostało 9 radnych.*

## **VII. Interpelacje i zapytania.**

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski przedstawił, że 1 lipca 2014 r. wpłynęły dwie interpelacje radnego G. Smolińskiego:

1. w sprawie zabezpieczenia i pielęgnacji lub wycinki drzewa oraz
2. w sprawie wysokości cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowy odbiór ścieków oraz dopłat z budżetu miasta do tych stawek.

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski odczytał obie interpelacje radnego wraz z odpowiedzią UM na nie /załącznik nr 8 i 9 do protokołu z sesji/.

Radny M. Foks pytał Panią Burmistrz, dlaczego przedstawiciele rady rodziców nie mogli wziąć udziału w spotkaniu komisji do spraw przeglądu usterek w związku z inwestycją szkolną, przed upływem gwarancji?

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że wyjaśniała to na poprzednim posiedzeniu RM. Komisja ta była grupą osób upoważnionych do dokonania przeglądu. Wyjaśniała, że uwagi rodziców, składane wcześniej, były dokładnie analizowane. Wyjaśniała dale, że spotkały się osoby odpowiedzialne za to, uwagi spisano i jest protokół, który zostanie przedstawiony odpowiednim podmiotom.

Radny M. Foks pytał, kiedy zaczną się prace na ulicy Storczyków?

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski odpowiedział, że jeżeli nie wystąpią żadne przeszkody, to prace w ulicy powinny rozpocząć się za około miesiąc.

Radny M. Foks pytał dalej, gdzie będą wykonywane nasadzenia zastępcze za drzewa, które zostaną wycięte pod budowę budynku komunalnego na ul. Orlej?

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski odpowiedział, że będzie to 25 drzew na terenie CKiIO przy ul. Świerkowej 1 i na ul. Bukowej - sosny, graby i brzozy.

Radny M. Foks pytał następnie, o sposób procedowania nad Systemem Informacji Miejskiej (SIM), uchwalając budżet miasta zdjęła środki. Mówił, że przez to RM wyraziła swoje zdanie na temat SIM-u, a Burmistrz w tej chwili informuje RM o złożonym wniosku o dofinansowanie na SIM. Przedstawił, że idzie następnie za tym konieczność przeznaczenia części środków z budżetu i RM będzie musiała to przyjąć. Radny prosił, by w przyszłości, podejmując pewne działania, uwzględnić zdanie RM na ten temat.

Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Foksa\_dodał ze swojej strony, że RM nie wypowiadała się nigdy na temat SIM-u. Wyjaśniał, że wówczas była to opinia Komisji BFiI i dotyczyła kwoty na realizację dwóch zadań w ramach SIM-u

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że nie rozumie oporu w tej sprawie. Wyjaśniał, że na razie UM sporządził wniosek o dofinansowanie tego projektu z ostatnich środków, jakie pozostały z tego działu i o które można walczyć. Wyjaśniała, że konkurencja jest bardzo duża i w tej chwili czekamy na wyniki. Co będzie dale dale, zobaczymy, ale uważała, że należało z tego skorzystać i na razie żadnych zobowiązań finansowych nie podjęliśmy.

Radny M. Foks w nawiązaniu do informacji KR zawartych w uzasadnieniu do wcześniej przyjętej przez RM uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta, tj. że gospodarka miejscami na cmentarzu „w ocenie Komisji Rewizyjnej wymagałoby przeprowadzenia postępowania kontrolnego, zależnego od decyzji Rady Miasta Podkowy Leśnej w sprawie zmiany planu pracy Komisji

Rewizyjnej”, radny pytał, co to oznacza, jeżeli uchwała w sprawie skargi na działalność Burmistrza wraz z uzasadnieniem do niej została przyjęta? Radny pytał, czy mamy intencję do tego, aby wpisać to do planu pracy KR, czy nie?.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski odpowiedział, że RM nie podjęła takiej decyzji.

Radny M. Foks pytał, jakie jest w takim przypadku dalsze postępowanie?

Mecenas J. Tarasiuk odpowiedziała, że jest to jest propozycja KR, zasugerowana w uzasadnieniu i jeżeli RM chce, aby taki temat znalazł w planie pracy KR, to należy zmienić dotychczasową uchwałę o planie pracy KR.

Radny G. Smoliński pytał w sprawie przebudowy ul. Storczyków na odcinku od ul. Sasanek do ul. Jana Pawła II. Pytał również, kiedy będzie prowadzona wycinka drzew pod budowę budynku komunalnego na ul. Orlej?

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski odpowiedział, że ulica Storczyków na ww. odcinku będzie utwardzona tłuczniem, a na wycinkę drzew na razie nie ma jeszcze pozwolenia.

Radny G. Smoliński w nawiązaniu do informacji o dotacji na budowę domu komunalnego przy ul. Orlej, pytał również, czy najpierw będzie trzeba wyłożyć własne środki na wybudowanie domu komunalnego, a potem będzie dotacja?

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że dopiero dwa dni temu otrzymała informacje, że ta dotacja dla naszego miasta jest. Przedstawiała, że umowa będzie podpisana do 31 lipca br., ewentualnie w pierwszym tygodniu sierpnia. Dodała, że nie ma w tej chwili umowy, a Pani Skarbnik konstruując przyszłoroczny budżet miasta wpisze, ile będzie z dotacji, a ile z budżetu miasta.

Radny G. Smoliński pytał dalej o organizację ruchu w ul. Bluszczowej.

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski wyjaśniał, że organizacja ruchu w ul. Bluszczowej, w momencie oddawania do użytku po przebudowie, była, ale w związku z petycjami mieszkańców ulicy będzie zmieniona - poprzez wprowadzenie ograniczenia czasu postoju aut na długości szkoły oraz oznakowaniu słupów nie zachowujących skrajni względem jezdni.

*Salę obrad opuścił radny B. Jestadt. Na Sali obrad pozostało 8 radnych.*

## **VIII. Sprawy różne.**

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej przedstawiła, że w lipcu br. Komisja spotkała się dwa razy i naniósł uwagi do wypracowanego przez Komisję projektu Statutu Miasta Podkowy Leśnej. Dodała, że w tej chwili projekt czeka na opinię prawną mecenasa R. Milczaka, po czym zostanie przedstawiony RM.

Radny G. Smoliński zapytał, czy to będzie nowe brzmienie Statutu? Radny przedstawiał, że Komisja Doraźna dla tej sprawy została powołana dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej, a nie nowego projektu.

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej odpowiedziała, że zmian do Statutu Miasta było tak dużo, że w praktyce Komisja uznała, iż należy przepracować cały Statut.

## **IX. Wolne wnioski.**

Mieszkanca miasta Pani H. Janiszewska zwracała uwagę władz miasta na wygląd nowych dróg w mieście. Przedstawiała, że wykładany na drogi tłuczeń w porze letniej bardzo kurzy.

Mieszkanca miasta Pani M. Gessner zwracała uwagę na chaos w nazewnictwie Urzędu Miasta. Prosiła, by uporządkować tę kwestię. Zwracała również uwagę, że na równych materiałach, które

wychodzą z Urzędu Miasta, np. folderach itp. jest informacja, że sfinansowano ze środków Urzędu Miasta. Pani M. Gessner pytała, jakimi środkami Urząd Miasta dysponuje? Wyjaśniła, że to są środki budżetu miasta. Pytała również, ile kosztuje wydrukowanie jednego egzemplarza Biuletynu Miasta i dlaczego drukuje go drukarnia z Białegostoku oraz czy drukarnia ta została wybrana zgodnie z regulaminem udzielania zleceń?

Sekretarz Miasta M. Górską odpowiedziała, że w tej chwili nie potrafi podać ceny jednego egzemplarza Biuletynu. Dodała, że Biuletyn drukuje drukarnia z Białegostoku, która okazała się najtańsza w porównaniu z okolicznymi drukarniami.

Mieszkaniec miasta Pan A. Tusiński w kontekście przyjętych na XLIV sesji zmian do budżetu miasta, w tym na odszkodowania za zajęcie gruntów pod drogi gminne, pytał, ile nasze miasto wypłaciło za odszkodowania za drogi i ile jeszcze może zostać wypłacone w tym roku, biorąc pod uwagę stan spraw będących w toku u Starosty i w WSA?

Mecenas J. Tarasiuk zaprosiła Pana A. Tusińskiego do UM, gdzie będzie mogła podać konkretne kwoty.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że jedno odszkodowanie w pełnej wysokości wynosi 162 tyś. zł zostało wypłacone, drugie w wysokości 240 tyś. zł, natomiast reszta jest sporna. Pani Burmistrz dodała, że mamy sporne sprawy, dlatego w budżecie są przewidziane wyższe środki w tym dziale. Wyjaśniła, że tam, gdzie można UM podejmuje wszelkie kroki, w celu wywalczenia jak najniższych kwot odszkodowania.

Następnie Pan A. Tusiński zabrał dalej głos w sprawie przesunięcia środków na inwestycję w ul. Bukowej. Pan Tusiński przedstawiał, że mieszkańcy w rejonie tej ulicy nie chcą na z ulicy Bukowej autostrady i drogi szybkiego ruchu, tylko chcą drogi bezpiecznej. W związku z tym mówił, że jeśli przetarg na prace w ul. Bukowej będzie polegał tylko na położeniu nakładki asfaltowej, to obiecał, że UM na pewno tej drogi w tym roku nie wykona. Pytał, czy w tym projekcie będą oczekiwania mieszkańców. Prosił Panią Burmistrz, by przestała to robić, jeśli robi to na złość mieszkańcom.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski odpowiedział, że Pani Burmistrz jest zobowiązana do realizacji projektów, które są uzgadniane. Dodał, że projekt na remont tej ulicy powstał w ubiegłej kadencji RM i mieszkańcy ulicy wypowiedzieli się na jego temat.

Pan A. Tusiński odpowiedział, że to nie jest prawda.

Dalej Pan A. Tusiński w nawiązaniu do informacji pani Burmistrz, że toczy się dyskusja na temat maksymalnej stawki za śmieci, mówił, że ta dyskusja toczy się dlatego, że niektóre gminy zaczęły na śmieciach zarabiać, a chodzi o to, by gminy na śmieciach nie zarabiały. Mówił dalej, że u nas w mieście sprawa jest zupełnie inna, ponieważ do śmieci każdego mieszkańca dopłacamy. Następnie Pan Tusiński w sprawie nasadzeń na terenie CKiIO, przy ul. Świerkowej 1, pytał czy UM chce to robić bez ostatecznego opracowania zagospodarowania tego terenu?

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że będziemy nasadzać, aby nie płać kary za wycinkę zdrowych drzew pod inwestycję budowy budynku komunalnego na ul. Orlej.

Mieszkanica miasta Pani E. Gliszczyńska w sprawie napraw dróg przedstawiała, że na drobnym żwirze, którym są wysypywane ulice można wyrzucić się. Mówiła dalej, że pojazdy używane do napraw są o wiele za ciężkie i podczas prac wprowadzają wibracje. Zgłaszała, by ograniczyć w mieście tonaż poruszających się pojazdów do 2,5 t oraz ruch motocykli.

Mieszkaniec miasta Pan S. Kobosko prosił, by poprawić dystrybucję Biuletynu Miasta do mieszkańców, szczególnie do domów wielorodzinnych, gdyż do niego pismo nie zawsze dociera.

Mieszkaniec miasta Pan W. Żółtowski w nawiązaniu do przyjętej wcześniej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta pytał, co działo się w Zespole Szkół siedem miesięcy tego roku, podczas gdy dziś zwiększa się o 155 tyś. zł. środki dla Szkoły za zakup sprzętu szkolnego i pomocy dydaktycznych?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska wyjaśniła, że to jest pierwsza uchwała dotycząca mian w budżecie miasta i w tej uchwale zmieniamy to, co należy zmienić.

Radny G. Smoliński pytał, czy integralną częścią dokumentacji na budowę budynku komunalnego, będzie plan wycinki i plan nasadzeń?

Kierownik Referatu Inwestycji UM Pan S. Borkowski odpowiedział, że tak.

#### **X. Zamknięcie sesji.**

Wobec braku kolejnych wniosków i głosów zebranych Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski o godz. 23.30 zamknął XLIV posiedzenie Rady Miasta VI kadencji.

***Teksty uchwał przyjętych na XLIV sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej miasta oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.***

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący RM J.Chrzanowski

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

Komisja BFiI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

Komisja ŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

Komisja KOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony Przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

LGD – Lokalna Grupa Działania

PTO – Podwarszawskie Trójmiasto Ogrodów

NFZ – Narodowy Fundusz Zdrowia

ZWIK - Zakład Wodociągów i Kanalizacji

PGE – Polska Grupa Energetyczna

OPS – Ośrodek Pomocy Społecznej

GKRPA – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

LGD – Lokalna Grupa Działania