

**Protokół z XLI sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji,
w sali widowiskowo-kinowej Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
24 kwietnia 2014 r.
(18.30-22.25)**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodnicząca RM A. Stencka przywitała wszystkich zebranych na sali obrad (obecnych 12 radnych, nieobecni radni: A. Łukasiewicz, A. Krupa, P. Siedlecki).

Radni miasta nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad, w brzmieniu:

Porządek obrad:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

II. Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.

III. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1. zaopiniowanie rocznego planu działalności Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej na 2014 rok,*
- 2. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowy Leśnej,*
- 3. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej,*
- 4. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej.*

V. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

VI. Interpelacje i zapytania.

VII. Sprawy różne.

VIII. Wolne wnioski.

IX. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka stwierdziła quorum i otworzyła XLI posiedzenie Rady Miasta Podkowy Leśnej.

II. Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda przedstawiła, że:

- Miasto wydzierżawiło wykonawcy prac drogowych w mieście działkę przy ul. Brwinowskiej, na okres około 3 miesięcy, gdzie będzie składowany materiał na budowę ulic. Pani Burmistrz dodała, że podpisała umowę na dzierżawę na ok. 8,5 tys. zł. i środki te chce przeznaczyć na remont chodnika przy CKiIO, przy ul. Świerkowej 1.
- wykonano orynnowanie w budynku przy ul. Jana Pawła 3a,
- zlecono aktualizację kosztorysu i dokumentacji projektowej planowanego do wybudowania budynku komunalnego przy ul. Orlej,
- trwają prace projektowe na ulicę Iwaskiewicza. Projektantowi przekazano informację, że I etap inwestycji będzie polegał na wysypaniu tej ulicy tłuczniem, bez żadnych zatok postojowych, II etapem będzie wyłożenie ulicy kostką bez miejsc postojowych. Będzie to ciąg pieszo-jezdny.
- przystępujemy do prac utwardzających teren na zewnątrz Przedszkola Miejskiego,
- rozpoczyna się budowa ul. Bukowej i ul. 11-Listopada,
- odbył się szereg ciekawych imprez podczas Dnia Miasta,
- 10 kwietnia br. odbyło się spotkanie z mieszkańcami, podczas którego omówiono szereg spraw bieżących związanych z miastem,
- zgodnie z decyzją GKRPA zamówiono alkomat dla Posterunku Policji w Podkowie Leśnej, prowadzona jest również projekcja filmów promujących bezpieczne zachowania, prowadzone są też rozmowy motywujące do podjęcia leczenia z uzależnień od alkoholu.,
- otwarto przetarg na umocnienie rowu przy cmentarzu na ul. Głównej – wpłynęło 6 ofert i wystąpiono o uzupełnienie dokumentacji.

III. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Przewodnicząca RM A. Stencka poinformowała, że wszystkie pisma, które wpływały do Biura Rady

były Radnym i Burmistrzowi Miasta przesyłane do wiadomości oraz były na bieżąco udzielane na nie odpowiedzi. Przewodnicząca RM A. Stencka przedstawiła, że na jej prośbę Komisje Rady zajmowały się m.in. analizą sprawozdań za 2013 r. CKiO oraz Biblioteki Miejskiej, jak również analizą planów prac tych jednostek na 2014 r. oraz wykonaniem programu GKRPA za 2013 r. oraz Raportem z realizacji Programu Ochrony Środowiska za okres do 2013 r. Przewodnicząca RM dziękowała Radnym Miasta za pracę i zaangażowanie oraz mecenas J. Tarasiuk za wsparcie.

Przewodnicząca RM A. Stencka poinformowała dalej o wniosku Stowarzyszenia Nova Podkova o likwidację w BIP-ie rejestru stanowisk Rady oraz o uchylenie w ramach autokontroli wszystkich stanowisk Rady. Przewodnicząca RM wyjaśniła, że rozmawiała na ten temat z Nadzorem Prawnym Wojewody Mazowieckiego i usłyszała, że prowadzenie rejestru stanowisk nie jest dużym błędem, a wręcz odwrotnie jest ukłonem w stronę mieszkańców. Natomiast, co do uchylenia stanowisk Rady, Przewodnicząca RM przedstawiła, że nie będziemy ich uchylać, gdyż to również są nasze uchwały, tylko tzw. uchwały proceduralne.

Następnie Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odczytała fragment pisma Wojewody Mazowieckiego dotyczący wyżej wymienionej sprawy, tj. że podjęte przez Radę stanowiska nie podlegają nadzorowi Wojewody, a mają wyłącznie charakter proceduralny.

Dalej Przewodnicząca RM A. Stencka poinformowała o piśmie Stowarzyszenia Nova Podkova z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie nieprawidłowości w decyzji 12/13 Powiatowego Inspektora Sanitarnego, które wpłynęło do Rady Miasta. Odczytała to pismo */załącznik nr 1 do protokołu/*. Następnie Przewodnicząca RM przedstawiła, że zarzut sformułowany w tym piśmie jest bardzo poważny i chociaż nie jest to konkretnie forma skargi, to zwraca się do Rady z wnioskiem o przekazanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej, do zbadania.

Radna A. Dobrzyńska-Foss w nawiązaniu do przedstawionego przez Przewodniczącą RM pisma Stowarzyszenia „Nova Podkova” radna przedstawiła, że prostowała tę kwestię kilkakrotnie i chce ją jeszcze raz sprostować. Radna wyjaśniała, że rzeczywiście stwierdziła, że organizacja nie ma uprawnień do prowadzenia audytu i że organami kontrolnymi w Polsce są inne organy, takie jak: RIO, prokuratura, komisja rewizyjna. Radna dodała, że nie mówiła nic o przekazywaniu. Na koniec radna podkreśliła, że protestuje przeciwko przeinaczeniu jej wypowiedzi.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że oświadczenie kierownika budowy było złożone nie 12. i to było sprawdzane. Jeżeli jest pomyłka, to z pewnością Państwowego Inspektora Sanitarnego. Burmistrz dodała, że wystąpiliśmy do prezesa Stowarzyszenia Nova Podkova z prośbą, aby przedstawił dokumenty na to, że te dokumenty są sfałszowane. Dodała również, iż Stowarzyszenie „Nova Podkova” nie skorzystało z możliwości wglądu do dokumentów, które zostały przekazane do Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Przewodnicząca RM A. Stencka powiedziała, że zapoznała się z oświadczeniem kierownika budowy i otrzymała od mecenas J. Tarasiuk jego kopię, potwierdzoną za zgodność. Przedstawiła, że na tym oświadczeniu rzeczywiście nie ma w ogóle daty, więc powoływanie się na tę datę, to jest zapewne błąd. Dodała, że jej zdaniem sytuacja jest o tyle nieprzyjemna, że jest to zarzut bardzo poważny. Przewodnicząca podtrzymała swój wniosek o przekazanie tej sprawy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Radny G. Smoliński poparł ww. wniosek Przewodniczącej RM.

Radny Z. Jachimski prosił, aby Przewodnicząca RM sprecyzowała, w jakim celu RM miałyby tę sprawę kierować do Komisji Rewizyjnej. Radny przypomniał, że Komisja Rewizyjna jest jedynym organem kontrolnym Rady i zadanie zlecone komisji przez Radę musi być precyzyjnie określone.

Przewodnicząca RM A. Stencka odpowiedziała przedmówcy, że pismo Stowarzyszenia Nova Podkova miałyby zostać przekazane do Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, że jeżeli to ma być kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną, to RM określa, jaki będzie przedmiot tej kontroli i to RM w tej chwili powinna przegłosować w formie uzupełnienia uchwały o planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. Dalej mecenas zgłosiła również formalną uwagę, dotyczącą tego, że pismo zostało podpisane jednoosobowo przez Tomasza Janiszewskiego. Wyjaśniła, że do tej pory Stowarzyszenia Nova Podkova zgłaszała mnóstwo

wniosków o udostępnienie informacji publicznej i ponieważ to było w trybie dostępu do informacji publicznej, Urząd nie zwracał uwagi na to, że jest to nieprawidłowa reprezentacja. Wyjaśniała natomiast, że jeżeli w tej chwili wchodzimy w oficjalną skargę, to ze statutu i z KRS Stowarzyszenia „Nova Podkova” wynika, że reprezentacja Stowarzyszenia jest dwuosobowa.

Radny J. Kubicki powiedział, że Rada została zawiadomiona o jakimś podejrzeniu i to, czy Stowarzyszenie jest właściwie reprezentowane, czy nie, to w tym wypadku nie ma nic do rzeczy. Radny wyjaśniał, że tu chodzi o to, czy my chcemy to wyjaśnić, czy nie. Radny podkreślił, że należałoby zwrócić się do Stowarzyszenia „Nova Podkova” o wyjaśnienia w sprawach formalnych i jednocześnie rozpatrzyć zarzuty, dotyczące oświadczenia kierownika budowy.

Radny Z. Jachimski prosił o wyjaśnienie, czy jest to skarga, czy też prośba o wyjaśnienie. Prosił o dokładne sformułowanie zadania, które Rada miałaby zlecić Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, że ona nie widzi tu skargi i zaproponowała podjęcie uchwały o rozszerzeniu planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Chrzanowski zgodził się z Panią Mecenas i zwrócił uwagę, że w piśmie Stowarzyszenia „nie jest wskazany podmiot skarżący”.

Radna H. Skowron zauważyła, że z pisma także nie wynika, na kogo miałaby być wnoszona skarga.

Na salę obrad przybył prezes Stowarzyszenia Nova Podkova Pan D. Perka.

Pan D. Perka wyjaśnił, że Stowarzyszeniu „Nova Podkova” chodzi o to, aby Rada zapoznała się z dokumentami i się do nich ustosunkowała. Dodał, że czy będzie to Rada w całym składzie, czy też zostanie to przekazane Komisji Rewizyjnej, to jest wewnętrzna sprawa Rady. Mówił dalej, że zdaniem Stowarzyszenia w dokumentach istnieją pewne niejasności i chodzi o ich wyjaśnienie. Dodał, że Stowarzyszenie nie stawia żadnych zarzutów, tylko chce, żeby to wyjaśnić.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę w obradach (19.45-20.00)

Po ich wznowieniu Prezes Stowarzyszenia Nova Podkova D. Perka przychylił się do propozycji mecenas J. Tarasiuk, aby przedstawiciele Stowarzyszenia „Nova Podkova” zapoznali się w Urzędzie z dodatkowymi dokumentami, „celem uzupełnienia wiedzy i dokumentacji”: Przedstawił, aby przyjęc rozwiązanie polegające na tym, że Stowarzyszenie zapozna się z dokumentami i wtedy przekaże Radzie stanowisko w tej sprawie.

Przewodnicząca RM A. Stencka wycofała swój wniosek o przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Kubicki zgłosił wniosek o przekazanie sprawy zgłoszonej przez Stowarzyszenie „Nova Podkova” dot. nieprawidłowości w decyzji 12/13 Powiatowego Inspektora Sanitarnego do wyjaśnienia przez Komisję Rewizyjną. Podał, że dokładnie sformułowany wniosek w tym zakresie zgłosi w dalszej części sesji.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zaopiniowanie rocznego planu działalności Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej na 2014 rok – 218/2014

Przewodnicząca RM A. Stencka przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiL poinformowała o pozytywnej opinii Komisji BFiL dla tego projektu uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny J. Kubicki przedstawił, że według niego Rada powinna się przyjrzeć temu, jak pracuje CKiLO i czy nie pracuje za drogo. Wyjaśniał, że nie chodzi o pieniądze, które idą rzeczywiście na kulturę, tylko o pieniądze, które idą na te etaty. Zwracał uwagę, że CKiLO ma 9,5 etatów, zajmujących się

głównie administrowaniem. Dodał, że w te etaty nie wchodzi sprzątanie ani ochrona. Radny mówił, iż wydaje mu się, że jest dużo za dużo.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca RM A. Stencka zrzuciła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 218/2014 /w składzie 12 radnych/:

za – 10 głosów,

przeciw – 0,

wstrzymuję się – 2 głosy

Przyjęto - uchwała Nr 197/XLI/2014

2. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowy Leśnej – projekt nr 217/2014

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFil przedstawiła, że Komisja BFil pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja zajmowała się przedmiotowym projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie, z poprawkami. Następnie radny G. Smoliński odczytał wnioski Komisji ŁPBiOŚ do projektu uchwały nr 217/2014 /załącznik nr 2 do protokołu/. Radny G. Smoliński dodał, że w rozdziale 1 art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt jest zapisane: zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę. Dalej w art. 4 mówi się o humanitarnym traktowaniu zwierząt, przez co rozumie się traktowanie uwzględniające potrzeby zwierzęcia i zapewniające mu opiekę i ochronę. Radny prosił Panią Burmistrz, aby ustosunkowała się do zapisów tego Programu z takimi prośbami, które Komisja ŁPBiOŚ skierowała do Pani Burmistrz. Pytał, czy przedmiotowy Program został uzupełniony?

Katarzyna Kowalewska - kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej w UM, odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, w brzmieniu:

„Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 856) Rada gminy wypełniając obowiązek, określa, corocznie w drodze uchwały do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W dniu 21.03.2014 roku został zaopiniowany pozytywnie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowy Leśnej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pruszkowie.

Na rok 2014 zapewniana się środki w wysokości 40.000 zł brutto (dział 900 rozdz. 90013 § 4300).

- 11875,65 zł brutto odławianie zwierząt bezdomnych z terenu Podkowy Leśnej przez firmę AGRO-POMARZANY ul. Słowiańska 24 w Brwinowie (05-840), zgodnie z umową nr GM.12.2014 z dnia 15 stycznia 2014;

- 20400,00 zł brutto na schronisko dla zwierząt w Milanówku ul. Brwinowska 48 umowa GM.11.2014 z dnia 15 stycznia 2014 roku;

- 7000,00 zł brutto podpisana umowa z dnia 15 stycznia 2014 roku nr GM.13.2014 z weterynarzem Marią Morawska, na sterylizację i kastrację kotów wolnożyjących oraz na całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;

- 724,35 zł brutto na dokarmianie kotów.

Nazwa programu została ujednolicona, ponieważ w ustawie o ochronie zwierząt jest taki zapis.

Bezdomne zwierzęta na terenie Miasta Podkowy Leśnej podlegają stałemu odławianiu. Zgłoszenia od mieszkańców o bezdomnych zwierzętach przyjmują: pracownicy Referatu Gospodarki Miejskiej w godzinach urzędowania; poza nimi Posterunek Policji w Podkowie Leśnej oraz Zespół Dyżurnych Komendy Powiatowej Policji w Grodzisku Mazowieckim. Po otrzymaniu zgłoszenia i sprawdzeniu jego zasadności zawiadamiany jest podmiot wyłapujący bezdomne zwierzęta. Zgłoszenie potwierdzane jest protokołem .

Burmistrz Miasta nie uwzględniła wniosku komisji ładu o umieszczenie w nim zapisu dotyczącego procedury nadzoru i monitorowania realizacji Programu”.

Radny G. Smoliński pytał czy w § 1 projektu uchwały można dopisać numer telefonu do osoby zajmującej się odławianiem zwierząt bezdomnych z terenu miasta?

Katarzyna Kowalewska - kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że nie możemy tego zrobić, ponieważ najpierw jest sprawdzana zasadność zgłoszenia mieszkańców o bezdomnych zwierzętach a następnie jest zawiadamiany podmiot wyłapujący bezdomne zwierzęta.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, że z wykonawcą na odławianie zwierząt została zawarta umowa o określonej wartości według konkretnej procedury i jeżeli taki kontakt zostanie podany mieszkańcom do wiadomości, to wartość umowy natychmiast skoczy w górę, bo takich zgłoszeń będzie zupełnie inna ilość, ponieważ będą to zgłoszenia zasadne lub też niezasadne. Dodała, że jeżeli chcemy zmienić umowę, to musimy również zmienić wartość tej umowy.

Radna M. Konopka-Wichrowska powiedziała, że docierają do radnych głosy mieszkańców, którym nie udało się poza godzinami pracy Urzędu zorganizować pomocy dla zwierzęcia, czy ochrony przed agresywnym zwierzęciem. Wyjaśniała, że to wcale nie jest tak, że poza godzinami pracy Urzędu system ten działa dobrze. Dodała, że ten temat wraca jak bumerang od pierwszego roku tej kadencji Rady, tj. aby był jakiś telefon awaryjny, dyżurny, pod którym ktoś czuwa, i żeby można było poza godzinami pracy Urzędu załatwić jakieś kryzysowe sprawy. Radna mówiła dalej, że są wypadki z udziałem zwierząt, są psy biegające po ulicach, są bezpieczne koty na drzewach i to wcale nie jest tak, że w konkretnej sytuacji działają podane przez Urząd telefony i instytucje.

Katarzyna Kowalewska - kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że zgłoszenia od mieszkańców o bezdomnych zwierzętach przyjmują pracownicy Referatu Gospodarki Miejskiej w godzinach urzędowania, a poza godzinami pracy Urzędu, Posterunek Policji w Podkowie Leśnej oraz Zespół Dyżurnych Komendy Powiatowej Policji w Grodzisku Mazowieckim. Po otrzymaniu zgłoszenia i sprawdzeniu jego zasadności, zawiadamiany jest podmiot wyłapujący bezdomne zwierzęta, a głoszenie potwierdzane jest protokołem

Radna M. Konopka-Wichrowska pytała, dlaczego nie można zawrzeć w umowie z osobą, która się zajmuje się wyłapywaniem zwierząt tego, że będzie miała ona telefon o określonym numerze?

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda wyjaśniała, że to nie chodzi o to, że ktoś zadzwoni do tej osoby, tylko np. o to, że on za każdym razem przyjedzie, zgłoszenie sprawdzi, a w tym czasie znajdzie się właściciel psa, bo często zdarza się, że jakiś pies komuś ucieknie. Dodała, że najpierw Urząd stara się odnaleźć właściciela. Pani Burmistrz wyjaśniała, że po zgłoszeniu o bezdomnym zwierzęciu trzeba podjąć jakieś czynności, za które trzeba stosownie zapłacić. Dodała, że w skali roku odławiamy 19 psów i nie słyszała, żeby był w tym zakresie jakiś dramat. Mówiła, że wręcz przeciwnie, słyszy, że są interwencje, również u straży, która przyjeżdża i kota zdejmuje. Ponadto czasem jest też tak, że pies jest z Brwinowa lub z jakiegoś innego terenu i trzeba poczekać.

Katarzyna Kowalewska - kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniała, że Urząd na wyłapywanie bezdomnych zwierząt ma zawartą umowę i są przewidziane na to środki w budżecie miasta. Mówiła, że zgłoszenia o bezdomnym zwierzęciu muszą zostać najpierw sprawdzone, bo gdyby było tak, że każdy mieszkaniec będzie mógł bezpośrednio zgłosić do osoby zajmującej się wyłapywaniem zwierząt, np. bezpiecznie biegającego po ulicy psa, to szybko zabraknie nam na to środków w budżecie miasta.

Radna M. Konopka-Wichrowska powiedziała, że odnosi wrażenie, iż sprawa opieki nad zwierzętami w naszym Mieście-Ogrodzie, a przecież zwierzę jest też częścią ogrodu, jest nie najlepiej rozwiązana i ten dokument nie rozwiąże jej też w pełni.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda dodała, że zostanie wykonana aktualizacja strony internetowej miasta dotycząca informacji na temat zwierząt w mieście, o co wniosła Komisja ŁPBiOŚ.

Mieszkanica miasta M. Gessner potwierdziła, że ona również spotkała się z głosami mieszkańców, iż po godzinach pracy Urzędu sprawy bezdomnych zwierząt nie można załatwić. Pytała, co z monitoringiem realizacji i raportowaniem Programu opieki nad zwierzętami, czyli z tym, o co wniosła również KŁPBiOŚ, tj. by uwzględnić to w uzasadnieniu do uchwały. Dodała, że jest to bardzo ważne, ze względu na los tych zwierząt, by móc stwierdzić, czy ma to sens i czy środki są właściwie wydawane. Mówiła, że w przedstawionym dziś do uchwały uzasadnieniu nie ma nic na ten temat.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że tak jak wcześniej mówiła o aktualizacji strony internetowej miasta, tak również wyniki monitorowania realizacji Programu opieki nad zwierzętami, we właściwej zakładce będą zamieszczane.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, co według art. 11a ust.2 ustawy o ochronie zwierząt w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt można umieścić. Dodała, że ustawa nie wskazuje, aby w ten program obejmował monitoring czy raportowanie z realizacji programu.

Radny J. Chrzanowski powiedział, że Komisja ŁPBiOŚ wyraziła swoje oczekiwanie na temat monitoringu i wynika to z troski przede wszystkim o te zwierzęta, jak również o efektywność wydatkowania naszych pieniędzy budżetowych. Dodał, że realizacja programu opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności to jest proces dynamiczny i na chwilę obecną nie wyobraża sobie, według jakich reguł i zasad Urząd miałby ten program monitorować. Pytał, na czym ten monitoring miałby polegać? Czy na tym, że UM będzie wskazywał, ile zwierząt zostało przekazanych do schroniska, ile żyje, ile zostało uspionych, jaki jest stan ich zdrowia?. Pytał, o jakiej efektywności wydatkowanych pieniędzy mamy mówić? Radny dodał, że jego zdaniem Komisja ŁPBiOŚ powinna wskazać, na czym ma ten monitoring polegać.

Przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ G. Smoliński odpowiedział, że w monitoringu chodzi m.in. o to, żeby wiedzieć, w jakich warunkach te zwierzęta przebywają. Wyjaśniał, że Komisji ŁPBiOŚ chodzi o to, by chociaż raz na pół roku pojechać do schroniska i zapytać o odołowione zwierzęta, jak również spytać lekarza weterynarii o te zwierzęta. Następnie radny przypomniał o wniosku Komisji ŁPBiOŚ o zapisanie w Programie opieki nad zwierzętami kwoty 3 tys. złotych na opiekę medyczną dla bezdomnych zwierząt.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda przedstawiła, że nawet jeżeli byłyby te 3 tysiące na opiekę medyczną, to jaka będzie w tym zakresie procedura? Pytała, kto będzie dostarczał tego kota lub psa do weterynarza? Wyjaśniała, że to musi przyjść do Urzędu, trzeba sprawdzić, czy to jest zwierzę bezdomne. Pani Burmistrz mówiła, że to nie może być tak, że mieszkaniec złapie kota, bo coś się stało i zanoszi go do weterynarza na rachunek Urzędu. Dodała, że my musimy wiedzieć, kto i w jakim celu to zwierzę tam zaprowadził. Podkreśliła, że do tego trzeba opracować jakieś zasady wydatkowania tych pieniędzy.

Radny M. Foks zaproponował, by kupić usługę u operatora, która polega na przekierowaniu telefonu po godzinach pracy UM i wtedy telefon ten byłby przekazywany do właściwej osoby oraz znany będzie mieszkańcom.

Radny J. Chrzanowski wyjaśnił, że tu nie chodzi o przekierowanie telefonu do firmy zajmującej się odławianiem zwierząt, tylko chodzi o ocenę, czy to zwierzę rzeczywiście ma być odłowione, bo np. faktycznie jest bezdomne.

Radny M. Foks wyjaśnił, że chodzi o to, by mieszkaniec miał jak najkrótszą drogę do ostatecznego źródła w takich przypadkach.

Radna H. Skowron zwróciła się wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji na ten temat, gdyż dyskusje zostały przeprowadzone na Komisjach i każdy z radnych potrafił już sobie wyrobić zdanie na ten temat.

Mieszkanica miasta M. Gessner przedstawiła, że gdyby w mieście było czipowanie psów, nie byłoby tych problemów, o co Komisja ŁPBiOŚ wielokrotnie wnioskowała. Prosiła Panią Burmistrz o odpowiedź na pytanie, czy przeznaczy 3 tys. zł w ramach przesunięcia w dziale 900, czy nie. Mówiła, że to Urząd powinien ustalić zasady i tryb wydawania tych pieniędzy.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że 3 tys. zł nie jest problemem, tylko chodzi o określenie zasad i trybu ich wydawania. W sprawie czipowania psów odpowiedziała, że jest ono dobrowolne i nie można zmusić do tego mieszkańców.

Przewodnicząca RM A. Stencka kończąc dyskusję powiedziała, że Pani Burmistrz zapewne przeanalizuje wnioski Komisji ŁPBiOŚ i odpowiedź przekaże Radzie. Następnie zarządziła głosowanie

nad przyjęciem projektu uchwały nr 217/2014 /w składzie 12 radnych/:
za – 6 głosów,
przeciw – 0,
wstrzymuję się – 6 głosów
Przyjęto - uchwała Nr 198/XLI/2014

3. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej – projekt nr 219/2014

Radny M. Foks, z upoważnienia przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, odczytał przedmiotowy projekt uchwały /skargę uznaje się za bezzasadną/ wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Nova Podkova” na działalność Burmistrza Miasta z dnia 15.12.2013 roku z powodu „Uniemożliwienia zapoznania się z aktualnym stanem willi Jókawa i dokonania wizji lokalnej z udziałem własnych ekspertów. Stowarzyszenie złożyło w 2012 roku Projekt zagospodarowania willi Jókawa i chciałoby go zaktualizować oraz dokonać nowej wyceny kosztów realizacji projektu”. Komisja Rewizyjna odrzuciła skargę Stowarzyszenia głosami 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny M. Foks i odnosząc się do uzasadnienia uchwały oraz decyzji PINB z 2009 r. w sprawie tego obiektu, pytał, na jakich zasadach został wpuszczony na teren tego obiektu zespół do spraw wypracowania koncepcji zagospodarowania willi Jókawa w 2012 roku, skoro budynek zagrażał bezpieczeństwu ludzi i bezpośrednio grozi zawaleniem? Pytał, dlaczego zespół ten mógł wejść do willi, a inny zespół mieszkańców nie mógł?

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że to nie jest w ogóle przedmiotem skargi, a wejście zespołu na teren willi Jókawa miało na celu wypracowanie koncepcji wykorzystania na cele miejskie tego obiektu.

Przewodnicząca RM A. Stencka w swoim imieniu przedstawiła, że Burmistrz, Rada Miasta lub zespoły przez nią powoływane, są przedstawicielami właściciela i na własną odpowiedzialność wchodzi na dany teren. Dodała, że rozumie tu Panią Burmistrz i na jej miejscu, również obawiałaby się wpuścić tam inne osoby, bo w tym momencie to ona odpowiada za bezpieczeństwo tych osób.

Następnie radni w głosowaniu/w składzie 12 radnych/:
za – 9 głosów,
przeciw – 0,
wstrzymuję się – 3 głosy
przyjęli projekt nr 219/2014 - uchwała Nr 199/XLI/2014.

4. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej – projekt nr 220/2014

Radny M. Foks, z upoważnienia przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, odczytał przedmiotowy projekt uchwały /skargę uznaje się za bezzasadną/ wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Nova Podkova” na działalność Burmistrza Miasta z dnia 15.12.2013 roku dotyczącej „Niewyrażenia zgody na zwiedzanie budynku szkoły samorządowej – po godzinach lekcyjnych – po uprzednim uzgodnieniu terminu z dyrektorem szkoły, w celu stwierdzenia, czy inwestycja została wykonana zgodnie z projektem. Stowarzyszenie prowadzi audyt inwestycji”. Komisja Rewizyjna odrzuciła skargę Stowarzyszenia głosami 4 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radny J. Kubicki przedstawił, że po raz kolejny mieszkańcy nie są dopuszczani do możliwości obejrzenia szkoły, która jest z ich pieniędzy budowana. Radny dodał, że w wypadku szkoły nie widzi żadnego powodu, dla którego mieszkańcy, którzy chcą się umówić, nie zakłócając pracy szkoły, nie mogliby obejrzeć szkoły. Dodał, że to, jaki cel im przyświeca, to jest tylko ich sprawa.

Przewodnicząca Alina Stencka w swoim imieniu powiedziała, że była dyrektorem szkoły i myślała, co w tej sytuacji by zrobiła, nie tylko na miejscu Pani Burmistrz, ale i dyrektora szkoły. Radna Stencka powiedziała, że też nie wpuściłaby nikogo do miejsca, gdzie są np. przewody elektryczne, czy takie, które sprawdza tylko kominiarz lub uprawniona osoba. Wyjaśniła, że zgodnie z przepisami prawa budowlanego, takie kontrole jak sprawdzanie instalacji i in. dokonują, odpowiednio upoważnione osoby, które mają uprawnienia. Radna dodał, że czym innym jest chodzenie po szkole, oglądanie generalnie z zewnątrz, a czym innym wkraczanie już dokładnie w kompetencje osób kontrolujących. Wyjaśniła, że dlatego będzie głosowała za odrzuceniem tej skargi.

Na wniosek radnego J. Kubicki, radni w głosowaniu imiennym /w składzie 12 radnych/:

1. Bojanowicz Zbigniew – za
2. Chrzanowski Jarosław – za
3. Dobrzyńska-Foss Anna – za
4. Foks Maciej – wstrzymuję się
5. Jachimski Zbigniew – za
6. Jestadt Bogusław – za
7. Konopka-Wichrowska - za
8. Kubicki Jarosław – przeciw
9. Skowron Helena – za
10. Smoliński Grzegorz – wstrzymuję się
11. Stencka Alina – za
12. Świdarska Agnieszka – za

9 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymuję się” radni uznali skargę Stowarzyszenia „Nova Podkova” dotyczącą „Niewyrażenia zgody na zwiedzanie budynku szkoły samorządowej – po godzinach lekcyjnych – po uprzednim uzgodnieniu terminu z dyrektorem szkoły, w celu stwierdzenia, czy inwestycja została wykonana zgodnie z projektem. Stowarzyszenie prowadzi audyt inwestycji” za bezzasadną - **Uchwała 200/XLI/2014**

V. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Radni w głosowaniu/w składzie 12 radnych/:

za – 11 głosów,

przeciw – 0,

wstrzymuję się – 1 głos

przyjęli protokół z XXXIX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

VI. Interpelacje i zapytania.

Radna M. Konopka-Wichrowska w sprawie chodnika na ul. Głównej, w stronę cmentarza, zgłaszała, że pomimo, iż wygląda on rzeczywiście dobrze, to jednak jest on pełen pułapek, tj. płyty chodnikowe w sposób nierówny wystają i starsi ludzie zahaczają się o te wystające płyty i przewracając się.

Radny B. Jestad mówił, że niedługo kończy się dla miasta umowa na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, pytał, co dzieje się w tej kwestii?

Pan J. Jakubik – pracownik UM odpowiedział, że UM przygotowuje się do nowego przetargu. Dodał, że są też pewne pomysły na usprawnienie tego systemu, niedługo zostanie również przedstawione Radzie sprawozdanie „odpadowe”.

Radny J. Kubicki w nawiązaniu do zgłoszenia radnej Konopki-Wichrowskiej dot. chodnika na ul. Głównej, mówił, że wielokrotnie zgłaszał już, że na tym chodniku wystają pieńki po starych słupach telefonicznych.

Radny M. Foks pytał, czy ulica Storczyków na odcinku Sasanek-Kwiatowa została wyrównana?

Katarzyna Kowalewska - kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że jeszcze nie, ale będzie tam tłuczeń.

Radny M. Foks pytał również, jaki jest postęp prac nad remontem ul. Storczyków od ul. Jana Pawła II.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że prace projektowe w tym zakresie trwają.

Następnie Radny M. Foks zgłaszał, że na wjeździe w ul. Iwaszkiewicza znak ograniczający wjazd ciężarówek wisi bardzo nisko. Radny J. Kubicki dodał tu, że znak ten jest po lewej stronie drogi, a nie po prawej.

Radny J. Kubicki zgłaszał, że znaki poziome na przejazdach przez drogę dla rowerów, w jednych miejscach są oznaczone, a w innych nie. Dodał, że często nie ma też informacji o końcu tej ścieżki,

tzn. że rowerzysta powinien przejechać na drugą stronę. Dalej zgłaszał brak chodnika i przejścia przy szkole na ul. Kościelnej. Zgłaszał również brak chodnika na ul. Akacjowej oraz brak możliwości bezpiecznego wyjazdu aut z ul. Klonowej w ul. Akacjową, ze względu na rosnące drzewa i rozrośnięte gałęzie. Prosił o zamontowanie lustra na tym skrzyżowaniu.

Radna M. Konopka-Wichrowska zgłaszała skargi mieszkańców z ulic utwardzonych tłuczniem, m.in. ul. Sarniej dotyczące pylenia z nawierzchni tych ulic. Radna prosiła o poczynienie kroków w celu rozwiązania tego problemu pylenia

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że jest to materiał, który tak reaguje, gdy jest sucho i jedynym sposobem na ograniczenie pylenia jest kultura jazdy kierowców oraz polewanie ulicy.

Radny M. Foks pytał, czy dziury na nowo wybudowanym korytarzu szkoły zostały załatwane?

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że za bezpieczeństwo dzieci w szkole odpowiada dyrektor szkoły. Dodała, że nie wie, o jakich dziurach radny mówi i zapyta to dyrekcję szkoły.

Radny M. Foks prosił o naprawę nowego płotu na ul. Bluszczowej naprzeciw hali sportowej. Prosił również, by sprawdzić, czy ten płot nie rdzewieje.

Radny G. Smoliński pytał, co będzie się działo z drewnem, które leży na działce terenie miejskim przy torach? Pytał również o nieruchomością miejską przy ul. Jeleniej 23?

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda odpowiedziała, że część z tego drewna na pewno rozdysponuje OPS dla potrzebujących mieszkańców na opał, część będzie wykorzystana na płotki itp. W sprawie pytania radnego Smolińskiego o teren miejski przy ul. Jeleniej 23 poinformowała, że jest informacja o przeznaczeniu tej nieruchomości do oddania w najem.

VII. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM Alina Stencka przypomniała o obowiązku złożenia przez radnych miasta oświadczenia majątkowego za rok 2013.

Radny M. Foks w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił i przypomniał, że Komisja Rewizyjna stwierdziła zasadność podtrzymania stanowiska Rady w sprawie wykonania audytu zewnętrznego dotyczącego inwestycji szkolnej.

Przewodnicząca RM Alina Stencka powiedziała, że jest to temat do przemyślenia. Przypomniała, że uchwała Rady w tej sprawie została przez Wojewodę Mazowieckiego uchylona. Dodała, że Rada nie może nic w tej sprawie Pani Burmistrz nakazać, może jedynie prosić.

Następnie radny J. Kubicki postawił następujący wniosek:

Rada Miasta Podkowy Leśnej zleca Komisji Rewizyjnej wyjaśnienie sprawy zgłoszonej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz w piśmie z dnia 31 marca 2014 r., podpisanego przez wiceprezesa Stowarzyszenia Nova Podkova, dotyczącej oświadczenia kierownika budowy o zakończeniu budowy i przedstawionego przez inwestora Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu. Rada prosi komisję o pilne zajęcie się sprawą i wyjaśnienie jej najpóźniej do dnia 21 maja 2014 r.. Rada prosi między innymi o:

1. *wyjaśnienie daty oświadczenia;*
2. *wyjaśnienie, czy w chwili podpisania oświadczenia stan faktyczny był zgodny ze stanem opisanym w oświadczeniu;*
3. *czy prawne było posłużenie się przez inwestora tym oświadczeniem.*

Mecenas J. Tarasiuk pytała, czy Rada chce zlecić Komisji Rewizyjnej kolejną kontrolę? Wyjaśniła, że ww. wnioskiem Rada dodaje do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. kolejny punkt i to jest pełna kontrola. Dodała ponadto, że jej zdaniem, wykracza ona poza uprawnienia Rady, bo sprawa dotyczy decyzji Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Radny J. Kubicki odpowiedział, że nie zgadza się z tym. Wyjaśniał, że w żadnym razie nie chodzi w tym o badanie decyzji Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Mówił, że chodzi o okoliczności powstania dokumentu i przedstawienie przez Urząd Miasta w Podkowie Leśnej tego dokumentu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniała dalej, że wniosek ten jest dodaniem punktu do planu pracy Komisji Rewizyjnej i jest to kontrola, którą należy wprowadzić do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r., zmieniając uchwałę Rady w tej sprawie. Pani Mecenas prosiła też, by w ww. wniosku nie używać sformułowania „między innymi”, gdyż wtedy nie jest wiadomym, o co Rada będzie jeszcze prosiła. Zaproponowała, aby na przykład przyjąć sformułowanie „przeprowadzenie kontroli w zakresie”. Przedstawiała, że Rada zleca coś konkretnego, a nie między innymi. Mówiła, że dokładnie musi być określony przedmiot.

Radny G. Smoliński wyjaśniał, że nie chodzi o kontrolę, lecz o wyjaśnienie sprawy.

Przewodnicząca RM A. Stencka zarządziła przegłosowanie wniosku radnego J. Kubickiego o zlecenie Komisji Rewizyjnej wyjaśnienia sprawy, w oparciu o dokumenty złożone przez Stowarzyszenia „Nova Podkova” /*głosowanie w składzie 12 radnych*/:

6 - za

5 - przeciw

1 - wstrzymuje się

Wniosek przyjęto

Po głosowaniu nad wnioskiem radna A. Dobrzyńska-Foss zgłosiła, że temat kontroli jest inaczej sformułowany.

Radny G. Smoliński przedstawił, że tu nie ma żadnej kontroli.

Mecenas J. Tarasiuk przedstawiła, że teraz Rada powinna przygotować i przyjąć projekt uchwały o zmianie planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Kubicki mówił, że uchwała taka właśnie została przyjęta. Głosowanie było uchwałą.

Przewodnicząca RM A. Stencka przedstawiła, że na następną sesję Rady zostanie w tej sprawie przygotowany projekt uchwały, gdyż na razie był głosowany wniosek.

Radny J. Kubicki pytał, po co czekać z tym do następnej sesji? Wyjaśniał, że Biuro Rady Miasta powinno spisać to, gdyż uchwała taka właśnie została przyjęta. Głosowanie było uchwałą.

Radny Z. Jachimski prosił, by kontynuować obrad Rady, gdyż głosowanie nad wnioskiem już się odbyło.

Przewodnicząca RM A. Stencka zakończyła dyskusję na temat ww., przyjętego wniosku.

Radny M. Foks przedstawił, że niektórzy członkowie Komisji Rewizyjnej byli dziś na szkoleniu, gdzie podano informację, że członkami zespołów kontrolnych mogą być również inni radni, nie będący członkami Komisji Rewizyjnej, ale na to musi wyrazić zgodę Rada.

VIII. Wolne wnioski.

Mieszkanca Miasta M. Gessner prosiła, by artykuły umieszczane na stronie internetowej miasta nie były anonimowe, tj. by autor tekstu podpisał się pod nim.

IX. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków i głosów zebranych Przewodnicząca RM A. Stencka zamknęła XLI posiedzenie Rady Miasta VI kadencji.

Teksty uchwał przyjętych na XLI sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej miasta oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca RM A. Stencka

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

Komisja BFiI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

Komisja ŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

Komisja KOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony Przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

LGD – Lokalna Grupa Działania

PTO – Podwarszawskie Trójmiasto Ogrodów

NFZ – Narodowy Fundusz Zdrowia

ZWIK - Zakład Wodociągów i Kanalizacji

PGE – Polska Grupa Energetyczna

OPS – Ośrodek Pomocy Społecznej