RADA MIASTA PODKOWA LEŚNA

KOMISJA ŁADU PRZESTRZENNEGO, BEZPIECZEŃSTWA
I OCHRONY ŚRODOWISKA

Ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
e-mail: grzegorz.smolinski@podkowalesna.pl

---

drogą elektroniczną

Podkowa Leśna.
25.09.2013 roku

BURMISTRZ MIASTA
Podkowa Leśna
Małgorzata Stępień – Przygoda

poprzez:

PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Miasta
Podkowa Leśna
Bogusława Jestadt

Szanowna Pani Burmistrz,

na posiedzeniu w dniu 24.09.2013 roku Komisja zobowiązała mnie do przekazania Pani przed przyjęciem protokołu następującego stanowiska, przyjętego jednogłośnie, 6 za:

Na posiedzeniu w dniu 24.09.2013 roku Komisja zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2013 roku. Ponadto Komisja zapoznała się wynikami realizacji budżetu po stronie wydatków na dzień 31.08.2013 roku w działach, wynikających merytorycznie z planu pracy Komisji.

Komisja wnosi, aby Burmistrz Miasta na Sesji RM w dniu 26.09.2013 roku w punkcie „ Dyskusja nad informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Podkowy Leśnej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku” udzieliła wyjaśnień i informacji w następujących kwestiach:

I. <u>Wykonanie dochodów budżetowych</u>

1. Opłata za miejsce na cmentarzu – wykonanie planu budżetu w 93%:
   Ile wynosi opłata za miejsce na cmentarzu? Ile wolnych miejsc pochówku pozostało?

2. Co jest powodem realizacji dochodów z tyt. opłaty za użytkowanie wieczyste na poziomie 3%? Czy zaległości w tej opłacie oraz w dochodach z najmu i dzierżawy majątku gminy są wykazane narastająco? Jakiego rodzaju zaległości z tyt. najmu i dzierżawy majątku gminy wchodzą w kwotę 102.782,58 zł?

3. Od jakiej kwoty środków na rachunkach bankowych uzyskany został dochód w postaci odsetek bankowych? Jaka jest forma lokaty wolnych środków?

4. Czy zaległości w opłatach za korzystanie z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych zostały wykazane narastająco? Jakie działania podjął UM w celu windykacji tych zaległości?

5. Kiedy wpłynęły środki z dotacji celowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego 'Radosna szkoła'? Od kiedy Urząd posiada plan zagospodarowania terenu szkoły, uwzględniający ten plac zabaw? Dlaczego przetarg na 'Radosną szkołę' odbył się dopiero we wrześniu?

6. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w zał. nr 1: wykonanie planu przychodów (wolne środki) na poziomie 6.321.715,84 zł, tj. 136% planu oraz planu deficytu na poziomie 631.279,71 zł, tj. 15% planu.

7. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w zał. nr 2: skąd bierze się różnica w ilości sprzedanej wody i ilości odebranych ścieków (dochody z tyt. opłaty za korzystanie z wodociągu przeliczone wg stawki 2,20 zł za m^3 wykazują 77.479,69 m^3; dochody z tyt. opłaty za korzystanie z kanalizacji przeliczone wg stawki 7,28,zł za m^3 wykazują 62.776,37 m^3 – oznacza to, że w I półroczu ilość sprzedanej wody przekroczyła o 14.703 m^3 ilość odebranych ścieków) – prosimy o wyjaśnienie. Prosimy o podanie ilości m^3 wody pobranej przez mieszkańców w I półroczu wg wodomierza ze zdroju przy ul. Kościelnej.

II. <u>Wykonanie wydatków budżetowych</u>

1. Dlaczego realizacja zadania: plac zabaw przy ul. Świerkowej 1 wraz z ogrodzeniem i monitoringiem została zrealizowana na poziomie 2%? Prosimy o przedstawienie harmonogramu prac.

2. Dlaczego zadanie inwestycyjne przebudowa ulic zostało wykonane tylko w 2%? Czy została przygotowana dokumentacja na wszystkie planowane w budżecie 2013 inwestycje drogowe? Ile kosztowało opracowanie projektów na przygotowane i rozstrzygnięte przetargi? Jaki był tryb wyłonienia wykonawców prac projektowych? Ile środków pozostało po rozstrzygnięciu przetargów na drogi?
   Czy zostaną zrealizowane wszystkie inwestycje drogowe zgodnie z planem budżetowym?

3. Jak wygląda nadzór nad utrzymaniem czystości na cmentarzu? Jakie wydatki zostały pokryte z kwoty 2.460 zł (12% planu)?

4. Dlaczego nie zostały wydatkowane zabezpieczone w budżecie środki dla policji (13%) i straży pożarnej (0%)? Czy i jak zostaną wydatkowane środki przeniesione z rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego (33.000 zł)?

5. Prosimy o wyjaśnienie zapisów kwotowych i procentowych w dziale 700 (str. 25 sprawozdania 700005).

6. Jak wygląda nadzór nad firmą odpowiedzialną za oczyszczanie miasta?

7. Prosimy o wyjaśnienie przyczyn rozbieżności pomiędzy dochodami budżetu miasta z tyt. opłat za korzystanie z wodociągu i kanalizacji a wydatkami budżetu miasta z tego tytułu: dochody 627.467, 26 zł – wydatki 543.023,50 zł (bez wynagrodzenia inkasenta) = 84.443,76 zł.

8. Prosimy o wyjaśnienie zasady funkcjonowania SMS - owej obsługi monitoringu pracy UZT (koszt w budżecie na 30.06.2013: 10.460, 64 zł).

9. Prosimy o wyjaśnienie przyczyn wykonania zadania budżetowego utrzymanie zieleni w mieście na poziomie 46.658,96 z planowanych 287.000,00 zł, tj. na poziomie 16%

10. Dlaczego przetarg na odtworzenie rowu RS11/19 został ogłoszony na odcinek zaledwie 110 metrów? Dlaczego nie zostanie zrealizowany budżet miasta w odniesieniu do inwestycji w zakresie rowów?

11. Prosimy o informację, jak i kiedy zostanie wydane 20 000,00 zł zapisanych w budżecie miasta na bieżącą konserwację rowów?

12. Czy złożony został wniosek o dofinansowanie w 2013 roku demontażu i odbioru azbestu? Czy kwota 9.234,00 zł pokrywa cały wydatek na ten cel w tym roku?

13. Jaki był koszt zakupu ciągnika do prac porządkowych w mieście? Ilu pracowników ma uprawnienia do prowadzenia ciągnika? Czy zostało przeprowadzone i ile kosztowało szkolenie BHP pracowników w zakresie obsługi ciągnika?

Zdaniem członków Komisji, uzyskanie na Sesji RM od Pani Burmistrz informacji i wyjaśnień w powyższych kwestiach stanowić będzie podstawę do szerszej dyskusji na temat przebiegu wykonania budżetu miasta w I półroczu.

Z poważaniem

Grzegorz Smoliński
Przewodniczący Komisji