

**Protokół z XXX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
dnia 18 kwietnia 2013 roku**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski otworzył XXX sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych 11 radnych, lista obecności w załączeniu, nieobecni radni: H. Skowron, B. Jestadt, Z. Bojanowicz, A. Krupa). Wiceprzewodniczący RM poinformował następnie, iż bieżąca sesja została zwołana na wniosek grupy siedmiu radnych miasta, a porządek posiedzenia jest taki, jak zaproponowali wnioskujący o sesję radni, tj.:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Prezentacja folderu zdjęć obecnego stanu dróg w mieście, przekazanych przez mieszkańców do Komisji Ładu Przestrzennego Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.
- III. Informacja Burmistrz Miasta w sprawie dróg:
 1. Ocena przebiegu realizacji zimowego utrzymania dróg oraz informacja o wydanych na ten cel środkach z budżetu miasta.
 2. Ocena pozimowego stanu bezpieczeństwa publicznego ulic, chodników i infrastruktury technicznej miasta, w tym szczególnie stanu linii energetycznych, telekomunikacyjnych, oświetleniowych.
 3. Przedstawienie planu bieżących działań naprawczych w odniesieniu do przejezdności dróg mi bezpieczeństwa mieszkańców.
 4. Przedstawienie wykazu ulic, przewidzianych do doraźnej naprawy pozimowej wraz z harmonogramem czasowym wykonania robót.
 5. Przedstawienie harmonogramu realizacji zadań budżetowych na 2013 rok w zakresie przebudowy i remontu dróg.
- IV. Interpelacje i zapytania.
- V. Wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodniczący RM na pytanie o brak obecności na sesji Pani Burmistrz odpowiedziała, iż z powodu innych obowiązków służbowych Pani Burmistrz nie może uczestniczyć w sesji, ale delegowała pracowników, którzy są bezpośrednio zaangażowani i odpowiedzialni za realizację tematów, które są przedstawione w programie sesji.

Radny J. Kubicki zgłosił, że sposób zwołania sesji przez Wiceprzewodniczącego łamie statut miasta, gdyż nie zawiadomił o niej na trzy dni przed sesją. Dodał, że nie na wszystkich tablicach informacyjnych w mieście wisiły plakaty informujące o sesji.

Wiceprzewodniczący J. Chrzanowski wyjaśnił, że niepisany zwyczajem radni miasta ustalili, że sesje będą odbywać się w czwartki i biorąc pod uwagę tryb pilny zwołania sesji, o który wnioskowali wnioskujący radni i z uwagi na poruszane tematy podczas sesji oraz interes mieszkańców uznał, że będzie to termin najwłaściwszy.

II. Prezentacja folderu zdjęć obecnego stanu dróg w mieście, przekazanych przez mieszkańców do Komisji Ładu Przestrzennego Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

Radny G. Smoliński zaprezentował folder zdjęć obecnego stanu dróg w mieście, przekazanych przez mieszkańców do Komisji Ładu Przestrzennego Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska m.in. ul. Bluszczowej, Kwiatowej, Storczyków, Sasanek, Czeremchowej, Iwaskiewicza, Jodłowej, Bukowej, Helenowskiej, Miejskiej /*zdjęcia na płycie CD-załącznik do protokołu w aktach w biurze RM*/

Wiceprzewodniczący J. Chrzanowski poprosił również o przedstawienie dwóch zdjęć ul. Bukowej, które wpłynęły mailem przed sesją do biura RM, z prośbą o interwencję /*zdjęcia-załącznik do protokołu w aktach w biurze RM*/

Radny M. Foks przedstawiał, że wyżej przedstawione zdjęcia ulic, to nie są wszystkie ulice, które wymagają interwencji. Dodał, że taką ulicą jest też ulica Jałowcowa. Następnie przedstawił zebrany imiona i nazwiska radnych, z inicjatywy których została zwołana XXX sesja: Maciej Foks, Maria Konopka-Wichrowska, Adam Krupa, Jarosław Kubicki, Grzegorz Smoliński, Alina Stencka i Agnieszka Świdorska.

Dalej mieszkańcy miasta zgłaszali kolejne miejsca i ulice w mieście, które wymagają remontu (p. Skierkowska, p. Buszyński) m.in. ul. Jałowcowa, 11 Listopada, Cicha, Sosnowa oraz to, że podczas

roztopów w ulice, które były prezentowane karetką nie mogła dojechać, a samochody zakopywały się w błocie.

Radny J. Kubicki przedstawiał, że bardzo dużo ulic w mieście jest w stanie złym stanie. Dodał, że niektórzy mieszkańcy swoje samochody zostawiają na ulicach sąsiednich i dalej idą do domu, bo mają obawy, że na swojej ulicy zakopią się.

III. Informacja Burmistrz Miasta w sprawie dróg:

1. Ocena przebiegu realizacji zimowego utrzymania dróg oraz informacja o wydanych na ten cel środkach z budżetu miasta.

W tym punkcie głos zabrała K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM. Przypomniała, że przez 12 lat miasto robiło tylko wodociągi i kanalizację, a wszelkie naprawy dróg do 2008 r. były naprawami doraźnymi. Inwestycje drogowe oraz trwałe remonty dróg UM zaczął wykonywać, gdy w mieście zakończono kończyliśmy wodociągi i kanalizację. Pani Kowalewska przedstawiała, że do tej pory w mieście mamy wiele dróg gruntowych i nieutwardzonych, a te prezentowane wcześniej przez przewodniczącego Komisji ŁPBiOŚ to drogi gruntowe. Dodała, że mając ograniczony budżet, nie da się od razu utwardzić i zrobić wszystkich ulic. K. Kowalewska przedstawiała, że to wszystko ma związek z zimowym utrzymaniem dróg. Ustalono, że są drogi I i II kolejności do odśnieżania, co zależy od sumy pieniędzy, którą mamy. Wyjaśniała, że droga I kolejności do odśnieżania, to droga, na której jest duża przejezdność aut z dużą częstotliwością i która zapewnia przejezdność przez miasto. Drogi II kategorii to drogi boczne. Pani kierownik przedstawiała, że miasto ma 16,8 km dróg I kolejności, tj. drogi utwardzone i 23,8 km dróg II kategorii. Dodała, że wytyczono też chodniki I i II kolejności do odśnieżania. Pani Kowalewska przedstawiała, że na 2013 r. w budżecie zaplanowano kwotę ok. 300 tys. zł. na ten cel. W przetargu wygrał wykonawca, z którym podpisano umowę na cały rok na kwotę ok. 284 tys. zł. W 2013 r. z odśnieżaniem interweniowano w drogach I kolejności 20 razy, w II 6 razy, w lutym 2013 r. interweniowano 15 razy w drogach I kategorii, w marcu 4 razy były odśnieżane drogi I kategorii i 2 razy II kategorii. Pani Kowalewska mówiła, że pieniądze na odśnieżanie skończyły się przez 22 marca 2013 r. Dodała, że dnia 13 marca br. UM wystosował do Starostwa pismo, w którym prosi o oczyszczenie piasku pośniegowego z chodników oraz jezdni i przystąpiliśmy do akcji usuwania piasków pośniegowych w mieście. Okazało się, że zima niestety wróciła. Pani Kowalewska wyjaśniła, że odśnieżanie miasta nie polega na tym, że wszystkie ulice „na hasło” zostaną odśnieżone, bo wiąże się to z dużymi kosztami. Przedstawiła, że jedna akcja odśnieżenia wszystkich ulic i chodników w mieście i ich posypanie kosztowałaby 13 tys. zł. Dlatego musimy kierować tym odśnieżaniem, by najpierw były przejezdne najważniejsze szlaki komunikacyjne. Pani kierownik przedstawiała, że opady śniegu w tym roku były tak duże, że od I do IV 2013 r. na zimowe utrzymanie dróg w mieście wydano 310 tys. zł. Dla porównania podała, że w 2012 r. na odśnieżanie od I do XII wydano 281 tys. zł.

Radna M. Konopka-Wichrowska krytycznie odniosła się do sposobu posypywania chodników albo w ogóle braku ich sypania, szczególnie ulicy Brwinowskiej. Zauważyła, że UM w związku z sytuacją kryzysową mógł zwrócić się do RM o przesunięcia w budżecie z przeznaczenie ma odśnieżanie miasta.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że ul. Brwinowska, ul. Jana Pawła i Parkowa to ulice powiatowe i oczyszcza je powiat. Wyjaśniła, że nasze miasto oczyszczało kiedyś te ulice. Jednak dwa lata temu podjęto decyzję, że nie będziemy wydawać pieniędzy na oczyszczanie nie naszych ulic. Powiat przejeżdżał przez jezdnię, ale chodniki pozostawały w strasznym stanie. Pani Kowalewska dodała, że jednocześnie nasz regulamin utrzymania porządku w mieście mówi, że chodniki przylegające do posesji powinny być oczyszczone przez mieszkańców. Przedstawiła dalej, że do mieszkańców też były kierowane pisma przypominające o ich obowiązkach. Pani Kowalewska przedstawiała, że z jej punktu widzenia UM zrobił wszystko, żeby drogi były odśnieżone. Do momentu tegorocznych, bardzo obfitych opadów śniegu podczas Wielkanocy nie było ze strony mieszkańców większych zastrzeżeń.

Następnie radni i mieszkańcy miasta dyskutowali na temat zimowego utrzymania dróg w mieście. Zgłaszali swoje krytyczne uwagi wobec sposobu przebiegu realizacji zimowego utrzymania dróg oraz o wydanych na ten cel środkach z budżetu miasta, np. zbyt częstego odśnieżania nieadekwatnego do potrzeb, np. w styczniu; braku nadzoru i oceny sposobu odśnieżania ulic i chodników przez wykonawcę, braku przewidywania, że może wydarzyć się jeszcze coś, co będzie wymagało interwencji, braku odśnieżania dróg II kategorii.

Radny M. Foks zwracał uwagę na łamiące się pod naporem śniegu gałęzie podczas tegorocznych „wielkanocnych” opadów śniegu. Pytał, czy UM kontaktował się z leśniczym w tej sprawie i ocenił, które drzewa zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców?

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że podczas tegorocznych bardzo obfitych „wielkanocnych” opadów śniegu nie łamały się drzewa przeznaczone do pielęgnacji, ale zdrowe drzewa, które nie wytrzymały naporu tej ogromnej masy śniegu, jaka nagle spadła. Ponadto dodała, że żaden konserwator i leśniczy nie zleci zrobić nic na zdrowym drzewie.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiła, że prawdopodobnie przyszłe zimy będą wyglądały tak jak tegoroczna i należy mieć to na uwadze. Zaproponowała, by szukać alternatywnych metod radzenia sobie z zalegającym śniegiem. Proponowała, że może należy zastanowić się, by poprzez pracowników gospodarczych UM i zapewnienie im lepszego sprzętu, udało się jakoś poprawić sytuację zalegającego śniegu w mieście, np. wtedy, gdy szybko trzeba reagować.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że mamy 4 pracowników gospodarczych, którzy czyszczą miasto, podzielone na 4 kwartały. Przedstawiła, że jak są śniegi to łopatami czyszczą przejścia dla pieszych, czego nie można zrobić maszynami. Do odśnieżenia jest 15600 m² i jeśli pracownicy gospodarczy UM zajęli się tylko odśnieżaniem, nie wykonaliby innych zadań, do których są przeznaczeni.

P. Jakubiak – pracownik UM w sprawie kontroli wykonanego odśnieżania mówił, że nie zawsze jest w stanie być na każdej ulicy być codziennie, ale na miejsca zgłaszane przez mieszkańców zawsze stara się dotrzeć.

Na pytanie mieszkańców o środki finansowe na odśnieżanie Pani Skarbnik odpowiedziała, że środki na ten cel będziemy musieli znaleźć, ale nie oszczędzając bezpośrednio na inwestycjach tylko na kwotach w przetargach.

Na powyższe mieszkanka miasta p. Skierkowska odpowiedziała, że nie UM nie powinien oszczędzać na przetargach, bo wybierany jest wtedy najtańszy wykonawca, który świadczy słabe wykonanie usługi

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że tak staraliśmy się opisać przedmiot zamówienia w przetargu na zimowe utrzymanie dróg w mieście, aby najtańsze było to, co jest najważniejsze do wykonania, czyli odśnieżanie ulic i chodników.

Pani Gliszczyńska zgłaszała, że w niektórych przypadkach wydawało jej się, że w niektórych miejscach odśnieżanie w mieście załatwiane było przez solenie.

Radny J. Kubicki mówił, że w sytuacji ograniczenia środków finansowych, należy tak gospodarować nimi, by ich starczyło na wykonanie zadania i jeżeli zima będzie cięższa, to miasto będzie gorzej odśnieżone, a jeżeli lżejsza lepiej. Wyrażał swoje wątpliwości, co do zasadności niektórych kursów pługów, szczególnie w styczniu. Pytał, przy jakiej ilości śniegu ulice nie te najważniejsze są odśnieżane?

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że to taka ilość śniegu, która powoduje problemy z wyjazdem z ulic nich. Dodała, że są w Podkowie miejsca, gdzie należy posolić, tj. np. na przejazdach kolejowych.

2. Ocena pozimowego stanu bezpieczeństwa publicznego ulic, chodników i infrastruktury technicznej miasta, w tym szczególnie stanu linii energetycznych, telekomunikacyjnych, oświetleniowych.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM przyznała, że rzeczywiście jest tak, że gdy są duże opady śniegu, to mamy kłopoty z łamiącymi się gałęziami drzew, nawet tych zdrowych. Z tym doświadczeniem w listopadzie 2012 r. Pani Burmistrz wystąpiła do Zakładu Rejonu Energetycznego-Pruszków z listą odcinków energetycznych do skablowania napowietrznego i podziemnego, celem podjęcia działań minimalizujących uciążliwość występujące podczas awarii sieci energetycznej i otrzymała od Dyrektora Zakładu Rejonu Energetycznego-Pruszków odpowiedź o planowanych pracach na sieci energetycznej /*pisma - załącznik do protokołu*/

Mieszkaniec miasta p. Osmólski pytał, czy nie byłoby zasadniejszym, aby linie energetyczne były pod ziemią?

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że to jest również problematyczne, bo mamy dużo drzew i związane z nimi korzenie drzew.

Mieszkaniec miasta A. Tusiński w nawiązaniu do planu remontu linii energetycznych pytał, czy UM nie mógłby wystąpić też gazowani zajmującej się siecią gazową w mieście o poczynienie inwestycji w tym zakresie, bo w niektórych rejonach miasta są rury stalowe czarne. Pytał, czy UM mógłby również uwzględniać na przyszłość w swoich planach remontowych dróg - plany remontowe tych zakładów. Przedstawił, że oczekuje od UM, mając na uwadze remont ul. 11 Listopada, doprowadzenie do sytuacji, by najpierw ten odcinek został skablowany, a dopiero potem została wykonana droga. Dodał, że według informacji Zakładu Energetycznego okazuje się, iż usuwanie niektórych awarii w Podkowie Leśnej kosztuje Zakład więcej niż nowe okablowanie.

3. Przedstawienie planu bieżących działań naprawczych w odniesieniu do przejezdności dróg mi bezpieczeństwa mieszkańców.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM przedstawiła, że zebraliśmy oferty na prace przy naprawach i remontach doraźnych dróg gruntowych, tłuczniowych, asfaltów i destruktyw. Dodała, że podpisano umowę na naprawę asfaltów i już zaczęto łatanie dziur, i jeśli warunki pogodowe pozwolą, to w ciągu 15 dni od podpisania umowy, prace na ulicach asfaltowych zostaną zakończone. Dodała, że mamy podpisaną już umowę na naprawę ulic tłuczniowych, tylko muszą być odpowiednie warunki pogodowe, żeby można było wchodzić na te roboty. Mamy też umowę na naprawę ulic gruntowych, co polega na profilowaniu spadków ulic gruntowych równiarką, zagęszczeniu walcem wibracyjnym, ale też nie można robić tego dzisiaj, bo jest za mokro. Pani Kierownik przedstawiała, że jesteśmy w trakcie obmiarów na ulice destruktyw, mamy wyłonionego wykonawcę i jak tylko warunki pogodowe pozwolą wchodzimy z łataniem. Dodała, że wszystkie ulice, jakie są w Podkowie, oprócz powiatowych, objęte są tymi umowami. Ale należy pamiętać, że te działania, to działania doraźne, dopóki nie będziemy mieli ulic zrobionych raz a dobrze.

Radny M. Foks pytał, czy nie byłoby zasadnym zrobienie fragmentu ulicy nakładką asfaltową?

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że to jest inwestycja i RM decyduje o tym.

Radny M. Foks na temat ulicy Storczyków przedstawiał, że otrzymał od mieszkańców tej ulicy informację, że Ci prosząc w UM o interwencję usłyszeli od urzędników, że za ten stan ulicy należy podziękować radnemu z ulicy Storczyków, który był przeciwny jej utwardzeniu, czyli p. Foksowi. Radny M. Foks wyjaśniał, że ulica Storczyków należy do okręgu, w którym działa dwóch radnych i on nie był temu przeciwny. Zwracał uwagę, by nie rozpowszechniać nieprawdziwych informacji. Dodał, że stan ulicy Storczyków jest naprawdę fatalny. Pytał o dalsze plany UM wobec tej ulicy.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że jest to ulica gruntowa i w tej chwili będzie wykonane tam równanie oraz walec wibracyjny nią przejedzie. Dodała ponadto, że jeszcze w poprzedniej kadencji RM, po konsultacjach z mieszkańcami ustalono, że ta ulica ma zostać utrzymana w systemie gruntowym.

Pan Tabaczyński – mieszkaniec ul. Storczyków wyraził wolę, by ulica ta była utwardzona, bo samo wyrównanie terenu nic nie da i jest to wyrzucanie pieniędzy. Dodał, że przy zmianie organizacji ruchu przy szkole i zwiększenia się tym natężenia ruchu na tj. ulicy Storczyków, UM tego nie uwzględnił.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że na odcinku, gdzie jest tłuczeń zostanie to odtworzone, a tam, gdzie jest ulica gruntowa tak pozostanie.

P. Jakubiak – pracownik UM wyjaśnił, że staramy się działać logicznie i gdy droga jest w fatalnym stanie, robimy ją w pierwszej kolejności. Dodał, że pod tym względem nie dzielimy dróg na kategorie.

M. Ostrowska – skarbnik miasta mówiła, że jest w UM plan realizacji inwestycji drogowych i ulica Storczyków jest przewidziana do utwardzenia tłuczniem. Ponadto dodała, że planując budżet wychodzi z UM pierwsza propozycja, jakie drogi robimy, potem radni nad tym dyskutują, wykreślają i dodają inne propozycje ulic do remontu lub budowy. Pani Skarbnik wyjaśniała, że UM nie odpowiada za to, że ta droga nie jest zrobiona.

Radna A. Świdarska przedstawiła, że w pierwszym roku tej kadencji RM urząd zaproponował na drogi tylko 500 tyś. zł i to Komisja ŁPBiOŚ wynegocjowała wyższe kwoty oraz zwracała się do UM o harmonogram ulic, które będą naprawiane.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM przedstawiła, naprawy jakich fragmentów dróg są zaplanowane w tym roku. Drogi gruntowe: Szczygła, Bażantów, Kukułek, Szpaków, Warszawska, Sarnia, Sójek, Wilcza, Bobrowa, Dzików, Zamkowa, Iwaszkiewicz, Storczyków, Kwiatowa, Ejsmonda, Żeromskiego, Reymonta, Prusa, Bukowa, Jodłowa, Kasztanowa,

Grabowa, 11-Listopada, Cicha, Wiązowa, Wierzbowa. Pani Kowalewska przedstawiła, że prace naprawcze w tych ulicach będą polegały równanie równiarką i zagęszczeniu walcem wibracyjnym. Drogi tłuczniowe: Warszawska, Błońska, Helenowska, Ptasia, Sępów, Kukułek, Bażantów, Krasek, Jaskółcza, Akacyjowa, Miejska, Szpaków, Borsucza, Sasanek, Szczygła, Sosnowa, Mickiewicz, Słowackiego, Krasińskiego, Głógów, Kalinowa, Sarnia, Topolowa, Brzozowa, Jaworowa, Kolejowa, Dębowa, Różana, Irysowa. Prace będą polegały na naprawcze profilowaniu równiarką ze wstępnym zawałowaniem walcem wibracyjnym, a następnie uzupełnienie ubytków kruszywem kamiennym, kwarcytowym frakcji 0,16 mm i ponownym zagęszczeniu walcem wibracyjny, w tych częściach ulic, gdzie jest tłuczeń. Naprawy interwencyjne dróg asfaltowych odbędą się na ulicach: Słowicza, Zachodnia, Gołębia, Główna, Myśliwska, Bluszczowa, Błońska, Paproci, Wrzosowa, Kwiatowa, Akacyjowa, Modrzewiowa, Lipowa, Bukowa, Lotnicza, Jelenia. Pani Kowalewska dodała, że odbędą też naprawy wszystkich destruktywów, ale na ten moment nie ma jeszcze dokładnych obmiarów. Konkludując swoją wypowiedź mówiła, że wszystkie prace dorażno-naprawcze w ulicach powinny być wykonane do końca maja, a koszty tych napraw to na dzień dzisiejszy: ulic asfaltowych – 29741 zł, profilowanie ulic gruntowych 34680 zł, naprawa dróg tłuczniowych – 68000 tys zł.

Pan Pietraszewski pytał, jaka jest relacja dorażnego utrzymania dróg w mieście w stosunku do inwestycji drogowych w tych samych jednostkach miary?

P. Jakubiak – pracownik UM przedstawił, że pula przeznaczona na dorażne remonty dróg w tym roku do wykonania inwestycyjnego wystarczyłaby na wykonanie jednej drogi. Dlatego wszystkich ulic docelowo w kostce lub asfalcie nie jesteśmy w stanie wykonać.

Pani M. Gessner zwracając się do mieszkańców apelowała, by mieszkańcy przychodzili na posiedzenia Komisji RM i zgłaszali, czego oczekują. Powołując przykład ulicy Storczyków, mówiła, że większość mieszkańców tej ulicy, którzy brali udział w posiedzeniach Komisji i wizjach lokalnych byli przeciw utwardzeniu tej ulicy. Pytała, jak w tej sytuacji ma reagować UM, gdy teraz na sesji pojawiły się głosy o utwardzenie tej ulicy? Musimy doprowadzić do tego, aby nasze władze samorządowe zaczęły słuchać naszych potrzeb i tego czego chcemy. Ponadto w RM musi odbyć się dyskusja, jakiego miasta chcemy, jeśli chodzi o nawierzchnie dróg, a potem zdecydować, w jakiej technologii chcemy to robić. Potem musimy zadbać o to, by było takie zabezpieczenie w budżecie, by wykonać to generalnie, a nie po kawałku.

Mieszkaniec miasta podnosił, że mówiąc o remontach dróg, musimy najpierw określić główne ciągi komunikacyjne, gdzie ruch jest największy i niezbędny. Dodał ponadto, że w Podkowie jest szereg skrzyżowań, gdzie nie wiadomo, kto ma pierwszeństwo.

Pan T. Janiszewski przywołując przykład ulicy Brzozowej mówił, że mieszkańcy nie potrzebują walców, ale wywrotkę żwiru, kamienia i osoby, które to wysypią. Dodał, że prawdopodobnie tak powinno być też na innych ulicach, bo szybciej załatwiłby to problem

Pani E. Gliszczyńska przedstawiając, że część problemów drogowych wynika z kursujących po Podkowie ciężkich aut, ponowiła swoją prośbę do UM o ograniczenie tonażu aut w Podkowie Leśnej.

Pani M. Waśkiewicz pytała, czy istnieje możliwość, aby po zimie, UM zasypywał jakimś materiałem te największe dziury, by do czasu, zanim wejdzie firma z naprawami poprawić stan nawierzchni i nic się nie stało.

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że z punktu widzenia technicznego zasypywanie dziur asfaltowych kamieniem, nie ma żadnego zastosowania, bo jadący samochód wyłukuje te kamienie, stwarzając zagrożenie, gdyż te kamienie lecą na następne samochody jadące za nim. Dodała, że umowy na naprawy są podpisane i jak tylko pogoda poprawi się wchodzimy z pracami, a jak trzeba będzie powtórzymy to jesienią.

Pana Pietraszewski pytał, czy przetargi są rozstrzygane tylko poprzez kryterium ceny?

K. Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniła, że na łatanie dziur w naszym mieście nie trzeba było robić przetargu, bo nie ma ich aż tak dużo. Ale jeśli wyłaniamy najtańszą ofertę, to wcześniej jedziemy w teren z wykonawcą, który pokazuje nam jak swoje wykonanie oraz sprawdzamy wszystkie warunki techniczne i jeśli nam to odpowiada, bierzemy tego wykonawcę.

Radny M. Foks przedstawiał, że to, jakie ulice będą remontowane, zależy nie od radnego, ale od arytmetyki głosowania. Przypomniał kilkakrotne prośby radnej Świdorskiej o dokończenie remontu ulicy Reymonta, bo część ulicy zrobiona jest w kostce, a w miejscu, gdzie kostka się kończy jest bajoro, natomiast pastorały są wykonane do ulicy Żeromskiego.

Radna A. Świdarska pytała, dlaczego ulica Reymonta nie została dokończona zgodnie z projektem?

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji odpowiedział, że on nie zajmował się tym projektem i to pytanie powinno być skierowane do poprzedniego kierownika.

M. Ostrowska – skarbnik miasta przypominała, że podczas dyskusji nad tegorocznym budżetem miasta radni wstawili inną ulicę zamiast Reymonta i było ustalone, że w następnym roku ta końcówka ulicy zostanie wykonana lub jeszcze w tym roku, jeśli zostaną środki.

4. Przedstawienie harmonogramu realizacji zadań budżetowych na 2013 rok w zakresie przebudowy i remontu dróg.

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji przedstawiał, że na inwestycje związane z przebudową i remontem dróg w 2013 roku zaplanowano 1 mln 570 tys. zł. Dodał, że na obecną chwilę UM ma podpisane umowy na projektowanie wszystkich ulic. Następnie przedstawił zestawienie dróg, dla których opracowywane są dokumentacje projektowe wraz z terminem wykonania projektu */załącznik do protokołu/*. Dodał do tego, że projekt na ulicę Bluszczową jest, natomiast zostały wydane tam warunki przez gazownię, bo jest kolizja z gazem i do 20 maja ma być oddany projekt, po czym będzie przetarg i realizacja inwestycji. Dodał też, że tak, jak jest zapisane w budżecie, tak odcinki ulic zgodnie z projektem zostaną wykonane.

Radny M. Foks pytał o ww. kolizję z gazem na ul. Bluszczowej?

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji przedstawił, że na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Storczyków jest przewidziana przebudowa gazociągu z przyłączami. Projekt ma być do 20 maja br., potem zostanie ogłoszony przetarg i inwestycja będzie mogła się zakończyć w październiku/listopadzie. W sprawie ulicy Kwiatowej Pan Chojecki przedstawił, że jest projekt opracowania organizacji ruchu, jest wykonana koncepcja i teraz będziemy projektować drogę.

Radny J. Kubicki zwracał uwagę na wykonanie ulic powołując się na przykład ulicy Akacyjowej, która niedawno została poprawiona. Dodał, że zwracał przy tej okazji uwagę Pani Burmistrz na odwodnienie tego rejonu ulicy, bo ta ulica wstrzymuje naturalny spływ wody. Oczekiwał, że przy okazji remontu ulicy można było zaplanować jej pochył i odwodnienie, tak by woda wpływała do lasku, a zmniejszałaby ilość wody spływającej w okolice ulicy Topolowej.

Pani Pietraszewska w nawiązaniu do przedstawionej informacji o wykonywanych projektach ulic Cichej i 11 Listopada pytała, jaka będzie nawierzchnia tych ulic?

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji odpowiedział, że w tych ulicach będzie nawierzchnia tłuczniowa. Natomiast projekty będą docelowo wykonane do kostki lub asfaltu i kiedy będą środki finansowe będzie można to zastosować.

Pani A. Świdarska pytała o przyczyny niedokończenia remontu ulicy Reymonta, a ustawienie pastorałów do ulicy Żeromskiego?

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji odpowiedział, że od momentu, gdzie się kończy się remontowa droga, to jest działka prywatna.

Pani A. Świdarska odpowiedziała, że w takim razie jest to niegospodarność, skoro UM projektował kostkę i ustawiał pastorały na działce prywatnej i nie sprawdził tego.

J. Chojecki p.o. Kierownika Referatu Inwestycji odpowiedział, że trudno jest mu odpowiedzieć, dlaczego tak się stało, bo nie pracował przy tym projekcie.

Mieszkaniec T. Janiszewski wyraził swoją opinię, iż sprawa dróg i rowów w mieście jest sprawą nierozwiązywalną od wielu lat. Mówił, iż według niego inwestycje drogowe w mieście są realizowane ad hock i zależą od tego, którzy radni przewalczą swojej drogi. Dodał, że zawsze w tej kwestii to były przepychanki między radnymi. Przedstawił również, że według niego, urząd nie słucha rad mieszkańców i wolnych wnioskach będzie zgłaszał, by zwalczać wtórny analfabetyzm w urzędzie. Mówił, że urzędnicy nie mają „zielonego pojęcia o planowaniu”.

Wiceprzewodniczący J. Chrzanowski prosił Pana Janiszewskiego o zachowanie stosownego sposobu wypowiedzi.

Pani Skarbnik i Pan J. Chojecki wyszli z sali obrad. Pani Skarbnik po chwili wróciła.

Na wątpliwości radnej M. Wichrowskiej-Konopki o ciągłość pracy w UM poszczególnych komórek, gdy zmienia się pracownik Sekretarz Miasta M. Górską uspokajała, że ciągłość działania w UM jest na pewno. Dodała, że Pan J. Chojecki może on nie znać „historycznych niuansów”, dlatego cały odcinek ulicy Reymonta nie został wykonany. Pani Sekretarz wyjaśniła, że Pan Chojecki realizuje budżet, który mu przydzielono na 2013 r.

Mieszkaniec miasta W. Murawiec pytał, czy i jakie konsekwencje służbowe zostaną wyciągnięte wobec urzędników, którzy opuścili salę obrad, a na których on łoży swoje pieniądze i na rozmowę, z którymi czekali mieszkańcy.

Sekretarz Miasta M. Górską powiedziała, że bezpośrednim przełożonym pana J. Chojeckiego jest Pani Burmistrz, która o zajściu zostanie poinformowana.

Pani Skarbnik po powrocie na salę obrad wyjaśniła, że trudno jest znosić słowne upokorzenia, jakie są kierowane pod adresem urzędników.

Pan Żółtowski pytał, kto wydawał wytyczne do projektów remontu dróg i na podstawie, jakich wytycznych te projekty zostaną przygotowane, ponieważ wytyczne na jego ulicy były takie, że rzędne terenu są takie, że cała woda z 1/3 ulicy spłynie na ul. Bukową, dalej do Sosnowej i jeżeli te niwelety nie zostaną poprawione i zmienione w projekcie, to będziemy mieć projekt na złych niweletach.

IV. Interpelacje i zapytania

Wiceprzewodniczący J. Chrzanowski poinformował, iż radna A. Łukasiewicz złożyła interpelację do Pani Burmistrz w sprawie ustosunkowania się do pisma Stowarzyszenia Nova Podkova w sprawie zbadania przeprowadzenia przetargu utrzymania zieleni i sprzątnięcia miasta. Dodał, że pani Burmistrz udzieli odpowiedzi w odpowiednim czasie.

Radna A.Łukasiewicz odpowiedziała, że na następnej sesji przedstawi odpowiedź Pani Burmistrz w tym zakresie.

V. Wolne wnioski

Pani R. Potyrała – przedstawicielka Rady Szkoły w związku z tym, iż uzyskała informację o tym, iż po 22 kwietnia br. będą częściowo prowadzone zajęcia w nowym skrzydle szkoły oraz w nawiązaniu do listy usterek w nowym skrzydle szkoły, którą rodzice przekazali do Pani Burmistrz, pytał co UM zamierza zrobić z niedoróbkami, które wykonali w większości wykonawcy WID-BAS, a które nie obejmowały zakresu robót kolejnego wykonawcy, który dokańczył skrzydło szkoły i salę gimnastyczną. Dodała, że według niej część zauważonych usterek zagraża bezpieczeństwu dzieci, a UM nie podjął starań do poprawienia tych błędów i nie otrzymaliśmy informacji, jakie kroki podjął UM wobec projektanta, który popełnił ewidentne błędy przy oddymianiu piętra skrzydła szkoły oraz nie wiadomo, kiedy szkoła zostanie oddana w całości. Dodała, że niepokoi ją to, że po przekazaniu budynku do użytku Dyrektorowi szkoły, Pani Dyrektor zostanie z tym problemem.

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że za remonty w szkole nie odpowiada i nie zajmuje się Dyrektor szkoły.

M. Górską – Sekretarz Miasta mówiła, że listę usterek, o których mówiła Pani Potyrała UM otrzymał i są prowadzone w szkole prace naprawcze. Natomiast protokół przekazania szkoły Pani Dyrektor jest przygotowywany z datą 22 kwietnia br. więc dzieci będą mogły ewentualnie tam wejść od dnia 23 kwietnia br

Pan T. Janiszewski zwracając się do pracowników UM, oświadczył, że jeżeli w szkole zdarzy się wypadek, którego przyczyną będą usterki, o których mówiła Pani Potyrała, to osobiście złoży zawiadomienie do prokuratury. Zgłosił wniosek, by RM, wymusiła na Pani Burmistrz ujawnienia treści protokołów przekazania szkoły oraz by Rada Rodziców wzięła udział w odbiorze i przejęciu szkoły. Dodał, że według niego szkoły nie można oddać do eksploatacji. Pytał, komu w UM uwagi zgłoszone przez Radę Rodziców zostały przekazane i kiedy zostaną zrealizowane?

Pan Żółtowski w nawiązaniu do wystąpienia Pani Potyrały mówił, że liczy na współpracę z UM i wsparcie radnych, aby sprawę tę jak najbardziej wyjaśnić, do momentu aż będzie to bezpieczne i da się ten obiekt użytkować. W nawiązaniu do ww. zgłoszenia mieszkanki o krążących po Podkowie ciężarówkach, zwracał uwagę, że może spowodowane jest to słabą informacją dla kierowców, którzy mają się poruszać.

Pan Osmólski poinformował zebranych, że zbiera podpisy pod pismem do Pani Burmistrz o przebudowę ul. J.Słowackiego na odcinku od. ul. H.Sienkiewicz do ul. Sosnowej do nawierzchni twardej i złożo to podanie do sekretariatu UM.

VI. Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski dziękując wszystkim zebrany za udział w XXX posiedzeniu Rady zamknął je. Prosił również przewodniczących Komisji, by w pracach komisji uwzględnili uwagi zgłaszane przez mieszkańców.

Nagranie przebiegu obrad znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Wiceprzewodniczący Rady Miasta VI kadencji J. Chrzanowski

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiLO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

PZD – Powiatowy Zarząd Dróg

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzki