

**Protokół z XXVI sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
dnia 20 grudnia 2012 roku (godz. 18.00-22.20)
SESJA BUDŻETOWA**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXVI sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych 14 radnych, lista obecności w załączeniu, nieobecna radna: A. Świdarska).

Następnie Przewodniczący RM B. Jestadt w imieniu Rady Miasta i Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej złożył Panu Grzegorz Dąbrowski, mieszkańcowi Podkowy Leśnej i dyrektorowi Szkoły św. Teresy i Gimnazjum św. Hieronima w Podkowie Leśnej gratulacje z okazji uhonorowania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi w działalności edukacyjnej i wychowawczej, za kształtowanie postawy obywatelskiej dzieci i młodzieży. Przewodniczący RM B. Jestadt odczytał następnie w tej sprawie list gratulacyjny /załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan G. Dąbrowski podziękował bardzo serdecznie za otrzymane gratulacje.

II. Przyjęcie projektu porządku obrad.

Radna A. Dobrzyńska-Foss zgłosiła wniosek o wprowadzenie do programu sesji dodatkowego punktu poświęconemu rozważeniu przyjęcia przez Radę stanowiska w sprawie sytuacji finansowej Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim /załącznik nr 2 do programu sesji/.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, iż należy podjąć próbę przyjęcia takiego stanowiska. Proponował, by umieścić go w programie posiedzenia, jako pkt IV.

Radni w głosowaniu (w składzie 13 radnych) :

za: 12 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

przyjęli ww. wniosek

Następnie Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXVI sesji z ww. zmianą (w składzie 13 radnych) :

za: 13 głosów

Program przyjęto jednogłośnie w brzmieniu:

Porządek obrad XXIV sesji:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*
- II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.*
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2013–2025,*
 - 2. uchwały budżetowej miasta na 2013 rok,*
 - 3. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkova Leśna,*
 - 4. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Miasta Podkova Leśna.*
- IV. Przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji finansowej Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim.*
- V. Interpelacje i zapytania.*
- VI. Sprawy różne.*
- VII. Wolne wnioski.*
- VIII. Zamknięcie sesji.*

III. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda poinformowała zebranych m.in. o:

1. Trwających w szkole pracach budowlanych. Przedstawiała, że wszystko posuwa się do przodu, ale na skutek pewnych braków projektowych innych elementów, które trzeba uzupełnić, należy

przedłużyć umowę do 10 stycznia 2013 r. Wyjaśniła, że trwają też prace dotyczące odbiorów i usuwania wykazanych usterek, a projektanci uzupełniają zmiany dotyczące projektów. Mówiła dalej, że trzeba wykonać szereg prac uzupełniających, a w styczniu 2013 r. postaramy się ponowić odbiory. Pani Burmistrz tłumaczyła, że ważnym tematem jest długość korytarza w części dydaktycznej, a zaproponowane rozwiązania przez projektantów nie spotkały się z akceptacją, wobec czego szukają innego rozwiązania, bo wiedzą, że to jest ich wina oraz obiecują, że jak najszybciej to zrealizują i uzgodnią do dobrego wykonawstwa.

2. Kończonych inwestycjach i rozliczaniu pewnych zadań zrealizowanych w tym roku.

3. W sprawie posterunku Policji w Podkowie Leśnej Pani Burmistrz przedstawiała pismo p.o. kierownika Posterunku Policji w Podkowie Leśnej, który napisał, że „aktualnie na posterunku jest zatrudnionych czterech funkcjonariuszy i jeden kierownik posterunku. Posterunek czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 16, w pozostałe dni w zależności od potrzeb służby. Po godzinie 16 teren Podkowy Leśnej patrolowany jest przez policjantów komisariatu w Milanówku, policjantów komendy powiatowej w Grodziska Maz. Informujemy, że mieszkańcy Podkowy Leśnej mogą w każdej chwili uzyskać pomoc lub wezwać na interwencję, dzwoniąc także na bezpłatny numer alarmowy 997 lub 112 policjantów komendy powiatowej w Grodzisku. Dokonane zmiany organizacyjne nie wprowadziły zmian w godzinach pracy posterunku policji jak również w liczbie funkcjonariuszy patrolujących ulice miasta. Wobec powyższego z całą pewnością nie wpłynie to niekorzystnie na poziom bezpieczeństwa mieszkańców, który to aspekt zarówno dla Pani jak i dla mnie jest priorytetem”. Burmistrz dodała, że z informacji, jakie otrzymała wcześniej wynikało, że na posterunku ma być dwóch dzielnicowych, dwóch policjantów tzw. śledczych i jeden kierownik posterunku. Na koniec dodała, że odpowiedzi na pismo UM w sprawie, jak będzie wykorzystany budynek jeszcze nie mamy.

M. Górka – sekretarz miasta przedstawiła, że nasze partnerstwo w ramach Podwarszawskiego Trójmiasta Ogródów zostało zakwalifikowane do udziału w projekcie predefiniowanym pn. „Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej jako narzędzie rozwoju lokalnego i regionalnego”. Projekt ten realizowany jest przez Związek Miasta Polskich we współpracy ze Związkami Powiatów Polskich i Gmin Wiejskich oraz Norweskim Związkiem Władz Lokalnych. Celem projektu jest wsparcie współpracy jst. i przygotowanie ich do składania wspólnego wniosku aplikacyjnego do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotacje na realizację własnych projektów w latach 2013-2016. W tej chwili nasz udział w tym projekcie daje nam to, że mamy wsparcie ze strony doradców projektu oraz wsparcie eksperckie. Wniosek aplikacyjny może dotyczyć finansowania analiz badań i planów obejmujących najważniejsze działania dla rozwoju danego obszaru. Wsparciem mogą być też objęte studia wykonalności, dokumentacje przetargowe, oceny oddziaływania na środowisko i dokumentacje techniczne. Jako partnerstwo z Brwinowem i Milanówkiem zostały wybrane cztery obszary. Pierwszy to gospodarka wodna, gdzie chodzi o program regulacji stosunków wodnych na obszarze PTO. Drugi obszar to komunikacja, gdzie ma być realizowany program działań na rzecz poprawy połączeń komunikacyjnych na obszarze trzech gmin PTO oraz poprawa dostępności do Warszawy oraz głównych tras krajowych. Trzeci obszar to zieleń i tu celem jest realizacja planów rewitalizacji kluczowych terenów zielonych inwentaryzacja zieleni i projekty techniczne rewitalizacji. Czwarty obszar to sprawy społeczne, tj. współpraca ośrodków kultury, ośrodków pomocy społecznej, przeciwdziałanie wykluczeniu itp.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w momencie, jak będziemy mieli przygotowany wniosek aplikacyjny, będziemy wtedy występować do Rady o zabezpieczenie wkładu własnego na projekt, tj. 15%, ale na dzień dzisiejszy projekt nie jest jeszcze opracowany. Ponadto jeżeli dostaniemy się do tego projektu, to będzie on ten realizowany w ciągu 3 lat, a więc ta wartość będzie rozłożona na 3 gminy i na 3 lata. Wniosek będzie składany na przełomie lutego i marca 2013 r.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2013–2025,**
- 2. uchwały budżetowej miasta na 2013 rok,**

M. Ostrowska – skarbnik miasta zgłosiła następujące autopoprawki:

1. Zmianę techniczną tj.: projekcie budżetu na 2013 r., w tabeli inwestycyjnej, w poz. 4 „Remonty w budynkach komunalnych” nie wpisano ulicy Błońskiej 50, a w części opisowej jest wpisana. Natomiast w tej samej tabeli i pozycji 4 jest wpisana ul. Jana Pawła II 3, a nie ma jej w części opisowej,
2. Dotację dla Policji zmniejszyć o 10 tyś. zł z przeznaczeniem: 5 tyś. zł na bieżące utrzymanie cmentarza i 5 tyś. zł na dowóz dzieci, bo w związku ze zwiększonymi zadaniami będziemy dowozić dzieci z Dębaka do szkoły w Podkowie Leśnej

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygodą dodała, że UM rozmawia z Departamentem ds. Cudzoziemców, aby realizację tego zadania przesunąć na wrzesień 2013 r., czyli od nowego roku szkolnego, jednak musimy się zabezpieczyć.

3. W ślad za zaleceniami RIO, jeśli RM podejmie uchwałę tak jak jest i pozostawi możliwość udzielania pożyczek, to tym razem te pożyczki w planie będą musiały znaleźć się i w przychodach i rozchodach.
4. W pozycji 13. tabeli inwestycyjnej pn. „Rewitalizacja Parku Przyjaźni Polsko-Węgierskiej” jest napisany sam projekt, a powinno być projekt i częściowa realizacja,
5. W części opisowej zapis dotyczący rów, tj. działu 900 rozszerzyć na „Wydatki na odtworzenie przepustów, rowów i cieków wodnych (rozdz. 90006) wyniosą 280.000 zł w § 6050 oraz na bieżącą konserwację (odmulanie) 20.000 zł w § 4270. Prace dotyczyć będą:
 - rowu RS 11/19 na odcinku od ul. Brwinowskiej do ul. Głównej (konserwacja),
 - rowu RS 11 (przebudowa przepustu w ul. Gołębiej i projekt przebudowy przepustu w ul. Irysowej).”

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFil przedstawiła wnioski Komisji do projektu budżetu miasta na 2013 r., tj.:

1. Usunąć z projektu budżetu zadania pn.: „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkowy Leśnej” (dział 710 § 4300) w wysokości 100 tys zł.
2. Usunąć z projektu budżetu zapisu pn. przebudowa ul. Zamkowej od Wiewiórek do torów kolejki WKD.
3. Usunąć z planu zadań inwestycyjnych zadanie związane z wykonaniem chodnika w ul. Cichej.
4. W planie zadań inwestycyjnych zadanie pn. przebudowa ul. Sarniej od ul. Myśliwskiej do ul. Wilczej zapisać jako: przebudowa ul. Sarniej od ul. Myśliwskiej do ul. Króliczej,
5. Wykonanie wyniesionego skrzyżowania ulic Bukowej i Wschodniej,
6. Dodać w budżecie miasta na 2013 r. zadania pn.: wykonanie remontu chodnika na ul. Myśliwskiej do ul. Wiewiórek,
6. Dodać w budżecie miasta na 2013 r. zadania pn.: Przebudowa ul. 11-go Listopada (wraz z odwodnieniem) od ul. Bukowej do torów kolejki WKD) bez wskazania źródła finansowania,
7. Wykonanie projektu na remont chodnika na ul. Kwiatowej od ul. Parkowie do ul. Paproci po wcześniejszym wykonaniu projektu zmiany organizacji ruchu,

W sprawie proponowanego przez Komisję BFil wykreślenia z projektu budżetu miasta na 2013 zadania pn. „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkowy Leśnej” Pani M. Wdowiak-Wojtków kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM przedstawiała, że wpłynęła do UM skarga do WSA za pośrednictwem Burmistrza i Rady Miasta Podkowy Leśnej na bezczynność organu władzy publicznej tj. Burmistrza i Rady Miasta w przedmiocie wykonania wyroku, tj. skarga F. Wilka A. Sawwidis o to, że wyrokiem sądu z dnia 10 stycznia 2012 r. plan dla ich działki został uchylony i nie podjęto w tym temacie zmian. Pani M. Wdowiak-Wojtków wyjaśniała, że w tym przypadku zmiana w planie może być dokonana tylko wtedy, jeśli będzie zmiana w studium, a według oceny aktualności jest ono nieaktualne i w związku z tym Burmistrz i Rada nie może przystąpić do realizacji tego, dopóki nie będzie zmienione studium. W tej chwili zdjęcie projektu budżetu miasta na 2013 r. 100 tys zł. zaplanowanych na pierwszy etap, bo nie wiadomo, ile jeszcze może kosztować zmiana studium, warunkuje, że nie będzie można przystąpić do zmiany w planie. Pani M. Wdowiak-Wojtków zwróciła się do Rady Miasta, by zastanowiła się jeszcze, czy zdejmować z projektu budżetu miasta na 2013 te 100 tys. zł, bo jeśli nie będziemy mieli tych środków, to nie będziemy mogli przystąpić do procedury zmiany planu. Dodała, że w uzasadnieniu jest podniesiona kwestia granicy Stawiska. Pani M. Wdowiak-Wojtków mówiła dalej, że jak był uchwalany plan, to plan był wyłożony i Państwo Ci nie wnieśli zastrzeżeń. Wnieśli je dopiero wtedy, jak uchwała została uchwalona, a w tej chwili występują o to, by uchwałę w części zmienić. Czy ona będzie zmieniona, to jest w gestii Rady Miasta. A aby w ogóle przystąpić do tego badania, musi być zmiana w studium, a według obowiązującego studium, nie można jej badać. Pani Kierownik przedstawiła, że o tym, czy zmiana w studium ma być, czy nie to też Rada zadecyduje, a według oceny aktualności jest ono nieaktualne wobec zmienionej w 2003 r. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Aby rozpatrzyć w ogóle, czy skarżący mają rację, czy nie mają racji, musimy to przebadać, ale do tego studium musi być aktualne. Pani M. Wdowiak-Wojtków wyjaśniała dalej, że Państwo Ci mogliby wystąpić o warunki zabudowy, ale ten teren jest terenem leśnym, a aby warunki zabudowy wydać, to powinien on być przeznaczony do odlesienia przez Wojewodę, co mogłoby nastąpić tylko wtedy, gdy byłoby to w planie, natomiast wcześniej decyzja o warunkach zabudowy byłaby negatywna.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że według niego sprawą należy się zająć i nie należy usuwać z projektu budżetu miasta na 2013 rok zadania pn.: „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkowy Leśnej”

Radna A. Łukasiewicz w nawiązaniu do przedstawionej wyżej sprawy pytała, jaka jest konkretna propozycja zmiany do projektu budżetu miasta na 2013 r. i prosiła Pana Mecenasa o wyjaśnienie dalszych skutków formalnych i finansowych w tym zakresie, jeżeli np. środki te zostaną z projektu budżetu miasta na 2013 r. wykreślone przez Radę Miasta i jakie decyzje w kolejnych miesiącach Rada powinna przyjąć? Radna prosiła też o podanie ewentualnych skutków finansowych stwierdzenia np. bezczynności Rady w tym zakresie.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że co do kosztów nie powinniśmy się na razie zastanawiać, bo w/przedstawiona skarga dotyczy bezczynności organów. Skargę tę musimy przekazać do sądu, ustosunkujemy się do niej, zbierzemy cały materiał w tej sprawie i prześlemy to do sądu. Mecenas przedstawiał dalej, że Państwo ci złożyli skargę do sądu, by sąd zobowiązał Radę i Burmistrza do szybszego działania. Dodał, że z tego skutków finansowych nie będzie, ewentualnie jakaś kara. Sąd za jakiś czas rozpatrzy tę skargę i uzna, że jest zasadna lub nie i ją oddali.

Radny Z. Jachimski pytał, z jakich powodów jest propozycja wykonania tego studium i dlaczego w propozycji budżetu miasta na 2013 r. znalazła się ta propozycja wysokości 100 tyś. zł. Pytał, czy tylko ze względu na ww. skargę mamy robić studium?

Pani M. Wdowiak-Wojtków kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM odpowiedziała, że ww. skarga wpłynęła do urzędu i chciała o tym Radę poinformować. Wyjaśniała dalej, że Rada otrzymała aktualizację studium i na podstawie tego wie, że studium jest nieaktualne. Wobec czego w projekcie budżetu miasta na 2013 r. zostały zarezerwowane środki na opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Jeśli Rada uzna, że nie należy przeznaczać w 2013 r. środków na ten cel, nie będziemy tego robić i nie przystąpimy do zmiany studium.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że przedstawiona wyżej pozycja w projekcie budżetu na 2013 r. związana ze zmianą studium nie wynika ze złożonej skargi, tylko z faktu, że od 12 lat nie było aktualizowane studium, a zmieniły się przepisy. Pani Burmistrz wyjaśniała dalej, że wcześniejszym założeniem było, że chcemy zmienić plan, bo takie były wnioski mieszkańców. Odpowiedzieliśmy, że nie, bo Państwo powiedzieli, że zrobimy najpierw aktualizację, która pokaże, czy w ogóle celowa jest aktualizacja. I dlatego w projekcie budżetu miasta na 2013 r. to założenie znalazło się.

Radny J. Chrzanowski zauważył, że ustawa z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokładnie precyzuje, że wszelkie dokumenty planistyczne opracowane po 1995 r. zachowują swoją ważność, więc nasze Studium sporządzone w 2000 r. zachowuje swoją ważność pomimo pewnych wskazań na aktualizację i zdaniem radnego pozostaje nadal dokumentem zobowiązującym.

Przewodniczący RM B. Jestadt przypomniał o art. 32 powołanej przez radnego Chrzanowskiego ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej jeden raz w czasie kadencji i przekazuje radzie materiały i na bazie tych dokumentów rada podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne podejmuje działania w kierunku zmiany studium lub planu miejscowego.

Radny Z. Jachimski mówił, że przedstawione przez Przewodniczącego Rady zapisy ustawy rozumie, że można dokonywać tych zmian zasad zagospodarowania przestrzennego, jeśli jest wola Rady, czyli mieszkańców miasta. Pytał retorycznie, czy jest wśród mieszkańców reprezentowanych przez Radę wola, żeby zagęścić Podkowie Leśną?. W swoim imieniu przedstawił, że on tego nie widzi.

Radny J. Kubicki złożył wniosek, by zmienić porządek obrad Rady i wprowadzenie w tej chwili punktu pn.: Udzielenie głosu Pani M. Wolskiej.

Przewodniczący RM B. Jestadt, że nie podda tego wniosku pod głosowanie, a Pani Wolska będzie mogła się wypowiedzieć po wyczerpaniu poruszonego tematu przez radnych miasta.

Radny J. Kubicki wyszedł z sali obrad.

Pani M. Wolska mieszkanka miasta podkreśliła, że jeżeli zmienimy studium, to zmiany będą wymagały też plan, który oparty jest na studium, a wydać 100 tyś. zł na zmianę studium po to, by zmienić plan, aby powstawały później wielkokubaturowe i wysokie budynki nie jest chyba celowym. Dodała, iż wiadomo, że w Podkowie są duże działki i są zakusy, aby rozbudowywać miasto, po to aby

ktoś miał z tego zysk. Mówiła, że według niej Podkowa ma inne ważniejsze wydatki niż przeprowadzanie zmian w planie.

Pani Wójcikowska - mieszkanka miasta pytała o chodnik przy ulicy Kwiatowej, którego projekt był w planie zadań na rok 2012 r., a na rok 2013 mamy projekt organizacji ruchu na ulicy Kwiatowej wraz z wprowadzeniem przeszkód. Pytała, jak to się ma do projektu chodnika na tej, który miał zostać wykonany w 2012, a w 2013 r. miał być ten chodnik robiony. Pani Wójcikowska pytała, czy osoba wykonująca projekt będzie miała informacje o tym, że należy uwzględnić bezpieczne przejście pieszych przez tę ulicę.?

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL odpowiedziała, że najpierw musi być wykonany projekt organizacji ruchu w tym rejonie i w związku z tym nie możemy zdecydować o wykonaniu chodnika w tym roku. Dodała, że kolejność jest taka, że najpierw wykonujemy projekt organizacji ruchu, a potem w zależności od projektu organizacji będziemy projektować wykonanie chodnika na ulicy Kwiatowej.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniała, że organizacja ruchu będzie poddawana w dalszym ciągu konsultacjom, bo oczekiwanie mieszkańców na to, aby ruch w tej ulicy spowolnić jest, ale nie ma jednoznacznego stanowiska, jak to ma wyglądać. Burmistrz mówiła, że będziemy projektować organizację, która polepszy warunki w tej ulicy.

Radny G. Smoliński mówił, że sprawa ulicy Kwiatowej jest żywa od początku 2011 r., od tego czasu mieszkańcy podjęli inicjatywę, by ulica Kwiatowa była ulicą o stosownym wyglądzie oraz że ma być tam chodnik, bez względu na to, czy będzie to ulica jedno czy w dwukierunkowa. Dodał, że Komisja ŁPBiOŚ dużo czasu poświęciła temu tematowi i chodnik na ulicy Kwiatowej ma być zrobiony, a jeżeli nie, to będzie głosował przeciw takiemu budżetowi.

Radny M. Foks przychylił się do wypowiedzi radnego Smolińskiego, bo na Komisji ŁPBiOŚ mieszkańcy tej ulicy zgłaszali problem bezpieczeństwa pieszych na tej ulicy.

M. Gessner – mieszkanka miasta w nawiązaniu do projektu WPF-u wyraziła opinię, że miasto inwestuje na granicy finansowych możliwości, ponieważ za dużo kosztuje nas miasto i utrzymanie nas wszystkich, a Rada nie podjęła inicjatywy, by tę sytuację zmienić. Dodała, że my musimy wypracowywać własne środki na inwestycje. Mówiła dalej, że martwi ją proporcja wydatków i dochodów miasta.

M. Ostrowska – skarbnik miasta mówiła, że według WPF-u jesteśmy w bardzo dobrej kondycji finansowej jeśli chodzi o branie kredytów i możemy je brać, ale zwolennikami ich brania nie jesteśmy. Natomiast mamy wolne środki, które mogą być wykorzystane tylko na pokrycie deficytu i stąd bierze się deficyt, który nie jest zadłużaniem miasta na ten moment, tylko jest wykorzystywaniem wolnych środków i to nie jest tak, że my pogrążamy się.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda prosiła, by przy mówieniu o budżecie miasta pamiętać o ilości zadań zleconych, które ciągle spadają na gminy i które to zadania gminy muszą realizować, a znacząco obciążają ich budżety.

Radny Z. Jachimski rozumiejąc troskę mieszkańców o poziom wydatków bieżących i w nawiązaniu do wskazywania przez nich, że w mieście jest marazm, przypominał, że poziom samego nakładu na szkołę przekracza połowę budżetu miasta. Radny przedstawiał, że jest to wysiłek, który na długo powinien być brany pod uwagę w świadomości mieszkańców, czy użytkowników nienajlepszych dróg w mieście, że swego czasu kreując pewną politykę, o której mieszkańcy mówili, bo to mieszkańcy zdecydowali o wydatku na szkołę. Radny prosił, by z pewnym umiarem ferować pewnego rodzaju opinie.

Wobec braku kolejnych głosów Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie wniosków zmian do projektu budżetu miasta na 2013 r.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL przedstawiła następujące wnioski:

1. usunąć z projektu budżetu zadania pn.: „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkopy Leśnej” (dział 710 § 4300) w wysokości 100 tyś zł. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 10 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 3 głosy

Wniosek przyjęto

Na salę obrad wrócił radny J.Kubicki

2. usunąć z projektu budżetu zapisu pn. przebudowa ul. Zamkowej od Wiewiórek do torów kolejki WKD /głosowanie w składzie 14 radnych/:

za: 8 głosów

przeciw: 1 głos

wstrzymało się: 5 głosów

Wniosek przyjęto

3. usunąć z planu zadań inwestycyjnych zadanie związane z wykonaniem chodnika w ul. Cichej /głosowanie w składzie 14 radnych/:

za: 14 głosów

Wniosek przyjęto jednogłośnie

4. w planie zadań inwestycyjnych, zadanie pn. przebudowa ul. Sarniej od ul. Myśliwskiej do ul. Wilczej zapisać jako: **przebudowa ul. Sarniej od ul. Myśliwskiej do ul. Króliczej**

Źródło finansowania: ze środków zaplanowanych na pokrycie wyżej wymienionych zadań, a usuniętych w głosowaniu z projektu budżetu, tj. usunięcie z projektu budżetu miana na 2013 r. przebudowy ul. Zamkowej (dział 600), budowy chodnika na ul. Cichej (dział 600) i usunięcie zadania „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkowy Leśnej” (dział 710).

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFil wyjaśniła, że jest to rozszerzenie zadania, bo w projekcie budżetu jest przebudowa ul. Sarniej od ul. Myśliwskiej do ul. Wilczej. Teraz proponuje się wydłużyć tę przebudowę o odcinek od ul. Wilczej do ul. Króliczej

Radna A. Dobrzyńska-Foss argumentując w.w. wniosek, przedstawiła, że tych kilkadziesiąt metrów ul. Sarniej jest w bardzo złym stanie i nie należy zostawiać tego odcinka, podejmując prace remontowe w ul. Sarniej.

Radny M. Foks – nawiązując do remontu ul. Reymonta, przypominał o zgłoszeniach radnej A. Świdorskiej, by zrobić tę ul. do ul. Żeromskiego, tj. też przedłużyć remont ulicy o niewielki odcinek, ale niestety nie udało się tego do tej pory zrobić, o co wnioskowali mieszkańcy. W nawiązaniu do ww. wniosku o wydłużenie remontu ul. Sarniej przedstawił, że wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad przyjęciem tego wniosku, pamiętając o tym, jak ul. Reymonta została potraktowana.

Radna A. Dobrzyńska-Foss przedstawiała, że do ulicy od ulicy Bukowej, ulicą Wschodnią i ulicą Króliczą do ulicy Sarniej jest kierowany ruch, który rozgałęzia się i idzie do ulicy Wiewiórek. Radna wyjaśniała, że niezrobienie fragmentu ulicy od Wilczej do Króliczej spowoduje niszczenie tego, co zostanie zrobione, bo w tej części Podkowy jest to jedyny rozjazd, które rozprawdza ruch od centrum miasta na boczne ulice i dlatego radna prosiła o głosowanie „za” remontem całej ulicy.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku nr 3. /głosowanie w składzie 14 radnych/:

za: 10 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 4 głosy

Wniosek przyjęto

5. Wykonanie wyniesionego skrzyżowania ulic Bukowej i Wschodniej /głosowanie w składzie 14 radnych/:

za: 13 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Wniosek przyjęto

Radny J. Kubicki pytał, czy zgłaszane wnioski są wnioskami Komisji BFil, czy radnej H. Skowron?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że to są wnioski Komisji BFil, w której imieniu przedstawia je radna H. Skowron.

Przewodniczący RM B. Jestadt potwierdził, że przyjęte wcześniej na sesji i przedstawiane dalej wnioski są wnioskami Komisji BFil.

6. dodać w budżecie miasta na 2013 r. zadania pn.: wykonanie remontu chodnika na ul. Myśliwskiej do ul. Wiewiórek

Źródło finansowania: ze środków zaplanowanych na pokrycie wyżej wymienionych zadań, a usuniętych w głosowaniu z projektu budżetu, tj. usunięcie z projektu budżetu miana na 2013 r. przebudowy ul. Zamkowej (dział 600), budowy chodnika na ul. Cichej (dział 600) i usunięcie zadania „opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Podkowy Leśnej” (dział 710).

Radna A. Stencka przedstawiła, że ze swojej strony nie ma nic przeciwko ww. remontowi chodnika na ul. Myśliwskiej, ale zwróciła uwagę, że jeśli Rada przegłosuje ten wniosek pozytywnie, to realnie nie zostanie żadnych środków wolnych, by przeprowadzić utwardzenie ul. 11-Listopada. Radna wyjaśniała, że może faktycznie chodnikowi na ul. Myśliwskiej przydałby się remont, ale ul. 11 Listopada jest w fatalnym stanie, a jest to również ulica użytkowana przez wielu mieszkańców i tę ulicę powinno się utwardzić w pierwszej kolejności.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiła, że kawałek chodnika na ul. Myśliwskiej jest zrobiony i jest on odśnieżany łącznie z kawałkiem chodnika, który idzie od ul. Lotniczej, ale w dalszej części ulicy Myśliwskiej chodnik jest w złym stanie i piesi idą ulicą, a stopień nasileniu ruch aut jest tam duży. Radna przedstawiała dalej, że remont tego chodnika to nie jest jakaś inwestycja, która ma znaczenie poboczne. Radna podkreślała również na żadnej ulicy odchodzącej od ulicy Myśliwskiej nie ma praktycznie chodnika i wypadaloby, aby jedyny chodnik w tamtym kwartale miasta był zrobiony w całości, aby można było przejechać np. z wózkiem itp.

Radny M. Foks pytał, czy jeśli przegłosujemy wykonanie remontu chodnika na ul. Myśliwskiej, czy 11-Listopada też wejdzie do planu remontów w 2013 r. i czy starczy na to środków?

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że to okaże się po przetargach, ale warto próbować, i jeśli okaże się, że środków zabraknie, będziemy ich szukać.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku nr 6. /*głosowanie w składzie 14 radnych*/:

za: 9 głosów

przeciw: 1 głos

wstrzymało się: 4 głosy

Wniosek przyjęto

7. Przebudowa ul. 11-go Listopada (wraz z odwodnieniem) od ul. Bukowej do torów kolejki WKD) bez wskazania źródła finansowania.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL dodała, że zadanie to miałyby być wykonane pod warunkiem dostępności środków.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że ww. wniosek nie ma źródła finansowania, a żeby wprowadzić coś do projektu budżetu, który był opiniowany przez RIO, to muszą być dokonane przesunięcia, chyba że źródło finansowania będzie z pozostałych przesunięć.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiała, że jest jak najbardziej za tym, by to zadanie realizować, ale o potrzebach finansowych na ten cel, będzie wiadomo po przetargach i być może starczy nam środków.

M. Ostrowska – skarbnik miasta przedstawiał, że jeśli po przetargach okaże się, że środków zabraknie, to zwrócimy się z tym do Rady. Poza tym są jeszcze środki, które mogą wpłynąć do kasy miasta np. z dofinansowania placu zabaw w ramach Rządowego Programu „Radosna Szkoła”.

Radny G. Smoliński prosił, by Przewodnicząca Komisji BFiL przedstawiała wnioski do projektu budżetu miasta na 2013 r. w takiej kolejności, w jakiej zostały sformułowane przez Komisję BFiL, bo wyjdzie na to, że na ulicę Kwiatową nie zostanie żadnych środków i nie będzie w niej nic zrobione. Radny postulował również o to, by w budżecie było ujęte projekt przepustu na ul. Irysowej w ramach środków, które są przeznaczone na rowy. Prosił też o szczegółowy plan remontu rowów w mieście, by w budżecie w części opisowej zadania te uszczegółowić.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL wyjaśniała, że najpierw przedstawiła te wnioski, dla których Komisja BFiL wskazała źródło finansowania, ponieważ dowiedziała się przed sesją, że wnioski, które nie mają źródła finansowania, nie powinny być w ogóle brane pod głosowanie. Dodała, że właśnie dlatego świadomie zmieniła kolejność w zgłaszanych wnioskach.

M. Gessner – mieszkanka miasta pytała, czy w związku z tym, że w planie zadań inwestycyjnych miasta na 2012 r. było zapisane zadanie pn.: „wykonanie projektu na remont chodnika na ul. Kwiatowej od Parkowej do Paproci przy wyjeździe do Owczarni”, a nie został on wykonany w 2012 r. to, czy pieniądze na wykonanie tego zadania w 2013 r. są zabezpieczone? Dodała, że te pieniądze nie wykorzystane w 2012 r. pójdą na obniżenie deficytu.

M. Ostrowska – skarbnik miasta wyjaśniała, że pieniądze, które pozostały, w nowym roku rozdziela się na nowo, bo to nie jest tak, że są one naznaczone na konkretne zadania.

Radny G. Smoliński wyszedł z sali obrad.

Po dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku nr 7. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 10 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 3 głosy

Wniosek przyjęto

Radny G. Smoliński wrócił na salę obrad.

8. Wykonanie projektu na remont chodnika na ul. Kwiatowej od ul. Parkowej do ul. Paproci po wcześniejszym wykonaniu projektu zmiany organizacji ruchu /głosowanie w składzie 14 radnych/:

za: 14 głosów

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

M. Ostrowska – skarbnik miasta wobec powyższej zmiany, tzn. że projekt jest zadaniem inwestycyjnym, zgłosiła w imieniu Pani Burmistrz autopoprawkę, tj. 100 tyś. zł z projektu budżetu miasta na 2013 r. w dziale 600 w § 4300, gdzie jest: „opracowanie projektu zmiany organizacji ruchu wraz z wykonaniem na ul. Kwiatowej, Wrzosowej, Paproci” i proponuje się w ramach działu 600 przesunąć 50 tyś. zł z § 4300 przenieść do § 6050, tj. do wydatków inwestycyjnych.

Radny Z. Jachimski pytał, czy wyjęcie 50 tyś. zł nie ograniczy zakresu projektu zmiany organizacji ruchu? Dodał, że rozumie, iż nie jest intencją ograniczenie projektu tylko do ulicy Kwiatowej. Prosił, by projekt organizacji ruchu dla tej ulicy w tym kawałku miasta był potraktowany kompleksowo, tj. wjeżdża samochód od strony Owczarni i dalej oraz z powrotem ma mieć organizację.

Przewodniczący RM B. Jestadt odczytał opinię RIO na temat o projekcie WPF-u na lata 2013-2025 przedłożonym przez Burmistrza Miasta /załącznik nr 3 do protokołu z sesji/.

M. Ostrowska – skarbnik miasta przedstawiała, że zalecenia RIO zostaną jak najbardziej wprowadzone. Dodała również, by Rada miała świadomość, że po przyjętych wyżej zmianach wydatki inwestycyjne zwiększamy o 150 tyś. zł., co będzie miało odzwierciedlenie w WPF-ie,

Radny G. Smoliński pytał, czy jest możliwość bieżącego utwardzenia tej części ul. Reymonta, o której wcześniej wspominał radny G. Foks, gdzie jest duża dziura?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że zobaczymy, jak to będzie wyglądało i zrobilibyśmy to z bieżącego utrzymania. Dodała, że chciałyby sprawdzić, dlaczego woda zbiera się tam, aby nie okazało się, że pomimo wysypania tłuczni, woda i tak będzie się zbierać. Może się okazać, że będzie potrzeba wykonania chłonnego pobocza.

Radna A. Stencka przychyliła się do wypowiedzi radnych, że może uda się wygospodarować środki na dokończenie ulicy Reymonta.

Radny G. Smoliński prosił o interwencję na ulicy Szpaków. Mówił, że swego czasu do Komisji ŁPBiOŚ wpłynął wniosek dużej ilości mieszkańców o poprawę tej ulicy, która jest zalewana w okresie, gdy pada deszcz.

Po wyczerpaniu tematów budżetowych Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawach: przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2013–2025 oraz uchwały budżetowej miasta na 2013 rok w przyjętymi zmianami budżetowymi.

Radny G. Smoliński zgłosił wniosek o imienne głosowanie.

1. Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2013–2025 w przyjętymi zmianami budżetowymi /w składzie 14 radnych/:

1. Radny Z. Bojanowicz – za
2. Radny J. Chrzanowki – za
3. Radna Dobrzyńska-Foss – za
4. Radny M. Foks – wstrzymuję się
5. Radny Z. Jachimski – za
6. Radny B. Jestadt – za
7. Radna M. Konopka Wichrowska – za
8. Radny A. Krupa – wstrzymuję się
9. Radny Z. Kubicki – wstrzymuję się
10. Radna A. Łukasiewicz – za
11. Radny P. Siedlecki – za
12. Radna H. Skowron – za
13. Radny G. Smoliński – wstrzymuję się
14. Radna A. Stencka – za
15. Radna A. Świdarska – nieobecna

Przyjęto – uchwała Nr 129/XXVI/2012

2. Przyjęcie uchwały budżetowej miasta na 2013 rok

Przewodniczący RM B. Jestadt odczytał opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok przedłożonym przez Burmistrza Miasta /załącznik nr 4 do protokołu z sesji/.

Radny G. Smoliński zgłosił wniosek o imienne głosowanie.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej na 2013 rok w przyjętymi zmianami budżetowymi /w składzie 14 radnych/:

1. Radny Z. Bojanowicz – za
2. Radny J. Chrzanowki – za
3. Radna Dobrzyńska-Foss – za
4. Radny M. Foks – za
5. Radny Z. Jachimski – za
6. Radny B. Jestadt – za
7. Radna M. Konopka Wichrowska – za
8. Radny A. Krupa – za
9. Radny Z. Kubicki – za
10. Radna A. Łukasiewicz – za
11. Radny P. Siedlecki – za
12. Radna H. Skowron – za
13. Radny G. Smoliński – za
14. Radna A. Stencka – za
15. Radna A. Świdarska – nieobecna

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 130/XXVI/2012

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda podziękowała Radzie Miasta.

PRZERWA 20.40-20.55

Radny P. Siedlecki wyszedł z sali obrad.

3. Przyjęcie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna,

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS przedstawił, Komisja ŁPBiOS bardzo szczegółowo przeanalizowała projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna otrzymany od UM oraz projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Miasta Podkowa Leśna. Radny Wyjaśnił, że w trakcie posiedzenia radni i mieszkańcy przekazali pracownikom UM swoje uwagi celem wniesienia poprawek do projektów uchwał. Prosił również o podanie wyników konsultacji społecznych zakończonych 20.12.2012 roku, o godz. 15.00 oraz o opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Dodał, że Komisja podjęła decyzję o nie opiniowaniu przedłożonych projektów uchwał /projekt uchwały po uwagach Komisji ŁPBiOS zaznaczonych kolorem czerwonym – załącznik nr 5 do protokołu/

J. Jakóbiak – pracownik UM przedstawił pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Maz. na temat przedmiotowego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna. Pan Jakóbiak dodał, że konsultował z Inspektorem uwagi do Regulaminu zaproponowane przez Komisję ŁPBiOS, który przedstawił, że nie są one na tyle istotne, aby ponownie wymagały opinii. W sprawie konsultacji społecznych przedstawił, że nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do przedmiotowego projektu uchwały.

Mecenas R. Milczak nawiązując do projektu uchwały z propozycjami zmian Komisji ŁPBiOS zgłosił, że zwrot w brzmieniu „Obecnie obowiązujący system prawny obligatoryjnie nakłada na gminę obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych” należy wykreślić, bo to określa ustawa.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS wyjaśnił, że Komisja proponując ten zapis chciała w jakiś sposób zasygnalizować, że to gmina przejmuje obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie gospodarowania odpadami, bo nie wszyscy ustawę czytają

Radna Dobrzyńska-Foss zgłosiła, że przygotowała propozycję zmiany tego zapisu, może bardziej czytelnego na: „Obowiązujący system prawny nakłada na miasto obowiązek zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, ich zagospodarowanie i nadzór nad realizacją tego zadania”.

Mecenas R. Milczak po krótkiej dyskusji zaproponował, aby zapis przedstawiony przez radną A. Dobrzyńską-Foss wprowadzić to na początku § 2, jeżeli Rada to podtrzyma.

Radny M. Foks nawiązując do § 26, w którym jest mowa, iż osoby utrzymujące psy, koty i inne zwierzęta domowe zobowiązane są również do usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez psy na terenach przeznaczonych do użytku publicznego. Nie dotyczy to psów przewodników, zgłaszał, by obowiązek usuwania zanieczyszczeń nie ograniczać tylko do „psów”, ale do „zwierząt domowych” i postulował, aby taki zapis wprowadzić.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że możemy wprowadzić taki zapis, a w rezultacie zobaczymy, co Wojewoda na to.

Radna Dobrzyńska-Foss zgłosiła, aby w § 26 do zdania „Nie dotyczy to psów przewodników” dodać zapis „osób niepełnosprawnych”.

Radny J. Kubicki pytał, czy taki obowiązek nie wynika z innych przepisów? Dodał, że rozumie, iż to chodzi i jakieś uciążliwe zanieczyszczenia. Na Komisji ŁPBiOS rozmawialiśmy, by rozszerzyć zapis § 26 w brzmieniu :”Zobowiązane są również do usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez psy na terenach przeznaczonych do użytku publicznego. Nie dotyczy to psów przewodników.” Głównie jako przypomnienie mieszkańcom o obowiązku sprzątnięcia po swoich pupilach, a skargi są głównie na psy.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że po pierwsze mamy kodeks wykroczeń.

Radny M. Foks wycofał swój ww. wniosek.

Propozycja radnej A.Dobrzyńskiej-Foss zostanie zawarta w Regulaminie.

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy Regulamin nie powinien być rozszerzony o określenia dotyczące palenia ognisk na terenie Podkowy Leśnej? Prosiła o podanie wykładni przepisów dotyczących palenia ognisk w Podkowie, tak aby można było udzielić odpowiedzi mieszkańcom na ich pytania o to.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że omawiany Regulamin dotyczy utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna, a palenie ognisk nie jest generalnie zabronione w tym wypadku i to wcale nie świadczy, że palenie ogniska będzie naruszeniem czystości porządku. Dodał, że w Regulaminie nie powinno być takiego zapisu, bo przepisami, które regulują palenie ognisk są przede wszystkim przepisy przeciwpożarowe, gdzie można rozpalać ogniska itd., jest też kodeks wykroczeń, gdzie jest wskazane, jakie są sankcje za palenie ognisk w miejscach niedozwolonych. Mecenas konkludując, wyjaśnił że możemy próbować do tego Regulaminu dodać jeszcze kilka ustaw i w ogóle ograniczyć si, ale wtedy mogą pojawić się kłopoty. Wyjaśnił, że po to są inne ustawy, aby zawsze można się do nich odnieść. Do tego dochodzi jeszcze kwestia egzekwowania, bo gmina nie dysponuje takimi narzędziami egzekucji jak policja czy straż miejska. Dodał, że chodzi też o to, aby nie tworzyć martwego prawa. Wyjaśnił też, że jeśli coś nie jest zapisane, to nie oznacza, że inne

przepisy tego nie regulują, bo są ustawy z przepisami szczegółowymi. Są przepisy o zadymianiu, o działaniu na szkodę sąsiadów itp.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, że jest to też kwestia dobrosąsiedzkich stosunków, aby nie przeszkadzać sąsiadowi i zależy od tego, czym palimy, aby nie zadymiać. Przedstawiła, że nie musimy aż tak tego radykalizować, bo przecież pali się też chociażby ogniska na terenie CKiLO przy ul. Świerkowej i pieczone są kiełbaski przy okazji różnych wydarzeń, natomiast liści nie wolno palić.

Następnie po braku uwag radnych Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna z poprawkami Komisji ŁPBiOŚ /*głosowanie w składzie 13 radnych*/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 131/XXVI/2012

4. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Miasta Podkowa Leśna.

J. Jakóbiak – pracownik UM zgłosił do projektu uchwały autopoprawkę, by w § 2 dodać punkt 3 w brzmieniu:

„Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości – 2 razy w miesiącu. Dopuszcza się pozbywanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości - 1 raz w miesiącu, gdy z urzędzeń korzystają nie więcej niż 2 osoby.”

Pan Jakóbiak wyjaśniał, że chodzi o to, aby w uchwale znalazły się również informacje na temat częstotliwości pozbywania się odpadów mieszanych.

Wobec braku kolejnych uwag do projektu Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem tego projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Miasta Podkowa Leśna raz z autopoprawką UM. /*głosowanie w składzie 13 radnych*/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 132/XXVI/2012

IV. Przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji finansowej Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim

Przewodniczący RM B. Jestadt poprosiła radną A. Dobrzyńska-Foss o zaprezentowanie tego tematu.

Radna A. Dobrzyńska-Foss przedstawiła, że zapewne do radnych i mieszkańców miasta dotarła niepokojąca informacja, że szpital grodziski ogranicza przyjęcia pacjentów w bieżącym roku spowodowane trudną sytuacją materialną. Radna wyjaśniała, że ta sytuacja materialna wynika przede wszystkim z tego, że Mazowiecki Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia odmówił opłacenia dodatkowych tzw. nadwykonań procedur medycznych, przede wszystkim wysokospecjalistycznych ratujących życie. Szpital cieszy się dużym powodzeniem, również osób spoza jego rejonu i kwota ta w 2012 r. urosła do 15 mln zł. Rada Społeczna Szpitala wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu do 5 mln zł na opłacanie bieżących kosztów funkcjonowania szpitala i wręcz na wypłaty grudniowe dla personelu, a Rada Powiatu przyjęła w listopadzie 2012 r. uchwałę i na razie kredyt ten został ograniczony do 3 mln zł. Radna przedstawiała, że powstała inicjatywa Rady Miasta Milanówek, aby wesprzeć szpital w staraniach o wymuszenie na decydentach opłacenia wykonanych procedur. Następnie odczytała propozycję stanowiska Rady Miasta Podkowy Leśnej w sprawie sytuacji finansowej Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim /*załącznik nr 1 do protokołu*/

Radni miasta w głosowaniu jednogłośnie przyjęli ww. stanowisko.

V. Interpelacje i zapytania.

Radny M. Foks prosił Panią Burmistrz o udzielenie informacji na temat rozbudowy szkoły, tzn. tego, jak Pani Burmistrz mówiła, o groźbie ewentualnej większej przebudowy, gdzie była mowa o budowie klatki. Pytał też w sprawie wspomnianych uwag dotyczących budowanej hali sportowej. Prosił Panią Burmistrz o rozszerzenie tej kwestii. Pytał też, co z kontaktem telefonicznym mieszkańców miasta z Policją.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda w sprawie klatki i korytarza w budowanym skrzydle szkoły odpowiedziała, że projektanci poprawiają projekt i mają przedstawić projekt, który musi być zaakceptowany i zrealizowany. Projektanci wiedzą, że mają problem, a my o wszystkim Radę poinformujemy. Najważniejszym problemem jest klatka i są podejmowane próby, by znaleźć aby znaleźć rozwiązanie tej sytuacji. W sprawie sali sportowej Pani Burmistrz mówiła, że są tam do rozwiązania kwestie wentylacji, zamontowania kotary itp. drobne rzeczy. W sprawie Policji telefony na podkowiński Posterunek Policji są podane, tak jak na początku sesji Pani Burmistrz podawała i jednocześnie obowiązują bezpłatne telefony 997 i 112.

VI. Sprawy różne.

Radny M. Foks pytał o wymianę stolarki okiennej w budynku przy ulicy Jana Pawła. Przypominał też że prosił o interwencję na ulicy Sasanek.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że okna są wymieniane, a o ulicy Sasanek też pamiętamy.

Radny J. Kubicki powołując się na zapisy Statutu Miasta Podkowy Leśnej mówił, że Przewodniczący RM miał wcześniej obowiązek przegłosować jego wniosek formalny o zmianę porządku obrad i udzielenie głosu Pani M. Wolskiej.

Mecenas R. Milczak odnosząc się do tej konkretnej sytuacji mówił, że Przewodniczący RM dopuścił tą Panią do głosu po wyczerpaniu tematu przez Radę. Dodał, że obrady prowadzi Przewodniczący RM, on daje głos i może go odebrać, taka jest jego rola.

Radna A. Łukasiewicz przypomniała zebranim, że od jakiegoś czasu spotyka się Komisja ds. zmian w Statucie miasta, gdzie dokładnie analizowany jest aktualny Statut, jego niedociągnięcia itp., które powodują niedomówienia, bo pewne rzeczy nie są wprost określone. Radna dodała, że doraźna komisja serdecznie zaprasza do udziału w jej spotkaniach celem dopracowania zapisów Statutu miasta.

VII. Wolne wnioski.

Pani Gliszczyńska – mieszkanka miasta zgłosiła sprawę bezpieczeństwa mieszkańców w nawiązaniu do włamań do prywatnych nieruchomości na terenie miasta. Pytała, czy mieszkańcy zostali o tym poinformowani, po to by zwracali uwagę na to co dzieje się wokół nas.

Pana Żółtowski - mieszkaniec miasta pytał o harmonogram UM dotyczący działań związanych z wejściem uczniów do nowego skrzydła szkoły i podjęcia ewentualnych innych działań, które trzeba będzie podjąć, gdy nie będzie to możliwe.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że nie ma takiego harmonogramu. Nie można go przedstawić chociażby dlatego, że są zmiany projektowe. Burmistrz wyjaśniała, że z faktu, iż ona chciałaby już wejść do szkoły nic nie wynika, bo ona sama nie robi odbioru, gdyż muszą być spełnione wszystkie warunki, aby odpowiednie służby dopuściły budynek do użytkowania.

VIII. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zamykając sesję, z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2013 w imieniu swoim i Rady Miasta złożył wszystkim zebranim życzenia.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda również życzyła zebranim wszystkiego najlepszego.

Teksty uchwał przyjętych na XXVI znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.