

UCHWAŁA Nr 3.c./158/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 8 grudnia 2021 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Podkowa Leśna** projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 238 i 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.), **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: **Aneta Dygus**
Członkowie: Karolina Aszkiełowicz
Kamil Michalak

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię z uwagą zawartą w uzasadnieniu o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 10 listopada 2021 roku Burmistrz Miasta Podkowa Leśna przedłożył, przy zarządzeniu nr 116/FN/2021 z dnia 8 listopada 2021 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2022 wraz z uzasadnieniem.

I. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok zaplanowano:

a) dochody ogółem w wysokości	33.547.412,88 zł, z tego:
- bieżące w kwocie	31.913.412,88 zł,
- majątkowe w kwocie	1.634.000,00 zł,
b) wydatki ogółem w wysokości	38.863.568,00 zł, z tego:
- bieżące w kwocie	31.902.068,00 zł,
- majątkowe w kwocie	6.961.500,00 zł.

Skład Orzekający, zauważa brak wewnętrznej spójności pomiędzy kwotą wydatków ogółem i wydatków majątkowych określonych w § 2 ust. 1 z tabelą nr 7 pn. „Plan wydatków budżetowych”, gdzie wykazano wydatki ogółem w kwocie 38.863.268,00 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 6.961.200,00 zł.

Analiza i ocena przedłożonych materiałów wykazała, że spełnione zostały wymogi dotyczące obowiązujących przepisów prawa.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok i projekcie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Wg projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Miasta na koniec 2022 roku wyniesie 13.499.526,17 zł, co stanowi 40,24% planowanych dochodów budżetu 2022 roku. Planowana na 2022 rok relacja łącznej kwoty spłaty długu do planowanych w 2022 roku dochodów bieżących wyniesie 0,0335 i nie przekroczy dopuszczalnej granicy określonej indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia, który wynosi 0,1673.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok zaplanowano deficyt w wysokości 5.316.155,12 zł, który pokryty zostanie niewykorzystanymi środkami pieniężnymi o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 100.000,00 zł, wolnymi środkami w kwocie 4.916.155,12 zł oraz nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie 300.000,00 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Łączne przychody budżetu wynoszą 6.149.610,06 zł, natomiast rozchody zaplanowano w wysokości 833.454,94 zł.

W tym stanie rzeczy, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.