

Pieczęć stacji sanitarno-epidemiologicznej

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr HKN.69.70.83.2021

Podkowa Leśna, 17.09.2021r.
(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez

Grażyna Wasilewska – p.o. kierownika Sekcji HKN nr upoważnienia 69.2021

Andrzej Ślesiński – mł. asystent Sekcji HKN nr upoważnienia 70.2021
(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim.
(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 195) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

Gmina Podkowa Leśna
ul. Akacyjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna
(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

Stacja Uzdantniania Wody przy ul. Warszawskiej w Podkowie Leśnej oraz studnie (ujęcia wody) przy ul. Kwiatowej i Lilpopa
(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

Gmina Podkowa Leśna
ul. Akacyjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna
(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników)
(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna)

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio NIP: **529-180-92-80**; REGON: **013269338**

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

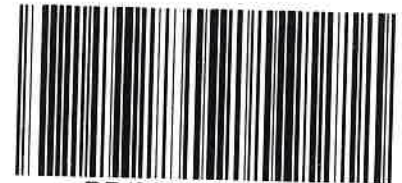
Artur Tusiński – Burmistrz Miasta
(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

Artur Paterek – przedstawiciel urzędu
(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*

Krzysztof Pawlak – przedstawiciel firmy GEA-NOVA
(imię i nazwisko/stanowisko/inne)



PP/0006432.2021

2021-09-20
Urząd Miasta Podkowa Leśna

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: **17.09.2021r. godz. 12:00**
2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli*: **nie dotyczy**
3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: **podmiot nie podlega ustawie Prawo przedsiębiorców**
4. Data i godzina zakończenia kontroli: **17.09.2021r. godz. 12:30**
5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości*: **nie dotyczy**
6. Zakres przedmiotowy kontroli

Kontrola sanitarna w zakresie przestrzegania wymogów sanitarno - higienicznych i sanitarno - technicznych, jakim powinny odpowiadać Stacje Uzdatniania Wody oraz Strefy Ochrony Ujęć Wody.

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli:* **nie dotyczy**
(nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)
8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**
– nr i nazwa protokołu/ów:* **nie dotyczy**
9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu:* **nie dotyczy**
10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów: **nie dotyczy**
11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

-
-
12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli:* **nie dotyczy**
 13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr: **nie dotyczy**

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

Samorządowa Jednostka Organizacyjna

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/objektu, stanu sanitarno-higienicznego

Wobec kontrolowanego podmiotu nie toczy się żadne postępowanie administracyjno-egzekucyjne.

Teren wokół Stacji Uzdatniania Wody jest ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych, zagospodarowany zielenią (trawa skoszona), uporządkowany, utrzymany w czystości. Na terenie SUW znajduje się 1 zbiornik na wodę uzdatnioną o pojemność 400m³ utrzymany w należytym stanie sanitarno-technicznym. SUW zasilany jest wodą z 2 ujęć (3 studnie) utrzymanych w należytym stanie sanitarno-technicznym:

- studnia nr 1 i 2 – lokalizacja ul. Kwiatowa w Podkowie Leśnej, ujęcie w zabudowie typu Langego,
- studnia nr 3 – lokalizacja ul. Lilpopa w Podkowie Leśnej, ujęcie w zabudowie podziemnej.

Teren wokół skontrolowanych ujęć wody jest ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych, prawidłowo oznakowany tablicami informacyjnymi o strefie ochrony bezpośredniej, zagospodarowany zielenią (trawa skoszona), uporządkowany, utrzymany w czystości. Ujęcie w zabudowie podziemnej odmalowane, wewnątrz obielone.

W budynku Stacji Uzdatniania Wody znajduje się: hala pomp i filtrów, toaleta, przedsionek z urządzeniami sterującymi oraz chlorownia. Na instalacji odpowiednio oznaczono przepływ wody.

W pomieszczeniach utrzymana jest czystość, zapewnione kosze na odpady. W toalecie zapewniono umywalkę z bieżącą wodą, podstawowe środki higieniczne: papier, mydło oraz środki czystości. W stacji zapewniono apteczkę pierwszej pomocy, instrukcję pierwszej pomocy, sprzęt do sprzątania. Do pomieszczenia chlorowni prowadzi osobne wejście z zewnątrz budynku. Chlorownia utrzymana w prawidłowym stanie, zapewniono punkt poboru wody, wentylację, pomieszczenie chronione jest przed dostępem światła słonecznego. Popłuczyny z procesu technologicznego odprowadzane do zbiornika wód popłucznych na zewnątrz budynku, opróżnianego wozem asenizacyjnym. Nieczystości ciekłe z toalety odprowadzane są do kanalizacji. Technologia uzdatniania oparta jest na napowietrzaniu, filtrach odżelaziających i odmanganiających. Dezynfekcja stosowana jest doraźnie z wykorzystaniem podchlorynu sodu. Obiekt jest monitorowany.

Wobec braku nieprawidłowości, na wniosek strony, wręczono zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

nie dotyczy _____

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawa z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 195) „za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowaniem bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego pobiera się opłaty w wysokości kosztów ich wykonania, (...). Opłaty ponosi osoba lub jednostka organizacyjna obowiązana do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opłata jednostkowa 1-roboczogodzinny wynosi 40,00 zł i uwzględnia czynności związane z dojazdem do obiektu lub siedziby kontrahenta i powrotem, kontrolą sanitarną, przygotowaniem i opracowaniem dokumentacji oraz wydaniem decyzji, postanowienia lub opinii.

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

nie dotyczy _____

IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, ~~dokonano~~/ nie dokonano wpisu do książki kontroli/~~dziennika budowy~~, pouczono o konieczności dokonania samodzielnego wpisu w elektronicznej książce kontroli**

2. ~~Wniesiono~~/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – ~~naniesiono~~/nie naniesiono** _____

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit. _____ nie nałożono/~~nałożono~~** grzywnę w drodze mandatu karnego na

(imię i nazwisko/ stanowisko)

w wysokości _____ Słownie _____

(nr mandatu karnego) _____

(podstawa prawna) _____

5. Upoważnienie do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego nr _____ z dnia _____ wydane przez _____

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu. Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała**

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu _____

(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się **

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu _____

(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

Starszy Instruktor Higieny

p.o. Kierownika Sekcji Higieny Komunalnej

Młodszy Asystent

(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

mgr inż. Andrzej Ślesieński

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu: 17.09.2021r.

(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli** _____

(nazwa/nr)

POUCZENIE:

W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego. Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli. Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

Zgodnie z art. 40 § 4 i 5 K.p.a. strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Strona ma możliwość złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie oraz złożenia wyjaśnień na piśmie.

Zgodnie z art. 41 § 1. K.p.a. w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. § 2 W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić