

Podkowa Leśna 22.05.2020 r.

Oznaczenie sprawy: ZP.271.3.2020

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY  
Z POSTĘPOWANIA, ORAZ ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup stacji pogodowej, profesjonalnego zestawu czujników pomiarowych oraz drona z zestawem czujników pomiarowych w ramach projektu pn. „Podkowa Leśna = Human Smart Town” z podziałem na zadania: Zadanie nr 1 – „Sieć czujników wraz ze stacją pogodową”, Zadanie nr 2 – „Dron wraz z czujnikami umożliwiającymi analizę pyłów powstałych z kominów gospodarstw domowych”.

- I. Zamawiający, Miasto Podkowa Leśna, prowadząc postępowanie w trybie i pod nazwą jak wyżej, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwaną dalej „Pzp”, **informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy Meteolab Sp. z o.o., ul. Jeziorka 86, 43-230 Goczałkowice-Zdrój.**

Uzasadnienie:

Treść złożonej oferty nie odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ.

- PKT VII ppkt. 4) SIWZ - dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłoży świadectwo wzorcowania lub deklarację zgodności z metodykami referencyjnymi lub inną formę udokumentowania jakości pomiarów oraz niepewność pomiaru dla czujników pyłów proponowanych w zamówieniu, wszystkie czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej.

Wykonawca w świadectwie zgodności nie napisał z jakim urządzeniem referencyjnym, bądź ekwiwalentnym do referencyjnego pyłu były porównywane wyniki pomiarów z czujników oraz do jakiej stacji referencyjnej zostały skalibrowane. Przywołany model czujnika nr DFrobotSEN0177 nie spełnia następujących wymogów technicznych określonych w SIWZ:

Załącznik nr 9 do SIWZ pkt. 1.2:

- 1) warunki pracy temperatura wg SIWZ od -40°C do + 50°C oferowany czujnik -20°C do +50°C
- 2) zakres pomiarowy wg SIWZ 0-1000 µg/m<sup>3</sup> oferowany czujnik 0-500 µg/m<sup>3</sup>

- PKT VII ppkt. 4) SIWZ - dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłoży dla co najmniej jednego z rodzajów czujników: O<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub> lub SO<sub>2</sub> świadectwo wzorcowania lub deklarację zgodności z metodykami referencyjnymi lub inną formę udokumentowania jakości pomiarów oraz niepewność pomiaru, wszystkie czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej.

Wykonawca w świadectwie zgodności nie napisał z jakim urządzeniem referencyjnym, bądź ekwiwalentnym do referencyjnego SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub> były porównywane wyniki pomiarów z czujników oraz do jakiej stacji referencyjnej zostały skalibrowane. Przywołany model czujnika Alphasense - B43F nie spełnia następujących wymogów SIWZ:

Załącznik nr 9 do SIWZ pkt. 1.2:

- 1) warunki pracy wilgotność SIWZ 5 – 99 % oferowany czujnik 15-85%

- PKT VII ppkt. 4) SIWZ - dla Zadania nr 1 – Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia i udokumentowania wyników pomiarów wykonanych za pomocą użytych czujników w środowisku zewnętrznym (w rzeczywistych warunkach atmosferycznych) z urządzeniem referencyjnym lub

zgodnym z referencyjnym trwających nieprzerwanie przez 12 miesięcy, czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej.

Wykonawca nie przedstawił żadnego raportu oraz danych dokumentujących porównanie z urządzeniem referencyjnym lub zgodnym z referencyjnym trwających nieprzerwanie przez 12 miesięcy. Nie przedstawiono żadnych informacji na jakiej stacji referencyjnej i jakim urządzeniem oraz w jaki sposób zostały przeprowadzone badania porównawcze.

• PKT VII ppkt. 4) SIWZ - dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłożył zgodność wyniku pomiaru pomiędzy urządzeniami producenta.

Wykonawca w oświadczeniu z dnia 14.04.2020 r. przedstawił wyłącznie deklarację zgodności w postaci oświadczenia bez przedstawienia jakichkolwiek wyników porównań pomiędzy urządzeniami producenta. Oświadczenie nie zawiera informacji dla wszystkich czujników, przywołano wyłącznie czujnik NO<sub>2</sub> i O<sub>3</sub>, brakuje informacji dla czujników SO<sub>2</sub> i pyłu.

**II. Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, informuje o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy Tetabit Sp. z o.o., ul. Hubska 89/1, 50-501 Wrocław.**

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, potwierdzającego okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1-3 ustawy, tj:

- dla Zadania nr 1 - Wykaz dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu – wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 6 do SIWZ;
- dla Zadania nr 1 – Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za montaż, uruchomienie i kalibrację mierników, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – wg wzoru załącznik nr 7 do SIWZ;
- dla Zadania nr 1 – Wykonawca ma obowiązek złożyć wypełniony dokument dotyczący wymagań technicznych – wg wzoru załącznik nr 8 do SIWZ;
- dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłożył świadectwo wzorcowania lub deklarację zgodności z metodykami referencyjnymi lub inną formę udokumentowania jakości pomiarów oraz niepewność pomiaru dla czujników pyłów proponowanych w zamówieniu, wszystkie czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej;

- dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłoży dla co najmniej jednego z rodzajów czujników: O3, NO2 lub SO2 świadectwo wzorcowania lub deklarację zgodności z metodykami referencyjnymi lub inną formę udokumentowania jakości pomiarów oraz niepewność pomiaru, wszystkie czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej;
- dla Zadania nr 1 – Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia i udokumentowania wyników pomiarów wykonanych za pomocą użytych czujników w środowisku zewnętrznym (w rzeczywistych warunkach atmosferycznych) z urządzeniem referencyjnym lub zgodnym z referencyjnym trwających nieprzerwanie przez 12 miesięcy, czujniki powinny być skalibrowane do stacji referencyjnej;
- dla Zadania nr 1 – Wykonawca przedłoży zgodność wyniku pomiaru pomiędzy urządzeniami producenta;
- zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w ogóle nie złożył ww. dokumentów, a zatem nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy.

III. W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania.**

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu, w części - zadanie nr 1 zostały złożone dwie oferty i każda z nich podlega odrzuceniu. Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, a zatem w przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie.

BURMISTRZ MIASTA  
Podkowa Leśna  
Artur Tusiński

