

**NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTUJĄCEJ:**

**BIURO PROJEKTOWE „D-9” KRZYSZTOF NADANY**  
 ul. Giermków 55 lok.1, 04-491 Warszawa  
 tel. 0 501 697 062, fax. 0 22 390 56 50, e-mail: biuro@biurod9.pl

<b>Data opracowania</b>	<b>Numer tomu</b>	<b>Numer egzemplarza</b>
<b>11.2017</b>	<b>I</b>	<b>1</b>
ZADANIE INWESTYCYJNE (NAZWA I ADRES OBIEKTU):		
<b>Przebudowa ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.</b>		
ulica Helenowska, m. Podkowa Leśna, powiat grodziski, woj. mazowieckie		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe, kategoria IV – elementy dróg publicznych, kategoria XXVI – sieci kanalizacyjne		
TYTUŁ I SKŁAD OPRACOWANIA: <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>		
LOKALIZACJA INWESTYCJI (nr działki, nr jednostki ewidencyjnej, nr obrębu) :		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• działka nr 197, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 205, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 198, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 206, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 199/1, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 199/3, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 207, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> <li>• działka nr 216, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li> </ul>		
ZAMAWIAJĄCY / INWESTOR:		
<b>Burmistrz Miasta Podkowa Leśna</b>		
<b>z/s 05-807 Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41</b>		
BRANŻA: <b>OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWE</b>		

STANOWISKO/SPECJALNOŚĆ	Nazwisko i Imię	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTANT/DROGI	mgr inż. Krzysztof Nadany	MAZ/0350/POOD/07	
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY/DROGI	mgr inż. Krzysztof Stępień	MAZ/0357/POOD/08	
PROJEKTANT /SANITARNA	mgr inż. Łukasz Skarżyński	MAZ/0420/POOS/12	
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY /SANITARNA	mgr inż. Damian Kaczyński	MAZ/0103/POOS/14	
PROJEKTANT /TELEKOMUNIKACJA	Bożenna Gawińska	DT-WBT/02404/02/U	
PROJEKTANT/ELEKTRYCZNA	inż. Czesław Styś	St-749/83	
PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU	mgr inż. Marta Matusik	OGR.7043/2007	

## OŚWIADCZENIE

*Zgodnie z wymaganiami Art.20 Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że niniejszy „Projekt przebudowy ulicy Helenowskiej” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.*

STANOWISKO/SPECJALNOŚĆ	NAZWISKO I IMIĘ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
PROJEKTANT /DROGI	mgr inż. Krzysztof Nadany	MAZ/0350/POOD/07	
PROJEKTANT /DROGI	mgr inż. Krzysztof Stępień	MAZ/0357/POOD/08	
PROJEKTANT /SANITARNA	mgr inż. Łukasz Skarżyński	MAZ/0420/POOS/12	
PROJEKTANT /SANITARNA	mgr inż. Damian Kaczyński	MAZ/0103/POOS/14	
PROJEKTANT /TELEKOMUNIKACJA	Bożenna Gawińska	DT-WBT/02404/02/U	
PROJEKTANT /ELEKTRYCZNA	inż. Czesław Styś	St-749/83	
PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU	mgr inż. Marta Matusik	OGR.7043/2007	

Warszawa, 30.11.2017r.



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/336/07/D

Warszawa, dnia 27 grudnia 2007 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:**

**Pan Krzysztof Jakub Nadany**  
**magister inżynier**  
**urodzony 20 marca 1978 roku w Warszawie, syn Tadeusza**

**uzyskał**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr MAZ/0350/POOD/07**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

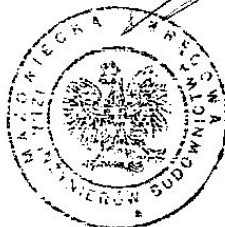
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Jakub Nadany  
ul. Giernków 55 m. 1  
04-491 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-Q8N-RD4-P7R \*

Pan KRZYSZTOF JAKUB NADANY o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0256/08  
adres zamieszkania ul. GIERMKÓW 55 m. 1, 04-491 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-03-01 do 2018-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-23 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





sygn. akt MAZ/7131/505/08/D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2008 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:**

**Pan Krzysztof Stępień**  
magister inżynier  
urodzony dnia 7 lutego 1977 roku w m. Gorlice, syn Czesława

uzyskał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr MAZ/0357/POOD/08

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwołanie niniejszej decyzji.

### POUCZENIE

1 Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Stępień  
Pl. A. Rembowskiego 9 m. 8  
02-915 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-4MZ-117-69X \***

Pan KRZYSZTOF STĘPIEŃ o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0175/09  
adres zamieszkania pl. A. REMBOWSKIEGO 9 M 8, 02-915 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-04-01 do 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-07 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







sygn. akt. MAZ/7131/563/12/S

Warszawa, dnia 20 grudnia 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Panu Łukaszowi Skarżyńskiemu  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 22 października 1982 roku w Ciechanowie, synowi Andrzeja**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0420/POOS/12**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

### Szczegółowy zakres uprawnień

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Skład Orzekający**

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Łukasz Skarzyński  
ul. Kazimierza Jarząbka 22 m. 103  
05-500 Piaseczno
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-VNF-YAR-DIX \***

Pan ŁUKASZ SKARŻYŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0096/13  
adres zamieszkania ul. K. JARZĄBKA 22/103, 05-500 PIASECZNO  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-03-01 do 2018-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-02 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/226/14/S

Warszawa, dnia 25 czerwca 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Damian Kaczyński**  
magister inżynier  
ur. dnia 22 października 1984 roku w Ciechanowie  
otrzymuje

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0103/POOS/14

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

#### Szczegółowy zakres uprawnień

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.



**UZASADNIENIE**

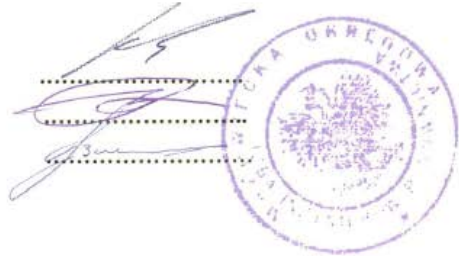
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Skład Orzekający**

- 1/ dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.
- 2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



- Otrzymują:
1. Pan Damian Kaczyński  
06-461 Pniewo Wielkie 23
  2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
  3. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-3JB-H3X-6HG \*

Pan DAMIAN KACZYŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0425/14  
adres zamieszkania PNIEWO WIELKIE 23, 06-461 REGIMIN  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-17 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY  
I OCHRONY ŚRODOWISKA  
Nr ewidencyjny St-749/83

Warszawa, dnia 4 listopada 1983 r.

**STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie**

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 4 lit.d rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

**STWIERDZAM**

że Ob. CZESŁAW JAN S T Y Ś s. Stanisława

inżynier elektryk

urodzony(a) dnia 22.05.1948 r. Pawłowice

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych:

- 1/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych.



Z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. arch. Ryszard Federowski  
Z-ca Naczelnego Architekta Warszawy



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-D4F-D9N-YRA \*

Pan CZESŁAW STYŚ o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/4372/01  
adres zamieszkania ul. DEDAŁA 3 m 16, 03-982 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-01-01 do 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-11-21 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**PREZES URZĘDU  
REGULACJI TELEKOMUNIKACJI I POCZTY**

**DECYZJA Nr DT-WBT/02404/02/U**

z dnia 18 grudnia 2002 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr120, poz 581 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071), po rozpatrzeniu wniosku Pani Bożenny Gawińskiej z dnia 20.11.2002 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Pani **Bożennie Gawińskiej**  
urodzonej **10.09.1957 r. w Bielsku**

**uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **Projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

**UZASADNIENIE**

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

**Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.**

**Pouczenie**

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa) w terminie 14 dni od otrzymania decyzji (art.127 § 3 i 129 § 2 Kpa).



z up. Prezesa URTIP  
ZASTĘPCA PREZESA

Henryk Baberok



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-D19-9QZ-9K4 \*

Pani BOŻENNA GAWIŃSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BT/1028/05  
adres zamieszkania ul. PSZENNA 12 , 09-407 PŁOCK  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-10-01 do 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-09-29 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## SPIS TREŚCI:

A.	WARUNKI, OPINIE, UZGODNIENIA, DECYZJE .....	21
A.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY .....	40
1.	Podstawa opracowania.....	40
2.	Rodzaj, zakres i sposób wykonania robót budowlanych .....	40
2.1	Inwestor .....	40
2.2	Wykonawca .....	40
2.3	Przedmiot i zakres inwestycji .....	40
2.4	Sposób wykonania robót budowlanych .....	44
2.5	Lokalizacja inwestycji .....	45
3.	Parametry techniczno - użytkowe .....	45
3.1	Charakterystyczne projektowane parametry techniczno – użytkowe i rozmiary projektowanej drogi....	45
3.2	Sposób i zakres oddziaływania na otoczenie .....	47
3.3	Złożoność rozwiązań technicznych .....	47
3.4	Rodzaj i specyfika obiektu budowlanego .....	47
3.5	Zestawienie powierzchni .....	48
3.6	Dane ruchowe .....	48
3.7	Forma architektoniczna i funkcja obiektu, sposób dostosowania do krajobrazu i zabudowy, dostosowanie do wymagań określonych w art. 5 Ustawy Prawo Budowlane .....	49
3.8	Założenia do obliczeń konstrukcji .....	49
3.9	Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe .....	50
4.	Opinia geotechniczna, warunki i sposób posadowienia.....	50
5.	Zabezpieczenie przed eksploatacją górnictwą .....	50
6.	Charakterystyka energetyczna .....	50
7.	Rozwiązania budowlane i techniczno – instalacyjne oraz instalacji i urządzeń budowlanych.....	50
7.1	Infrastruktura telekomunikacyjna .....	50
7.2	Odwodnienie drogi .....	51
7.3	Infrastruktura energetyczna .....	52
7.4	Infrastruktura gazowa .....	52
8.	Wpływ na środowisko .....	53
B.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	54
1.	Opis zagospodarowania terenu .....	54
1.1	Przedmiot i zakres inwestycji .....	54
1.2	Istniejące zagospodarowanie terenu .....	54
1.3	Projektowane zagospodarowanie terenu oraz zmiany w istniejącym zagospodarowaniu terenu: .....	54
1.4	Kolejność realizacji obiektów.....	55
2.	Obiekty podlegające ochronie zgodnie z aktami prawa miejscowego.....	55
3.	Obiekty podlegające ochronie zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. ....	55
4.	Wpływ eksploatacji górnictwowej na teren zamierzenia budowlanego. ....	55
5.	Oddziaływanie transgraniczne inwestycji.....	55
6.	Zagrożenie dla środowiska, użytkowników i otoczenia obiektu.....	55

7.	Inne dane wynikające ze specyfiki obiektu.....	55
7.1	Konstrukcja nawierzchni .....	55
7.2	Rozwiązania wysokościowe .....	55
7.3	Rozwiązania geometryczne. ....	55
7.4	Rozwiązania technologiczne.....	56
7.5	Zieleń.....	56
7.6	Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji inwestycji.....	65
7.7	Urządzenia obce .....	65
8.	Stała organizacja ruchu.....	65
8.1	Warunki prowadzenia ruchu .....	65
8.2	Projekt stałej organizacji ruchu.....	66
8.3	Uwagi wprowadzające.....	66
C.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA.....	67
D.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....	72



**A. WARUNKI, OPINIE, UZGODNIENIA, DECYZJE**

I.p.	Rodzaj dokumentu	Data	Znak/Numer pisma
1.	Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	12.04.2017	433/2017
2.	Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym	31.10.2017	129/17
3.	Uzgodnienie PSG Sp. z o.o.	16.10.2017	PSG-W400/DT/ZMS/SEMU/1130/2017
4.	Warunki techniczne Orange Polska S.A.	03.08.2017	50556/TTIDRA/P/2017
5.	Warunki techniczne PGE Dystrybucja S.A.	18.07.2017	RM/RSz/6576/4216/2017
6.	Opinia komunikacyjna	14.04.2017	WK.7126.2.8.2017
7.	Opinia narady koordynacyjnej	22.11.2017	PODGIK.6630.498.2017



MAZOWIECKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW

Warszawa, 12 kwietnia 2017

WN.5152.77.2017 KBD

### DECYZJA nr 433 / 2017

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, działając na podstawie działając na art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt. 4, art. 6 ust.1 pkt. 1, art. 7 pkt. 1, art. 36 ust. 1 pkt. 11 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z dn. 24 października 2014, poz. 1446) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytku, z dnia 14 października 2015 roku (Dz. U. z 4 listopada 2015, poz. 1789), w związku z wnioskiem P. Krzysztofa Nadanego, pełnomocnika Burmistrza Podkowy Leśnej z 07.02.2017 r. (data wpływu do Urzędu 09.02.2017 r.), na podstawie art. 104 KPA (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

#### zezwała

**ze stanowiska konserwatorskiego** Miastu Podkowa Leśna na realizację prac budowlanych: przebudowę ciągu komunikacyjnego ul. Helenowskiej na odcinku od ul. Brwinowskiej do ul. Jeleniej w Podkowie Leśnej, według załączonego projektu drogowego oprac. przez inż. K. Nadanego w lutym 2017, stanowiącego załącznik do decyzji.

#### UWAGA!

Projektowane nawierzchnie z kostki betonowej powinny zostać wykonane z kostki w kolorze szarym (o gradacji odcieni szarości), o kształcie prostokątnym lub kwadratowym.

Wprowadzone zawężenie pasa ruchu musi zostać wykonane jako element organizacji ruchu drogowego: z optycznym zachowaniem szerokości i radialnego kształtu pasa drogowego, stanowiącego czytelny element zaprojektowanego układu urbanistycznego. Sosna rosnąca w pasie drogowym (nie zinwentaryzowana) na wysokości działki nr 148 w obr. 004 powinna zostać zachowana w wysepce pomiędzy pasami ruchu.

Ze względu na fakt, że drzewa zinwentaryzowane pod następującymi numerami: 25 (brzoza brodawkowata) i 97 (sosna pospolita) stanowią wartościowy element przyrodniczy i krajobrazowy miasta, należy zaprojektować wjazdy na posesje z ich zachowaniem.

Ingerencja w istniejącą zieleni wysoką wymaga odrębnej zgody pod względem konserwatorskim. Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom (art. 87a pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

**Termin ważności decyzji:** do końca 2027 r.

#### Uzasadnienie:

Ulica Helenowska w Podkowie Leśnej znajduje się na terenie objętym ochroną konserwatorską wynikającą z wpisu do rejestru zabytków układu urbanistycznego zabudowy i zieleni miasta - ogrodu Podkowa Leśna, decyzją MWKZ nr 1194A z dnia 22.10.1981r. Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z dn. 24 października 2014, poz. 1446) podejmowanie działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, wymaga pozwolenia MWKZ.

## Przebudowa ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.

Ulica Helenowska jest jedną z półkolistych ulic kształtujących układ „podkowy” w północnej części miasta.

Wnioskowana inwestycja dotyczy przebudowy ul. Helenowskiej na odcinku od ul. Brwinowskiej do ul. Jeleniej, która posiada obecnie nawierzchnię żwirową.

Przedstawiony projekt przewiduje wprowadzenie dwupasowej jezdni, odwodnienia poprzez rozsączanie wód opadowych i roztopowych do gruntu, wykonanie pobocza przepuszczalnego oraz chodnika po północnej i częściowo po południowej stronie jezdni. Przebieg oraz niweleta ulicy nie ulegną zmianie.

MWKZ wskazuje, że ze względu na wysokie walory przestrzenne i estetyczne zabytkowego miasta oraz konieczność zachowania spójności jednolicie zaprojektowanego układu przestrzennego należy stosować kostkę o szarej kolorystyce i tradycyjnym kształcie (prostokątnym lub kwadratowym, przypominającym historyczne nawierzchnie), z wykluczeniem nowoczesnych kształtów kostki, jak np. fala czy behaton.

MWKZ sugeruje równocześnie sporządzenie jednolitego projektu nawierzchni i wyposażenia ulic w mieście, dla przyszłego realizowania konsekwentnego wystroju przestrzeni publicznych w zabytkowym układzie urbanistycznym.

W ocenie MWKZ realizacja inwestycji zgodnie z przedstawionym projektem (z uwagami MWKZ) nie spowoduje negatywnych zmian przestrzennych w chronionym układzie.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

*Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.*

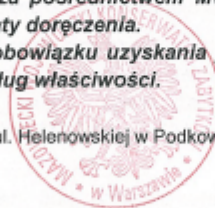
Właściciel lub użytkownik obiektu zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub okolicznościach ujawnionych w toku prowadzenia robót, które mogą mieć ujemny wpływ na stan zachowania zabytku oraz zmienić zakres prac określonych w zezwoleniu.

**Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32 i art. 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).**

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego które należy złożyć za pośrednictwem MWKZ z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 18/20 w terminie 14 dni od daty doręczenia.**

**Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia wymaganego przez przepisy prawa budowlanego oraz inne według właściwości.**

Załącznik: projekt drogowy przebudowy ul. Helenowskiej w Podkowie Leśnej, oprac. inż. K. Nadany w lutym 2017



Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTEKÓW

*Małgorzata Chodorowska*  
Kierownik Wydziału Zabytków Nieruchomych

### Otrzymują:

1. Krzysztof Nadany, Biuro Projektowe „D-9”, ul. Giernków 55/1, 04-491 Warszawa – pełnomocnik inwestora
2. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacja 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
3. WUOZ a/a KBD

### Do wiadomości:

4. Starostwo Powiatu Grodzkiego, ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

*Zgodnie z obowiązującymi przepisami opłaty skarbowej nie pobrano (podstawa prawna: art. 2 ust 1 p. 2 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku, o opłacie skarbowej – Dz. U. Nr 225 z 2006 r., poz. 1635).*

Starosta Grodziski  
06-825 Grodzisk Mazowiecki  
ul. Kościuszki 30

Grodzisk Mazowiecki, 31 10.2017

WOŚ.6341.155.2017

Decyzja nr *RG/17*

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1257) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19, art. 37 pkt 1, art.122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 125, art. 127 ust. 1, 2, 3, 5, 6 i 7, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1 i 2, art. 132 ust. 1, 1a, 2 i 3, art.140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.),w związku z wnioskiem Pana Krzysztofa Nadanego, ul. Giermków 55 lok.1, 04-491 Warszawa, działającego z pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, Al. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na,

- 1) wykonanie urządzeń wodnych w postaci drenaży rozsączających i zbiorników retencyjno-chłonnych,
- 2) szczególne korzystanie z wód, polegające na wprowadzaniu ścieków opadowych i roztopowych z powierzchni pasa drogowego do ziemi,  
na działkach nr ew.205, 206,207, obręb nr 0004, ul. Helenowskiej, w m. Podkowa Leśna,

**udziela**

**Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna, pozwolenia wodnoprawnego na:**

- 1) **wykonanie urządzeń wodnych w postaci zbiorników retencyjno - chłonnych:**

Rodzaj urządzenia (podstawowe parametry)	Nazwa zbiornika	Punkt	Nwgs	Ewgs	Numer działki ewidencyjnej
Zbiornik retencyjno-chłonny z kanałów PP, wyposażony w studzienkę czyszcząco-inspekcyjną. Całość obsypana żwirem płukany oraz owinięta geowłókniną GRK3.	ZB.1	H/P.1	51° 16' 17,00"	32° 5' 35,74"	Nr ew.205, obręb nr 0004
		H/ZB.1	51° 16' 17,04"	32° 5' 36,21"	
		H/P.2	51° 16' 17,08"	32° 5' 36,68"	
	ZB.2	H/P.3	51° 16' 16,70"	32° 5' 42,13"	Nr ew. 206, obręb nr 0004
		H/ZB.2	51° 16' 16,60"	32° 5' 42,69"	
		H/P.4	51° 16' 16,49"	32° 5' 43,26"	
	ZB.3	H/P.5	51° 16' 11,31"	32° 5' 52,60"	Nr ew. 207, obręb nr 0004
		H/ZB.3	51° 16' 10,97"	32° 5' 52,80"	
			H/P.6	51° 16' 10,62"	32° 5' 53,01"

- 2) **szczególne korzystanie z wód, polegające na wprowadzaniu ścieków opadowych i roztopowych z powierzchni pasa drogowego do ziemi,**  
**na działkach nr ew. 205, 206,207, obręb nr 0004, ul. Helenowskiej, w m. Podkowa Leśna, w ilościach:**



**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do odwołania, za pośrednictwem Starosty Grodziskiego, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a, w/w ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”.

Zgodnie z art.162 § 1 pkt 2 Kpa, Starosta stwierdza wygaśnięcie decyzji, jeżeli została wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku, a strona nie dopełniła tego warunku

Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia wodnoprawnego - stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Nadany, ul. Giermków 55 lok. 1, 04-491 Warszawa, działający z pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna.
2. Miasto Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna.
3. a/a.

Do wiadomości:

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Traugutta 4a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.

z up. Starosty

Zbigniew Kajak  
Wicestarosta



L.P	Nr. Zlewni	Splyw wód opadowych dla deszczu 15min. Qs [l/s]	Splyw wód opadowych dla deszczu 1h Qh [m3/h]	Średnia roczna ilość odpro. ścieków [m3/rok]	Współrzędne geograficzne			Numer działki ewidencyjnej
					Punkt	Nwgs	Ewgs	
1	H1 [ZB.1]	23,4	33,2	1101,1	H/P.1	51° 16' 17,00"	32° 5' 35,74"	Nr ew.205, obręb nr 0004
					H/P.2	51° 16' 17,08"	32° 5' 36,68"	
2	H2 [ZB.2]	25,9	36,8	1217,8	H/P.3	51° 16' 16,70"	32° 5' 42,13"	Nr ew. 206, obręb nr 0004
					H/P.4	51° 16' 16,49"	32° 5' 43,26"	
3	H3 [ZB.3]	25,7	36,5	1207,4	H/P.5	51° 16' 11,31"	32° 5' 52,60"	Nr ew. 207, obręb nr 0004
					H/P.6	51° 16' 10,62"	32° 5' 53,01"	

Warunkiem odprowadzania wód opadowych i roztopowych do ziemi jest dotrzymanie następujących parametrów:

- zawiesina ogólna do max. 100 mg/l,
- węglowodory ropopochodne do max. 15 mg/l.

I. Pozwolenie wodnoprawne zostaje udzielone z uwzględnieniem przestrzegania następujących warunków:

1. Wszelkie prace będą wykonane zgodnie z parametrami określonymi w operacie wodnoprawnym.
2. Zawartość substancji zanieczyszczających w odprowadzanych, wodach opadowych i roztopowych, nie przekroczy wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800 ze zm.)
3. Monitorowania odprowadzanych wód w celu dopełnienia zakazu wprowadzania do wód i do ziemi substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
4. Utrzymania w należytej czystości terenu i przeciwdziałaniu powstawaniu sytuacji mogących spowodować niekontrolowane przedostanie się do wód substancji mogących pogorszyć skład odprowadzanych wód opadowych i roztopowych.
5. Wszelkie prace należy zakończyć protokołem odbioru.
6. Ewentualne szkody powstałe w wyniku realizacji inwestycji obciążają Inwestora

II. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie pkt 2, zostaje udzielone na czas określony, do dnia ...31...10.2027 r.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

W związku z art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględni ona w całości żądanie strony.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.) Starosta Grodziski jest organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie. Stosownie do art. 131 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*, do wniosku dołączono wymagane dokumenty. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie  
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa  
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

**Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym**  
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień  
tel. 22 667 32 06  
faks 22 667 35 78  
joanna.zmarz@warszawa.psgaz.pl

**Biuro Projektowe „D-9”**  
**Krzysztof Nadany**  
ul. Giermków 55 lok. 1  
04-491 Warszawa

Wasz znak: 075/09/2017  
Nasz znak: PSG-W400/DT/ZMS/SEMU/1130/2017

Warszawa, 16.10.2017

Dot.: sieci gazowej zlokalizowanej w rejonie ul. Helenowskiej w miejscowości Podkowa Leśna.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo nr 075/09/2017 oraz uwzględniając wyjaśnienia zawarte w piśmie nr 017/10/2017, Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie, Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień informuje, iż pozytywnie opiniujemy projekt przebudowy ul. Helenowskiej w miejscowości Podkowa Leśna, na następujących warunkach:

1. Zachować min. dotychczasowe przykrycie sieci gazowej pod projektowaną nawierzchnią. W przypadku obniżenia niwelety nad siecią gazową, projekt wraz z przekrojem, należy uzgodnić pod względem wysokościowym w Sekcji Uzgodnień ul. Równoległa 4A, 02 235 Warszawa;
2. Zachować odległość krawędzi jezdni od gazociągu min. 0,5 m;
3. Przeprojektować studzienkę kanalizacji deszczowej w km ok. 0+300, oznaczoną na mapie jako A, tak aby zachować odległość min. 1,0m.
4. Prace w rejonie czynnej sieci gazowej należy prowadzić ręcznie, pod nadzorem Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. W sprawie nadzoru należy skontaktować się z Gazownią w Grodzisku Mazowieckim, ul. Miła 25, 05-827 Grodzisk Mazowiecki, tel. 22 667 35 95.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień  
  
Aleksander Sawicki

Załączniki:

- mapa wraz z naniesioną istniejącą siecią gazową - 1 szt.



Orange Polska S.A.  
Domena Hurt  
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 22 664-44-64

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna  
ul. Akacjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna

Warszawa, 3 sierpień 2017 r.

Numer pisma: 50556/TTIDRA/P/2017

**Temat:** warunki techniczne na przebudowę sieci telekomunikacyjnej w związku z planowaną budową ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej budowy ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej, informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną i napowietrzną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. (zwana dalej OPL). W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Przebudować urządzenia podziemne i nadziemne (istniejąca kanalizacja kablowa wraz z kablami oraz linie słupowe, kable doziemne) będące własnością OPL, poza obszar kolidujący z nowym układem drogowym tak aby studnie kablowe, kanalizacja i słupy telekomunikacyjne znalazły się poza obszarem projektowanych jezdni. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowana zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r. nr 219, poz. 1864 z późn. zmianami);
2. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
3. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z OPL a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do OPL, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
4. Lokalizację w terenie podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić za pomocą poprzecznych przekopów kontrolnych. W sposób widoczny, wytyczyć i oznakować przebiegi infrastruktury telekomunikacyjnej. W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie, należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela OPL Dostarczenie i Serwis Usług, Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie, Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury oraz inspektora nadzoru;



5. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej podczas Narady Koordynacyjnej dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez OPL projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Warszawie, ul. Brzeska 24.
6. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być opiniowana tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją, pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury OPL - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych;
7. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu przebudowy kanalizacji, kabli miedzianych, linii światłowodowych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3 - Warszawa przy ul. Brzeskiej 24, 03-737 Warszawa – dane dotyczącego linii światłowodowych: Michał Frączkiewicz tel. 22 666-06-77 lub Grzegorz Łysiak tel. 22 664-03-83; dane dotyczące kanalizacji i kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów: Tomasz Syperek tel. 22 664-44-64 - we wtorki i czwartki w godzinach 9.00 – 15.00. Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
8. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.  
Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
  - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o.(ul. Bartłomija 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz OPL, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.Informujemy, że prace związane z przełączeniem czynnych kabli miedzianych i światłowodowych, mających bezpośredni wpływ na jakość dostarczanych przez OPL usług, może zrealizować wyłącznie wskazana powyżej firma.  
OPL zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla OPL szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci OPL lub z którym w tym okresie OPL rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;
9. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.  
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
10. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wysłanie wniosku o nadzór właścicielski. Zasady wykonywania nadzoru właścicielskiego i wzór wniosku o nadzór właścicielski wskazano na stronie [www.orange.pl/wniosek nadzor](http://www.orange.pl/wniosek nadzor). Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:  
Orange Polska S.A.  
Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie  
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury  
ul. Brzeska 24  
03-737 Warszawa  
  
W przypadku planowania prowadzenia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z 34 dniowym wyprzedzeniem, wniosek kierować na adres:  
Orange Polska S.A.  
Ewidencja i Standardy Infrastruktury  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Warszawie  
ul. Brzeska 24  
03-737 Warszawa

11. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną zawierającą dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt, numer zgłoszenia nadany przez OPL. Przekazanie takiej tablicy następuje na zasadach określonych w Dodatkowych Wymaganiach stanowiących Załącznik do Warunków Technicznych.
12. Przed rozpoczęciem prac należy spisać w obecności przedstawiciela OPL protokół przekazania placu budowy, po zakończeniu prac należy spisać protokół odbioru w obecności przedstawiciela OPL.
13. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury OPL należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 9 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
14. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEiZDoI/DEiZDoI – na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac, przekazując ją na adres wskazany w punkcie 9. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona kopia decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym wraz z dokumentami wymaganymi na etapie składania wniosku o wydanie decyzji w tym zakresie:
  - 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
    - a. Miejscowość
    - b. Ulica/nazwa drogi
    - c. Rodzaj urządzenia
  - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
  - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000
  - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500
  - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS.

Przepisanie czasowej decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury na OPL zostanie wykonane po pozytywnym odbiorze technicznym i podpisaniu protokołu odbioru wykonanych prac.

W przypadku gdy w wyniku prac nie będzie wymogu wydania decyzji administracyjnej na umieszczenie urządzeń infrastruktury, dokumentacja powykonawcza musi zawierać oświadczenie Inwestora o braku wymogu wydania decyzji jak wyżej. Wszelkie konsekwencje finansowe wynikające z błędnie podanych informacji w dokumentacji lub jej nie przekazaniu w zakresie decyzji administracyjnych skutkują obciążeniem inwestora.

15. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania. W przypadku zamiaru kontynuowania prac projektowych po wygaśnięciu ważności warunków, należy wystąpić do OPL o ich przedłużenie bądź wystawienie nowych.
16. Na zakres wykonanych prac ujęty w zaopiniowanym Projekcie Technicznym Inwestor udzieli dla Orange Polska gwarancji na okres 36 miesięcy liczony od dnia podpisania Protokołu odbioru prac pomiędzy Inwestorem a Orange Polska.

Integralną część Warunków Technicznych stanowią Dodatkowe Wymagania OPL stanowiące załącznik do Warunków Technicznych. Podmiot występujący z wnioskiem o wydanie powyższych Warunków Technicznych zobowiązany jest do zapoznania się i stosowania Wymagań w trakcie realizacji inwestycji dla której Warunki Techniczne zostały wydane.

Dodatkowe Wymagania OPL dostępne są również na stronie [www.orange.pl/wniosekonaadzor](http://www.orange.pl/wniosekonaadzor).

Z poważaniem

  
Tomasz Syperek  
Starszy Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

- .....
- Załącznik:  
1. Wysokość opłat  
2. Oświadczenie inwestora  
3. 1 egz. planu sytuacyjnego.  
4. Dodatkowe wymagania Orange Polska



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Warszawa  
Rejon Energetyczny Pruszków  
05-800 Pruszków, ul. Waryńskiego 4/6  
tel.: (22) 738 23 27, fax: (22) 738 24 51  
e-mail: re01.ow@pgedystrybucja.pl

Pruszków, dn.18.07.2017 r.  
L. dz./ RM/RSz/6576/4216/2017

Burmistrz Miasta Podkowa Leśna  
ul. Akacjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna

#### WARUNKI Nr 77/2017 USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 26-06-2017 r., określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną przebudową ulicy Helenowskiej.

1. Miejsce występującej kolizji: Podkowa Leśna ul. Helenowska.
2. Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki: słupa i linii napowietrznej niskiego napięcia typu  $AsXSn\ 4x70\ mm^2 + AsXSn\ 2x25\ mm^2$  (linia napowietrzna niskiego napięcia typu  $AsXSn\ 4x70\ mm^2 + AsXSn\ 2x25\ mm^2$  usytuowana w ulicy Helenowskiej zasilana ze stacji transformatorowych 01-0829 Podkowa Leśna Przedszkole)  
Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.
3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.
4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując „Wytczne do budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A.”, w zakresie: słupa i linii napowietrznej niskiego napięcia typu  $AsXSn\ 4x70\ mm^2 + 2xAL.25\ mm^2$  przestawić w nowe miejsce nie powodujące kolizji:
  - Kolidujący słup przestawić w nowe miejsce,
  - Jako słupy funkcyjne zastosować słupy z żerdzi wirowanej typu E,
  - Istniejące przyłącza przenieść na nowoprojektowany słup n.n. Przyłącza napowietrzne ulegające wydłużeniu wykonać przewodem typu  $AsXSn$  o przekroju zapewniającym utrzymanie dotychczasowych parametrów elektrycznych lecz nie mniejszym niż  $25\ mm^2$ . Przyłącza kablowe należy sztukować kablem typu  $YAKXS\ 4x35\ mm^2$ , lecz nie mniejszy niż istniejący. Nie dopuszcza się sztukowania przyłączy napowietrznych,
  - W przypadku niewielkiej zmiany trasy linii (przestawienie jednego czy dwóch słupów) dopuszcza się pozostawienie istniejącego typu przewodów linii niskiego napięcia,
  - Sieć pracuje w systemie TT.
- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej.
- c) uzgodnić dokumentację projektową w Wydziale Przyłączania i Rozwoju PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Pruszków w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
- d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),



- e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,
  - f) Pozyskać tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:
    - i. nieodpłatnego prawa służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o treści wskazanej w umowie usunięcia kolizji. Integralną częścią aktu notarialnego zawierającego oświadczenie o ustanowieniu służebności przesyłu będzie załącznik graficzny określający położenie urządzeń na nieruchomości objętej służebnością przesyłu, przy czym akt notarialny zawierający oświadczenie o ustanowieniu na rzecz Spółki służebności przesyłu zostanie sporządzony przed demontażem urządzeń”,Tytuł prawny, o którym mowa w lit. f) winien zostać dostarczony Spółce (łącznie z wpisem w stosownych księgach wieczystych dla przypadków, dla których to możliwe) przed dokonaniem demontażu urządzeń.
  - g) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,
  - h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
  - i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
  - j) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.
6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, udtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięciem kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor

zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące od daty ich wydania.
11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

PGE Dystrybucja S.A.  
Odcisk Warszawa  
Rejon Energetyczny Pruszków  
Dyrektor  
Wojciech Wojtkowski

k/o  
RM

**Starosta Grodziski**  
05-825 Grodzisk Mazowiecki  
ul. Kościuszki 30 -

Grodzisk Mazowiecki, 14.04.2017 r.

**Biuro Projektowe "D-9"**  
**Krzysztof Nadany**  
ul. Giermków 55 lok. 1  
04-491 Warszawa

**Korekta opinii nr WK.7126.2.8.2017**

**Przedmiot wniosku:** zaopiniowanie projektowanej geometrii w związku z przebudową ul. Helenowskiej w Podkowie Leśnej.

Realizując zadania wynikające z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (j. t. Dz. U. z 2017 r. poz. 128) oraz z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (j. t. Dz. U. z 2017 r., poz. 784), a także z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 124) informuję co następuje.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją dla ul. Helenowskiej w Podkowie Leśnej przedłożony projekt **opiniuję negatywnie** z uwagi na:

- niezachowanie jednolitej szerokości jezdni, która na kilometrze 0+280.00 zwęża się do 3,0 m.,
- ul. Helenowska jest drogą klasy D, dla której na terenie zabudowy prędkość projektowa powinna wynosić 30 km/h. Projekt przewiduje zastosowanie prędkości projektowej równej 50 km/h bez konkretnego uzasadnienia,
- projektowane włączenia ulic winny być wykonane zgodnie z warunkami technicznymi zawartymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie a w szczególności z zachowaniem normatywnych łuków kołowych i wymaganej widoczności.

Ponadto wątpliwości budzi sposób odwodnienia drogi na odcinkach, gdzie chodnik zlokalizowany jest bezpośrednio przy jezdni posiadającej daszkowy przekrój.

Z uwagi na brak projektu organizacji ruchu, który zgodnie z § 2 ust. 1a rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem winien być sporządzony przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych, organ

zarządzający ruchem nie mógł ocenić zasadności przyjętych rozwiązań pod kątem przyszłej organizacji ruchu.

Jednocześnie należy wskazać, że zaprojektowane miejsca parkingowe skośne mogą utrudniać korzystanie z nich przez pojazdy jadące od strony ul. Głównej, dlatego też sugeruje się wykonanie miejsc postojowych prostopadłych.

W celu zrealizowania inwestycji zgodnie z przedłożonym do zaopiniowania projektem należy w myśl art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) wystąpić o odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w powyższym zakresie lub dokonać korekt w przedmiotowym projekcie.

1. Opinia ważna wraz z rysunkiem.
2. Projekt budowlany należy uzgodnić z właściwymi zarządcami dróg.
3. Opinia techniczna nie stanowi uzgodnienia w zakresie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

z urz. Starosty  
Teresa Berduga  
Naczelnik Wydziału Komunikacji

**ODPIS**  


STAROSTA GRODZISKI

**PROTOKÓŁ NR PODGIK.6630.498.2017  
z narady koordynacyjnej**

(Podstawa prawna art. 28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne  
Dz.U.Nr 193 z 2010 r. poz 1287 z późn. zm.)

**Naradę koordynacyjną przeprowadzono w formie spotkania w dniu 2017-11-22  
w Starostwie Powiatu Grodziskiego, ul. Żyrardowska 48A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Przedmiot uzgodnienia: sieć eNN, kanalizacja deszczowa, sieć telekomunikacyjna

Lokalizacja obiektu:

gmina **PODKOWA LEŚNA**, obręb nr 4 - 04, ul. Helenowska

Wnioskodawca: **Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany**

**04-491 WARSZAWA, Giermków 55/1**

Data wpływu wniosku: **2017-11-07**

Inwestor: **Miasto Podkowa Leśna  
05-807 PODKOWA LEŚNA, Akacyjowa 39/41**

Projektant: **Nadany Krzysztof -proj.**



Przebudowa ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.

Uczestnicy narady koordynacyjnej z dnia 2017-11-22 PODGIK.6630.498.2017

Lp	Nazwa Instytucji	Osoba reprezentująca podpis	Uwagi
1	Przewodniczący ZUD	Piotr Zieliński z up. STAROSTY  inż. Piotr Zieliński Przewodniczący Zespołu Uzgodniania Dokumentacji Projektowej	
2	Wydział Komunikacji	Kamil Olton	D-1 Wykonać projekt organizacji ruchu na czas budowy i zatwierdzić w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatu Grodzkiego.
3	Zakład Gazowniczy	Janusz Dobkowski	G-1 w miejscach skrzyżowań z siecią gazowa wykopy wykonywać ręcznie pod nadzorem R.G. <i>Zakazać komuniarzy odciąć od sieci gazowej</i>
4	Telekomunikacja Polska	Tomasz Syperek	<i>UWAGA NA ST 12 8</i>
5	Rejon Energetyczny Pruszków	Sławomir Syta	E-1 W miejscach przyłączenia projektu przyłącza z istniejącym kablem energii prace wykonać ręcznie i pod nadzorem R.E. <i>Przebieg</i> Na kabel energii nałożyć rurę ochronną AROT
6	Wydział Ochrony Środowiska	Paulina Batory	O-1 W zasięgu koron drzew wykop wykonywać ręcznie bez uszkodzenia systemu korzeniowego.
7	Wydział Architektury	Lila Jakubiec	<i>bez uwag</i>
8	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Dariusz Chojnowski	<i>bez uwag</i>
9	Urząd Miasta Podkowa Leśna	Stanisław Borkowski	<i>bez uwag</i>

**ZUD Grodzisk Maz**

---

**Od:** "Syperek Tomasz - Hurt" <Tomasz.Syperek@orange.com>  
**Data:** 17 listopada 2017 14:11  
**Do:** "ZUD Grodzisk Maz" <zud@podgik-grodziskm.pl>  
**DW:** "Adamczyk Zbigniew - Hurt" <Zbigniew.Adamczyk@orange.com>  
**Dołącz:** 498.2017\_Helenowska.pdf  
**Temat:** 498.2017---ul. Helenowska

Opiniujemy projekt na następujących warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
- w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL.
- w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3 – 03-737 Warszawa ul. Brzeska 24.
- przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej [www.orange.pl/wniosekondzior](http://www.orange.pl/wniosekondzior)
- każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.

W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);



Tomasz Syperek, Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury  
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
Tel.: +48 22 665 44 64, Kom.: +48 502 411 382  
Orange Polska, Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
[www.orange.pl](http://www.orange.pl)







## **A. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

### **1. Podstawa opracowania**

- Umowa z Zamawiającym.
- Mapa do celów projektowych
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – tekst jednolity (Dz. U. 2016 poz. 124).
- Katalog Typowych Nawierzchni Podatnych i Pólsztynowych (GDDKiA/Politechnika Gdańska 2012)
- Inne związane przepisy i normatywy.

### **2. Rodzaj, zakres i sposób wykonania robót budowlanych**

#### **2.1 Inwestor**

Inwestorem zadania jest:

**Burmistrz Miasta Podkowa Leśna**

z/s 05-807 Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41

#### **2.2 Wykonawca.**

Wykonawcą dokumentacji technicznej jest:

**Biuro Projektowe „D-9” Krzysztof Nadany**

z/s: 04-491 Warszawa, ul. Giermków 55 lok. 1.

#### **2.3 Przedmiot i zakres inwestycji**

Przedmiotem opracowania jest *Przebudowa ulicy Helenowskiej, miasto Podkowa Leśna, powiat grodziski, województwo mazowieckie*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa Prawo Budowlane Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 tekst ujednolicony – dalej zwana Ustawą) dokumentacja dotyczy wykonania robót budowlanych w wyniku których następuje zmiana charakterystycznych parametrów użytkowych lub technicznych (tu: systemu odwodnienia i konstrukcji nawierzchni) istniejącego obiektu budowlanego w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego (art. 3 pkt. 7a Ustawy).

W myśl art. 3 pkt. 3a - Prawo budowlane pod pojęciem obiektu liniowego należy rozumieć obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga wraz ze zjazdami. Wykładnia funkcjonalna nakazuje jednakże rozumieć drogę jako budowlę tylko wówczas, gdy stanowi ona wytyczoną trasę posiadającą urządzenia czy też instalacje, które zapewniałyby całość techniczno-użytkową obiektu. Również definicja drogi zawarta w art. 4 pkt. 2 ustawy o drogach publicznych potwierdza, że przez drogę należy rozumieć budowlę wraz z

drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym. Droga jest wydzielonym pasem terenu przeznaczonym do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt.

Ulica Helenowska posiada obecnie nawierzchnię powstałą w wyniku prowadzonych robót budowlanych w zakresie wykonania nawierzchni jezdnej (w szczególności warstw podbudowy i wzmocnienia podłoża) z materiałów tłuczniowych, których realizacja prowadzona jest systematycznie od wielu lat, tj. od momentu powstania przedmiotowej ulicy – proces kształtowania układu komunikacyjnego, z odniesieniem do dostępnych materiałów archiwalnych, przedstawiono poniżej.

Rejestr pomiarowy folwarku Wilhelmów (później wchodzącego w skład Dóbr Podkowa Leśna) z roku 1876, wymienia sieć dróg łączących folwark z otaczającymi go wsiami. Od północy z wsią rządową Biskupice, od wschodu z wsiami prywatnymi Parzniew i Otrębusy, od południa z wsiami prywatnymi Młochów, Żółwin i Opypy, zaś od a wschodu z wsiami prywatnymi Grudów i Kotowice. Analiza map topograficznych z XIX i początku XX wieku oraz planu dóbr Podkowa Leśna z 1911 r. i planów miasta z okresu po 1925 r. wskazuje, że większość wymienionych tam dróg oraz ich kierunki i przebieg pokrywają się z częścią obecnych ulic miasta. Między innymi obecne ulice Brwinowska i Jana Pawła II to dawna droga Brwinów - Wilhelmów; obecne ulice Reymonta, Bluszczowa i Zachodnia (na planie miasta z ok. 1930 r. określone wspólną nazwą: ul. Grodziska to dawna droga do Grodziska; obecna ulica Bukowa (na planie z ok 1939 r. ul. Otrębuska) to dawna droga do Otrębus; obecna ulica Młochowska to dawna droga do Młochowa, zaś część obecnej ulicy Kwiatowej i ulicy Paproci (na planie z ok. 1930 r. nazwana Leśna Droga) to dawna droga do Opyp. Rejestr notuje ponadto drogi z Żółwina do Otrębus, z folwarku do Kolonii i inne.

W 1911 roku dokonano pomiaru na gruncie dóbr Podkowa Leśna, położonych w Guberni Warszawskiej w powiecie błońskim. Plan ten notuje stan zalesienia, cieki wodne, opisane wyżej drogi, lokalizuje zabudowania folwarczne, ponadto wskazuje podziały własnościowe, częściowo wtórnie korygowane w miarę postępowania parcelacji gruntów (m.in. później wkreślono na planie granicę Kolonii Stawisko oraz Kolonii Brwinów - Borki a także trasę linii kolejowej EKD). W 1925 r. projekt planu miasta wykonał znany warszawski architekt i urbanista Antoni Jawornicki. Do planu wykonano pomiar geodezyjny gruntów wraz z siatką istniejącej sieci dróg przez geometrę Kazimierza Mikułowskiego (w latach 1925-1926) W tych latach wydano plan miasta wraz ze szczegółową parcelacją działek (w skali ok. 1:10000) oraz układem drogowym **praktycznie w całości pokrywającym się z dzisiejszą siatką ulic.**

W oparciu o projekt Antoniego Jawornickiego w latach 1925-1926 geometra Kazimierz Mikułowski dokonał szczegółowego pomiaru terenu i sporządził plan geodezyjny Podkowy Leśnej. W dniu 5 lipca 1926 r. Okręgowy Urząd Ziemski zezwolił Stanisławowi Wilhelmowi Lilpopowi na sprzedaż ziemi z majątku Podkowa Leśna trybem parcelacji letniskowej zgodnie z planem sporządzonym przez geometrę Mikułowskiego w 1926 r. W 1927 roku Mieczysław Dobrucki sporządził kolejny plan geodezyjny Podkowy Leśnej, który po zatwierdzeniu w tymże roku przez Okręgowy Urząd Ziemski został załączony do zbiorów dokumentów księgi hipotecznej dóbr Podkowa Leśna.

W 1934 roku mierniczy przysięgły Konstanty Krasnowski sporządził następny plan miasta w skali 1:1000, podzielony na sekcje, ukazujący poszczególne dzielnice. Plan ten został zatwierdzony w dniu 5 IV 1935 roku przez Wydział Powiatowy Sejmiku Błońskiego. Według Jana Smogorzewskiego w 1928 roku sporządzono plany parcelacji Klementynowa, przylegającego od wschodu do dzielnicy „F” i „G” Podkowy Leśnej (obecnie w granicach ulic: 11 Listopada, Podleśnej i Kolejowej) oraz Letniska Młochówek (parcelacja zatwierdzona w 1929 r.), przylegającego od południa do dzielnic „G” i „H” - obecnie w granicach ulic: Reymonta, Prusa, Krasińskiego, Młochowskiej i Jana Następną zmianą było wprowadzenie nowych ulic przy jednoczesnej likwidacji innych, co – między innymi – powodowało następujące zmiany: w dzielnicy „A” inny przebieg mają miękko wijące się ulice Szczygła i Kukułek, dodano zaś ulicę Bażantów; w dzielnicy „B” dodano odcinek ul. Błońskiej od ul. Słowiczej do torów; w dzielnicy „F” poszerzono pas zieleni ciągnący się wzdłuż i wodnego i zamiast ulicy pierwotnie poprowadzonej środkiem pasa zieleni, wytyczono dwie ulice idące skrajem zieleni (Jaworową i Dębową) przedłużono ulicę Wschodnią do samych torów, czyli do przystanku Podkowa Leśna Wschodnia; w dzielnicy „H” zrezygnowano z romboidalnego poszerzenia ulicy Topolowej, pozostawiając jedynie romboidalne place oraz zlokalizowany na tej samej osi kwadratowy plac u zbiegu ulic Topolowej, Bukowej, Sosnowej i Lipowej.

Plan z ok. 1930 r. przekazuje jeszcze jedną ważną wiadomość, a mianowicie oznaczono na nim istniejące już wille miasta-ogrodu to następujące budynki, posesje z budynkami w tym czasie były ogrodzone, zatem miały wyznaczone i zorganizowane zjazdy na istniejące już wtedy ulice. Także w sierpniu 1930 roku przekazany został dyrekcji EKD wykaz domów w Podkowie Leśnej, zawierający dokładne informacje adresowe (dzielnica, kwatera, parcela), imię i nazwisko właściciela i materiał budowlany domu (murowane, drewniane) oraz typ ogrodzenia (drut, siatka, sztachety). Według wykazu tego w Podkowie było 39 domów drewnianych i 59 murowanych, razem 98 domów.

W 1934 roku Podkowa Leśna uzyskała prawa gromady w ramach powiatu błońskiego.

W 1937 roku Towarzystwo Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna opracowało nową wersję przepisów miejscowych poszerzając częściowo starą wersję włączoną do akt hipotecznych. Nowe przepisy w znacznym stopniu oparte zostały na „Rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 roku o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli”. Do roku 1961r. w naszym ustawodawstwie nie istniało pojęcie, ani obowiązek uzyskiwania pozwolenia na budowę dróg lokalnych. Realizowały je samorządy na podstawie planów zabudowy.

W 1934 r., gdy Podkowa Leśna uzyskała prawo gromady, kontrolę nad stosowaniem się przez obywateli osiedla do zastrzeżeń hipotecznych przejęła od spółki Rada Gromadzka i Sołectwo. Przewodniczący Wydziału Powiatowego w dniu 03.07.1936 r. wydał instrukcję w sprawie opiniowania planów budowlanych w Podkowie Leśnej oraz zalecając aby przy opiniowaniu planów współdziałał delegat miejscowego koła miłośników osiedla.

W układzie dróg na terenie miasta od momentu zaprojektowania go w 1925 r. do chwili obecnej nie zaszły żadne większe zmiany. Przeprowadzone badania archiwalne pozwoliły określić sieć dróg przed-lokacyjnych, która została wpisana znakomicie w układ ulic nowo zaprojektowanego miasta, powielana kolejno poprzez wszystkie plany zabudowy osiedla i plany miejscowe .

Ulice poprowadzone tymi drogami spełniają do dziś rolę łączników między Podkową Leśną a otaczającymi ją miejscowościami. Jednocześnie pełnią rolę „sięgaczy” w strukturze miasta pozwalając docenić jego walory krajobrazowe i przyrodnicze. Siatka dróg na terenie Podkowy leśnej została uwzględniona na mapie przeglądowej sieci ulic województwa stołecznego warszawskiego wydanej przez Biuro Głównego Geodety Kraju na potrzeby spisu powszechnego w 1978r. jak i spisu w roku 1988r. której to załącznik graficzny mapa poglądowa sieci ulic stała się podstawą Uchwały Rady Narodowej Miasta Stołecznego Warszawy nr 245 z 26 maja 1988r. w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie miasta Stołecznego Warszawy i województwa warszawskiego do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz dróg gminnych.

Zatem od momentu parcelacji, wytyczenia oraz stopniowego procesu urbanizacji ulice na terenie Podkowy Leśnej w tym Sosnowa, Grabowa i Głogów były przystosowane do ruchu pojazdów, pieszych i powozów konnych, wyposażono je w sieć elektryczną wraz z oświetleniem (w przypadku Sosnowej i Sasanek jeszcze przed rokiem 1939). Zabudowane posesje wzdłuż rzeczonych ulic posiadały zjazdy. Na przestrzeni lat nawierzchnie tych dróg były wielokrotnie remontowane, same drogi wyposażane w kolejne elementy składające się na funkcjonalną całość jaką jest droga zdeterminowana jej pasem drogowym.

Ostatnie prace remontowe, których dokumentacją dysponuje Urząd Miasta w Podkowie Leśnej, polegające z reguły na wykorytowaniu części jezdnej tych dróg i wymiany całkowitej nawierzchni miały miejsce w latach 1999r. i 2001r., w latach 2006 i 2008 kiedy to były naprawiane

nawierzchnie na wszystkich ulicach miasta po budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz w roku 2013 i 2014 r. kiedy to miasto dokonało cząstkowych napraw nawierzchni na ponad 15 kilometrach dróg.

**Przeznaczenie obiektu:** obsługa komunikacyjna na terenie miasta Podkowa Leśna – prowadzenie ruchu samochodowego, rowerowego, pieszego.

**Sposób użytkowania obiektu (program użytkowy):** prowadzenie ruchu – obsługa komunikacyjna.

Inwestycja objęta niniejszym opracowaniem zlokalizowana jest w terenach o luźnej zabudowie mieszkaniowej.

W rejonie opracowania nie występują obszary objęte programem Natura 2000, obszary w zarządzie Dyrekcji Lasów Państwowych, obszary górnicze, obszary uzdrowiskowe, obszary morskie i pasa wód terytorialnych.

**Rodzaj i zakres robót budowlanych:** wykonanie przebudowy ulicy – wykonanie nawierzchni utwardzonej w zakresie jezdni, wykonanie nawierzchni przepuszczalnych – miejsca postojowe, wykonanie nawierzchni zjazdów i chodników, wykonanie odwodnienia realizowanego poprzez rozsączanie wód opadowych i roztopowych do gruntu. Długość odcinka przebudowywanej drogi: 0,6km.

**Zgodność z zapisami Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego:** inwestycja jest zgodna z obowiązującymi aktami prawa miejscowego.

Oznaczenia zgodnie z MPZP:

- ul. Helenowska: D (oznaczenie 44KD zgodnie z MPZP), nr drogi 150519W
- ul. Myśliwska: L (oznaczenie 16KL zgodnie z MPZP), nr drogi 150547W
- ul. Jelenia: L (oznaczenie 18KL zgodnie z MPZP), nr drogi 150523W
- ul. Główna: L (oznaczenie 11KL zgodnie z MPZP), nr drogi 150515W
- ul. Brwinowska: Z (oznaczenie 2KZ zgodnie z MPZP), nr drogi 1502 (droga powiatowa)

## **2.4 Sposób wykonania robót budowlanych.**

Roboty budowlane prowadzone będą jednoetapowo, przez wyspecjalizowane firmy budowlane, z zastosowaniem sprzętu mechanicznego. Część robót wykonywana będzie ręcznie.

W ramach zadania przewiduje się następujący asortyment robót:

1. Roboty ziemne (w tym korytowanie i profilowanie);
2. Przebudowa i zabezpieczenie urządzeń obcych – sieci infrastrukturalnych;
3. Wykonanie systemu odwodnienia;



## 4. Wykonanie warstw konstrukcyjnych nawierzchni.

**2.5 Lokalizacja inwestycji**

Istniejący pas drogowy:

- działka nr 197, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 205, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 198, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 206, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 199/1, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 199/3, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 207, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna
- działka nr 216, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502\_1 Podkowa Leśna.

**3. Parametry techniczno - użytkowe****3.1 Charakterystyczne projektowane parametry techniczno – użytkowe i rozmiary projektowanej drogi**

Zestawienie *minimalnych, zastosowanych w niniejszym projekcie*, parametrów charakterystycznych ulicy Helenowskiej zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016 poz. 124). Pozostałe parametry (większe niż wymagane minimum) wg części rysunkowej.

Parametr	Wartość parametru	Podstawa prawna	Rozwiązanie zgodne z przepisami	Uwagi
Klasa drogi objętej opracowaniem: - ul. Helenowska nr 150519 Klasa pozostałych dróg w obszarze opracowania: - ul. Myśliwska nr drogi 150547W - ul. Jelenia nr drogi 150523W - ul. Główna nr drogi 150515W - ul. Brwinowska nr drogi 1502	D  L L L Z			
Kategoria drogi objętej opracowaniem: - ul. Helenowska nr 150519 Kategoria pozostałych dróg w obszarze opracowania: - ul. Myśliwska nr drogi 150547W - ul. Jelenia nr drogi 150523W - ul. Główna nr drogi 150515W - ul. Brwinowska nr drogi 1502	gminna  gminna gminna gminna powiatowa			
Kategoria ruchu drogi objętej opracowaniem: - ul. Helenowska nr 150519 Kategoria ruchu na pozostałych drogach w obszarze opracowania: - ul. Myśliwska nr drogi 150547W - ul. Jelenia nr drogi 150523W - ul. Główna nr drogi 150515W - ul. Brwinowska nr drogi 1502	KR2  KR2 KR2 KR2 KR3			
Szerokość ulicy w liniach rozgraniczających	11m	§7 ust. 1	tak	-
Szerokość drogi w liniach rozgraniczających	n/d	§8 ust. 1	-	-

Przebudowa ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.

Ścięcia linii rozgraniczających na skrzyżowaniu ulic	Brak	§7 ust. 4	nie	Brak możliwości wykonania ścięć ze względu na zapisy w zakresie wpisu do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, nr rej. 1194, z dnia 22.10.1981r.
Ścięcia linii rozgraniczających na skrzyżowaniu dróg	n/d	§8 ust. 4	-	-
Prędkość projektowa	30km/h	§12 ust. 1	tak	-
Prędkość miarodajna	n/d	§13 ust. 1	-	-
Jezdnia: - przekrój	jedna jezdnia z dwoma pasami ruchu	§14	tak	-
Szerokość pasa ruchu	2,5m	§15 ust. 1	tak	-
Zwiększenie szerokości pasa ruchu	n/d	§15 ust. 2	-	-
Zmniejszenie szerokości pasa ruchu	n/d	§15 ust. 3/4	-	-
Szerokość pobocza gruntowego	n/d	§37 ust. 1	-	-
Szerokość pobocza utwardzonego	n/d	§38 ust. 1	-	-
Pochylenie poprzeczne pobocza	n/d	§37	-	-
Minimalny promień łuku poziomego	155m	§21	tak	-
Poszerzenie pasa ruchu na poziomym łuku kołowym	n/d	§16	-	-
Pochylenie poprzeczne jezdni	2%	§17	tak	-
Pochylenie niwelety jezdni [%] (min./max.)	0,2/2,25	§24	tak	-
Minimalny promień krzywej wypukłej na niwelecie	1500m	§24 ust. 7	tak	-
Minimalny promień krzywej wklęsłej na niwelecie	3000m	§24 ust. 7	tak	-
Zmniejszenie promieni łuków wklęsłych w przypadku ulicy	n/d	§24 ust. 8	-	-
Usytuowanie chodnika względem jezdni	odsunięty od jezdni przyległy do jezdni	§43	tak	-
Szerokość chodnika	1,5m (odsunięty od jezdni) 2,0m (przyległy do jezdni)	§44	tak	-
Pochylenie podłużne chodnika	i<6%	§45	tak	-
Usytuowanie ścieżki rowerowej względem jezdni	n/d	§46	-	-
Szerokość ścieżki rowerowej	n/d	§47	-	-
Pochylenie podłużne ścieżki rowerowej	n/d	§48	-	-
Odległość drzew od krawędzi jezdni L	L<3m	§53	tak	zgodnie z §53 ust. 3
Skrajnia drogi: - pionowa - pozioma	4,5m 0,5m	§54 ust. 2 §54 ust. 1	tak tak	- -
Promień łuku na wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo: - wlot drogi klasy L/D - wlot drogi klasy G/Z	6,0m 8,0m	§71	tak	-
Min. szerokość jezdni zjazdu publicznego	n/d	§78	-	-
Max. szerokość jezdni zjazdu publicznego	n/d	§78	-	-
Min. szerokość jezdni zjazdu indywidualnego	3,0m	§79	tak	-
Max. szerokość jezdni zjazdu indywidualnego	4,5m	§79	tak	-
Kształt rowu, pochylenie skarp	n/d	§102	-	-
Usytuowanie kolektora kanalizacji deszczowej	poza jezdnią	§106	tak	-
Usytuowanie oświetlenia pasa drogowego	poza jezdnią, pod jezdnią	§109	tak	-

Zatoka postojowa (poza terenem zabudowy): - szerokość - pochylenie podłużne - skos wyjazdowy - skos wjazdowy	n/d n/d n/d n/d	§118 ust. 4	-	-
Zatoka postojowa (na terenie zabudowy): - szerokość - pochylenie podłużne - skos wyjazdowy - skos wjazdowy	n/d n/d n/d n/d	§118 ust. 7	-	-
Zatoka autobusowa: - długość krawędzi zatrzymania - szerokość zatoki - promień wyokrągłające - szerokość peronu - pochylenie poprzeczne	n/d n/d n/d n/d n/d	§118 ust. 8	-	-
Plac do zawracania samochodów – wymiary i kształt	n/d	§125	-	-
Zastosowanie mijanek /ilość, długość odcinka drogi, długość mijanki	n/d	§126	-	-
Spełnienie warunku widoczności	tak	§170	tak	-

\* n/d – nie dotyczy

### 3.2 Sposób i zakres oddziaływania na otoczenie

Obiekt oddziałuje na otoczenie lokalnie, w sposób pozytywny – umożliwiając prowadzenie ruchu.

Zasięg obszaru oddziaływania: zasięg obszaru oddziaływania przedstawiono w części rysunkowej opracowania. Obszar mieści się w całości na działkach na których został zaprojektowany.

Akty prawne w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

- Uchwała nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowie Leśnej z dnia 26.06.2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta – Ogrodu Podkowa Leśna;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dz. U. 2003 Nr 80 poz. 717 tekst jednolity).

### 3.3 Złożoność rozwiązań technicznych

Obiekt nie jest obiektem o dużej złożoności rozwiązań technicznych.

### 3.4 Rodzaj i specyfika obiektu budowlanego

- rodzaj obiektu budowlanego: budowla (kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe, kategoria IV – elementy dróg publicznych, kategoria XXVI – sieci kanalizacyjne)
- specyfika obiektu: obiekt liniowy (obiekt, którego charakterystycznym parametrem jest długość)
- rodzaj robót: przebudowa - wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z

wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.

### 3.5 Zestawienie powierzchni

- jezdnia: 2940m<sup>2</sup>,
- zjazdy: 690m<sup>2</sup>,
- chodniki: 1020m<sup>2</sup>,
- wyniesione skrzyżowania: 340m<sup>2</sup>,
- miejsca postojowe: 115m<sup>2</sup>.

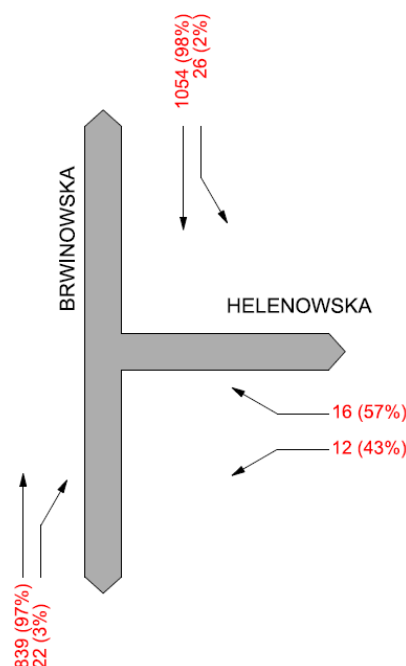
### 3.6 Dane ruchowe

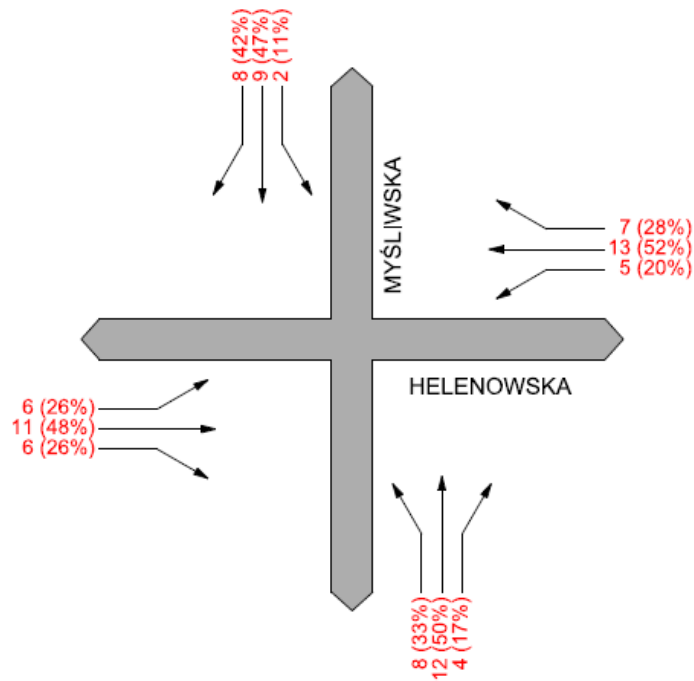
Prognozowane natężenie ruchu (poj./doba).

Nazwa drogi	pojazdy sam. ogółem	rodzajowa struktura pojazdów							
		motocykle	sam. osob.	lekkie sam. cięż.	sam. ciężarowe		autobusy	ciągniki rolnicze	rowery*
					bez przycz.	z przycz.			
ul. Helenowska	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>SUMA</b>	<b>166</b>	<b>11</b>	<b>149</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>

\* niewliczone do sumy pojazdów samochodowych

Kartogramy ruchu na skrzyżowaniach.





### 3.7 Forma architektoniczna i funkcja obiektu, sposób dostosowania do krajobrazu i zabudowy, dostosowanie do wymagań określonych w art. 5 Ustawy Prawo Budowlane

- Obiekt został zaprojektowany w sposób zapewniający dostosowanie go do otaczającego krajobrazu poprzez dobór materiałów i ukształtowanie wpasowujące się w przedmiotowy krajobraz.
- Forma architektoniczna obiektu – obiekt spełnia wymagania estetyczne stawiane tego typu budowlom.
- Funkcja obiektu: prowadzenie ruchu dla komunikacji indywidualnej.
- Spełnienie wymagań określonych w art. 5 ustawy Prawo Budowlane: obiekt spełnia wymagania określone w ustawie Prawo Budowlane.

### 3.8 Założenia do obliczeń konstrukcji

Obliczenia przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy, w szczególności zgodnie z:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – tekst jednolity (Dz. U. 2016 poz. 124).
- Katalog Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (GDDKiA/Politechnika Gdańska 2012)

Projektowana konstrukcja nawierzchni została przedstawiona w części rysunkowej opracowania.

### **3.9 Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe**

Zaprojektowano rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami.

Wszystkie przewidziane w projekcie materiały i technologie zaliczają się do powszechnie stosowanych rozwiązań materiałowo – technologicznych. Użyte materiały winny posiadać odpowiednie, przewidziane przepisami odrębnymi atesty i certyfikaty.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące rozwiązań konstrukcyjnych przedstawiono w części rysunkowej dokumentacji.

## **4. Opinia geotechniczna, warunki i sposób posadowienia**

Według *Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów*, ze względu na projektowaną głębokość posadowienia elementów zlokalizowanych w koronie drogi, inwestycję zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

Klasę nośność podłoża określono jako G1, warunki gruntowo wodne określono jako proste.

Brak jest przeciwwskazań do bezpośredniego posadowienia konstrukcji nawierzchni, przedstawionej w części rysunkowej niniejszego opracowania.

## **5. Zabezpieczenie przed eksploatacją górniczą**

Nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w obszarze objętym eksploatacją górniczą).

## **6. Charakterystyka energetyczna**

Obiekt nie wymaga opracowania charakterystyki energetycznej.

## **7. Rozwiązania budowlane i techniczno – instalacyjne oraz instalacji i urządzeń budowlanych.**

W ramach niniejszej inwestycji przewiduje się przebudowę urządzeń obcych.

### **7.1 Infrastruktura telekomunikacyjna**

W zakresie opracowania inwestycji drogowej występuje sieć telekomunikacyjna (nadziemna i podziemna), stanowiąca własność:

- Orange Polska S.A. z siedzibą 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 160;

Infrastruktura telekomunikacyjna nie koliduje z planowaną inwestycją drogową. Konieczna będzie jedynie regulacja wysokościowa włazów (ram i pokryw) istniejących studni kablowych do poziomu projektowanej nawierzchni oraz zabezpieczenie istniejącej sieci podziemnej przed

uszkodzeniem w miejscach planowanych wjazdów i jedni. Roboty z tym związane należy wykonać z zachowaniem wytycznych określonych w warunkach technicznych Orange Polska S.A. nr 50556/TTIDRA/P/2017 z dnia 03.08.2017 r.

Istniejącą kanalizację kablowanie wymagającą przebudowy a usytuowaną w miejscu projektowanej jezdni lub zjazdu należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem dwudzielnymi, grubościennymi rurami ochronnymi (materiał HDPE) o średnicy zewnętrznej 160 mm, na długości min. 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić. Rurę ochronną nałożyć na każdą z istniejących rur kanalizacji. Po wykonaniu zabezpieczenia sprawdzić drożność odcinka. Na wszystkich istniejących studniach znajdujących się w zakresie inwestycji, wykonać wymianę i regulację wysokościową ramy i pokrywy.

Istniejące kable doziemne nie wymagające przebudowy a usytuowane w miejscu projektowanej jezdni lub zjazdu zabezpieczyć przed uszkodzeniem dwudzielnymi, grubościennymi rurami ochronnymi (materiał HDPE) o średnicy zewnętrznej 110 mm, na długości min. 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić.

## **7.2 Odwodnienie drogi**

Na przedmiotowym terenie brak jest obecnie możliwości odprowadzenia ścieków deszczowych do kanalizacji zewnętrznej. Odwodnienie realizowane będzie poprzez rozsączenie wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Na całej długości ul. Helenowskiej, woda z pasa drogowego będzie zbierana do studzienek ściekowych betonowych DN500(wyposażonych w osadnik 0.8m).

Następnie przewodami PVC SN8 DN200, DN315, połączonych za pomocą studzienek PVC DN600, zostanie przetransportowana w sposób grawitacyjny do systemów retencyjno-rozsączający składających się z kanałów z tworzywa PP zlokalizowanych w najniższych punktach niwelety.

Kanały retencyjno-rozsączające zostaną umieszczone w km ok. 0+180.00(odcinek I); 0+070.00(odcinek II); 0+345.00(odcinek II) projektowanej ul. Helenowskiej.

Ostatnią studnię przed kanałami retencyjno-rozsączającymi należy wykonać jako osadnikową, betonową DN1200 z dnem obniżonym w stosunku do wylotu o 0,8m i umieszczonym syfonem na wylocie do systemu rozsączającego.

Skrajne końce kanałów zbiornika należy wyposażyć w studzienkę czyszcząco-inspekcyjną oraz komin złazowy z kręgów betonowych, umieszczonych na płycie odciążającej. Zbiornik i studnię czyszcząco-inspekcyjną należy obsypać żwirem płukanym o uziarnieniu od 8/16 do 16/32 i całość owinąć geowłókniną GRK3.



Zarówno studzienki rewizyjne na kanałach rozsączających, jak i studzienki na kanalizacji deszczowej, należy wyposażyć w pierścień odciążający oraz właz żeliwny wentylowany D400.

W przypadku wystąpienia gliny pod podsypką kanałów rozsączających, grunt należy wybrać do głębokości 0.7m., licząc od dna systemu i zastąpić go piaskiem grubym.

### **7.3 Infrastruktura energetyczna**

Istniejące sieci wykonane są jako napowietrzne i kablowe. W sieci napowietrznej zastosowano słupy typu ŻN-10 na, których zainstalowane są przewody izolowane (sieć elektroenergetyczna) i tzw. gołe (sieć oświetleniowa). Sieć oświetleniowa zainstalowana jest na słupach PGE Dystrybucja. W wyniku projektu nowego zagospodarowania ulicy występują kolizje z dwoma słupami. Kolidujące słupy zostaną przebudowane na nowe, niekolizyjne lokalizacje. Posadowione zostaną słupy typu ŻN-10. Na projektowane słupy przeniesiona zostanie sieć napowietrzna energetyczna i oświetleniowa.

Przebudowie również ulegną dwa przyłącza kablowe. Istniejące kable wprowadzone zostaną ponownie na projektowane słupy, ponieważ zmiana lokalizacji słupów jest niewielka. Na słupie kabel umieścić w rurze ochronnej.

### **7.4 Infrastruktura gazowa**

W rejonie inwestycji występują sieci gazowe niskiego ciśnienia.

Projektowane rozwiązania w zakresie geometrii drogi powodują, że sieci te docelowo zlokalizowane będą pod projektowanym chodnikiem i w terenach zielonych. Projektowana niweleta drogi została poprowadzona w dowiązaniu do stanu istniejącego – znajdujące się w pasie drogowym sieci gazowe nie zostaną wobec powyższego wypłycone, a zaprojektowana nawierzchnia drogi spowoduje, że zminimalizowane zostanie ich narażenie na skutki drgań od przejeżdżających pojazdów. Zagłębienie gazociągu w odniesieniu do projektowanej niwelety drogi zostało przedstawione w części rysunkowej opracowania.

Roboty budowlane w rejonie zbliżenia do gazociągów należy wykonywać ręcznie, pod nadzorem przedstawiciela gestora sieci, którego należy powiadomić z minimum 14-dniowym wyprzedzeniem.

Wykopy należy wykonywać ręcznie – najpierw poprzeczne do gazociągu– by zlokalizować jego położenie. Następnie przystąpić do odkopania gazociągu na całej projektowanej długości i szerokości 3,2 m na poz. góry rurociągu – zasypać piaskiem o miąższości 0,5 m po ubicie.

Przejścia poprzeczne pod drogą i zjazdami należy zabezpieczyć za pomocą rur osłonowych dwudzielnych PEHD SDR 11. Rurę ochronną należy zabudować centrycznie z wykorzystaniem płóz centrujących.

*Przed zasypaniem gazociągu należy powiadomić właściciela uzbrojenia i uzyskać odbiór izolacji wpisem do dziennika budowy.*

## 8. Wpływ na środowisko

**Materiały z rozbiórki i odpady powstające w trakcie rozbudowy** będą segregowane i gromadzone w przeznaczonych do tego celu miejscach a następnie przewożone na place składowe lub powtórnie wykorzystane. W trakcie użytkowania – obiekt nie wytwarza samoczynnie odpadów.

### **Zapotrzebowanie na wodę:**

- na etapie budowy: woda dostarczana w beczkowozach,
- na etapie użytkowania: obiekt nie wymaga dostarczania wody.

### **Ścieki bytowe:**

- z zaplecza budowy należy doprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych;
- na etapie użytkowania: obiekt nie wytwarza ścieków.

**Wody opadowe:** system odprowadzania wód powierzchniowych realizowany będzie poprzez rozsączanie wód opadowych i roztopowych do gruntu.

**Emisja hałasu (właściwości akustyczne):** w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane powinny być prowadzone w porze dziennej (między 6.00 - 22.00). Realizacja planowanych zadań odbywać się będzie przy użyciu sprzętu o znikomym wpływie na środowisko z odpowiednimi atestami i aktualnymi badaniami technicznymi. Obiekt samoczynnie nie emituje hałasu. Emisja od poruszających się droga pojazdów nie przekracza dopuszczalnych parametrów.

**Emisja zanieczyszczeń gazowych:** obiekt samoczynnie nie emituje zanieczyszczeń gazowych.

**Emisja drgań i promieniowania:** obiekt nie wytwarza samoczynnie drgań ani promieniowania.

**Wpływ obiektu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne:** w ramach prac budowlanych przewiduje się wycinkę drzew i krzewów.

**Warunki ochrony przeciwpożarowej:** obiekt spełnia warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z odrębnymi przepisami.

## **B. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **1. Opis zagospodarowania terenu.**

#### **1.1 Przedmiot i zakres inwestycji**

Przedmiotem opracowania jest *Przebudowa ulicy Helenowskiej, miasto Podkowa Leśna, powiat grodziski, województwo mazowieckie*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa Prawo Budowlane Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 tekst ujednolicony – dalej zwana Ustawą) dokumentacja dotyczy wykonania robót budowlanych w wyniku których następuje zmiana charakterystycznych parametrów użytkowych lub technicznych (tu: systemu odwodnienia i konstrukcji nawierzchni) istniejącego obiektu budowlanego w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego (art. 3 pkt. 7a Ustawy).

#### **1.2 Istniejące zagospodarowanie terenu.**

Obszar objęty inwestycją to istniejący pas drogowy ulicy Helenowskiej, a także ulic krzyżujących się: Myśliwskiej, Brwinowskiej, Głównej, Jeleniej na terenie m. Podkowa Leśna.

W stanie istniejącym zagospodarowany jest następującymi obiektami:

1. Droga – o nawierzchni tłuczniowej, 1x2 pasy ruchu, szerokość jezdni ok. 4,5m.
2. Infrastruktura techniczna:
  - a. sieci sanitarne
  - b. sieci energetyczne
  - c. sieci gazowe.
3. Odwodnienie: powierzchniowe (rozsączanie do gruntu).
4. Zjazdy – o nawierzchni utwardzonej kruszywem.

#### **1.3 Projektowane zagospodarowanie terenu oraz zmiany w istniejącym zagospodarowaniu terenu:**

W ramach robót realizowanych na podstawie niniejszej dokumentacji przewiduje się zmiany w zagospodarowaniu terenu polegające na:

1. Wykonaniu nawierzchni jezdni
2. Wykonaniu nawierzchni zjazdów
3. Wykonaniu chodników
4. Zabezpieczeniu elementów infrastruktury sanitarnej, gazowej.
5. Przebudowie urządzeń telekomunikacyjnych i elektrycznych.
6. Wykonanie odwodnienia.

#### **1.4 Kolejność realizacji obiektów**

Obiekt realizowany będzie jednoetapowo. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji pod warunkiem zachowania spójności i samodzielności technologicznej realizowanych etapów.

#### **2. Obiekty podlegające ochronie zgodnie z aktami prawa miejscowego.**

Obszary podlegające ochronie – zgodnie z pkt. 3.

#### **3. Obiekty podlegające ochronie zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.**

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze układu przestrzennego miasta–ogrodu Podkowa Leśna. Przedmiotowy układ przestrzenny obejmuje: parcelację, siatkę uliczną, układ głównych przestrzeni publicznych i układ terenów zieleni zgodnie z wpisem do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, nr rej. 1194, z dnia 22 października 1981 r.

**Projektowany zakres robót nie wpłynie na układ przestrzenny wpisany do rejestru zabytków.**

#### **4. Wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego.**

Brak jest wpływu eksploatacji górniczej na obszar objęty opracowaniem.

#### **5. Oddziaływanie transgraniczne inwestycji.**

Inwestycja nie oddziałuje transgranicznie.

#### **6. Zagrożenie dla środowiska, użytkowników i otoczenia obiektu.**

Inwestycja poprzez swój zakres nie wprowadzi zagrożeń dla środowiska, użytkowników oraz swojego otoczenia.

#### **7. Inne dane wynikające ze specyfiki obiektu.**

##### **7.1 Konstrukcja nawierzchni**

Projektowaną konstrukcję elementów objętych opracowaniem przedstawiono na rysunkach szczegółowych załączonych do niniejszego opracowania.

##### **7.2 Rozwiązania wysokościowe**

Ze względu na charakter obiektu, rozwiązania wysokościowe nie ulegną zasadniczej zmianie w stosunku do stanu istniejącego. Niweleta została zachowana w taki sposób, ażeby droga utrzymała swój charakter, z zachowaniem normatywnych parametrów w rejonie istniejących zjazdów oraz zapewniała prawidłowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych.

##### **7.3 Rozwiązania geometryczne.**

Na odcinku objętym projektem projektuje się wprowadzenie jednej jezdni, dwupasowej. Ze względu na planowane rozwiązania w zakresie spowolnienia ruchu (wykonanie zawężenia pasa ruchu (tzw. szykany) mającego na celu spowolnienie pojazdów poruszających się w obrębie ul. Helenowskiej) zastosowano szerokości pasów ruchu wynoszące 2,5m.

Na całym odcinku projektuje się jedno- lub dwustronne pobocza (opaski) przepuszczalne, mające na celu umocnienie terenu w rejonie projektowanych miejsc lokalizacji elementów odwodnienia.

Na całej długości odcinka objętego dokumentacją projektuje się jednostronne chodniki, o szerokości od 1,5m (odsunięte od jezdni) do 2,0m (przy jezdni).

Ze względu na charakter terenów, na których zlokalizowany jest projektowany obiekt (obiekt wpisany do rejestru zabytków), nie ma możliwości wykupu działek pod poszerzenie pasa drogowego – dotyczy to wykonania skosów na skrzyżowaniach zgodnie z §7 ust. 4 *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych (...)*.

#### **7.4 Rozwiązania technologiczne**

W celu wykonania poszerzenia przyjmuje się następującą metodologię:

- wykonanie korytowania, profilowania i zagęszczenia podłoża pod konstrukcję nawierzchni,
- wykonanie odwodnienia,
- wykonanie robót związanych z przebudową infrastruktury obcej,
- wbudowanie warstw konstrukcyjnych.

#### **7.5 Zieleń**

##### **OCENA DENDROLOGICZNA**

Projekt gospodarki drzewostanem opiera się na inwentaryzacji zieleni oraz na projekcie drogowym. Zinwentaryzowaną zielenią trwałą przypisano do następujących grup: do usunięcia, do cięć pielęgnacyjnych, do pozostawienia, do zabezpieczenia systemu korzeniowego. Analizy poszczególnych egzemplarzy dokonano wg następujących kryteriów: lokalizacja w stosunku do planowanej inwestycji, gatunek, stan zdrowotny i przybliżony wiek (zagrożenie mienia lub zdrowia człowieka), walory dekoracyjne. Projektowane ogrodzenie zostało dostosowane do istniejących drzew.

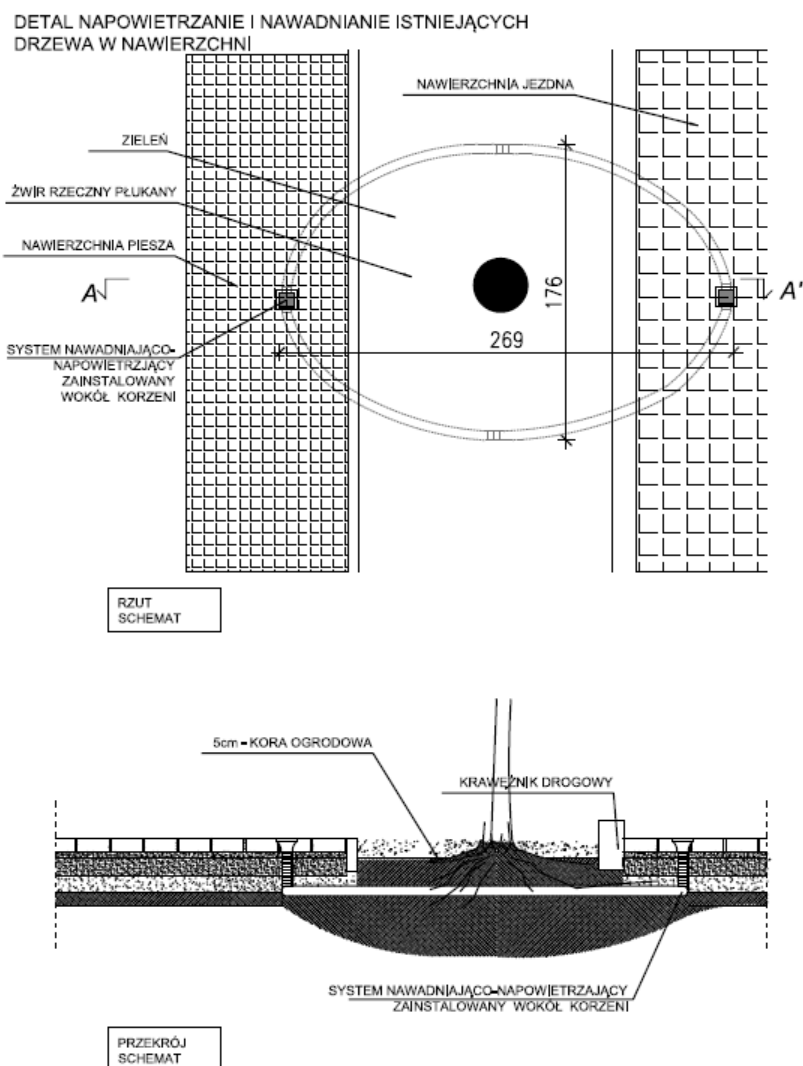
Do usunięcia kwalifikują się drzewa będące w linii projektowanej nawierzchni ulicy i chodników oraz infrastruktury podziemnej. Drzewa w złym stanie zdrowotnym oraz drzewa o pierśnicy od 5 – 35cm znajdujące się w sąsiedztwie drogi. W projekcie gospodarki drzewostan wskazuje się egzemplarze przeznaczone do usunięcia ze względu na kolizję z projektowaną inwestycją oraz ze względu na zły stan zdrowotny.

Do zabezpieczenia systemu korzeniowego przewiduje się zabezpieczenie korzeni przez ekrany przeciw korzeniowe – umożliwiające rozwój korzeni w przestrzeni poza sieciami podziemnymi co chroni zarówno infrastrukturę podziemną jak i korzenie drzewa, które nie są niszczone przy konserwacji sieci podziemnych.

Zastosowanie systemu napowietrzania i nawadniania drzew w nawierzchni. W projekcie wskazano drzewa najcenniejsze, które będą narażone na stres zmiany warunków wodno-powietrznych przez utwardzenie podłoża w strefie korzeniowej. Z uwagi na wiek drzew w ulicy zaproponowano ułożenie wokół systemów korzeniowych drzew systemu napowietrzania i nawadniania.

#### Skład zieleni trwałej:

Zieleń trwała – drzewa – będące przedmiotem niniejszego opracowania, rosnące na terenie opracowania jest zróżnicowana pod względem gatunkowym i wiekowym. Dominujące gatunki to: brzoza brodawkowata, sumak octowiec, klony, robinia biała, sosna pospolita, grab pospolity oraz krzewy forsycja, berberys, śnieguliczka, pięciornik. Drzewa i krzewy rosnące przy ulicy mają charakter leśny oraz celowych nasadzeń.





Stan zdrowotny zieleni trwałej:

Drzewa na terenie opracowania są w przeważającej mierze w stanie niezadowolającym. Występuje średnio od 10 - 15% posuszu. Wiele egzemplarzy charakteryzuje się niewłaściwym pokrojem przez zbyt duże zagęszczenie występuje niewłaściwy pokrój korony oraz krzywe pnie.

Szczegółowe informacje na temat poszczególnych okazów zamieszczono w tabeli inwentaryzacyjnej. Niezadowolający stan zdrowia drzew w dużej mierze spowodowany przez niewłaściwe lub brak zabiegów pielęgnacji, uszkodzenia mechanicznych, suszu strukturalnego w koronach drzew.

Realizacja niniejszej inwestycji wymaga usunięcia drzew i krzewów – ze względu na kolizje z projektowanym układem drogowym.

Nr inw.	Nazwa gatunkowa		Obwód pnia [cm]	Obwód pnia [cm] na wys. 5cm	powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	uwagi	przeznaczenie
1	2	3	4	5	6	7	8
1	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	48+24+ 50+16	55+28+ 59+19	–	–	–
2	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	12+14	14+16	–	–	–
3	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	36+44	42+52	–	–	–
4	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	18	22	–	–	–
5	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	18	21	–	–	–
6	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	20	24	–	–	–
7	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	16	19	–	–	–
8	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	14	16	–	–	–
9	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	95	112	–	–	–
10	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	24	29	–	–	–
11	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	12+16	14+19	–	–	–
12	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	18	22	–	–	–
13	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	34	40	–	–	–
14	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	23	28	–	–	–
15	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	15	17	–	–	–

16	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	87	105	–	–	–
17	grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>	64+17+24	74+21+28	–	–	–
18	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	81	95	–	–	–
19	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	146	170	–	–	–
20	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	33	40	–	–	–
21	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	12	14	–	–	–
22	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	1	–	–
23	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	84	98	–	–	–
24	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	150	178	–	–	–
25	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	160	190	–	–	UK
26	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	2	–	–
27	Pięciornik krzewiasty	<i>Potentilla fruticosa</i>	–	–	2	–	–
28	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	2	–	–
29	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	2	–	–
30	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	97	115	–	–	–
31	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	40	49	–	–	–
32	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	33	40	–	–	–
33	jabłoń	<i>Malus sp.</i>	67	80	–	–	–
34	klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	84	100	–	–	–
35	klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	40	48	–	–	UK
36	klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	74+70	88+85	–	–	–
37	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	32+40	37+46	–	–	–
38	kasztanowiec biały	<i>Aesculus hippocastanum</i>	29	35	–	–	UK
39	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	17+22+ 20+21	19+26+ 23+24	–	–	–
40	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	22+28	25+31	–	–	–
41	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	7+9	8+11	–	–	–
42	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	12+11+18+12	14+13+21+13	–	–	–
43	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	16	19	–	–	–
44	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	33	39	–	–	–

45	topola	<i>Populus sp.</i>	28+29+ 25+20	34+35+ 31+25	–	–	–
46	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	118	141	–	–	–
47	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	30+25+ 24	38+31+ 29	–	–	–
48	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	32+12+ 37+18	40+14+ 44+22	–	–	–
49	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	49+32+25+10	60+40+31+12	–	–	–
50	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	48+30+20+17	58+38+27+22	–	–	–
51	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	56+58	66+70	–	–	–
52	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	32+39+ 36+37	38+46+ 42+44	–	–	–
53	topola	<i>Populus sp.</i>	142	171	–	–	–
54	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	22	27	–	–	–
55	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	24	29	–	–	–
56	kalina sztywnolistna	<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	–	–	3	–	–
57	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	3	–	–
58	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	38	46	–	–	–
59	jałowiec	<i>Juniperus sp.</i>	–	–	3	–	–
60	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	60	72	–	–	–
61	mahonia	<i>Mahonia aquifolium</i>	–	–	3	–	UK
62	lilak pospolity	<i>Syringa vulgaris</i>	–	–	3	–	UK
63	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	11	–	UK
64	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	77	92	–	–	–
65	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	70	85	–	–	–
66	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	107	127	–	–	–
67	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	3	Żywopłot	UK
68	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	14	Żywopłot	UK
69	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	–	–	3	Nowe nasadzenie	–
70	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	6	Żywopłot	UK
71	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	21	25	–	–	UK
72	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	40	49	–	–	UK
73	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	96+141	114+168	–	–	–

74	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	36	Żywopłot	–
75	ognik szkarłatny	<i>Pyracantha coccinea</i>	–	–	6	–	–
76	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	21	Żywopłot	–
76a	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	2	Żywopłot	UK
77	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	26+16	31+19	–	–	–
78	klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	96+43	114+50	–	–	–
79	tawuła	<i>Spiraeas sp.</i>	–	–	13	–	–
80	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	44	54	–	–	UK
81	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	14+14+11	17+16+12	–	–	–
82	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	48	58	–	–	–
83	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	22	27	–	–	–
84	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	31+37+32+ 27+30+7+ 23+37	38+46+37+ 32+36+8+ 27+44	–	–	–
85	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	50+31+ 32	61+37+31	–	–	–
86	lilak pospolity	<i>Syringa vulgaris</i>	–	–	17	–	CP
87	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	140	171	–	–	–
88	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	295	355	–	–	–
89	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	57	70	–	–	–
90	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	57	69	–	–	–
91	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	39	46	–	–	–
92	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	17	20	–	–	–
93	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	32+20+23	38+24+27	–	–	–
94	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	26+21+29+ 26+42	31+25+ 35+31+50	–	–	–
95	sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	21+22+21+21	24+26+25+26	–	–	–
96	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	–	–	17	–	–
97	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	128	155	–	–	UK
98	żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	–	–	21	Grupa 30 sztuk o wysokości 1,5m	UK
99	cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	–	–	16	Grupa 6 sztuk o wysokości	–

						1m	
100	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	27	32	–	–	–
101	forsycja pośrednia	<i>Forsythia x intermedia</i>	–	–	7	–	–
102	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	128	155	–	–	–
103	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	22	27	–	–	UK
104	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	29	35	–	–	–
105	forsycja pośrednia	<i>Forsythia x intermedia</i>	–	–	3	–	UK
106	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	–	–	3	Nowe nasadzenie - 5 szt. - wys. 1m	–
107	berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i>	–	–	3	–	–
108	żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	8	9	–	–	–
109	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	24	29	–	–	–
110	śnieguliczka biała	<i>Symphoricarpos albus</i>	–	–	3	Żywopłot	–
111	śnieguliczka biała	<i>Symphoricarpos albus</i>	–	–	3	Żywopłot	–
112	leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>	22+38+18+21	24+44+21+24	–	–	–
113	śliwa	<i>Prunus sp.</i>	23+16+20	26+18+23	–	–	–
114	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	57+61	70+74	–	–	–
115	klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	88	106	–	–	–
116	wierzba	<i>Salix sp.</i>	40+31	49+38	–	–	–
117	czeremcha amerykańska	<i>Prunus serotina</i>	63+48+32	111	–	–	–
118	topola	<i>Populus sp.</i>	62	79	–	–	–
119	martwe	<i>martwe</i>	15	–	–	Drzewo martwe	–
120	śnieguliczka biała	<i>Symphoricarpos albus</i>	–	–	10	–	–
121	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	76	91	–	–	–
122	dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	37	45	–	–	–
123	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	67+55+77	170	–	–	–
124	topola	<i>Populus sp.</i>	63+48+32	–	–	–	–
125	martwe	<i>martwe</i>	63	–	–	Drzewo martwe	UZ
126	martwe	<i>martwe</i>	36+6	–	–	Drzewo martwe	UZ

127	mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	55+47+ 37+42	–	–	–	–
128	aronia czarna	<i>Aronia melanocarpa</i>	–	–	3	–	–

PRZEZNACZENIE:

UK – zieleń do usunięcia kolidująca z planowaną inwestycją

UZ – zieleń do usunięcia ze względu na zły stan zdrowotny

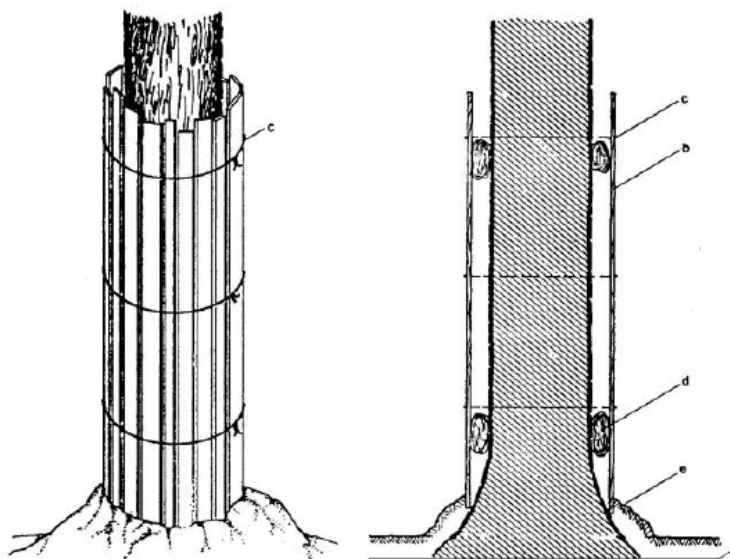
CP – zieleń do pielęgnacji, strzyżenie istniejących krzewów do formy żywopłotu

ZABEZPIECZENIE DRZEW NA BUDOWIE

Podczas wykonywania robót budowlanych należy wykluczyć zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz drzew adaptowanych. Drzewa wskazane do usunięcia należy usunąć w etapowej redukcji części nadziemnej. Teren robót powinien być zabezpieczony.

Prace ingerujące w drzewostan powinny być wykonywane po sezonie lęgowym – w okresie od października do końca lutego. W miarę możliwości należy skrócić czas realizacji inwestycji – mniejsze zagrożenie że dojdzie do przesuszenia lub przemarznięcia korzeni; prace ziemne najlepiej prowadzić poza okresem wegetacji, tj. od października do marca.

Na czas wykonywania robót, w celu uniknięcia uszkodzeń mechanicznych części podziemnych i nadziemnych oraz uduszenia korzeni należy zabezpieczyć je w odpowiedni sposób (rys. 1).



Rysunek 1 Przykład prawidłowego oszalowania pni drzew; a) poziom gruntu, b) oszalowanie z desek, c) drut lub opaska mocująca deski do pnia, d) juta, przepołowiona opona/rura, e) warstwa niealkalizującego kruszywa grubości 20cm (Chachulski Z. 2000).



Nie wolno dopuścić do zagęszczenia gleby w obrębie rzutu korony (skutkuje pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzewa). Należy zminimalizować, a najlepiej całkowicie wykluczyć składowanie materiałów budowlanych i poruszanie się pojazdami, maszynami budowlanymi w obrębie rzutów koron drzew. Jeśli nie jest możliwe wyгородzenie drzewa lub grupy drzew, pnie muszą być chronione oszalowaniem z desek (dł. min 150 cm; najlepiej gdy osłona sięga do wys. pierwszych gałęzi). Deski powinny być zdystansowane od pni np. za pomocą elastycznych rur drenarskich, zwiniętej juty, rozciętych jednostronnie opon. Przy szalowaniu należy dopilnować, by na całej powierzchni pnia deski przylegały szczelnie, dolna ich część miała oparcie w podłożu (deski nie powinny opierać się na nabiegach korzeniowych), a opaski mocujące szalowanie do pnia - z drutu lub specjalnej taśmy stalowej - znajdowały się w odległości co 40-60 cm od siebie (min 3 na pniu).

Od strony mniejszego zagrożenia uszkodzeniami pnie można zabezpieczyć przez owinięcie matami ze słomy na wys. 1,6 - 2,0 m, mocowanymi drutem lub syntetycznym sznurkiem również co 40-60 cm od siebie.

Wszelkie prace ziemne w zasięgu systemu korzeniowego drzew należy wykonywać ręcznie w strefie głównej masy systemu korzeniowego – do głębokości 1,0-1,5 m od powierzchni gruntu. W trakcie ww. prac korzenie grubsze niż 2 cm należy chronić przed wszelkimi uszkodzeniami. Odslonięte korzenie powinny być przycięte pod kątem prostym do ich osi za pomocą ostrego narzędzia, a powierzchnie ran zabezpieczone środkiem impregnującym. Zaleca się ochronę korzeni przez przykrycie ściany wykopu od strony rośliny warstwą torfu, a następnie folią ogrodniczą, agrowłókniną lub jutą przymocowaną do ściany wykopu np. kołkami. Należy pamiętać o utrzymaniu warstwy torfu w stanie wilgotnym, aby nie odbierał wody glebie. W okresie letniej suszy uwzględnić należy konieczność podlewania rośliny rano lub wieczorem; dawka wody 10 l na 1 cm średnicy pnia (mierzonego na wys. 1,3 m od ziemi). W okresie zimowym, bezpośrednio po wykonaniu robót ziemnych, należy tak zabezpieczone korzenie przykryć dodatkowo matami słomianymi, aby nie przemarzły.

Wykonanie osłon oraz podlewanie drzew najlepiej powierzyć wyspecjalizowanej w tego typu pracach firmie.

#### **PRACE W SASIEDZTWIE STREFY KORZENIOWEJ**

W związku z koniecznością wykonania korytowania pod projektowane nawierzchnie - prac w rejonie brył korzeniowych drzew. Przy wykonywaniu prac związanych z wykonaniem nawierzchni należy kierować się następującymi zasadami:

- wszystkie wykopy w rejonie tzw. strefy ryzyka czyli – rzut korony drzew należy wykonywać ręcznie,

- podczas wykonywania warstw pod projektowane nawierzchnie należy zdjąć wymaganą warstwę gruntu i nie przecinając korzeni głównych ułożyć podbudowę, następnie ułożyć warstwę ścieralną.
- Prace w obrębie rzutu korony zaleca się wykonać w czasie zimowego spoczynku drzew (z wyłączeniem mrozów) tak aby nie narażać odsłoniętych korzeni na działanie niekorzystnych warunków atmosferycznych.
- W przypadku wykonywania prac w innych miesiącach należy do minimum ograniczyć straty wilgoci poprzez zabezpieczanie korzeni matami zwilżanymi wodą.

## 7.6 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji inwestycji.

W trakcie realizacji inwestycji winny być spełnione następujące warunki:

- powstałe w trakcie realizacji inwestycji odpady powinny zostać zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach;
- odpady niebezpieczne powinny być gromadzone do szczelnych pojemników, a następnie usuwane do utylizacji przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie zezwolenia wymagane prawem;
- prace winny być prowadzone w sposób ograniczający dominimum uciążliwość hałasową, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- ewentualne awarie należy usuwać bezzwłocznie.

## 7.7 Urządzenia obce

W przypadku kolizji, w czasie prowadzenia robót, z infrastrukturą obcą, w szczególności nie zinwentaryzowaną na mapie, należy niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Inżyniera. Projekt dopuszcza zabezpieczenie istniejących sieci osłonowymi rurami dwudzielnymi (np. typu AROT) oraz regulację wysokościową istniejącej infrastruktury w dostosowaniu do projektowanych rzędnych nawierzchni. **Przed przystąpieniem do robót budowlanych należy dokonać próbnych ręcznych przekopów w celu potwierdzenia lokalizacji istniejących sieci.**

Wszelkie prace budowlane należy wykonywać wyłącznie pod nadzorem uprawnionych osób. Prace powinny być realizowane z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP oraz wg sporządzonego oddzielnie Planu BiOZ.

## 8. Stała organizacja ruchu

### 8.1 Warunki prowadzenia ruchu

Zagrożenia istniejące:

- ruch samochodowy

- przekroczenia prędkości
- ograniczenie widoczności.

Zgodnie z informacją udzieloną przez Powiatowa Komendę Policji w Grodzisku Mazowieckim, Wydział Ruchu drogowego, na odcinku ul. Helenowskiej dochodzi do kolizji. Ich przyczyny to:

- nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu
- nieprawidłowe wymijanie
- wyprzedzanie
- cofanie
- niedostosowanie prędkości do warunków ruchu.

Dodatkowo udzielono informacji o zgłoszeniach przekroczenia prędkości, których sprawców nie zatrzymano.

Zagrożenia mogące występować w trakcie wprowadzania stałej organizacji ruchu:

- ruch samochodowy
- ograniczona widoczność
- nieprawidłowe manewry kierujących pojazdami.

## **8.2 Projekt stałej organizacji ruchu**

W ramach niniejszego opracowania zaprojektowano zmianę oznakowania, zarówno w zakresie znaków poziomych, jak i pionowych. Szczegółowa lokalizacja projektowanego oznakowania została przedstawiona w części rysunkowej dokumentacji.

## **8.3 Uwagi wprowadzające**

- Projekt stałej organizacji ruchu – jako odrębne opracowanie - podlega zatwierdzeniu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. „w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem " (Dz. U. Nr 177 z 2003r., poz. 1729).
- Stosowane znaki pionowe należy wykonać z folii odbłaskowej 1 typu. Znaki muszą odpowiadać wymaganiom zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 z dn. 23 grudnia 2003r, poz. 2181).

Opracował:

mgr inż. Krzysztof Nadany

**C. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA**  
**I OCHRONY ZDROWIA**

**NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTUJĄCEJ:**



**BIURO PROJEKTOWE „D-9” KRZYSZTOF NADANY**

**ul. Giermków 55 lok.1, 04-491 Warszawa**

**tel. 0 501 697 062, fax. 0 22 390 56 50, e-mail: biuro@biurod9.pl**

<b>Data opracowania</b>	
<b>11.2017</b>	
ZADANIE INWESTYCYJNE (NAZWA I ADRES OBIEKTU):	
<b>Przebudowa ulicy Helenowskiej w Podkowie Leśnej.</b>	
ulica Helenowska, m. Podkowa Leśna, powiat grodziski, woj. mazowieckie	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	
kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe, kategoria IV – elementy dróg publicznych, kategoria XXVI – sieci kanalizacyjne	
TYTUŁ I SKŁAD OPRACOWANIA:	
<b>INFORMACJA BIOZ</b>	
LOKALIZACJA INWESTYCJI (nr działki, nr jednostki ewidencyjnej, nr obrębu) :	
<ul style="list-style-type: none"><li>• działka nr 197, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 205, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 198, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 206, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 199/1, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 199/3, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 207, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li><li>• działka nr 216, obręb 0004, jednostka ewidencyjna 140502_1 Podkowa Leśna</li></ul>	
ZAMAWIAJĄCY / INWESTOR:	
<b>Burmistrz Miasta Podkowa Leśna</b>	
<b>z/s 05-807 Podkowa Leśna, ul. Akacjowa 39/41</b>	
BRANŻA: <b>OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWE</b>	

STANOWISKO/SPECJALNOŚĆ	Nazwisko i Imię	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTANT/DROGI	mgr inż. Krzysztof Nadany	MAZ/0350/POOD/07	
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY/DROGI	mgr inż. Krzysztof Stępień	MAZ/0357/POOD/08	
PROJEKTANT /SANITARNA	mgr inż. Łukasz Skarżyński	MAZ/0420/POOS/12	
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY /SANITARNA	mgr inż. Damian Kaczyński	MAZ/0103/POOS/14	
PROJEKTANT /TELEKOMUNIKACJA	Bożenna Gawińska	DT-WBT/02404/02/U	
PROJEKTANT/ELEKTRYCZNA	inż. Czesław Styś	St-749/83	
PROJEKTANT/ ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU	mgr inż. Marta Matusik	OGR.7043/2007	

## 1. Podstawa opracowania

- a) Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2017 poz. 1332, tekst jednolity), wraz z przepisami wykonawczymi,
- b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 Nr 120, poz. 1126),
- c) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 Nr 47, poz. 401),
- d) Pozostałe obowiązujące przepisy i normatywy nie wymienione w niniejszym opracowaniu.

## 2. Przedmiot i lokalizacja inwestycji

Przedmiotem opracowania jest *Przebudowa ulicy Helenowskiej, miasto Podkowa Leśna, powiat grodziski, województwo mazowieckie*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa Prawo Budowlane Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 tekst ujednolicony – dalej zwana Ustawą) dokumentacja dotyczy wykonania robót budowlanych w wyniku których następuje zmiana charakterystycznych parametrów użytkowych lub technicznych (tu: systemu odwodnienia i konstrukcji nawierzchni) istniejącego obiektu budowlanego w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego (art. 3 pkt. 7a Ustawy).

## 3. Zakres robót oraz kolejność realizacji poszczególnych prac

Roboty budowlane prowadzone będą jednoetapowo, przez wyspecjalizowane firmy budowlane, z zastosowaniem sprzętu mechanicznego. Część robót wykonywana będzie ręcznie.

W ramach zadania przewiduje się następujący asortyment robót:

1. wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni,
2. wykonanie warstw konstrukcyjnych zjazdów,
3. wykonanie systemu odwodnienia,
4. przebudowa i zabezpieczenie sieci infrastrukturalnych.

**Szczegółowy zakres robót w kolejności ich wykonania przedstawia się następująco:**

### 1) Roboty przygotowawcze:

- a) wytyczenie trasy i punktów wysokościowych;

### 2) Odwodnienie korpusu drogowego:

- a) wykonanie odwodnienia

### 3) Przebudowa urządzeń teletechnicznych:

- a) zabezpieczenie rurami osłonowymi oraz regulacja wysokościowa urządzeń

### 4) Przebudowa urządzeń energetycznych:



- a) przebudowa sieci w zakresie relokacji słupów

**5) Wykonanie nawierzchni:**

- a) wykonanie warstw konstrukcyjnych elementów korony drogi

**6) Roboty rozbiórkowe obiektów kubaturowych**

- a) nie dotyczy

**4. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

W zakresie projektowanej inwestycji znajdują się następujące obiekty budowlane:

- 1) drogi (klasy Z, L, D),
- 2) sieci energetyczne,
- 3) urządzenia teletechniczne,
- 4) sieci sanitarne.

**5. Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Do istniejących elementów zagospodarowania terenu mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi należą:

- urządzenia infrastruktury zewnętrznej, a w szczególności:
  - linie elektroenergetyczne - zagrożenie porażeniem prądem w przypadku przerwania, zerwania lub dotknięcia;
  - sieci gazowe – zagrożenie uszkodzenia w trakcie realizacji robót budowlanych (w szczególności robót ziemnych);
- zagrożenie ze strony intensywnego ruchu samochodowego – w przypadku braku dostatecznej uwagi i zabezpieczenia prac w rejonie istniejących dróg.
- zagrożenie przy prowadzeniu robót ziemnych – związane z załadunkiem mas ziemnych, prowadzeniem wykopów, obsługą sprzętu ciężkiego.

**6. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych**

Podczas realizacji inwestycji przewiduje się wykonywanie robót, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- 1) roboty, przy których występuje ryzyko upadku z wysokości – rozbiórka i montaż tablic drogowaskazowych, wycinka drzew,
- 2) roboty wykonywane pod, lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych napowietrznych – wszystkie prace wykonywane w rejonie skrzyżowań z istniejącymi liniami i projektowanym oświetleniem;
- 3) roboty związane z realizacją wykopów,
- 4) roboty z użyciem sprzętu mechanicznego.

**7. Sposób przeprowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.**

Instruktaż wszystkich pracowników przeznaczonych do wykonywania danego rodzaju prac należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem robót szczególnie niebezpiecznych przedstawiając niebezpieczeństwa, na które pracownicy będą narażeni oraz środki techniczne i organizacyjne zapobiegające zagrożeniom.

**8. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.**

Dla zapobieżenia niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, należy zastosować następujące środki techniczne lub organizacyjne:

- 1) Dla robót, przy których występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5 m –zwrócić szczególną uwagę na zastosowanie wszystkich adekwatnych do przyjętego sposobu prowadzenia prac środków zabezpieczenia przed upadkiem;
- 2) Roboty ziemne i rozbiórkowe należy prowadzić z zachowaniem szczególnych środków ostrożności. Przed wykonywaniem zasadniczych wykopów należy wykonać przekopy kontrolne celem uściślenia lokalizacji urządzeń podziemnych. Roboty ziemne na zbliżeniach z elementami uzbrojenia terenu należy wykonywać ręcznie;
- 3) Pracowników przewidzianych do wykonywania prac wymienionych w pkt. 6 należy przeszkolić pod kątem bezpieczeństwa ich wykonywania.

Opracował:

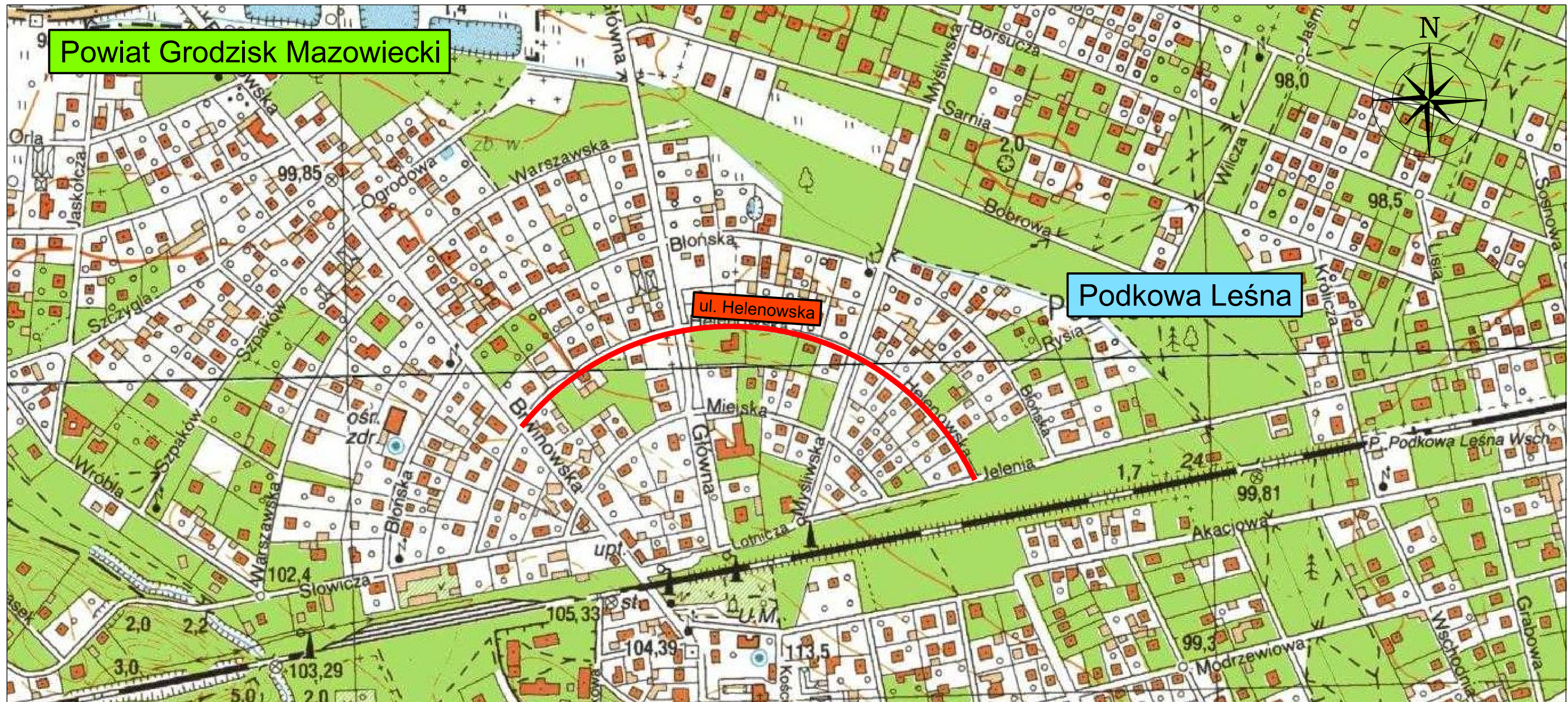
mgr inż. Krzysztof Nadany

## **D. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**


<b>l.p.</b>	<b>Tytuł rysunku</b>	<b>Skala</b>	<b>Nr rys.</b>
1.	Plan orientacyjny	1:10000	1.
2.	Plan sytuacyjny.	1:500	2.
3.	Szczegóły konstrukcyjne i technologiczne.	1:10	3.
4.	Przekroje charakterystyczne	1:50	4.
5.	Przekrój podłużny. Arkusz nr 1	1:100/1000	5.1
6.	Przekrój podłużny. Arkusz nr 2	1:100/1000	5.2
7.	Stała organizacja ruchu	1:500	6.
8.	Plan sytuacyjny odwodnienia	1:500	7.
9.	Profile odwodnienia – ul. Helenowska	1:100/250 1:100/500	8.
10.	Szczegóły zbiornika odwodnieniowego	-	9.
11.	Studzienka DN600 – ul. Helenowska	-	10.



Powiat Grodzisk Mazowiecki

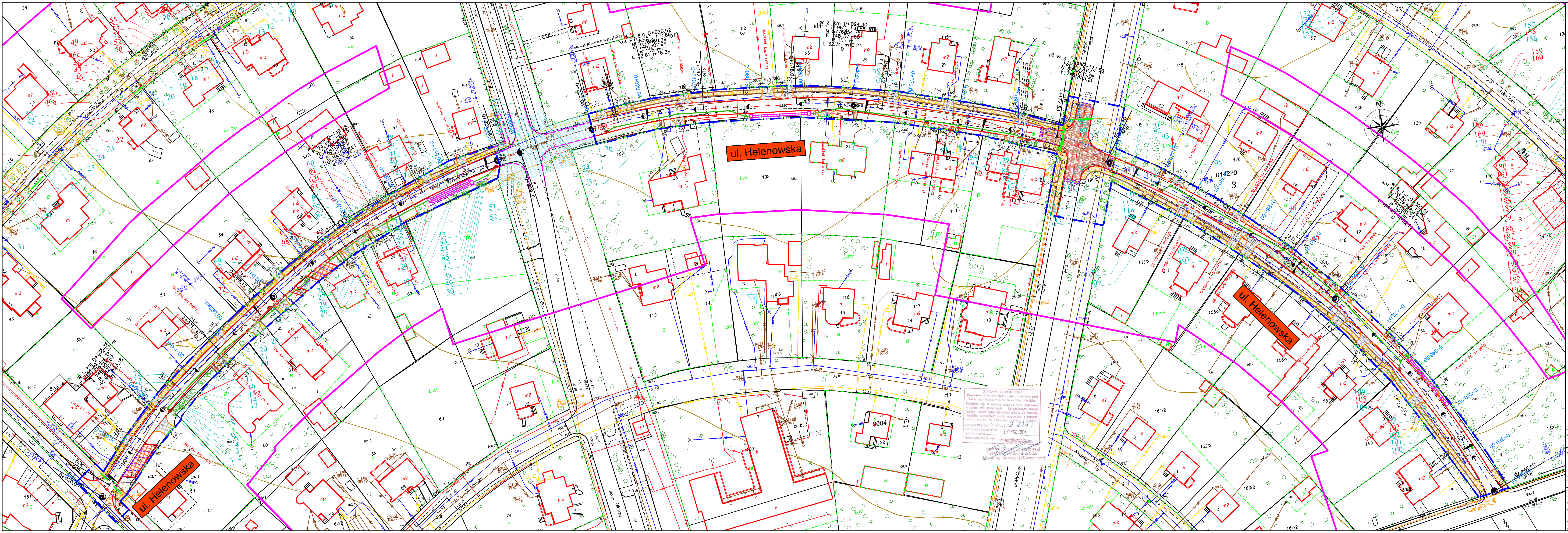


Legenda:

 Droga objęta opracowaniem

Investor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna				
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl				
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II				
Nazwa rysunku:	Plan orientacyjny. Ulica Helenowska.				
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Nadany MAZ/0350/POOD/07 specjalność: DROGI	Podpis	Data 07.2017	Nr rysunku 1.	Skala: 1:10000
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Stępień MAZ/0357/POOD/08 specjalność: DROGI				





ul. Helenowska

ul. Helenowska

STAROSTWA GOSPODARSTWA  
 Powiatowy Urząd Rejonowy Gospodarki  
 i Zarządzania Nieruchomościami  
 w Warszawie  
 ul. Krakowskie Przedmieście 10  
 00-261 Warszawa  
 tel. 22 624 30 400; fax 22 624 30 401  
 www.warszawa.gov.pl

- LEGENDA**
- granica obszaru opracowania
  - geometria wg odrębnego opracowania
  - krawężnik wystający
  - krawężnik wtopiony
  - opornik wtopiony
  - krawężnik pobocza
  - zakończenie zjazdów - opornik wtopiony
  - obramowanie zjazdów - opornik wtopiony
  - obrzeże chodnikowe
  - nawierzchnia chodników
  - nawierzchnia zjazdów
  - obszar wg odrębnego opracowania
  - nawierzchnia wyniesionego skrzyżowania
  - nawierzchnia miejsc postojowych
  - istniejące drzewa do pozostawienia / do usunięcia
  - projektowane odwodnienie
  - projektowane zbiorniki rozszczepiające
  - projektowane wpuszczalniki
  - projektowane słupy i kable energetyczne/świetlnikowe
  - proj. zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnych
  - skrzyny przekawortnieniowe
  - system napowietrzający układ korzeniowy

Właściciel: **MIĘDZYGOSPODARSTWA**  
 w Podkowie Leśnej  
 ul. Nowy Świat 15-17, 05-373 Warszawa  
 tel. 22 64 30 400; fax 22 64 30 401  
 www.mgpl.pl

Opiniopis do projektu nr: **433/2017**  
 Poszerzenie i  
 Opiniopis Konsultacji  
 z dnia: **12.04.2017**

Potwierdzam zgodność podkladu mapowego z mapami do celów projektowych  
 zarejestrowanych w PODGIG.

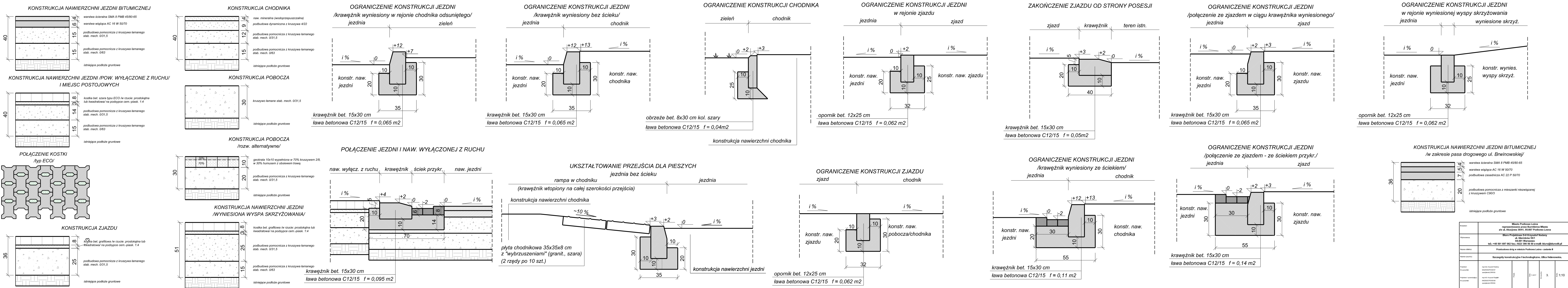
Wzrost: **Miasto Podkowa Leśna**  
 reprezentowane przez Burmistrza Miasta  
 z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna

Wykonawca: **Biuro Projektowe D&K Krzysztof Nadany**  
 ul. Głermków 55/1  
 04-491 Warszawa  
 tel.: +48 501 697 062 fax.: 022 390 56 50 e-mail: biuro@biurod&k.pl

Nazwa działki: **Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II**

Plan zagospodarowania terenu. Ulica Helenowska.			
Projektant	mgr inż. Krzysztof Nadany, MAZ0305POCD01	Lp.	1:500
Projektant architektura	mgr inż. Krzysztof Nadany, MAZ0305POCD04		
Projektant inżynieria	mgr inż. Łukasz Dąbrowski, MAZ0305POCD02	2.	1:500
Projektant architektura	mgr inż. Dariusz Karpiński, MAZ0305POCD04		
Projektant architektura	mgr inż. Robert Gankiewicz, D150810204050		
Projektant architektura	mgr inż. M. Ciołowa-Ryś, B140803		
Projektant architektura	mgr inż. Marek Masak, C047030207		

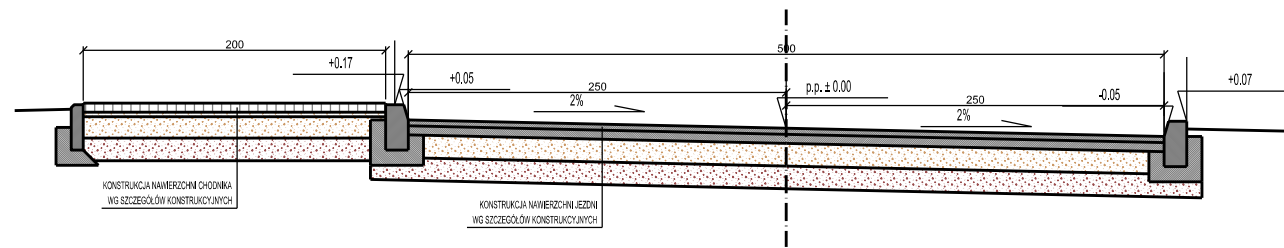




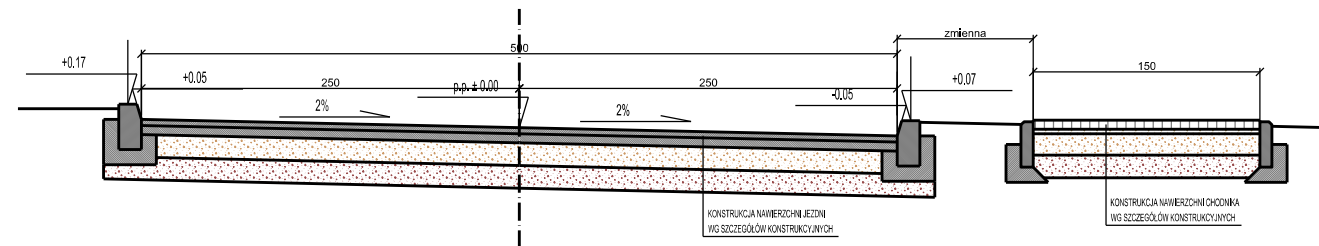
Projektant:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadamy ul. Głębokie 55/1 04-451 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: 0221 390 56 50 e-mail: biuro@d9.pl
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II
Nazwa projektu:	Szacujący konstrukcyjne i technologiczne. Ulica Helenowska.
Projektant / wykonawca:	mgr inż. Krzysztof Nadamy MAGISTER PROJEKTOWY
Projektant / sprawdzający / wykonawca:	mgr inż. Krzysztof Nadamy MAGISTER PROJEKTOWY
Skala:	1:10



## PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY - ULICZNY Z CHODNIKIEM LEWOSTRONNYM

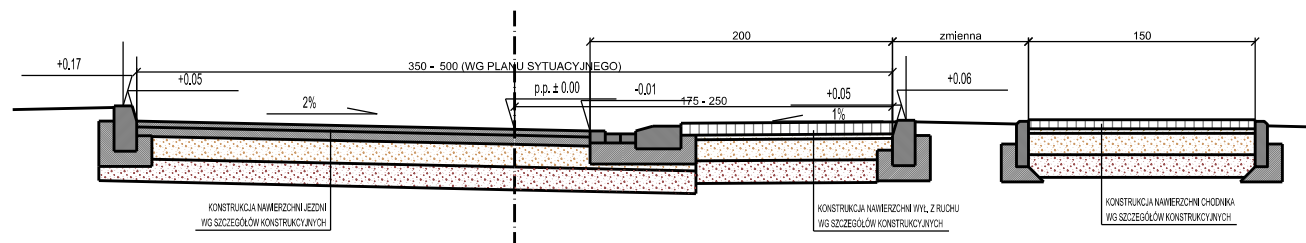


## PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY - ULICZNY Z CHODNIKIEM PRAWOSTRONNYM



\*SZCZEGÓLNE OPISANIE POCHYLEN POPRZECZNYCH WG PROJEKTU WYKONAWCZEGO

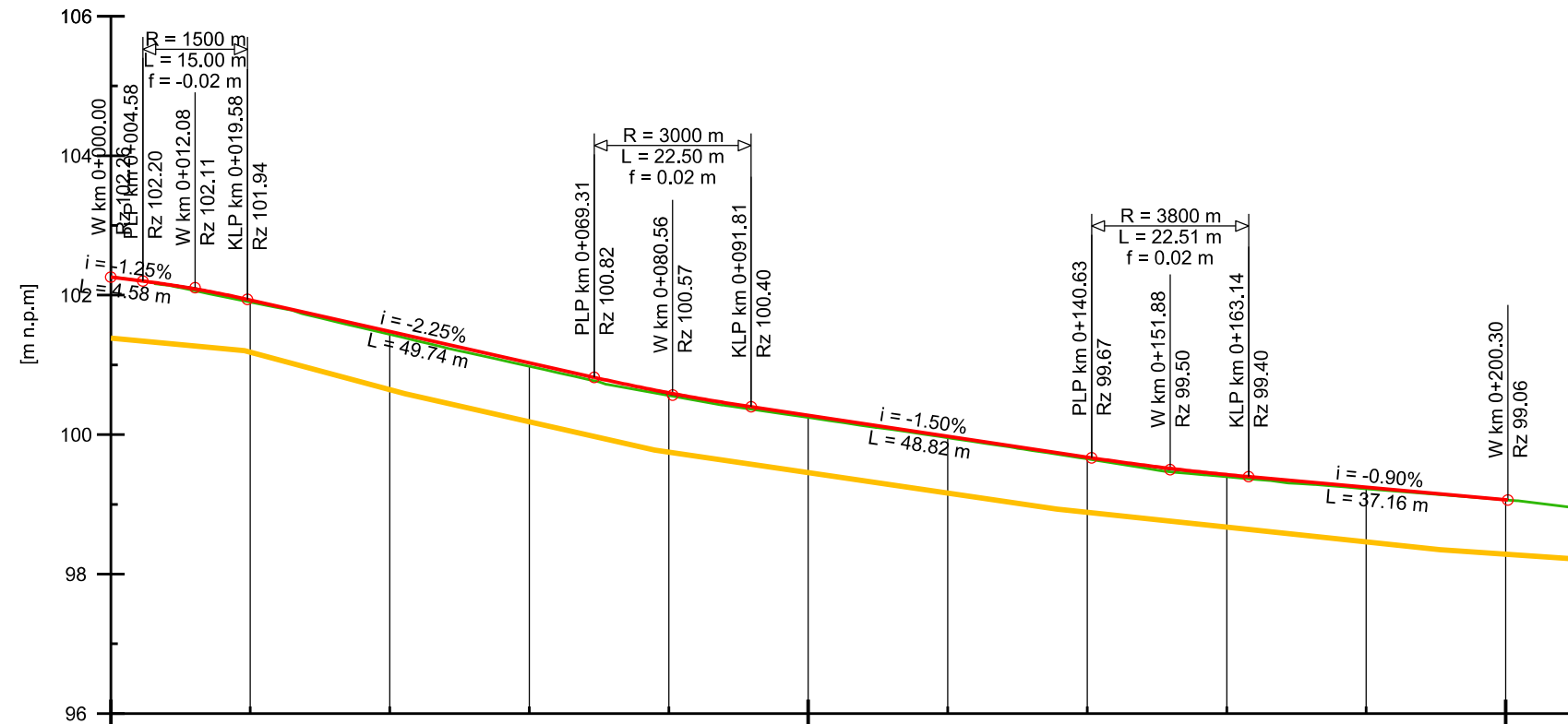
## PRZEKRÓJ CHARAKTERYSTYCZNY - Z POW. WYŁĄCZONĄ Z RUCHU (USPOKOJENIE RUCHU)



\*SZCZEGÓLNE OPISANIE POCHYLEN POPRZECZNYCH WG PROJEKTU WYKONAWCZEGO

Inwestor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna				
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl				
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w młecie Podkowa Leśna - zadanie II				
Nazwa rysunku:	Przekroje charakterystyczne. Ulica Helenowska.				
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Nadany MAZ/0350/POOD/07 specjalność: DROGI	Popis	Data 11.2017	Nr rysunku 4.	Skala: 1:50
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Stepien MAZ/0357/POOD/08 specjalność: DROGI				



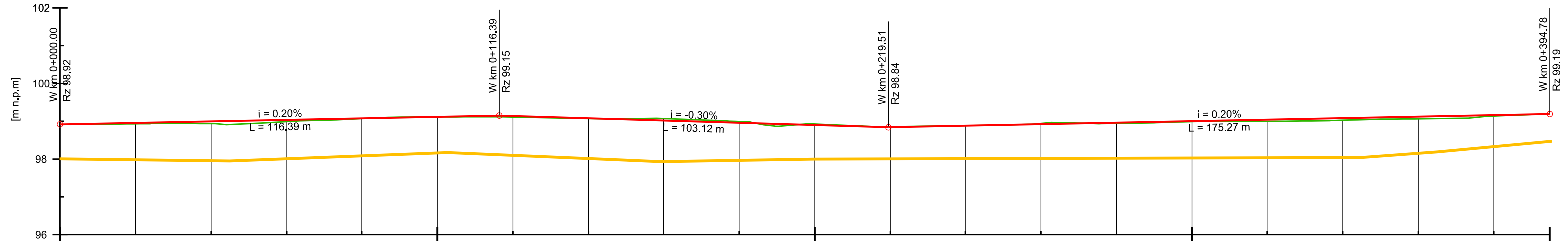


**LEGENDA**

- Projektowana niweleta
- Teren istniejący
- Istniejący gazociąg

PODNIENIE NIWELETY		0.03	0.04	0.05	0.05	0.04	0.04	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02									
OBNIŻENIE NIWELETY																							
RZĘDNE NIWELETY		102.26	102.20	101.94	101.83	101.48	101.03	100.82	100.78	100.60	100.40	100.33	100.28	99.98	99.68	99.67	99.43	99.40	99.24	99.06	99.06		
ELEMENTY NIWELETY		L1 = 7.50 m L2 = 7.50 m R = 1500 m		L = 49.73 m i = -2.25%		L1 = 11.25 m L2 = 11.25 m R = 3000 m		L = 48.82 m i = -1.50%		L1 = 11.26 m L2 = 11.26 m R = 3752 m		L = 37.16 m i = -0.90%											
RZĘDNE ISTNIEJĄCE		102.26	102.20	101.94	101.83	101.44	100.98	100.72	100.56	100.36	100.30	100.25	99.95	99.65	99.64	99.39	99.37	99.22	99.06	99.06	98.96		
ODLEGŁOŚCI		00.00	04.58	05.78	19.58	26.00	40.00	60.00	69.31	74.14	80.00	91.81	96.17	100.00	20.00	40.00	40.63	60.00	63.14	80.00	00.00	01.78	09.25
PIKIETAŻ		0+000									0+100									0+200		0+209	
ELEMENTY TRASY		L = 5.48 m	R = 247 m L = 65.96 m		L = 25.03 m		R = 247 m L = 105.58 m		L = 7.50 m														

Investor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna				
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl				
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II				
Nazwa rysunku:	Przekrój podłużny. Ulica Helenowska. Arkusz 1.				
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Nadany MAZ/0350/POOD/07 specjalność: DROGI	Podpis	Data 11.2017	Nr rysunku: 5.1	Skala: 1:100/1000
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Stępień MAZ/0357/POOD/08 specjalność: DROGI				



PODNIESIENIE NIWELETY	0.02	0.03	0.06	0.05	0.01	0.02	0.03	0.03	0.01	0.05	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.01	0.04	0.05	0.06	0.02											
OBNIŻENIE NIWELETY																																
RZĘDNE NIWELETY	98.92	98.94	98.96	99.00	99.04	99.07	99.12	99.14	99.15	99.14	99.08	99.02	98.97	98.96	98.90	98.84	98.88	98.92	98.96	99.00	99.04	99.08	99.12	99.16	99.19							
ELEMENTY NIWELETY																																
RZĘDNE ISTNIEJĄCE	98.92	98.92	98.93	98.94	98.95	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99	98.99							
ODLEGŁOŚCI	00.00	10.69	20.00	40.00	42.24	60.00	78.07	88.00	00.00	10.43	16.39	20.00	40.00	60.00	77.54	80.00	88.00	18.51	20.00	40.00	60.00	80.00	00.00	20.00	40.00	60.00	80.00	94.78				
PKIETAŻ	0+000	0+100																			0+200	0+300										0+395
ELEMENTY TRASY	L = 10.69 m	R = 150 m L = 31.56 m	L = 35.83 m	R = 155 m L = 32.35 m	L = 67.11 m	L = 20.84 m																				R = 290 m L = 196.40 m						

LEGENDA

- Projektowana niweleta
- Teren istniejący
- Istniejący gazociąg

Investor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna				
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl				
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II				
Nazwa rysunku:	Przekrój podłużny. Ulica Helenowska. Arkusz 2.				
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Nadany MAZ/0350/POOD/07 specjalność: DROGI	Popieł	Data 11.2017	Nr rysunku: 5.2	Skala: 1:100/1000
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Krzysztof Stępień MAZ/0357/POOD/08 specjalność: DROGI				





**LEGENDA**

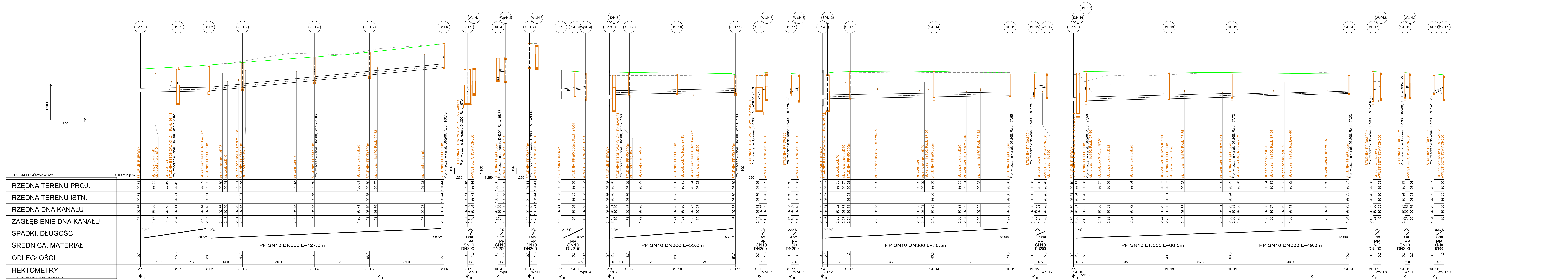
- granica obszaru opracowania
- geometria wg odrębnego opracowania
- krawężnik wystający
- krawężnik wtopiony
- opornik wtopiony
- krawężń pobożca
- zakończenie zjazdów - opornik wtopiony
- obramowanie zjazdów - opornik wtopiony
- obrzeże chodnikowe
- nawierzchnia chodnikowa
- nawierzchnia zjazdów
- obszar wg odrębnego opracowania
- nawierzchnia wyniesionego skrzyżowania
- nawierzchnia miejsc postojowych
- A-7 ist.
- A-7 proj.
- oznakowanie poziome projektowane

Wzrost:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacjowa 39/41, 05-907 Podkowa Leśna		
Wykonano:	Biuro Projektowe D-8 Krzysztof Nadany ul. Główna 56/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax: +48 22 380 56 59 e-mail: biuro@biurod8.pl		
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zatek II		
Nazwa rysunku:	Stala organizacja ruchu. Ulica Helenowska.		
Podobnie:	oprac. przez	data	1:500
Wzrost:	oprac. przez	data	6. 1:500





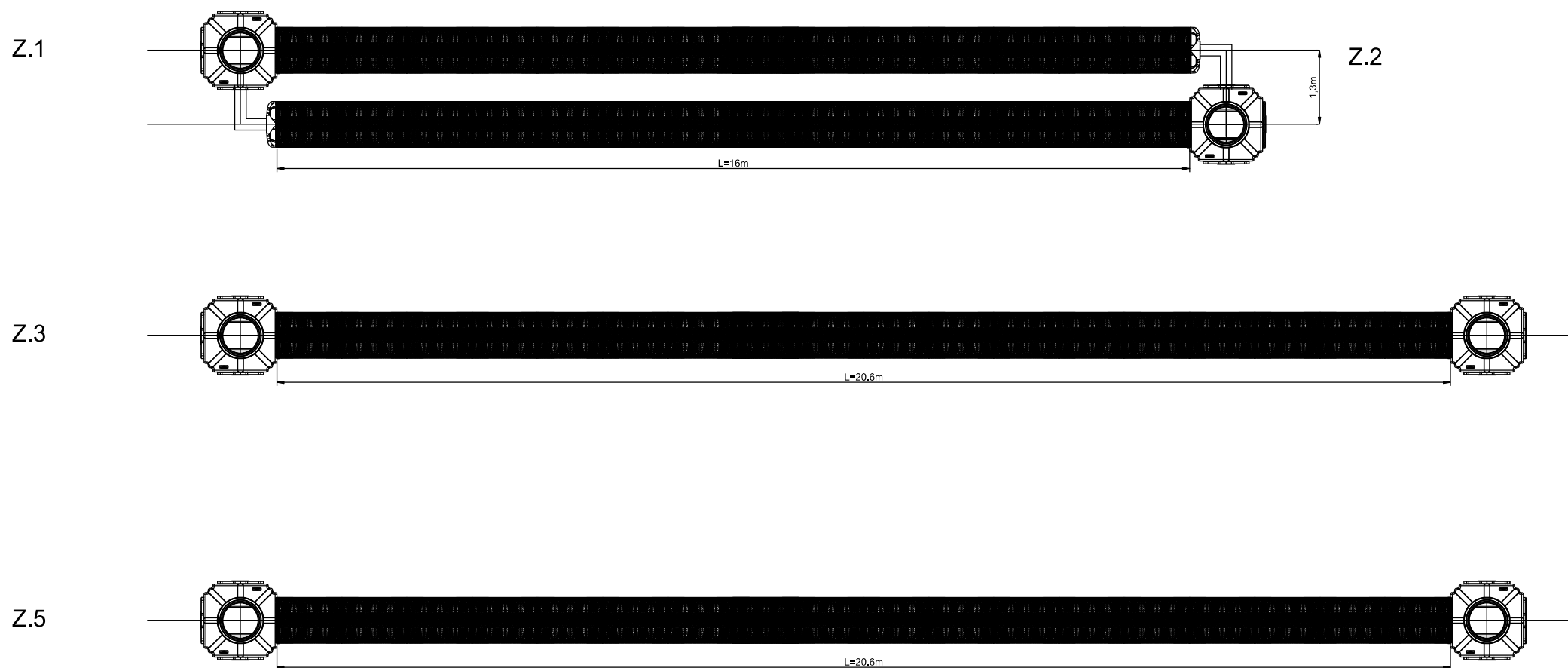




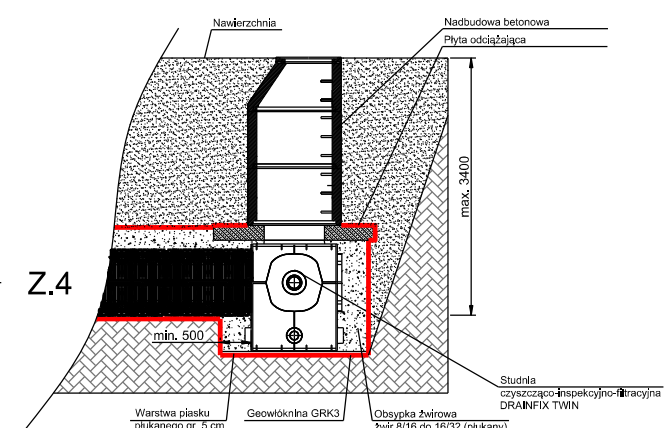
— teren projektowany  
 - - - - - teren istniejący

Investor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akcyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna			
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biuro9.pl			
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie I			
Nazwa rysunku:	Profile odwodnienia - Ulica Helenowska			
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Lukasz Skrzyński MAZ0103.POC05.12 specjalność: SANITARNA	Podoba	Data: 11.2017	Lp. rysunku: 8.
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Damian Kaczyński MAZ0103.POC05.14 specjalność: SANITARNA			
				Skala: 1:100/500 1:100/250

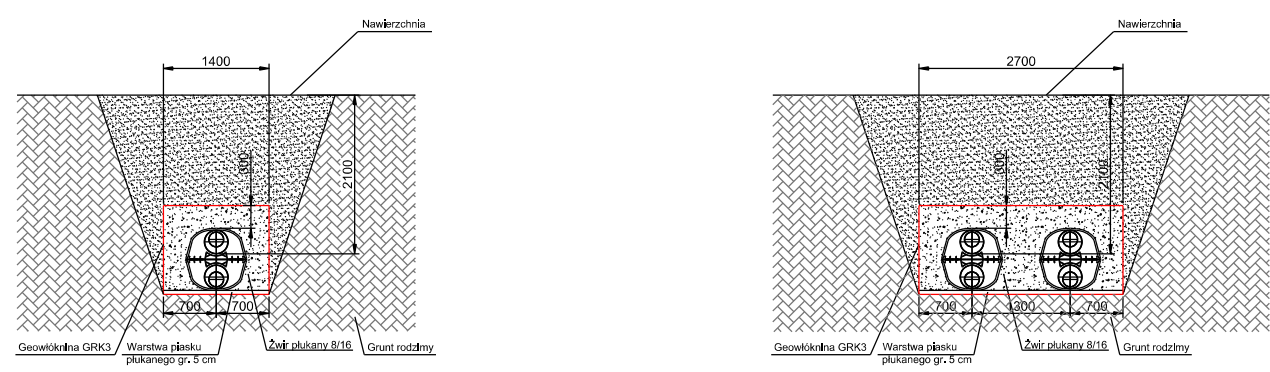
# SZCZEGÓŁ WYKONANIA ZBIORNIKÓW RUROWYCH - UL. HELENOWSKA



Zabudowa studzienki wielofunkcyjnej z nadbudową betonową



## PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ ZBIORNIKI RUROWE

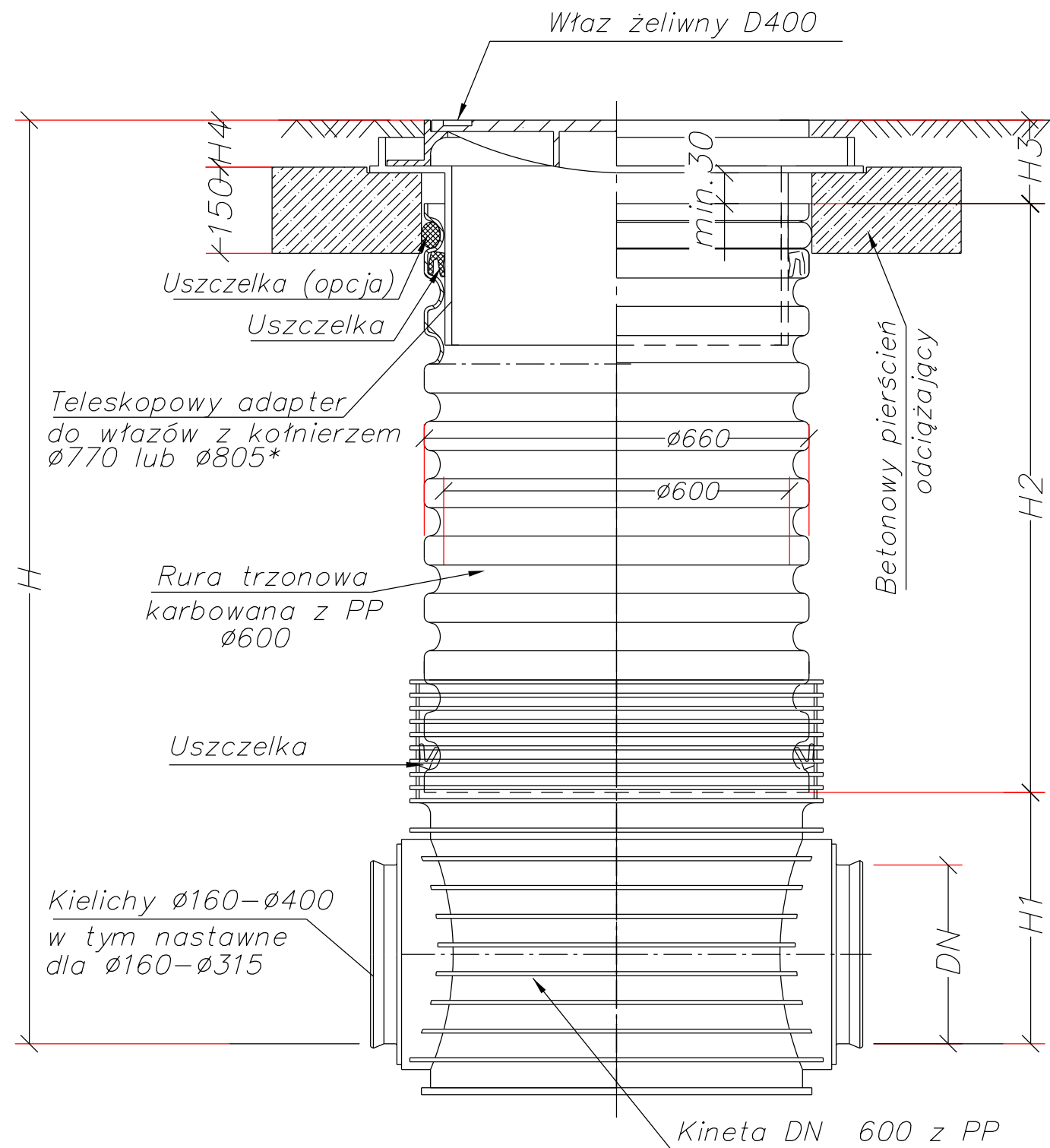


### UWAGI:

- minimalne odległość poziomu terenu od góry skrzynek wynosi 1.0m
- w przypadku posadowienia góry skrzynek mniej niż 1.0m od poziomu terenu, należy wierzch systemu ocieplić 20cm warstwą keramzytu
- w przypadku wystąpienia gliny w wykopie pod system chłonnym należy wybrać co najmniej 0.7m gliny licząc od dna sytemu(Rd) i zastąpić piaskiem grubym.

Inwestor:	<b>Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacyjna 39/41, 05-807 Podkowa Leśna</b>				
Wykonawca:	<b>Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl</b>				
Nazwa obiektu:	<b>Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie II</b>				
Nazwa rysunku:	<b>Szczegóły zbiornika odwodnieniowego</b>				
Projektant Nr uprawnień	mgr Inż. Łukasz Skarżyński MAZ/0420/POOS/12 specjalność: SANITARNA	Podpis	Data 11.2017	Nr rysunku: 9.	Skala: b/s
Projektant / sprawdzający Nr uprawnień	mgr inż. Damian Kaczyński MAZ/0103/POOS/14 specjalność: SANITARNA				

Studzienka inspekcyjna DN 600  
z teleskopowym adapterem do włączów,  
betonowym pierścieniem odciążającym  
oraz włączem klasy D400



Inwestor:	Miasto Podkowa Leśna reprezentowane przez Burmistrza Miasta z/s ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna				
Wykonawca:	Biuro Projektowe D-9 Krzysztof Nadany ul. Giermków 55/1 04-491 Warszawa tel.: +48 501 697 062 fax.: /022/ 390 56 50 e-mail: biuro@biurod9.pl				
Nazwa obiektu:	Przebudowa dróg w mieście Podkowa Leśna - zadanie I				
Nazwa rysunku:	Studzienka DN600 - Ulica Helenowska				
Projektant Nr uprawnień	mgr inż. Łukasz Skarżyński MAZ/0420/POOS/12 specjalność: SANITARNA	Podpis	Data 11.2017	Nr rysunku: 10.	Skala: b/s
Projektant / sprawdzający: Nr uprawnień	mgr inż. Damian Kaczyński MAZ/0103/POOS/14 specjalność: SANITARNA				