

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie przekazania ponaglenia mieszkanki do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie

W dniu 13 lutego 2020 r. mieszkanka Miasta Podkowa Leśna złożyła Radzie Miasta Podkowa Leśna pismo zatytułowane „Ponaglenie na bezczynność Rady Miasta Podkowa Leśna” w związku z nierozpatrzeniem w terminie wniesionej przez nią „skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna o naruszenie ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez utrudnianie i ograniczanie dostępu do informacji w związku z realizacją w 2018 roku inwestycji miejskiej pod nazwą *Rewitalizacja Leśnego Parku Miejskiego – zagospodarowanie terenu wraz z wykonaniem malej architektury, ścieżki edukacyjne*”.

Zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) (dalej: kpa) ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie, przy czym zgodnie z art. 17 kpa organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej. Biorąc pod uwagę, że mieszkanka w swoim piśmie napisała, że wnosi pismo to do Wojewody Mazowieckiego, Przewodniczący Rady Miasta pismem z dnia 17 lutego 2020 r. zwrócił się do niej z prośbą o doprecyzowanie, czy przedmiotowe pismo jest ponagleniem (w takim wypadku zostanie ono przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie), czy też jest składaną skargą w trybie art. 229 kpa w związku z art. 227 kpa na zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Radę Miasta (w takim wypadku pismo zostanie przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu). Mieszkanka pismem z dnia 21 lutego 2020 r. doprecyzowała, że jej pismo z dnia 13 lutego br. jest ponagleniem na bezczynność Rady Miasta.

W tym miejscu warto zwrócić uwagę, że mieszkanka ta od lat bardzo aktywnie kieruje różne wnioski, w tym w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w formie pisemnej bezpośrednio na adres email Urzędu Miasta. W roku 2018 r. po serii wniosków i udzielonych odpowiedzi, nie zgadzając się z ich treścią, wniosła odwołanie od Decyzji Burmistrza Miasta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. W latach 2018-2019 po otrzymaniu odpowiedzi na wszystkie wnioski w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej dotyczące wskazań ze zdalnego systemu odczytów wodomierzy, skierowała w lipcu 2019 r. skargi na Burmistrza Miasta do UODO. Skargi skutkowały szeroką, kilkutygodniową kontrolą Urzędu Miasta, po części paraliżującą jego prace. Podobna sytuacja miała miejsce w grudniu 2019 r., kiedy po otrzymaniu szeregu odpowiedzi na swoje wnioski dotyczące informacji publicznej, a skupione wokół prac budowlanych w Parku Miejskim, skierowała skargi do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Aktywność mieszkanki w składaniu wniosków (od początku 2018 r. do końca kwietnia 2020 r. tylko na skrzynkę email Urzędu Miasta złożyła 53 wnioski, a statystyk dotyczących różnych wniosków i zapytań kierowanych indywidualnie na adresy urzędników, radnych czy do biura

Rady Miasta nie sposób policzyć), kontakty telefoniczne z Urzędem Miasta na poziomie kilku tygodniowo oraz ilość skarg i zawiadomień kierowanych do różnych organów, które wszczynając postępowania wyjaśniające angażują pracę urzędników wskazują na jasny przykład nadużywania prawa do informacji publicznej przez tę mieszkankę.

„Nadużyciem prawa jest wykorzystywanie instytucji prawnej wbrew jej celowi i funkcji (postanowienie NSA z dnia 16 października 2015 r., I OSK 1992/14). W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazano, że „nadużycie prawa dostępu do informacji publicznej polega na próbie skorzystania z tej instytucji dla osiągnięcia celu innego niż troska o dobro publiczne, jakim jest prawo do przejrzystego państwa i jego struktur, przestrzeganie prawa przez podmioty życia publicznego, jawność działania administracji i innych organów władzy publicznej” (wyrok NSA z dnia 23 listopada 2016 r., I OSK 1601/15). Podobnie jak w sprawie, w której zapadł wyrok NSA z dnia 23 listopada 2016 r., działanie wnioskodawcy oraz ilość i treść złożonych wniosków o udostępnienie informacji publicznej znanych sądowi z urzędu – w niniejszej sprawie nie świadczy o zamiarze uzyskania informacji publicznej w celu jej wykorzystania dla dobra wspólnego. Może natomiast wysoce świadczyć o chęci uzyskania przez pełnomocnika wnioskodawczyni wynagrodzenia zwielokrotnionego przez ilość generowanych skarg na bezczynność”.

W związku z powyższym i mając na względzie, że zgodnie z art. 37 § 4 organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy oraz swoim stanowiskiem wobec ponaglenia, a Rada Miasta jest organem kolegialnym i jej rozstrzygnięcia przyjmują formę uchwał, przedkładam projekt uchwały z prośbą o jego przyjęcie.

*Przewodniczący Rady Miasta  
Podkowa Leśna  
/-/  
Michał Gołąb*