

**UCHWAŁA NR 222/XXVI/2021
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
skargi Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 lutego 2021 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Wojewody Mazowieckiego znak WNP-I.0552.7.2021.DK z dnia 10 lutego 2021 r., doręczoną w dniu 17 lutego 2021 r., na uchwały Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 141/XVII/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 2020 r., poz. 6053) oraz na uchwałę Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 178/XXI/2020 z dnia 15 października 2020 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 22 października 2020 r., poz. 10599) wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miasta Podkowa Leśna przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna

Michał Gołąb

Załącznik do uchwały Nr 222/XXVI/2021
Rady Miasta Podkowa Leśna
z dnia 25 marca 2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa**

Skarżący: Wojewoda Mazowiecki
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Organ: Rada Miasta Podkowa Leśna
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

Odpowiedź na skargę Wojewody Mazowieckiego

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) w imieniu Rady Miasta Podkowa Leśna, przekazuję skargę Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 lutego 2021 r., doręczoną Organowi w dniu 17 lutego 2021 r., na:

- uchwałę Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 141/XVII/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna,
- uchwałę Rady Miasta Podkowa Leśna Nr 178/XXI/2020 z dnia 15 października 2020 r. zmieniającą uchwałę w sprawie „przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna” wnosząc o:

- 1) oddalenie przedmiotowej skargi w zakresie zarzutu pierwszego;
- 2) nieobciążenie Organu kosztami postępowania według norm prawem przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2020 r. Rada Miasta Podkowa Leśna podjęła uchwałę Nr 141/XVII/2020 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 2020 r., poz. 6053), **dalej Uchwała lub Regulamin**. Podstawę wydania uchwały stanowiły przepisy art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.), **dalej u.c.p.g.**, rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 2028), oraz przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713), **dalej u.s.g.**. Projekt Regulaminu konsultowany był z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grodzisku Mazowieckim i otrzymał pozytywną opinię.

W dniu 15 października 2020 r. Rada Miasta Podkowa Leśna podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2020 r., poz. 10599), **dalej Uchwała zmieniająca**.

W dniu 17 lutego 2021 r. do Rady Miasta Podkowa Leśna wpłynęła skarga Wojewody Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na powyżej wskazane Uchwały, w której Wojewoda zarzucił istotne naruszenie przepisów prawa wymienionych szczegółowo w uzasadnieniu do wniesionej skargi i wniósł o:

- orzeczenie nieważności w części zapisów § 3 ust. 12 Regulaminu w odniesieniu do sformułowania „, oraz odpady opisane w ust. 7 ”,
- orzeczenie nieważności w części zapisów § 6 ust. 1 w odniesieniu do sformułowania „,niesłużącej do użytku”.

Odnosząc się do pierwszego ze stawianych przez Wojewodę zarzutów, Organ podnosi, iż podjęta uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna (dalej Regulamin) oraz przyjęte w niej zasady związane z gospodarką odpadami obejmują jedynie nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy i na których powstają wyłącznie odpady komunalne (§ 2 ust. 6).

Wszystkie zatem odpady powstające na tych nieruchomościach są odpadami komunalnymi.

Postanowienia Regulaminu pozwalają mieszkańcom nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi na zagospodarowanie bioodpadów stanowiących odpady biodegradowalne oraz odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych lub ogrodów w przydomowych kompostownikach (§ 3 ust. 12).

Postanowienie powyższe wymienia odpady stanowiące części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych lub ogrodów z uwagi na fakt, iż frakcja ta została wyodrębniona z frakcji bioodpadów w § 3 ust. 7 niemniej jednak nadal stanowi odpady komunalne biodegradowalne.

Obie te frakcje stanowią frakcję bioodpadów ulegającą biodegradacji.

Podnieść należy, iż bioodpady są grupą, wśród odpadów ulegających biodegradacji, która otrzymała odrębną definicję w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE L 312 z dnia 22 listopada 2008 r., s. 3) – dalej dyrektywa 2008/98/WE, które oznaczają ulegające biodegradacji odpady ogrodowe i parkowe, odpady spożywcze i kuchenne z gospodarstw domowych, restauracji, placówek zbiorowego żywienia i handlu detalicznego i porównywalne odpady z zakładów przetwórstwa spożywczego. Bioodpady nie obejmują natomiast odpadów rolniczych, odchodów, osadów ściekowych, odpadów z leśnictwa, odpadów ulegających biodegradacji jak włókna naturalne, papier czy tektura oraz tych produktów ubocznych produkcji żywności, które nigdy nie stają się odpadami.

Bioodpady to pojęcie obejmujące, odpady spożywcze i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, zakładów zbiorowego żywienia, jednostek handlu detalicznego, a także porównywalne odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność – (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797)).

W związku z powyższym organ podnosi, iż miał prawo do objęcia możliwością kompostowania także wyłączonej frakcji odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych lub ogrodów gdyż są to bioodpady komunalne.

Odnosnie drugiego zarzutu organ uznaje go za zasadny.

Podnieść należy, iż zapisy § 6 ust. 1 Regulaminu mogą funkcjonować w obrocie prawnym nawet gdy Sąd unieważni go w części tj. odnośnie zapisu „,niesłużącej do użytku publicznego”.

Zaskarżona uchwała stanowi akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 5 PostAdmU. Stosownie zaś do art. 147 § 1 PostAdmU sąd, uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6, stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie ich nieważności.

Ustawodawca nie określił rodzaju naruszenia prawa, które prowadziłyby do zastosowania sankcji nieważności a zatem niezbędne jest odwołanie się do przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. u.s.g., gdzie przewidziano dwa rodzaje naruszeń prawa, które mogą być wywołane przez ustanowienie aktów uchwalanych przez organy gminy. Mogą być to naruszenia istotne lub nieistotne (art. 91 u.s.g.), jednakże i ten przepis nie definiuje obu rodzajów naruszeń, co stwarza konieczność sięgnięcia do stanowiska wypracowanego w tym zakresie w

doktrynie i w orzecznictwie.

Zauważyć także należy, że sądy administracyjne szczegółowo kontrolując regulacje aktów prawa miejscowego jakimi są m.in. regulaminy, analizują także wpływ stwierdzonych niezgodności z prawem na możliwość funkcjonowania w obrocie prawnym uchwały w tym przedmiocie jako całości (vide np. wyroki w sprawach IV SA/Po 1110/17, z dnia 8 marca 2018 r.; II SA/Go 954/16, z dnia 12 stycznia 2017 r.; VIII SA/Wa 460/17, z dnia 14 grudnia 2017 r.; II SA/OI 996/17; z dnia 16 stycznia 2018 r.; II SA/Sz 24/18, z dnia 14 marca 2018 r., CBOSA- strona internetowa orzeczenia.nsa.gov.pl).

W związku z powyższym, Organ podnosi, iż Uchwała zmieniona Uchwałą zmieniającą może funkcjonować w obrocie prawnym, nawet gdyby uznać wszystkie zarzuty Skarżącego za zasadne, gdyż pozostałe regulacje uchwały, będą nadal w pełni realizować zakres przedmiotowy wyznaczony do uregulowania w ramach aktu prawa miejscowego, w oparciu o delegację ustawową z art. 4 u.c.p.g.

Uwzględniając powyższe wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Skarga Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 lutego 2021 r.;
- 2) Uchwała nr 222/XXVI/2021 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 25 marca wraz z załącznikiem - odpowiedź na skargę.