

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 151/XXIX/2013  
Rady Miasta Podkowy Leśnej  
z dnia 21 marca 2013 r.

Podkowa Leśna 21 marca 2013 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie**  
**ul. Jasna 2/4**  
**00-013 Warszawa**

**Skarżąca:**

**Organ:** Rada Miasta Podkowa Leśna  
ul. Akacjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna

**Odpowiedź na skargę.**

Działając na podstawie art. 54 §2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. 2012 r., poz. 270 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Rada Miasta Podkowy Leśnej udziela odpowiedzi na skargę Pani \_\_\_\_\_ z dnia 18 lutego 2013 roku (data otrzymania 25 lutego 2013 roku) dotyczącą uchwały Rady Miasta Podkowy Leśnej nr 85/XVII/2012 z dnia 09 lutego 2012 roku i uchwały Rady Miasta Podkowy Leśnej nr 98/XVIII/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej i wnosi o:

**oddalenie skargi w całości na w/w uchwały.**

**Uzasadnienie.**

W dniu 18 lutego 2013 roku (data otrzymania 25 lutego 2013 roku) Pani \_\_\_\_\_ za pośrednictwem Rady Miasta Podkowy Leśnej złożyła skargę do wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Uchwałę nr 85/XVII/2012

z dnia 09 lutego 2012 r. Rady Miasta Podkopy Leśnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkopy Leśnej oraz na Uchwałę nr 98/XVIII/2012 Rady Miasta Podkopy z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Podkopy Leśnej.

Na wstępie niniejszej odpowiedzi należy podkreślić, że skarżąca nie wezwała organu do usunięcia naruszenia prawa, które jej zdaniem zostało naruszone w w/w Uchwałach Rady Miasta Podkopy Leśnej o czym mówi art. 101.1 Ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Ustawodawca w cytowanym artykule mówi wprost, że najpierw organ naruszający prawo (czyjś interes) powinien być wezwany do dobrowolnego usunięcia naruszenia prawa. W niniejszym przepisie ustawodawca wskazuje, że skargę do Sądu Administracyjnego można wnieść dopiero po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa.

Skarżąca naruszyła procedurę, polegającą na tym, że nie wezwała organu do usunięcia naruszenia prawa tylko bezpośrednio skierowała skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Odnosząc się do uzasadnienia skargi, zdaniem skarżącej w w/w uchwałach naruszone zostało prawo w sprawie zmiany przydziału lokalu mieszkalnego przez wprowadzenie współlokatora do pomieszczenia kuchennego przydzielonego skarżącej i nie udostępnienia łazienki do swobodnego korzystania.

W ocenie Rady Miejskiej argumenty przedstawione w skardze nie znajdują żadnego uzasadnienia.

Pismem Nr PiRM.7114.44.11 Urząd Miasta Podkopy Leśnej zawiadomił skarżącą o komisyjnym otwarciu w lokalu w Podkowie Leśnej w związku z podjęciem działań w celu udostępnienia w/w pomieszczenia dla drugiej części lokalu. Z powodu braku użytkownika przez zaistniała także konieczność dokonania oględzin i określenia stanu technicznego. Obowiązkiem Miasta Podkopy Leśnej jest zabezpieczenie i naprawa usterek, które mają wpływ na degradację lokali komunalnych w bezpośrednim sąsiedztwie drugiego lokalu, co uzasadnia podjęte przez Urząd działania.

Bezzasadne jest stwierdzenie że nigdy nie miała współużywalności - należy wyjaśnić, że nigdy do tej pory nie była wspólnie użytkowana, lecz we wszystkich dokumentach istnieje zapis dotyczący wspólnej używalności kuchni, łazienki, wc, holu z lokalem sąsiednim (

Ponadto należy z całą stanowczością podkreślić, że przy w Podkowie Leśnej nie jest lokalem służbowym – . Przedmiotowy lokal należy do zasobu mieszkaniowego Miasta Podkova Leśnej. Miasto Podkova Leśna utrzymuje budynek, pobiera czynsz i inne świadczenia.

Przedmiotem skargi było również wprowadzenie nowego lokatora

Na uwagę zasługuje fakt, że skarżąca nie jest upoważniona do decydowania o przydziale lokali w Mieście Podkova Leśna. Są to kompetencje Burmistrza w oparciu o opinie Komisji Mieszkaniowej.

Skarżąca w kierowanej skardze nie wykazała, gdzie zostało naruszone prawo przez organ. Wszelkie czynności dokonywane przez Miasto Podkova Leśna były wykonywane w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Skarżąca o wszelkich działaniach Miasta Podkova Leśna dotyczących spornego lokalu była korespondencyjnie z wyprzedzeniem zawiadamiana.

Organ w przedmiotowej sprawie nie naruszył prawa, natomiast skarżąca naruszyła procedury wynikające wprost z art. 101.1 Ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.