

**UCHWAŁA NR .../...../2017**  
**RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA**  
z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Podkowie Leśnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3, 237 § 3 i 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20 lutego 2017r. r. Pana [REDAKTOWANE] „na działania funkcjonariusza publicznego”, stanowiącej skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Podkowie Leśnej, w części, tj. w części nie dotyczącej zarzutów popełnienia czynów zabronionych, uznaje się skargę w tej części za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Stwierdza się brak właściwości Rady Miasta Podkowa Leśna do rozpatrzenia skargi w pozostałej części tj. w części dotyczącej zarzutów popełnienia czynów zabronionych, wskazując na właściwość odpowiednich organów ścigania.

§ 3. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Radca prawny*  
*/-/*  
*Agnieszka Przybylska*  
*Wa-8424*

## UZASADNIENIE

**do uchwały Nr .../.../2017 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia ... 2017 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Podkowie Leśnej**

**Rada Miasta Podkowa Leśna przyjmuje jako własne stanowisko Komisji Rewizyjnej stwierdzając co następuje:**

W dniu 20 lutego 2017r. wpłynęła do Rady Miasta Podkowa Leśna skarga na działania funkcjonariusza Publicznego – Panią Ewę Zalewską, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta Podkowa Leśna. 27 lutego Przewodniczący Rady Miasta skierował ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Komisja po zapoznaniu się ze sprawą oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownik OPS podjęła decyzję o przedłużeniu terminu jej rozpatrzenia do dnia 23 marca 2017r. z art 35 paragraf 3 kpa.

Skarga dotyczy wielu wątków, jednakże Rada Miasta Podkowa Leśna może rozpatrywać skargę jedynie w części, w jakiej jej przedmiot jest zgodny z art. 227 kpa, stanowiącym, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ze względu na fakt, że skarga zawiera też zarzuty dotyczące popełnienia czynów zabronionych, stwierdzić należy, że rozpatrywanie przez Radę Miasta Podkowa Leśna skargi w tej części stanowiłoby przekroczenie kompetencji i ingerencję w zakres zastrzeżony dla organów ścigania. Stąd, należało stwierdzić niewłaściwość Rady Miasta Podkowa Leśna w tym zakresie wskazując jednocześnie zgodnie z art. 231 kpa na właściwość odpowiednich organów.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała wszystkie pisma dotyczące tej sprawy (stanowią one załącznik do niniejszego dokumentu), przyjęła wyjaśnienia Pani Ewy Zalewskiej, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta Podkowa Leśna, przyjęła jej pisemne oświadczenie w tej sprawie i uznała,

**że skarga z dnia 20.02.2017 w rozpoznawanej części, jest bezzasadna.**

Badając skargę, Komisja ustaliła co następuje:

1. 9 listopada 2016r. zgłosił się do Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta Podkowa Leśna (dalej OPS) ██████████, kuzyn Pani ██████████, mieszkanki Podkowy Leśnej, informując o jej złym stanie zdrowia i trudnej sytuacji bytowej, prosząc OPS o

wsparcie.

2. Następnego dnia, dwóch pracowników socjalnych udało się do miejsca zamieszkania [REDAKTED] [REDAKTED] celem sprawdzenia sytuacji bytowej podopiecznej. Z uwagi na jej zły stan zdrowia ([REDAKTED]) została wezwana pogotowie ratunkowe i Pani [REDAKTED] została przewieziona do Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim. OPS sporządził z tego zdarzenia notatkę służbową.
3. 14 listopada 2016r. pracownik socjalny OPS skontaktował się telefonicznie z pracownikiem socjalnym Szpitala – p. [REDAKTED]. Poinformował ją w jakim stanie zdrowia i w jakich warunkach bytowych została zastana Pani [REDAKTED] oraz , że Ośrodek zwrócił się do sądu o umieszczeniu podopiecznej w domu pomocy społecznej bez jej zgody. Pracownik socjalny szpitala zaproponował, że może Panią [REDAKTED] umieścić w zakładzie Leczniczo-Opiekuńczym, jednakże zwrócił uwagę że nie posiada ona prawa do ubezpieczenia zdrowotnego (notatka służbowa pracownika socjalnego z dn. 14.11.2016 r.).
4. 23 listopada 2016r. do Ośrodka zgłosił się kuzyn Pani [REDAKTED] informując, że jego ciotki nie ma w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim i nikt nie chce mu powiedzieć, gdzie się ona znajduje. Kierownik OPS Podkowa Leśna uzyskał informacje od pracownika socjalnego Szpitala, że Pani [REDAKTED], za swoją zgodą, 18 listopada została przewieziona do Domu Rodzinnego OSTOJA w Nieporęcie.
5. Tego samego dnia do Ośrodka wpłynął wywiad środowiskowy ze Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim z prośbą o potwierdzenie prawa Pani [REDAKTED] do ubezpieczenia zdrowotnego oraz przyznania zasiłku stałego. Ośrodek wydał taką decyzję na okres 90 dni, gdyż zgodnie z prawem podopiecznej przysługiwało okresowe świadczenie ze Skarbu Państwa.
6. W kolejnych dniach, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej, próbowali bezskutecznie uzyskać informacje o ewentualnych zagranicznych świadczeniach emerytalnych, które otrzymywała Pani [REDAKTED] (informacje takie otrzymano od jej siostrzeńca oraz sąsiadów).
7. 25 listopada 2016r. do OPS-u zgłosił się p. Adrian Duliński przedstawiając pełnomocnictwo notarialne do reprezentowania P. [REDAKTED] wobec wszelkich władz, urzędów oraz organów. Zażądał od pracownika socjalnego wpuszczenia go na posesję Pani [REDAKTED]. Pracownik socjalny odmówił.
8. 28 listopada 2016r. OPS skierował do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, wniosek o umieszczenie w domu pomocy społecznej Pani [REDAKTED] bez jej zgody. Kierownik OPS osobiście rozmawiała z sędzią na temat skomplikowanej sytuacji życiowej podopiecznej, prosząc o przyspieszenie terminu rozpatrzenia złożonego przez Ośrodek wniosku. 9 grudnia sąd postanowił umieścić Panią [REDAKTED] w domu pomocy społecznej.
9. Kolejnego dnia wysłano do Domu Rodzinnego OSTOJA fax oraz list polecony ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru z informacją (list nie został odebrany z poczty), że w dniu 2 grudnia w godz. między 15.00-18.30 zostanie przeprowadzone badanie przez biegłego sądowego z pensjonariuszką p. [REDAKTED] – badanie na zlecenie Sądu

Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim.

10. W dniu umówionego badania tj. 2 grudnia, Kierownik OPS wraz z pracownikiem socjalnym Ośrodka, biegłą sądową p. Barbarą Marciniak oraz z sąsiadem Pani ██████████, ██████████ udali się do Domu Rodzinnego OSTOJA. Siostrzeniec Pani ██████████ - Pan ██████████ pojechał sam, licząc, że uda mu się spotkać z ciotką. Do Domu Rodzinnego, wraz z asystą policji, która została wezwana na interwencję, weszła tylko Kierownik OPS oraz biegła sądowa. Obecny na miejscu kuzyn p. ██████████ dostał się do środka budynku około godz. 20.00. O godz. 21.15 podopieczna została przewieziona transportem medycznym z Domu OSTOJA do Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim, gdzie została przyjęta z powodu ██████████. Transport medyczny został zamówiony i opłacony przez OPS.
11. 12 grudnia p. ██████████ została przewieziona do Domu Pomocy Społecznej w Żyrardowie, ośrodka zamówionym przez Ośrodek Pomocy Społecznej Miasta Podkowa Leśna, gdzie przebywa do dnia dzisiejszego.

**Rada Miasta Podkowa Leśna wobec powyższych faktów nie stwierdza nieprawidłowości w działaniach Kierownika OPS.**

Kierownik OPS oraz jej pracownicy działali zgodnie ze Statutem Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta Podkowa Leśna, który jednoznacznie stwierdza, że „Celem działalności Ośrodka jest w szczególności (...) wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka oraz (...) zapobieganie powstawaniu trudnych sytuacji życiowych, których osoby i rodziny nie są w stanie pokonać wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości”.

*Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*

*/-/*

*Joanna Przybysz*