



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 6 czerwca 2017 r.

Poz. 5221

PROTOKÓŁ
MIEJSKIEJ KOMISJI DO SPRAW REFERENDUM W PODKOWIE LEŚNEJ

z dnia 5 czerwca 2017 r.

ustalenia wyniku referendum gminnego w sprawach istotnych dla wspólnoty lokalnej

Zastępca Przewodniczącej Miejskiej Komisji
ds. Referendum w Podkowie Leśnej:
Elżbieta Siedlecka

REFERENDUM GMINNE W SPRAWACH ISTOTNYCH DLA WSPÓLNOTY LOKALNEJ ZARZĄDZONE NA 4 CZERWCA 2017 R.							
Miejska Komisja do spraw Referendum w Podkowie Leśnej							
Gmina	P o d k o w a L e ś n a	Powiat	g r o d z i s k i	Województwo	m a z o w i e c k i e		

PROTOKÓŁ USTALENIA WYNIKU REFERENDUM GMINNEGO

Wyniki głosowania i wynik referendum ustalono w dniu 5 czerwca 2017 r.

Głosowanie przeprowadzono w czterech obwodach głosowania.

Na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich tj. czterech obwodowych komisji do spraw referendum, Komisja ustaliła następujące wyniki głosowania:

1	Liczba osób uprawnionych do głosowania				3	2	0	6
1a	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części A spisu w chwili zakończenia głosowania				3	2	0	2
1b	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części B spisu w chwili zakończenia głosowania							4
2	Liczba kart do głosowania otrzymanych przez komisje obwodowe				3	1	6	0
3	Nie wykorzystano kart do głosowania				1	8	0	4
4	Liczba osób, którym wydano karty do głosowania				1	3	5	6
4a	w tym liczba osób umieszczonych w części A spisu, którym wydano karty do głosowania				1	3	5	4
4b	w tym liczba osób umieszczonych w części B spisu, którym wydano karty do głosowania							2
5	Liczba osób głosujących przez pełnomocnika							2
6	Liczba osób, którym wysłano pakiety referendalne							1
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych							1
7a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu							0
7b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane							0
7c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania							0
7d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania							0
7e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urn							1
8	Liczba kart wyjętych z urn				1	3	5	7
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na kartę do głosowania							1

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu lub symbol kontrolny systemu informatycznego albo jego kod kreskowy

- 2 -

9	Liczba kart nieważnych							3
10	Liczba kart ważnych (liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu)				1	3	5	4

A. SPRAWA 1.

11	Liczba głosów nieważnych						1	9
12	Liczba głosów ważnych				1	3	3	5

*) 13a	Liczba głosów pozytywnych „Tak”				1	3	1	2
13b	Liczba głosów negatywnych „Nie”						2	3

*) 13a	Liczba głosów za wyborem wariantu 1							
13b	Liczba głosów za wyborem wariantu 2							

B. SPRAWA 2.

14	Liczba głosów nieważnych						3	3
15	Liczba głosów ważnych				1	3	2	1

*) 16a	Liczba głosów pozytywnych „Tak”				1	2	6	4
16b	Liczba głosów negatywnych „Nie”						5	7

*) 16a	Liczba głosów za wyborem wariantu 1							
16b	Liczba głosów za wyborem wariantu 2							

17. Komisja ustaliła, że w referendum wzięło udział 1356 osób. Uprawnionych do głosowania było 3206 osób, w referendum wzięło więc udział ~~mniej~~*/nie mniej*) niż 30% uprawnionych do głosowania; frekwencja wyniosła 42,3 %.

Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 400), stwierdza, że referendum jest ważne*/nieważne*).

18.***) Komisja ustaliła, że w sprawie 1 większość^{*)}/~~nie mniej niż 2/3^{*)}~~ ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną^{*)}/~~negatywną^{*)}~~, wariantem 1^{*)}/~~wariantem 2^{*)}~~.

Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1^{*)}/~~art. 56 ust. 2^{*)}~~ ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, stwierdza, że wynik referendum jest w sprawie 1 rozstrzygający^{*)}/~~nie jest rozstrzygający^{*)}~~.

19.***) Komisja ustaliła, że w sprawie 2 większość^{*)}/~~nie mniej niż 2/3^{*)}~~ ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną^{*)}/~~negatywną^{*)}~~, wariantem 1^{*)}/~~wariantem 2^{*)}~~.

Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1^{*)}/~~art. 56 ust. 2^{*)}~~ ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, stwierdza, że wynik referendum jest w sprawie 2 rozstrzygający^{*)}/~~nie jest rozstrzygający^{*)}~~.

20.****) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma - wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania” *****) : Brak zarzutów.

.....

21*****) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma - wpisać „brak zarzutów” *****) : Brak zarzutów.

.....

.....

- 4 -

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1) Agnieszka Ewa Mizielińska - przewodnicząca | <i>Mizielińska</i> |
| <small>(nazwisko i imię — imiona, funkcja w Komisji)</small> | <small>(podpis)</small> |
| 2) Elżbieta Siedlecka – zastępca | <i>Siedlecka</i> |
| 3) Zbigniew Wojciech Bojanowicz - członek | <i>Z. Bojanowicz</i> |
| 4) Jarosław Chrzanowski – członek | <i>Chrzanowski</i> |
| 5) Robert Kamil Mizieliński – członek | <i>Mizieliński</i> |
| 6) Joanna Trzeciak-Walc - członek | <i>J. Trzeciak</i> |



- *) Niepotrzebne skreślić lub pominąć przy sporządzaniu formularza protokołu.
**) Skreślić lub pominąć jeżeli referendum jest nieważne.
***) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.
****) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.