

Informacja dla Wykonawcy nr 2

Dot. przetargu nieograniczonego na: Przebudowę ul. Reymonta na odcinku od ul. Słowackiego do ul. Żeromskiego w Podkowie Leśnej. ZP-271/8/2016

W związku z udziałem w przetargu prosimy o odpowiedź na pytania:

1. Prosimy o zamieszczenie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (wyszczególnionych w załączonym wzorze umowy).
2. Czy w zakres przetargu wchodzi wykonanie stałej organizacji ruchu?
3. Prosimy o zamieszczenie projektu stałej organizacji ruchu.
4. Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów.
5. Czy przedmiar robót jest pomocniczy?
6. Czy Zamawiający żąda dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego?
7. Wg rysunku nr 4.1. „Szczegóły konstrukcyjne i technologiczne” oraz przedmiarze robót została zaprojektowana nawierzchnia z kostki betonowej szarej/ceglastej Holland. Natomiast w załączniku nr 1 do SIWZ oraz wzorze umowy jest zapis „nawierzchnie: jezdnie i zjazdy z kostki betonowej 8 cm typu Uni- decor w kolorze grafitowym”. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju i koloru kostki dla nawierzchni i zjazdów.
8. Czy gwarancja i okres pielęgnacji zieleni wynoszą 12 mc?
9. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast „obsypki z kruszywa łamanego 10/63” – kruszywo łamane frakcji 31,5/63 ?
10. Na rys. nr 4.1. określono wysokość geokraty, która wykosi 10 cm. W przedmiarze robót poz. 52 określono wysokość geokraty 5 cm. Z geokraty o jakiej wysokości i parametrach należy wykonać nawierzchnię przepuszczalną? Prosimy o załączenie specyfikacji technicznej.
11. Na rys. nr 4.1 „ograniczenie skarp palisada betonową” jest zaznaczona nawierzchnia mineralna. Czy w zakresie przetargu jest wykonanie nawierzchni mineralnej? Jeżeli tak, prosimy o załączenie planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją.
12. Czy studnia R10 jest studnią istniejąca?

13. Prosimy o potwierdzenie, że określona w przedmiarze dot. odwodnienia w poz. 13 liczba studni projektowanych – tj. 10 szt. jest ilością poprawną, którą należy przyjąć do wyceny.
14. Prosimy o wskazanie w jakim pikiecieżu drogi zlokalizowany jest przedstawiony szczegół konstrukcyjny znajdujący się na rys. 4.1 „Ograniczenie konstrukcji nawierzchni – bez opaski”.
15. Prosimy o wskazanie w jakim pikiecieżu drogi zlokalizowany jest przedstawiony szczegół konstrukcyjny znajdujący się na rys. 4.1 „Ograniczenie konstrukcji nawierzchni –z opaską”.
16. Prosimy o przedstawienie lub wskazanie w dokumentacji przetargowej przekroju charakterystycznego w km 0+000 – 0+035. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przekrój char. przedstawiony na rys. 5.1 dla ww. pikiecieżu nie koresponduje z planem sytuacyjnym.
17. Prosimy o przedstawienie lub wskazanie w dokumentacji przetargowej szczegółów konstrukcyjnych dla przekroju km 0+260 – 0+270. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przekrój char. przedstawiony na rys. 5.1 dla ww. pikiecieżu nie koresponduje z planem sytuacyjnym.
18. W związku z brakiem spójności pomiędzy rysunkami nr 2.1, 4.1 i 5.1 prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć powierzchnię nawierzchni przepuszczalnej z geokraty zgodnie z zakresem oznaczonym na planie sytuacyjnym (wg legendy szare kamyki) tj. 160 m².
19. W jaki sposób mają być zamocowane kamienie brukowe wskazane na rys. nr 4.1. Luźno leżące kamienie mogą zostać zabrane/przemieszczone z miejsca wykonania.
20. Prosimy o potwierdzenie, że powierzchnia kamieni w przedmiarze robót tj. 228 m² jest prawidłowa i taką należy przyjąć do wyceny.
21. Prosimy o określenie koloru palisady.
22. Czy w zakresie przetargu jest przebudowa kolidujących sieci? Jeżeli tak to prosimy o załączenie projektów.
23. Czy w zakresie przetargu jest zabezpieczenie istniejących sieci? Jeżeli tak to prosimy o załączenie projektów.

Odpowiedzi na zapytanie „DELTA” do przetargu na ul. Reymonta

- Ad. 1 zostały uzupełnione
 - Ad. 2 nie
 - Ad. 3 nie dotyczy
 - Ad. 4 dane zawarte w SIWZ
 - Ad. 5 Przedmiar robót stanowi element dokumentacji
 - Ad. 6 Tak
 - Ad. 7 Należy zastosować kostkę wskazaną w SIWZ
 - Ad. 8 TAK
 - Ad. 9 Projektant dopuszcza zmianę na kruszywo 31,5/63
 - Ad. 10
- Wymagania dla geokraty

Wymiary: 50 cm x 50 cm x 10 cm

- Kolor: czarny
- Grubość ścianek: zewnętrzne: 4 mm / wewnętrzne: 5 mm
- Wysokość ścianek: 10 cm
- Ilość na m²; 4 sztuki
- Wielkość oczek: 49 oczek 7 cm x 7 cm (w jednej kratce)
- Waga : 2,30 kg/ sztuka, 9,20 kg/1 m²
- montaż: elementy łączy się metodą wtykową
- Materiał: polietylen
- Trwałość materiału: minimum 25 lat
- Stabilność wymiarów w zakresie temperatur od -30 ° C do + 80 ° C
- Wchłanianie wilgoci: 0,01%
- Wpływ na środowisko : nie szkodliwe dla środowiska i neutralne dla wód gruntowych.
- Odporność chemiczna; produkt odporny na działanie kwasów, ługów (sól do posypywania, amoniak, kwaśne deszcze itp.) i alkohol.
- Wytrzymałość na obciążenia drogowe; ≥ 180 kN nacisku na oś
- Dopuszczalne obciążenie na m²; do 359 ton
- Własności użytkowe zgodnie z normą : PN-EN 13249;2002

Ad. 11 Nawierzchnię mineralną wskazaną na rysunku należy rozumieć jako geokratę z wypełnieniem kruszywem zgodnie z rysunkami szczegółowymi i zakresem przedstawionym na planie sytuacyjno-wysokościowym.

Ad. 12 Studnia R10 nie jest studnią istniejącą.

Ad. 13 Należy przyjąć 11 studni – w przedmiarze wystąpiła omyłka pisarska.

Ad. 14 Przekrój jezdni ulicy Reymonta należy przyjąć jak na planie sytuacyjnym.

Ad. 15 Przekrój jezdni należy przyjąć zgodnie z planem sytuacyjnym.

Ad. 16 Na odcinku 0+000 do 0+035 należy zastosować przekrój zgodny z planem sytuacyjnym (jezdnia + pobocze z kruszywa).

Ad. 17 Na odcinku 0+260 do 0+270 należy zastosować przekrój zgodny z planem sytuacyjnym (jezdnia bez pobocza/opaski)

Ad. 18 Do wyceny należy przyjąć wartości wynikające z planu sytuacyjnego.

Ad. 19 Kamienie zostały zaprojektowane jako luźno leżące.

Ad. 20 W projekcie założono 1140 kamieni polnych o średnicy min. 0,2m. Ilość ta koresponduje z podaną wartością obmiarową wyrażoną w m²

Ad. 21 Projekt zakłada wykonanie palisady w kolorze naturalnym betonu.

Ad. 22 Dokumentacja nie przewiduje przebudowy sieci poza regulacją wysokościową istniejącej infrastruktury.

Ad.23 Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej nie przewiduje się konieczności zabezpieczania istniejących sieci. Założenie to zostało przyjęte w oparciu o fakt, że istniejące sieci, w przypadku posadowienia ich w sposób zgodny z przepisami, nie będą wymagały zabezpieczenia. Jednakże nie wyklucza się, że występująca w obrębie inwestycji infrastruktura może być zlokalizowana płycej niż wymagają tego przepisy – w takim przypadku należy wykonać zabezpieczenie z rur dwudzielnych. Lokalizację faktyczną sieci należy potwierdzić poprzez wykonanie przekopów kontrolnych, co zostało wskazane w dokumentacji.

BURMISTRZ MIASTA

Podkowa Leśna

Artur Tusiński