

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr /XXVIII/2016 Rady Miasta Podkowa Leśna**  
**z dnia 25 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Mazowieckiemu**  
**na pismo znak LEX-I.40.18.2016.AJS**

Rada Miasta, jako uzasadnienie do uchwały, przyjmuje jako własne Protokół Komisji Rewizyjnej w brzmieniu:

Komisja Rewizyjna w odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.07.2016r. sygnatura LEX-I.40.18.2016.AJS dotyczące postępowania wyjaśniającego w stosunku do Burmistrza Miasta Podkowa Leśna informuje, że podczas posiedzeń omawiano dwa „inne” dokumenty, o których jest mowa w Stanowisku – sprawozdanie finansowe spółki „Project” oraz KRS z dnia 10 marca 2016r.

- 1) Sprawozdanie finansowe: na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 2.03.2016 Przewodnicząca poinformowała zgromadzonych, że doszły do niej informacje „z miasta”, że Burmistrz Artur Tusiński podpisał sprawozdanie finansowe spółki „Project” już po formalnym zrzeczeniu się funkcji członka zarządu tej spółki. Członkowie Komisji podjęli dyskusję czy wątek ten jest istotny w całym postępowaniu. Zdecydowano, że Przewodnicząca zwróci się do obsługi prawnej z takim pytaniem i zostało ono skierowane drogą mailową (mail w załączeniu) do Kancelarii Radcowskiej. Otrzymało zwrotnie pytanie czy Komisja jest w posiadaniu takiego dokumentu. Następnie podczas rozmowy telefonicznej z Radcą Prawnym, Przewodnicząca upewniła się, że aby stwierdzić ważność/ nieważność mandatu Burmistrza wystarczy sprawdzić dwa dokumenty: dokument zrzekający się funkcji członka zarządu oraz dokument poświadczający zbycie udziałów spółki.

Na posiedzeniu w dniu 10.03.2016r. w wyniku dyskusji nad brzmieniem Stanowiska Komisji, powrócił temat podpisanego sprawozdania finansowego. Przewodnicząca poinformowała o korespondencji i rozmowie telefonicznej z kancelarią prawną. Omawiano prawne aspekty konieczności podpisania przez byłego członka zarządu sprawozdania finansowego za rok gdy był współnikiem firmy. Jednak Radni zdecydowali, że fakt podpisanego sprawozdania finansowego przez Burmistrza nie jest istotny w sprawie, którą mają zbadać i nie umieszczono tej informacji w Stanowisku Komisji Rewizyjnej.

- 2) KRS z dnia 10.03.2016r: na posiedzeniu w dniu 10.03. Przewodnicząca Komisji poinformowała zgromadzonych, że przed posiedzeniem weszła na strony KRS online i że KRS firmy „Project” został zaktualizowany tj. nie figuruje w nim Artur Tusiński jako członek Zarządu. Wywiązała się dyskusja i Komisja doszła do wniosku, że fakt ten nie wpływa na postępowanie wyjaśniające, gdyż zadaniem Komisji jest zbadanie stanu na dzień, w którym Artur Tusiński był zobowiązany zrzec się stanowiska w firmie „Project” a nie obecny stan.

Komisja Rewizyjna informuje również, że nie ustaliła istnienia jakichkolwiek innych dokumentów (innych niż wskazanych w piśmie Wojewody z dnia 28.07.2016) podpisanych

przez Artura Tusińskiego jako członka zarządu firmy „Project”. Skany wyżej wspomnianych dokumentów, Komisja otrzymała wraz ze skargą złożoną przez RKW z dnia 13 czerwca 2016 r. a przesłaną do Rady Miasta przez Wojewodę Mazowieckiego.