

PROTOKÓŁ

z posiedzenia w dniu 15 czerwca 2016 roku Doraźnej Komisji do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna.

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Zespołu Szkół Samorządowych przy ul. Jana Pawła II 20. **Przewodniczący komisji Jarosław Kubicki** otworzył posiedzenie o godz. 18.45, na podstawie listy obecności stwierdził kworum (nieobecna radna Małgorzata Janus).

Lista obecności – zał. nr 1 do protokołu.

Do protokołowania posiedzenia zgłosił się radny **Grzegorz Smoliński**, proponując aby protokoły były sporządzane przez radnych członków komisji zgodnie z porządkiem alfabetycznym. Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przewodniczący przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty bez uwag:

1. Omówienie spraw organizacyjnych dotyczących prac komisji i przyjęcie planu pracy na 2016 rok.
2. Przedstawienie projektów dokumentów statutowych wypracowanych przez komisję doraźną VI kadencji.
3. Sprawy różne.
4. Wolne wnioski.

Przewodniczący Kubicki przypomniał, że komisja działa w oparciu o uchwały Rady Miasta: ws powołania komisji oraz ws zmiany w obecnie obowiązującym Statucie Miasta, umożliwiającą radnym pracę w większej ilości komisji stałych i doraźnych.

Przewodniczący zaproponował, aby punkty 1. i 2. porządku posiedzenia były omawiane jednocześnie. Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

ad.1 i 2)

Przewodniczący przedłożył radnym teczkę z dokumentacją prac doraźnej komisji statutowej VI kadencji i zwrócił się do członków komisji z prośbą o zapoznanie się z jej treścią. Następnie przekazał wszystkim członkom komisji kserokopię projektu Statutu Miasta wraz z załącznikami, wypracowanego przez radnych poprzedniej kadencji, poinformował także, gdzie w BIP można znaleźć wersję elektroniczną tych dokumentów.

Przewodniczący zauważył, że radni VI kadencji napracowali się, chociaż on sam nie był zadowolony z efektów tej pracy. Zaproponował, aby każdy z członków komisji zapoznał się szczegółowo z projektem Statutu VI kadencji, zauważył, że przydatne będą z pewnością uwagi zgłoszone i zanotowane na marginesach dokumentów przez radców prawnych.

Przewodniczący podkreślił, że komisja nie ma zbyt wiele czasu i trzeba będzie pręźnie pracować. Radni zgodzili się, że projekt Statutu winien być gotowy za rok, jeśli Statut ma być przyjęty do końca obecnej kadencji. **Przewodniczący Kubicki** zaproponował, aby w

pierwszej kolejności zapoznać się z ostatnią nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym i szczegółowo przeanalizować obecnie obowiązujący Statut, a także przeanalizować dokumenty wypracowane przez radnych VI kadencji.

Wywiązała się dyskusja:

Zdaniem **radnego Grzegorza Smolińskiego** nie należy się sugerować ustaleniami poprzedniej kadencji, a bardziej skupić na potrzebach miasta i zapisach obecnego Statutu. **Mieszkancka Mira Gessner** zauważyła, że obecny Statut, przyjęty w 2004 roku, jest nie tylko w kilku punktach niezgodny z ustawą o samorządzie gminnym, ale także mocno przestarzały. Zdaniem mieszkancki nowy dokument powinien uwzględniać rozwój społeczeństwa obywatelskiego na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat i takie osiągnięcia, jak wysłuchanie obywatelskie, inicjatywę uchwałodawczą czy referendum. **Mieszkancka** powiedziała, że Statut, który jest naszą konstytucją, powinien być też ponadczasowy - przy jego powstawaniu nie należy kierować się potrzebą chwili i doraźnymi interesami, wynikającymi z bieżących problemów w samorządzie, jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji. Jako przykład mieszkancka podała projekt Regulaminu Komisji Rewizyjnej, który z powodu konfliktu w Radzie, jest ukierunkowany na wykluczenie mieszkańców i ograniczenie jawności obrad, przez co jest on antyobywatelski.

Mieszkancka poddała pod zastanowienie, czy nie należałoby poszukać innych, nowoczesnych rozwiązań i odejść od dotychczasowego schematu Statutu. **Mieszkancka** przypomniała, iż w poprzedniej kadencji nie szukano nowych rozwiązań, a wypracowany projekt w całości bazuje na starym Statucie, do którego przekopiowano zapisy z podobnych dokumentów w gminach ościennych.

Za poszukianiem nowoczesnych rozwiązań w tworzeniu Statutu Miasta powiedziała się także **radna Małgorzata Horban**, informując, iż w czasie przygotowań do prac w doraźnej komisji statutowej zapoznała się ze statutami innych gmin i znalazła bardzo ciekawe dokumenty, z którymi należałoby się zapoznać (np Statut Nowego Targu) .

Zdaniem **radnej Renaty Gabryszuk** nowy Statut powinien być też bardzo praktyczny, stanowić rozkład jazdy dla mieszkańców i władz.

Radny Marcin Kaliński pytał o powody, dla których przewodniczący Kubicki nie był zadowolony z projektu Statutu radnych VI kadencji. Przewodniczący powiedział, że członkiem komisji był krótko i głównie nie zgadzał się z duchem tego dokumentu.

W wyniku dyskusji ustalono, że komisja odbędzie jeszcze jedno posiedzenie przed wakacjami. Do września członkowie komisji będą pracowali indywidualnie, wymieniając ze sobą informacje drogą elektroniczną. Rezultaty tej pracy radnych zostaną przedstawione na pierwszym posiedzeniu po wakacjach.

W dalszej części posiedzenia **radny Grzegorz Smoliński** zaproponował, aby komisja w pierwszej kolejności przyjęła Regulamin pracy. **Przewodniczący Kubicki** odczytał Regulamin pracy doraźnej komisji statutowej VI kadencji. Wywiązała się dyskusja, w wyniku której radni dokonali zmian niektórych zapisów i niektóre wykreślili.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ustaloną treść Regulaminu, którą radni przyjęli jednogłośnie, 6 za. **Przewodniczący** zobowiązał się do przesłania członkom komisji ostatecznej wersji Regulaminu. **Radny Smoliński** przypomniał, że Regulamin prac komisji musi być jeszcze przyjęty uchwałą przez Radę Miasta.

Regulamin pracy komisji – zał. nr 2 do protokołu.

Komisja przeszła do ustalania planu pracy na 2016.

Zgodzono się, że po analizie obecnie obowiązujących dokumentów, projektu radnych VI kadencji oraz po zapoznaniu się ze statutami innych gmin, powinna rozpocząć się na posiedzeniach komisji dyskusja z udziałem mieszkańców i przedstawicieli organizacji pozarządowych, w czasie której powinien powstawać projekt nowego dokumentu.

Radny Marcin Kaliński podniósł, że należałoby rozpocząć od spisania haseł, które byłyby mottem całego Statutu, np. transparentność. Radny poddał pod zastanowienie, czy zbiorem takich najważniejszych wartości, do których powinien odnosić się Statut, nie powinna być preambuła.

Przewodniczący Kubicki odczytał preambułę do projektu Statutu radnych VI kadencji i wyraził opinię, że się z takim zapisem nie zgadza. **Mieszkaniec** zauważył, że preambułę należałoby napisać na koniec prac. **Mieszkanica Mira Gessner** zgodziła się ze zdaniem radnego Kalińskiego, zauważyła jednak, że w poprzedniej kadencji najwięcej zastrzeżeń do wprowadzania preambuły do Statutu miał radca prawny.

Mieszkanica wskazała, że nie polegałaby za bardzo na zdaniu tego radcy prawnego, skoro był także autorem niekorzystnych dla miasta umów. **Mieszkanica** wypowiedziała się za napisaniem preambuły.

Radni Renata Gabryszuk, Małgorzata Horban i Grzegorz Smoliński zaproponowali zapisy w planie pracy komisji na 2016 rok. Odbyła się dyskusja. **Przewodniczący Kubicki** odczytał ostateczne brzmienie tego planu. **Radna Olga Jarco** wniosła o przegłosowanie. Plan został przyjęty jednogłośnie, 6 za.

Plan pracy komisji na 2016 rok – zał. nr 3 do protokołu.

ad.3)

Radny Marcin Kaliński zaproponował, aby komisja spotkała się w ostatnich dniach czerwca, m. in. w celu omówienia szczegółów pracy indywidualnej w czasie wakacji. Ustalono, że posiedzenie odbędzie się 29 lub 30 czerwca w zależności od dostępności sali.

ad.4)

Wolnych wniosków nie było.

Przewodniczący Jarosław Kubicki zamknął posiedzenie komisji.

Protokołował: Grzegorz Smoliński

