



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



*p. czarniecki (93)
p. rady (94)
p. Krupa (95)*

RADA MIASTA
Podkowa Leśna
Wpłynęło dnia: 16.12.2015
L. dz. 258.RM.2015
Załączników: 1 szt.

Warszawa, dn. 14.12.2015 r.

URZĄD MIASTA
Podkowa Leśna
16 BRU. 2015
Wpłynęło dnia:
L. dz. 6081.2015 DU
Załączników: 1

**Burmistrz
Miasta
Podkowa Leśna**

Urząd Miejski
ul. Akacyjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

SO-Wa.0031.400.2015

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr **Wa.400.2015** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia **10 grudnia 2015 roku** w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr **Wa.400.2015** + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.400.015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 grudnia 2015 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej** projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2016 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - **Lucyna Kusińska**
Członkowie: - **Bożenna Piotrowska**
- **Bożena Zych**

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje **pozytywną opinię, z uwagami**, o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok .

§ 2

Wydaje się **pozytywną opinię** w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

§ 3

Opinia, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinię, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2014 r.poz.782).

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2015 roku Burmistrz Miasta Podkowy Leśnej przedłożył, przy zarządzeniu Nr 121/Fn/2015 z dnia 12 listopada 2015 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.

I. Z przedłożonego do zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem wynika, że zaplanowano dochody :

ogółem w wysokości	25 058 016,60 zł, z tego:
- bieżące w kwocie	24 998 016,60 zł
- majątkowe w kwocie	60 000,00 zł
oraz wydatki ogółem w wysokości	27 871 616,60 zł, z tego
- bieżące w kwocie	23 916 516,60 zł
- majątkowe w kwocie	3 955 100,00 zł.

Analiza i ocena przedłożonych materiałów wykazała, że w zdecydowanej większości spełnione zostały wymogi dotyczące obowiązujących przepisów prawa

Niemniej Skład Orzekający proponuje doprecyzować upoważnienie Burmistrza Miasta ujęte w § 10 w punkcie 3 i 4 części normatywnej projektu uchwały budżetowej, dotyczące dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w planie wydatków inwestycyjnych. Mianowicie z niniejszego upoważnienia proponuje się wyłączyć wydatki objęte załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do WPF.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok zaplanowano deficyt w wysokości 2 813 600,00 zł, który pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek w kwocie - 2 813 600,00 zł.

Niemniej Skład zauważa, że w § 5 części normatywnej projektu jako źródło pokrycia deficytu wskazano „kredyt lub pożyczkę” natomiast w § 7 pkt 2 oraz w tabeli Nr 7 użyto spójnika „i” czyli „kredyt i pożyczka”. Zatem zapisy te wymagają wyjaśnienia.

Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane rozchody w wysokości 694.566,04 zł z tytułu spłaty kredytów i pożyczek, sfinansowane zostaną przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Łączne przychody budżetu wynoszą 3 508 166,04 zł, a rozchody wynoszą 694.566,04 zł.

Skład Orzekający zauważa, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżety jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat

ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu jednostki samorządu terytorialnego, co należy mieć na uwadze przy podejmowaniu uchwały budżetowej. Brak przychodów z w/w źródła na założonym poziomie może skutkować niezbilansowaniem budżetu.

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2016 rok stanowi dokument kompletny, spójny i który po dokonaniu w/wskazanych korekt może być podstawą gospodarki finansowej jednostki w 2016 roku.

W związku z powyższym Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Lucyna Kusińska