

Podkowa Leśna, 22 czerwca 2016r.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej
w sprawie zarzutów stawianych przez Stowarzyszenia „Nova Podkova”
w piśmie z dnia 22 maja 2016 r.

Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Podkowa Leśna następujące stanowisko w sprawie zarzutów podniesionych przez Stowarzyszenie „Nova Podkova” w skardze do Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 22 maja 2016 r., a skierowanych do Rady Miasta Podkowa Leśna przez Wojewodę Mazowieckiego pismem znak LEX-I.1410.27.2016 z dnia 9 czerwca 2016 r. celem ustosunkowania się:

- 1) Zarzut, że Rada Miasta za wszelką cenę stara się nie rozpatrzyć niewygodnych dla Rady Miasta raportów związanych z działalnością Urzędu Miasta i Rady Miasta Podkowa Leśna poprzedniej kadencji.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, iż zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym Rada Miasta kontroluje działania władzy wykonawczej tj. Burmistrza Miasta poprzez kontrole przyjęte w planie pracy na dany rok. Wypełniając swój obowiązek, Komisja Rewizyjna w czasie jawnych posiedzeń dokonuje analizy dokumentów źródłowych, odbiera oświadczenia Burmistrza Miasta oraz jego pracowników, bierze pod uwagę sugestie mieszkańców oraz wysłuchuje ich opinii.

Rada Miasta VII kadencji była świadoma nieprawidłowego przebiegu procesu inwestycji w szkole samorządowej i w związku z tym uchwalając budżet na 2015 rok, przeznaczyła w dziale 750 - Administracja Publiczna - środki finansowe na zlecenie przez Burmistrza Miasta profesjonalnego audytu tejże budowy. W 2015 roku, audyt przeglądu procesu nadzoru nad realizacją inwestycji „Budowa Sali sportowej wraz z rozbudową i modernizacją budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej” został wykonany i w listopadzie 2015r. został on przedstawiony Radzie Miasta.

Komisja Rewizyjna przygotowując dla Rady Miasta propozycję planu pracy na 2016 rok, uwzględniła w nim temat: „Analiza wniosków i zaleceń przedstawionych w audycie dotyczącym inwestycji Budowa Sali sportowej wraz z rozbudową i modernizacją budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej”. Ponadto wyłoniła spośród swoich członków – Radnych Sprawozdawców – którzy w chwili obecnej przygotowują wnioski pokontrolne. Ponadto odbyły się dwa posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniach 12 i 18 maja 2016r. w związku z tą kontrolą. Na jednym z tych posiedzeń, nastąpiło kilkunastominutowe wysłuchanie wyjaśnień autorki audytu Pani Doroty Brandeburg. Radni i mieszkańcy (w tym obecni na posiedzeniu Prezes i Vice Prezes Stowarzyszenia „Nova Podkova”) mogli wypowiadać się i zadawać pytania. Przedstawiciel

[Handwritten signatures]

Stowarzyszenia „Nova Podkova” Tomasz Janiszewski podnosił zarzuty sformułowane w przedmiotowym raporcie stowarzyszenia, lecz zgodnie z protokołem z posiedzenia, audytorka wskazuje, że *brak jest dowodów, aby ktoś złamał prawo*. Jeżeli natomiast organizacja „Nova Podkova” miała podejrzenia o korupcję, marnotrawstwo mienia, działanie niezgodne z prawem, to miała też obowiązek dokonania stosownych zgłoszeń do odpowiednich organów ścigania. Komisja w najbliższym czasie zakończy przedmiotową kontrolę i przedłoży Radzie Miasta Podkova Leśna wynik swojej pracy oraz wnioski.

Odnosząc się do zarzutu nie rozpatrzenia Raportów Stowarzyszenia „Nova Podkova”, Komisja Rewizyjna uczyła Radę Miasta na fakt, że brak jest wiedzy czy raporty „Nova Podkova” zostały oparte na kompletnych dokumentach źródłowych, czy stowarzyszenie wystąpiło o stosowne dokumenty do Urzędu Miasta (i jakie dokumenty otrzymało) oraz na jakiej podstawie zostały dokonane wyliczenia. Komisja Rewizyjna nie jest w stanie ocenić również, czy osoby, które podpisały się pod raportem posiadają stosowną wiedzę, kompetencje i przygotowanie merytoryczne.

Komisja Rewizyjna zwraca również uwagę, iż Rada Miasta poprzez swoje komisje merytoryczne, Komisję Budżetu, Finansów i Inwestycji, Komisję Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska oraz Komisję Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zajęła się już na początku kadencji analizą działalności CKiIO oraz analizą umów zawieranych przez Urząd Miasta w poprzedniej kadencji. W odniesieniu do konsultacji społecznych, projekt regulaminu Konsultacji Społecznych w tej chwili jest opiniowany przez radców prawnych.

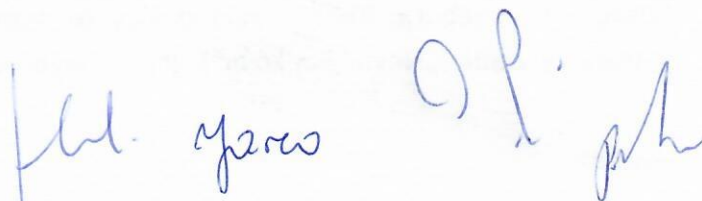
2) Zarzut, że Rada Miasta obecnej kadencji nie oceniła funkcjonowania Rady Miasta poprzedniej kadencji z określeniem osób odpowiedzialnych (przynajmniej moralnie) za powstałą sytuację.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, iż Radny w swoich działaniach kieruje się prawem i sumieniem oraz rozliczany jest ze swojej pracy wyłącznie przez Suwerena. Ustawa o Samorządzie Gminnym nie daje Radzie Miasta możliwości zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli oceny funkcjonowania Rady poprzedniej kadencji. Oczekiwanie organizacji pozarządowej skierowania wniosków do prokuratury w stosunku do radnych byłej kadencji jest dobitnym przykładem nieznamości prawa.

3) Zarzut zaakceptowania wszystkich sprawozdań merytorycznych i finansowych mimo posiadanej wiedzy na temat nieprawidłowości.

Rada Miasta VII kadencji opiniowała i przyjmowała następujące sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowe:

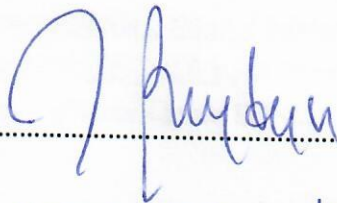
- a) Za 2014 rok: uchwała absolutoryjna numer 45/X/2015
- b) Za 2015 rok: uchwała absolutoryjna (jeżeli zostanie podjęta - wpisać numer po głosowaniu na XXVI sesji Rady Miasta).



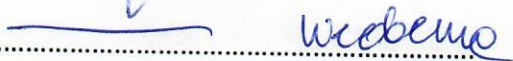
Należy podkreślić, iż w odniesieniu do obydwu uchwał Regionalna Izba Obrachunkowa podjęła uchwałę nr. Wa.155.2015 (akceptując wykonanie budżetu za rok 2014) oraz uchwałę nr. Wa.118.2016 (akceptując wykonanie budżetu za rok 2015). Ponadto Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji na jawnych posiedzeniach analizowała i opiniowała sprawozdania budżetowe i finansowe wysłuchując szczegółowych wyjaśnień Burmistrza oraz Skarbnika Miasta. Także Komisja Rewizyjna w pracach nad absolutorium dokonała wnikliwej analizy tych dokumentów oraz przyjęła oświadczenia i wyjaśnienia Burmistrza i Skarbnik Miasta. Rada Miasta była na bieżąco informowana na sesjach przez przedstawicieli Urzędu o sytuacji z rozliczeniem inwestycji szkoły. Problem ten był poruszany przez Urząd Miasta na wielu komisjach merytorycznych. Komisja Rewizyjna z całą stanowczością stwierdza, że opiniowane dokumenty w obecnej kadencji nie zawierają nieprawidłowości w rozliczeniach za inwestycję szkolną.

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

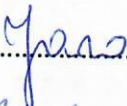
Joanna Przybysz



Emilia Drzewicka

 nieobecna

Olga Jarco



Andrzej Porowski



Zbigniew Habierski



Marcin Kaliński

 nieobecny