



RZECZPOSPOLITA POLSKA
 PROKURATURA KRAJOWA
 BIURO PREZYDIALNE
 ul. Rakowiecka 26/30
 02-528 WARSZAWA

Warszawa, dnia

28.04. 2016 r.

URZĄD MIASTA
 Podkowa Leśna
 Wpłynęło dnia 05 MAJ 2016
 L. dz. 2366 2016 DC
 Załączników..... 4 str.....

b. rady

PK I Ko2 296.2016
 E 28.04.16/138

RADA MIASTA
 Podkowa Leśna
 Wpłynęło dnia: 06.05.16
 L. dz. 105. R17. 2016
 Załączników... 4 str.

Rada Miasta
Podkowy Leśnej
ul. Akacyjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna

W załączeniu uprzejmie przekazuję, zgodnie z właściwością, kopię korespondencji Prezesa i Członków Zarządu RKW z dnia 15 kwietnia 2016 r., która do Prokuratury Krajowej wpłynęła w dniu 21 kwietnia 2016 r., w zakresie stanowiącym skargę na działanie Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej.

Nadmieniam, że korespondencja ta została przekazana, zgodnie z właściwością, do Prokuratury Okręgowej w Warszawie, natomiast w zakresie skargi na działanie Policji do Komendy Głównej Policji w Warszawie.

O przekazaniu zainteresowani zostali powiadomieni.

Janina Szmuda-Wieckowska

prokurator

Załącznik:

korespondencja z dnia 15.04.2016 r. (3 karty) wraz z kopią koperty,

*Przebieganie KR
 do rozpatrzenia skargi
 S.P. Jankowiak
 10.05.2016r.*



mf Wydział
SiW
25.04.2016
Ryszard Tłuczkiewicz

PROKURATURA KRAJOWA BIURO PRAWOCZE	
D	2016-04-21 / 454
Pozycja Nr	fd
Zal.	

PROKURATURA KRAJOWA
Biuro Prezydialne
2016-04-22
Otrzymano dnia zal.

Adres do korespondencji:

ul. Klonowa 10a
05-860 Komarów

15.04.2016

Wojewoda Mazowiecki

Pan Zdzisław Szipera

Plac Bankowy 3/5

00-950 Warszawa

Prokuratur Krajowy

Pan Bogdan Święczkowski

Ul. Rakowiecka 26/30

02-525 Warszawa

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Pan Mariusz Błaszczak

ul. Stefana Batoiego 5

02-591 Warszawa

Prosimy o jak najszybszą interwencję w sprawie nękania przez burmistrza Podkowy Leśnej Artura Tusińskiego swoich przeciwników politycznych przy wykorzystaniu Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Mazowieckim oraz policjantów z grodzkiej Komendy Policji.

W ostatnich dniach – w Wielkim Tygodniu (23, 24.04 2016 r.), kilkanaście osób znanych z tego, że są politycznymi oponentami burmistrza Tusińskiego (wśród nich znajdują się radni, byli pracownicy urzędu miasta oraz redaktorzy strony internetowej TusińskiWatch), zostało wezwanych na przesłuchanie do Komendy Powiatowej Policji w Grodzisku Mazowieckim. Wszystkie osoby zostały zapytane czy wiedzą, kto groził Burmistrzowi Miasta, panu Arturowi Tusińskiemu i kto umieszczał treści rasistowskie. Policja nie była w stanie podać treści gróźb i treści rasistowskich, daty pojawienia się tych treści, ani nawet miejsca, gdzie owe treści się pojawiły, gdyż, jak wyjaśnili policjanci: „...my nie wiemy,

...y nie przeglądamy Internetu, to prokuratura kazała was wezwać i przesłuchać...” (sic!)
jednym słowem, kilkanaście osób zostało wezwanych, żeby złożyć wyjaśnienia w sprawie, w której:

- NIE WIADOMO KIEDY,-NIE WIADOMO GDZIE,-NIE WIADOMO CO, powiedział lub napisał.
Podczas przesłuchania nie uzyskali od policjantów żadnych szczegółowych informacji.

Po pierwsze, zwracamy uwagę na nieprawidłowy sposób działania prokuratury. Jak można wzywać ludzi do wyjaśniania czegoś, czego policjanci nie są w stanie określić i podać faktów, na podstawie których zostało złożone doniesienie (przez burmistrza A. Tusińskiego)?

Po drugie - sprawa ta nosi znamiona szykanowania, mobbingu oraz zastraszania osób, które w różnych sytuacjach krytycznie odnosiły się do działań burmistrza lub mają odmienne poglądy polityczne (powszechnie znanym jest fakt zaangażowania burmistrza Tusińskiego w działalność Komitetu Obrony Demokracji – osobiście uczestniczył w marszach Komitetu, o których zamieścił relację na swoim publicznym koncie facebook oraz osobiście popierał organizację spotkania KOD-u w Podkowie Leśnej, co w kontekście szykan ze strony burmistrza wobec organizacji marszu Obozu Narodowo-Radykalnego w sprawie imigrantów islamskich, najlepiej oddaje sedno różnic politycznych).

Po trzecie - sprawa ta jest groźna dla poszanowania i realizacji zasad demokracji lokalnej oraz samorządności mieszkańców. Zaangażowanie prokuratury wraz policją, i zaprzęgnięcie ich do swoistego rozprawiania się z aktywnymi mieszkańcami społeczności podkowieńskiej, jest zaprzeczeniem istoty demokracji oraz obywatelskiego prawa do monitorowania działań władzy, w tym przypadku urzędującego burmistrza Tusińskiego.

Poza tym jest to narażanie państwa na nieuzasadnione wydatki z funduszy publicznych.

Sprawa jest tym bardziej niejasna, gdyż być może burmistrz Tusiński sam sobie wysłał pogróżki, chcąc oskarżyć o to przeciwników i postawić im zarzuty. Być może dodatkowo chciał w ten sposób stworzyć wokół siebie atmosferę „niby zagrożenia” i wywołać współczucie dla siebie jako „ofiary prześladowań”.

Burmistrz Tusiński zapytany przez policję czy kogoś podejrzewa, wskazał kilkanaście osób, z którymi mu, po prostu, nie po drodze, które patrzą mu na ręce, realizując prawa obywateli do społecznej kontroli działań władzy.

Ten sposób wyjaśniania sprawy anonimowych pogrózek przez policję świadczy o innych intencjach burmistrza niż rzeczywista chęć znalezienia sprawcy. Przecież przede wszystkim policja powinna wszcząć śledztwo w sprawie identyfikacji komputera na podstawie IP, z którego wysłano owe pogróżki, a nie przesłuchiwać osoby, które wskazał burmistrz. Teorię motywu zastraszania i walki politycznej wzmacnia fakt, iż doniesienie zostało złożone w lutym (?), a przesłuchania odbyły się w przeddzień Świąt Wielkanocnych oraz to, iż pierwszym przesłuchiwanym (w Wielki Piątek!), był pan Marcin Kaliński, kandydat do Rady Miasta w wyborach uzupełniających, które odbyły się 10.04.2016 r., a więc w gorącym okresie kampanii wyborczej. *Nota bene* w wyborach tych kontrkandydatem pana Marcina Kalińskiego była osoba, w której poparcie burmistrz zaangażował się osobiście, co w świetle przepisów ustawy o samorządzie gminnym, która określa kontrolną funkcję Rady Miasta w stosunku do burmistrza, wydaje się co najmniej nie na miejscu, o ile nawet nie narusza tychże przepisów.

To drastyczne działanie burmistrza w stosunku do oponentów tym bardziej uzasadnia konieczność podejmowanie działań, mających na celu czynne monitorowanie sposobu

prawowania władzy.

Pozostaje jeszcze smutna refleksja, że Burmistrz szedł do wyborów z hasłami partycypacji i dialogu różnych grup mieszkańców. Ponad roczna praktyka jasno pokazuje, że realizacja tych haseł jest daleka od deklaracji. Wręcz przeciwnie, w tych oraz w innych działaniach, burmistrz pokazuje mieszkańcom swoje nietolerancyjne, antyspołeczne oblicze. Jego agresywne reakcje na krytykę zmuszają do refleksji, że być może jego poczynania nie są do końca uczciwie i za pomocą zastraszania i szykan, dąży do „uciszenia” rzeczywistych i potencjalnych oponentów.

„Awanturnicze” działania A. Tusińskiego z każdym dniem zwiększają swój zasięg i tempo. Przykładem jest potraktowanie przez niego doświadczonych, kompetentnych pracowników Urzędu Miasta – w ciągu roku zwolnił 17 spośród 28 pracowników. Urzędnicy, którzy pozostali, zastraszeni groźbą utraty pracy, bezwolnie wykonują jego polecenia i zarządzenia, być może nie zawsze słuszne czy potrzebne, nie zawsze korzystne dla dobra miasta i mieszkańców, nie zawsze zgodne z ich potrzebami i oczekiwaniami.

Rezygnacja z mandatu radnego przez panią Małgorzatę Stępkę w listopadzie 2015 r. również miała związek z szykanami i pomówieniami burmistrza Tusińskiego w stosunku do jej osoby.

Działania burmistrza Tusińskiego mają szkodliwy wpływ na życie społeczne naszego miasta, znanego z tradycji obywatelskości i aktywnego zaangażowania społeczników w pracę dla wspólnego dobra. Obecnie w naszej wspólnocie zaczęła dominować atmosfera strachu i braku zaufania do władz samorządowych.

Jesteśmy przekonani, że swoimi działaniami, burmistrz Tusiński niszczy wspólnotowy charakter naszej społeczności i burzy obywatelskie poczucie prawa mieszkańców do samostanowienia o swoich sprawach. Poza tym knebluje dialog społeczny – sprawiając, że ludzie boją się wyrażać swoje prawdziwe opinie, aby nie narazić się na osobiste ataki ze strony burmistrza.

Jest to kolejne zgłoszenie skargi na działalność burmistrza Artura Tusińskiego.

O wykorzystywaniu Policji do nękania mieszkańców w czasie niedzielnych mszy świętych przez wystawianie wysokich mandatów za parkowanie w pobliżu kościoła, pisaliśmy w piśmie RKW z dnia 12. 04. 2016 r.

Alarmujemy, ta sprawa przybiera niepokojące rozmiary i obejmuje swym zasięgiem coraz to nowe dziedziny życia!

Apelujemy i oczekujemy podjęcia zdecydowanych działań w kierunku zbadania nieprawidłowości funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w opisanych przez nas sprawach oraz podjęcia czynności prawnych wobec niewłaściwego oraz destrukcyjnego sposobu piastowania urzędu przez burmistrza Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, pana Artura Tusińskiego.

Prezes

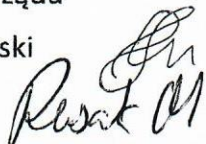
Radosław Sikora



Członkowie Zarządu

Jacek Kowalewski

Marcin Rusak



Nad: Stowarzyszenie RKW
ul. Klonowa 10a
05-860 Komarów

POTWIERDZENIE
ODBIORU

PRIORYTET



PROKURATOR KRAJOWY

Pan Bogdan Święczkowski

ul. Rakowiecka 26/30

02-525 WARSZAWA



(00)759007734988296710