

UCHWAŁA NR 122/XX/2016
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA
z dnia 23 marca 2016 r.

**w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w stosunku do
Burmistrza Miasta Podkowa Leśna i stwierdzenia braku podstaw faktycznych do
podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu Burmistrza Miasta Podkowa Leśna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) w zw. z art. 492 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.) i w zw. z art. 5 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, wszczętego na skutek pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 stycznia 2016 r. LEX-I.40.18.2016.AJS, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej (stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały) uznaje się, że Burmistrz Miasta Podkowa Leśna Artur Michał Tusiński nie naruszył ustawowych zakazów łączenia funkcji burmistrza z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej, tj. zakazów określonych w art. 4 pkt 1, 5 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584, z późn. zm.), wobec czego stwierdza się brak podstaw faktycznych do podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Pana Artura Michała Tusińskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Podkowa Leśna, zobowiązując go do przesłania Wojewodzie Mazowieckiemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i aktami przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna
/-/
Grzegorz Smoliński*

Uzasadnienie:

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 27.01.2016 r. LEX-I.40.18.2016.AJS, na podstawie art. 88 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.) zwrócił się do Rady Miasta Podkowa Leśna z prośbą o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie zarzutu prowadzenia działalności gospodarczej przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego, ze względu na uzyskanie przez organ nadzoru informacji o posiadaniu przez Burmistrza Artura Tusińskiego udziałów w spółce Project Sp. z o.o. oraz informacji o tym, że Burmistrz Artur Tusiński, zgodnie z wydrukiem z KRS, jest członkiem zarządu ww. spółki.

Pismem z dnia 04.02.2016 r. Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna poinformował Dyrektora Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, iż postępowanie wyjaśniające w stosunku do Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego zostanie przeprowadzone w możliwie pilnym terminie po powrocie Burmistrza z urlopu.

Uchwałą nr 109/XIX/2016 z dnia 22.02.2016r. Rada Miasta Podkowa Leśna zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w ww. sprawie, o czym Przewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna poinformował Dyrektora Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w piśmie z dnia 24.02.2016 r.

Komisja Rewizyjna pismem z dnia 23.02.2016r. zażądała od Burmistrza Miasta Podkowa Leśna wszelkich dokumentów świadczących o wypełnieniu przez wyżej wymienionego zobowiązań prawnych związanych z rezygnacją z pełnionej funkcji w spółce prawa handlowego oraz ze zbyciem posiadanych udziałów w spółce prawa handlowego (*w aktach postępowania wyjaśniającego*)

Komisja Rewizyjna uzyskała z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców spółki „Project” Sp. z o.o. z siedzibą w Podkowie Leśnej (nr KRS 0000233291) - odpis aktualny z KRS - stan na dzień 29.02. 2016r. (*w aktach postępowania wyjaśniającego*).

Na posiedzeniach w dniach 29.02.2016 r., 02.03.2016r., 07.03.2016 r. oraz 10.03.2016 r. Komisja Rewizyjna:

- uzyskała odpowiedzi na zadane przez członków Komisji Rewizyjnej pytania od Mecenas Marii Przybylskiej – Radcy Prawnego obsługującego Miasto Podkowa Leśna;

- uzyskała w dniu 29 lutego 2016 r. wyjaśnienia Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego (*załącznik 1 do Stanowiska Komisji Rewizyjnej*);

- uzyskała z Biuletynu Informacji Publicznej oświadczenia majątkowe Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego z dnia 23.12.2014 oraz 29.04.2015r. (*w aktach postępowania wyjaśniającego*);

- uzyskała od Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego oświadczenie o nieprowadzeniu działalności gospodarczej (*załącznik nr 5 do Stanowiska Komisji Rewizyjnej*);

- zbadala oryginały dokumentów jej przedłożonych przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego, tj.

- a) pisemny dokument z dnia 22.12.2014 r. zawierający oświadczenie Burmistrza Artura Tusińskiego o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu spółki „Project” Sp. z o.o. wraz z potwierdzeniem jego odbioru przez Prezes Zarządu Spółki (*załącznik 2 do Stanowiska Komisji Rewizyjnej*)
- b) Protokół Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki „Project” Sp. z o.o. z dnia 22.12.2014 r. zawierający uchwałę Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ww. spółki o wyrażeniu zgody na zbycie udziałów (*załącznik 3 do Stanowiska Komisji Rewizyjnej*)
- c) Umowa zbycia udziałów z dnia 23.12.2014 r. zawarta w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi (*załącznik 4 do Stanowiska Komisji Rewizyjnej*)

Na podstawie ww. dokumentów, a także Protokołu z I sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji z dnia 27.11.2014 r. (*w aktach postępowania wyjaśniającego*), zaświadczenia o wyborze burmistrza z dnia 27.11.2014 r. (*w aktach postępowania wyjaśniającego*) oraz wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Artura Tusińskiego, Komisja Rewizyjna w dniu 10.03.2016 r. podjęła Stanowisko w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w stosunku do Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, w którym ustaliła, że Burmistrz Miasta Podkowa Leśna Artur Michał Tusiński nie naruszył zakazów określonych w art. 4 pkt 1, 5 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584, z późn. zm.).

W dniu 16.03.2016 r. Rada Miasta Podkowa Leśna uzyskała z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców spółki „Project” Sp. z o.o. z siedzibą w Podkowie Leśnej (nr KRS 0000233291) – odpis aktualny z KRS – stan na dzień 16.03.2016r. (*załącznik nr 1 do uzasadnienia*).

Na podstawie ww. dokumentów, wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego, oraz ww. Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 10.03.2016 r.

Rada Miasta Podkowa Leśna ustaliła następujący stan faktyczny:

W wyborach samorządowych, które odbyły się w dniu 16.11.2014 r. Artur Tusiński został wybrany na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna kadencji 2014-2018. Nowo wybrany Burmistrz złożył ślubowanie w dniu 27.11.2014 r. W momencie obejmowania funkcji Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, tj. na dzień 27.11.2014 r. Artur Tusiński pozostawał członkiem zarządu oraz wspólnikiem spółki prawa handlowego „Project” Sp. z o.o. z siedzibą w Podkowie Leśnej, KRS 233291.

W dniu 22.12.2014 r. Burmistrz Artur Tusiński złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu spółki „Project” Sp. z o. o. z siedzibą w Podkowie Leśnej, KRS 233291 „z uwagi na objęcie funkcji publicznej”. W dniu 22.12.2014 r. odbiór ww. oświadczenia o rezygnacji został potwierdzony pisemnie przez Prezesa Zarządu spółki „Project” Sp. z o.o. Tego samego dnia, tj. 22.12.2014 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki „Project” Sp. z o.o., które podjęło uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie w drodze sprzedaży przez wspólnika Artura Tusińskiego posiadanych przez niego 50 (pięćdziesięciu) udziałów w spółce „Project” Sp. z o.o.

W dniu 23 grudnia 2014 r. została zawarta umowa zbycia udziałów, na mocy której Artur Tusiński sprzedał nabywcom wszystkie posiadane przez siebie udziały (tj. 50 udziałów). Umowa została zawarta w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi. Notarialnego poświadczenia podpisów dokonał notariusz Artur Janik Kancelaria Notarialna w Pruszkowie, w dniu 23.12.2014r. Repertorium A nr 6987/2014.

W dniu 23.12.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 29.12.2014 r.) Burmistrz Miasta Artur Tusiński złożył „oświadczenie majątkowe na dzień złożenia” w związku z rozpoczęciem kadencji oraz w dniu 29.04.2015 r. oświadczenie majątkowe za 2014 r., na podstawie art. 24h ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym, w których oświadczył m. in., iż nie posiada udziałów w spółkach handlowych, nie jest członkiem zarządu w spółkach handlowych, nie prowadzi działalności gospodarczej osobiście, czy też wspólnie z innymi osobami, nie zarządza taką działalnością gospodarczą, nie jest przedstawicielem, ani pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Dodatkowo, w ramach postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Rewizyjną, Burmistrz Artur Tusiński podtrzymał stanowisko o nieprowadzeniu działalności gospodarczej osobiście, czy wspólnie z innymi osobami. Oświadczył, że nie zarządza taką działalnością gospodarczą oraz że w okresie pełnienia funkcji burmistrza nie był przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Pomimo zrzeczenia się funkcji członka zarządu w dniu 22.12.2014r. i zbycia udziałów w dniu 23.12.2014r., na dzień 29.02.2016r. Burmistrz Artur Tusiński ujawniony był w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego jako wspólnik spółki „Project” Sp. z o.o. z siedzibą w Podkowie Leśnej KRS nr 0000233291 posiadający 50 udziałów o łącznej wartości 25.000 zł stanowiących 50% kapitału zakładowego spółki oraz jako członek zarządu ww. spółki.

Na dzień 16.03.2016 r. Burmistrz Miasta Podkowa Leśna Artur Tusiński nie widnieje w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego ani jako wspólnik spółki „Project” Sp. z o.o. z siedzibą w Podkowie Leśnej, ani jako członek zarządu ww. spółki.

Rada Miasta Podkowa Leśna, w szczególności uznając ustalenia Komisji Rewizyjnej za prawidłowe i przyjmując je jako własne, ustaliła co następuje:

Zgodnie z art. 4 pkt 1, 5 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. nr 216 poz. 1584 r. z późn. zm.), osoba pełniąca funkcję burmistrza nie może być członkiem zarządu spółki prawa handlowego, posiadać w spółkach prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziałów przedstawiających więcej niż 10% kapitału zakładowego – w każdej z tych spółek; nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Jak wynika z kolei z art. 492 § 4 ustawy z dnia 05.01.2011r. - Kodeks wyborczy, w związku z art. 5 pkt 6 ww. ustawy, jeżeli burmistrz przed dniem wyboru wykonywał funkcję lub prowadził działalność gospodarczą, o których mowa w art. 492 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego, obowiązany jest do zrzeczenia się funkcji lub zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. W związku ze złożeniem ślubowania przez Burmistrza Artura Tusińskiego w dniu 27 listopada 2014 r., termin ten upłynął 27 lutego 2015 r.

Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, w związku z art. 1 § 2 Kodeksu spółek handlowych, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest spółką prawa handlowego w rozumieniu przepisów ww. ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Jednocześnie, zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych, zbycie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

Art. 182 § 1 Kodeksu spółek handlowych stanowi, iż zbycie udziału umowa spółki może uzależnić od zgody spółki albo w inny sposób ograniczyć. Jak wynika z Protokołu Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki „Project” Sp. z o. o. z dnia 22.12.2014r., zgodnie z § 12 umowy spółki, Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników wyraziło zgodę na zbycie w drodze sprzedaży wszystkich posiadanych przez Artura Tusińskiego udziałów.

Przedstawione przez Burmistrza Artura Tusińskiego dokumenty w postaci Protokołu Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki „Project” Sp. z o.o. z dnia 22.12.2014r. oraz umowy zbycia udziałów z dnia 23.12.2014r. sporządzonej w formie pisemnej, z podpisami notarialnie poświadczonymi, **potwierdzają skuteczność zbycia udziałów przez Burmistrza Artura Tusińskiego na dzień 23.12.2014 r. a więc przed upływem ustawowego 3 miesięcznego terminu wskazanego w art. 492 § 4 Kodeksu wyborczego.**

W myśl art. 202 § 4 Kodeksu spółek handlowych mandat członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością wygasa m. in. wskutek rezygnacji. Rezygnacja członka

zarządu z pełnionej funkcji jest jednostronną czynnością prawną, która wywołuje skutek z chwilą dojścia do spółki. Jeżeli rezygnującym jest jeden z członków zarządu, skutek taki następuje w przypadku złożenia oświadczenia o rezygnacji pozostałym członkom zarządu lub osobom powołującym zarząd.

Przepis art. 205 § 2 Kodeksu spółek handlowych określający tzw. bierną reprezentację spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi, iż oświadczenia składane spółce oraz doręczenia pism spółce mogą być dokonywane wobec jednego członka zarządu lub prokurenta. Rezygnacja nie wymaga jej akceptacji przez spółkę. Zgodnie z art. 202 § 5 ksh, do złożenia rezygnacji przez członka zarządu stosuje się odpowiednio przepis o wypowiedzeniu zlecenia przez przyjmującego zlecenie, a stosownie do art. 746 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, przyjmujący zlecenie może je wypowiedzieć w każdym czasie. Oświadczenie o rezygnacji z funkcji członka zarządu staje się skuteczne z chwilą, gdy dotrze do właściwego adresata oświadczenia, w taki sposób, że mógł się on zapoznać z jego treścią (art. 61 Kodeksu cywilnego). Dla złożenia rezygnacji przepisy nie zastrzegają żadnej formy szczególnej, co oznacza, że może zostać ona wyrażona przez każde zachowanie, które ujawnia taką wolę w sposób dostateczny (art. 60 kc). Tym samym, forma pisemna złożenia rezygnacji jest formą dozwoloną.

Burmistrz Artur Tusiński, pisemnym oświadczeniem z dnia 22.12.2014 r., odebrany w tym samym dniu przez Prezesa Zarządu spółki, złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka zarządu spółki „Project” Sp. z o.o. ze skutkiem na dzień 22.12.2014 r., przez co jego mandat członka zarządu ww. spółki wygasł z dniem 22.12.2014 r., a więc przed upływem ustawowego 3 miesięcznego terminu wskazanego w art. 492 § 4 Kodeksu wyborczego.

Potwierdzeniem skuteczności zbycia udziałów i złożenia rezygnacji z funkcji członka zarządu jest odpis aktualny z KRS spółki „Project” Sp. z o.o. według stanu na dzień 16.03.2016r., gdzie jako wspólnik spółki „Project” Sp. z o.o. posiadający więcej niż 10% udziałów w kapitale zakładowym ujawniona jest tylko pani Katarzyna Tusińska, która jednocześnie pozostaje jedynym członkiem zarządu ww. spółki. W przypadku zakwestionowania przez Sąd rejestrowy skuteczności zbycia udziałów przez Burmistrza Artura Tusińskiego, czy skuteczności złożonej rezygnacji, zmiany w rejestrze przedsiębiorców odnośnie wspólników, czy składu zarządu, nie zostałyby przez Sąd zarejestrowane.

Dodatkowo, Rada Miasta Podkowa Leśna pochyliła się nad faktem, iż jak wskazał Wojewoda Mazowiecki, w Krajowym Rejestrze Sądowym na dzień 25 stycznia 2016 r., Pan Artur Tusiński ujawniony był jako wspólnik posiadający 50 udziałów i członek zarządu spółki „Project” Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 17 § 1 ustawy z dnia 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym domniemywa się, że dane wpisane do rejestru są prawdziwe. Jednak domniemanie to jest domniemaniem wzruszalnym, co oznacza, iż można je obalić dowodem przeciwnym. Takimi przeciwdowodami w niniejszej sprawie są w szczególności ww. umowa zbycia udziałów z

dnia 23.12.2014 r. oraz oświadczenie o rezygnacji wraz z potwierdzeniem odbioru z dnia 22.12.2014 r.

Nadto, należy zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującym prawem, wpis w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dotyczący ujawnienia czy wykreślenia wspólnika lub członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny. Wpis deklaratoryjny (przy czym wpisem w rozumieniu art. 20 ust. 4 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym jest również wykreślenie), nie tworzy, ani nie zmienia istniejącego stanu prawnego, a jedynie służy potwierdzeniu powstania, zmiany czy ustania danego prawa, lub stosunku prawnego. Aby wpis do rejestru przedsiębiorców miał charakter konstytutywny, tj. mający skutek w postaci powstania, tworzenia danego prawa czy stosunku prawnego, musi to wynikać z obowiązujących przepisów prawa, uzależniających skuteczność danej czynności od dokonania wpisu. Obowiązujące przepisy nie uzależniają skuteczności zbycia udziałów czy rezygnacji z funkcji członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością od ich rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Na koniec, podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z art. 168 Kodeksu spółek handlowych, wszelkie zmiany danych dotyczących m.in. członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością czy jej wspólników, winny być zgłaszane sądowi rejestrowemu w celu ich wpisania do rejestru lub ujawnienia w aktach rejestrowych przez zarząd tejszej spółki. Składając skuteczną rezygnację z funkcji członka zarządu spółki „Project” Sp. z o.o., Burmistrz Artur Tusiński przestał być członkiem zarządu tejszej spółki. Nie można zatem winić Burmistrza Miasta Podkowa Leśna za brak zmian w KRS-ie.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że Burmistrz Artur Tusiński, zbywając udziały w spółce prawa handlowego oraz składając rezygnację z funkcji członka zarządu tejszej spółki z zachowaniem ustawowego 3 miesięcznego terminu, dokonał wszystkich czynności, do których obliguje go art. 492 § 4 Kodeksu wyborczego. Burmistrz Artur Tusiński nie prowadził w okresie pełnienia funkcji burmistrza i nie prowadzi działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, nie zarządzał i nie zarządza taką działalnością, nie był i nie jest też przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Tym samym nie zostały naruszone przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Tusińskiego ustawowe zakazy łączenia funkcji burmistrza z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej, tj. wymienione przez Wojewodę Mazowieckiego w piśmie z dnia 27.01.2016r. zakazy określone w przepisach art. 4 pkt 1, 5 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Zgodnie z art. 492 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego, w związku z art. 5 pkt 6 Kodeksu wyborczego, wygaśnięcie mandatu burmistrza następuje wskutek naruszenia ustawowych zakazów łączenia funkcji burmistrza z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej, określonych w odrębnych przepisach.

Art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby

pełniące funkcje publiczne przewiduje skutek w postaci wygaśnięcia mandatu burmistrza w przypadku naruszenia przez niego zakazów określonych w art. 4 tejże ustawy.

Przepis § 5 art. 492 Kodeksu wyborczego, w związku z art. 5 pkt 4 i 6 Kodeksu wyborczego, stanowi, iż w przypadku niezrzeczenia się funkcji lub niezaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej przez burmistrza w terminie, o którym mowa w § 4 [tj. w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania], rada miasta stwierdza wygaśnięcie mandatu burmistrza, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od upływu tego terminu.

Skoro, jak wynika z ustaleń Rady Miasta Podkowa Leśna, Burmistrz Miasta Podkowa Leśna Artur Tusiński nie naruszył ustawowych zakazów łączenia funkcji burmistrza z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej w postaci zakazów wymienionych przez Wojewodę Mazowieckiego w piśmie z dnia 27.01.2016 r., określonych w art. 4 pkt 1, 5 i 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne, **stwierdzić należy brak podstaw faktycznych do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu Burmistrza Miasta Podkowa Leśna Artura Michała Tusińskiego.**

*Przewodniczący Rady Miasta
Podkowa Leśna
/-/
Grzegorz Smoliński*