

# **Protokół z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Podkowa Leśna z dn. 19-10-2017r.**

Komisja zebrała się w budynku Szkoły Podstawowej przy ul. Jana Pawła II w następującym składzie: Katarzyna Tuszyńska-Niezgoda-Niezgoda – przewodnicząca Komisji, Renata Gabryszuk, Małgorzata Horban, Marcin Kaliński, Grzegorz Smoliński, Wojciech Żółtowski. Radna Małgorzata Łaskarzewska-Średzińska dołączyła o godz. 18:40. Ponadto na sali byli obecni mieszkańcy.

## **1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Tuszyńska-Niezgoda otworzyła posiedzenie o godz. 18:30, po czym stwierdziła kworum.

Zaplanowany porządek obrad został zrealizowany zgodnie z planem, z wyjątkiem:

- Nie przeprowadzono głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji z dn. 28.08.2017. Zostanie ono przeprowadzone na jednym z kolejnych posiedzeń.

- Aby przybyły na Komisję mieszkańcy nie musieli długo czekać, wysłuchano go już na początku posiedzenia w ramach punktu „Sprawy różne”. Zgodzili się na to wszyscy obecni członkowie Komisji. Zgłaszał on swoje uwagi co do ograniczenia możliwości korzystania ze swojej bramy i furtki po przebudowie ul. Głównej. Szerokość wjazdu miała być ograniczona przez rów melioracyjny, co nie miało miejsca przed przebudową. Zgłaszał on już swoje uwagi do Burmistrza Miasta, jednak nie uzyskał satysfakcjonującej go odpowiedzi. Po krótkiej dyskusji Przewodnicząca Komisji, p. Katarzyna Tuszyńska-Niezgoda zaproponowała skierowanie wniosku do Burmistrza o ponowne przyjrzenie się sprawie.

Wniosek został przegłosowany jednogłośnie **7 głosów za**.

## **2. Dyskusja na temat Willi Jókawa.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła w skrócie historię Willi. Ostatnia ocena techniczna budynku została przeprowadzona w 2010r. Uchwała z 2012r. wskazywała potrzebę wydzierżawienia lub wynajmu tego budynku. Operat szacunkowy z 2012r. określił wartość na 767tyś. zł. Szacunkowe koszty remontu w 2007r. określono na 1,8mln. zł. Obecnie ponoszone przez Miasto koszty wynikają z monitoringu oraz utrzymania zieleni wokół budynku i nie są znaczące.

Radny Żółtowski stwierdził, że bez nowego operatu i wizji lokalnej ciężko coś stwierdzić.

Zaprezentowano zdjęcia z wizji z 2012r. Radny Habierski wspominał o wizji wykonanej wraz ze Stowarzyszeniem Nova Podkowa w 2015r. Budynek miał być w raczej dobrym stanie, wydano jedynie kilka zaleceń co do zabezpieczenia, aby budynek nie niszczał, co wg radnego zostało wykonane.

Szacuje on, że zakres remontu nie będzie znacząco inny niż ten przewidziany w 2007r.

Pośród dyskutantów głos zabrał radny poprzedniej kadencji, p. . Podstawowym pytaniem jakie postawił było, czy Miasto stać na remont? Gdyby nie, należy ten budynek raczej sprzedać, co

powinno pozwolić zachować go dla Miasta. W toku dalszej dyskusji pojawił się pomysł radnej Drzewickiej na wynajem długoterminowy za symboliczną kwotę pod warunkiem wyremontowania budynku przez najemcę. Radna Gabryszuk podniosła możliwość przeniesienia tam biblioteki w tym dofinansowanej „funduszami bibliotecznymi”. P. kontynuując stwierdził, że budynek nie nadaje się na potrzeby biblioteki z kilku względów, a także obecną lokalizację uznał za wiele lepszą. Jednak Towarzystwo Przyjaciół Miasta Ogrodu miało finansować opracowanie takiej koncepcji, gdzie w budynku Willi miała znaleźć się na parterze biblioteka, zaś na piętrze harcówka. Ta koncepcja po długich dyskusjach upadła. Szerzej zaprezentowane wnioski mają się znajdować na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Dalsza dyskusja poruszała możliwość konsultacji, które mogłyby wskazać przeznaczenie budynku, co ułatwiłoby podjęcie decyzji, jednak radny Smoliński wskazał, że wspomniane wcześniejsze działania były wykonywane przez ekspertów i ich ponawianie jest bezcelowe. Należy podjąć decyzję, a stan budynku ma nie być tak zły, jak się powszechnie przedstawia. Jeszcze kilka lat temu mieszkali tam mieszkańcy. Radny Habierski pytał, czy były podjęte jakieś działania celem dzierżawy lub sprzedaży. P.

odpowiedział, że nie było zgody na jedną wizję i zagrożeniem w przypadku prac nowego zespołu również jest możliwość wypracowania kilku koncepcji; jednej koncepcji nie mają też mieszkańcy. Radny Żółtowski podniósł fakt, że od 2012r. Miasto radziło sobie bez tego budynku. Kolejne koncepcje wciąż mogą utrzymywać patową sytuację. Radna Horban stwierdziła, iż jeśli uchwała z 2012r. nie została zrealizowana, należy pójść dalej.

Mieszkanca obecna na sali nakreśliła następującą genezę: najpierw była uchwała dot. sprzedaży budynku, co wywołało niezadowolenie społeczne, aktywację w temacie Stowarzyszenia Nova Podkova i podział ówczesnej Rady Miasta po połowie. Wynika z tego, że nie można przywiązywać się do przywołanej uchwały, gdyż była wynikiem konfliktu jako rozwiązanie nie eskalujące go.

Mieszkańcy nie wypowiedzieli się jako całość w konsultacjach. P. uzasadniał zaangażowanie Novej Podkovy przez emocjonalny związek jej członków z Willą. Mieli chcieć przywrócić funkcje usługowe, znaleźć funkcję publiczną, która będzie dostępna dla mieszkańców bez okresu dzierżawy przez podmiot zewnętrzny. Teraz nie ma „fermentu” jak miał miejsce wówczas i możliwa jest nawet sprzedaż budynku.

W podsumowaniu dyskusji przewodnicząca K. Tuszyńska-Niezgoda wyodrębniła 3 koncepcje, które miały zostać poddane pod głosowanie w idei niewykluczających się pomysłów, będących kilkutorową drogą dalszego postępowania. Wątpliwości już do pierwszej z nich podniosła mieszkanka,

, co wywołało dodatkową dyskusję m.in. dot. niekorzystnych konsekwencji wpisania budynku do Rejestru Zabytków. Przewodnicząca zdecydowała o przeprowadzeniu głosowań:

I. Wniosek o włączenie Willi Jókawa w proces przygotowania Studium

**Głosów za- 5, głosów przeciw- 3, głosów wstrzymujących się- 0.**

Przed głosowaniem pkt. II wątpliwości co do sprzeczności z pkt. I podniósł radny Żółtowski.

Przewodnicząca zapytała, czy poddać wniosek pod głosowanie i uzyskała odpowiedź twierdzącą.

II. Wniosek do Burmistrza Miasta o wystawienie Willi Jókawa z ofertą na długotrwałą wynajem lub dzierżawę

**Głosów za- 7, głosów przeciw- 0, głosów wstrzymujących się- 2.**

III. Wniosek o oszacowanie wartości Willi Jókawa

**Głosów za- 6, głosów przeciw- 2, głosów wstrzymujących się- 0.**

Przewodnicząca uznała, że wynikiem głosowań sprzedaż Willi będzie konsekwencją, jeśli

nieruchomość nie zostanie wynajęta lub wdzierżawiona. Radny Habierski podniósł potrzebę kolejnej wizji lokalnej, jednak przewodnicząca Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, iż zgodnie z informacją uzyskaną od Burmistrza, nie ma możliwości wejścia do budynku.

IV. Wniosek o przedstawienie na najbliższej sesji stanu zabezpieczenia willi Jókawa przed dalszą degradacją.

**Głosów za- 7, głosów przeciw- 0, głosów wstrzymujących się- 0 (7 radnych obecnych)**

V. Wniosek o uporządkowanie terenu posesji przy ul. Parkowej 19 wokół willi Jókawa

**Głosów za- 7, głosów przeciw- 0, głosów wstrzymujących się- 1**

Mieszkancka, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego Żółtowskiego podniosła, że wnioski I i II wykluczają się. Argumentowała, że Burmistrz nie będzie mógł zrealizować sprzecznych wniosków. Wywołało to dyskusję, która została zakończona została przyjęciem przeformułowanych wniosków, odpowiednio:

Poddano pod głosowanie wycofanie wniosku II. dot. długotrwałej dzierżawy/ wynajmu

**Głosów za- 5, głosów przeciw- 3, głosów wstrzymujących się- 0**

Po dyskusji, czy należy na jego miejsce przyjąć zmieniony wniosek, czy stanowisko przyjęto wniosek o wycofanie wniosku I. dot. włączenie budynku Willi w proces przygotowania Studium oraz o przywrócenie wniosku II. dot. wystawienia willi Jókawa z ofertą długotrwałej dzierżawy lub wynajmu zgodnie ze stanowiskiem Rady Miasta z dnia 27 września 2012 roku.

**Głosów za- 5, głosów przeciw- 1, głosów wstrzymujących się- 2**

### **3. Dyskusja na temat tablic upamiętniających zasłużonych mieszkańców Miasta Podkowa Leśna.**

Przewodnicząca w skrócie przedstawiła koncepcję umieszczenia tablicy upamiętniającej osoby zasłużone przy budowie Szkoły. Przypomniała także wcześniejsze procedowanie sprawy, z czego wynikało, że Komisja prosiła o zinwentaryzowanie tablic pamiątkowych znajdujących się w Podkowie. Zobowiązał się do tego Dyrektor Podkowieńskiego LO nr 60. Przedstawiono listę 14 tablic przygotowaną przez uczniów Liceum oraz wspomniano o jednym pomniku. Wspomniano o dyskusji przeprowadzonej 2 lata wcześniej oraz o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Kultury umieszczenia omawianej tablicy na budynku Szkoły, przy czym głosowanie obyło się dwukrotnie, a pierwsze dotyczyło także zmiany treści, jaka miałyby być umieszczona na tablicy.

W toku dyskusji podniesiono wątpliwości przez poszczególne gremia mieszkańców co do odbioru osób które miałyby być wyróżnione oraz zasadności wyboru 3, a nie większej liczby osób, czy wręcz nie umieszczania na niej żadnych nazwisk. Radna Gabryszuk stwierdziła, że jest to wniosek konkretnego komitetu, który można przyjąć lub odrzucić, treść wyróżnia szczególnie 3 osoby, ale wspomina o wszystkich budowniczych.

Przeprowadzono głosowanie dot. zaopiniowania omawianego punktu porządku obrad. Wniosek odrzucono stosunkiem głosów:

**za- 2, głosów przeciw- 4, głosów wstrzymujących się- 2**

Dalsza dyskusja doprowadziła do przyjęcia wniosku o konsultację prawną dotyczącą przywrócenia nazwy i tablicy „Zabytkowa Aleja Lipowa im. Tadeusza Baniewicza” bez konieczności zmiany nazwy

ulicy Aleja Lipowa.

Wniosek został przegłosowany jednogłośnie **8 głosów za**.

#### **4. Informacja na temat projektu zagospodarowania terenu MOK i lokalizacji toru rowerowego.**

Radny Habierski wprowadzając w tematykę oznajmił, że rzecz wiąże się z budżetem obywatelskim oraz planami i realizacjami, jakie pochodzą z Urzędu Miasta. Istnieje historyczny projekt zagospodarowania terenu inż. Sudry. Tymczasem miały miejsce drobne inwestycje na omawianym terenie. Radny stawia pytanie, dlaczego projekt umieszczenia nowej inwestycji przy ul. Akacjowej przepadł? Stwierdził, że komisja podejmująca decyzje w/s budżetu obywatelskiego nie decyduje o lokalizacji. Robią to urzędnicy i to w lokalizacji tymczasowej. Należy wykonać plan zagospodarowania tych terenów, albo będziemy mieli bałagan. Podobnie rzecz wygląda w przypadku pumtrack'a, na który otrzymaliśmy dofinansowanie, ale nie mamy z góry określonej lokalizacji, gdzie ma powstać. Radny wspominał też o planie zagospodarowania wokół Pałacyku Kasyno, który jest i nie przewidywał boiska do gry w bule, ale nie jest realizowany.

Mieszkanka podniosła, iż inwestycje są odpowiedzią Burmistrza na wnioski komisji. Są realizowane zgodnie z PZP. Jeśli Komisja Ładu nie wskaże miejsca realizacji inwestycji, to jest to decyzja Burmistrza.

Radny Żółtowski stwierdził, że warto mieć pomysł dot. poszczególnych terenów. W tej chwili koncepcję ma Burmistrz i może należy do niego wystąpić jak on widzi plan zagospodarowania.

Radna Łaskarzewska uznała, że należy wykonać plan centrum Miasta. Moglibyśmy zrobić koncepcję centrum, np. poprzez konkurs.

Dalsza dyskusja przewidywała zaproszenie Burmistrza do rozmów, przedstawienie jego informacji. Przewodnicząca nadmieniła, że dokument dot. zagospodarowania centrum może okazać się na tym etapie niezgodny z opracowywanym Studium.

Poddano pod głosowanie wniosek o przedstawienie na sesji koncepcji zagospodarowaniu terenu CKiO przy ul. Świerkowej 1 pod planowaną strefę aktywności i tor rowerowy

**Głosów za- 7, głosów przeciw- 0, głosów wstrzymujących się- 1**

#### **5. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Tuszyńska-Nieżgoda poinformowała o wniosku mieszkańca o uporządkowaniu wiatrołomów. Pismo nie dotarło do innych radnych, więc temat został przesunięty na kolejne posiedzenie.

Radny Habierski proponuje w związku z tym, że praca komisji dot. budżetu obywatelskiego kończy się wraz z momentem opracowania regulaminu, aby weryfikacja i akceptacja lokalizacja inwestycji była rozpatrywana przez tą komisję przed głosowaniem przez mieszkańców. Sam wniosek powinien już zawierać lokalizację. Radny Żółtowski zarysował jak rzecz wyglądała 2 lata temu. Mieszkanka stwierdziła, że zespół prowadzi ewaluację, a więc nie rozwiązuje się z chwilą opracowania regulaminu. Dalsza dyskusja doprowadziła do wniosku, że niemożliwym jest ustalanie lokalizacji inwestycji przez zespół, zaś ewaluacja powinna oceniać, czy projekt jest optymalny. Wnioskiem końcowym jest, że należy mieć kontrolę nad kosztami budżetu partycypacyjnego i taką kontrolę Rada Miasta posiada.

Radny Żółtowski przytoczył problematykę związaną z oznakowaniem na ul. Modrzewiowej. Jednak rozszerzył tematykę na oznakowanie w całym Mieście. Wniósł o zakończenie prac nad

przełogdem oznakowania ulic w mieście Podkowa Leśna w listopadzie 2017.

Wniosek został przegłosowany jednogłosnie **8 głosów za**.

W toku dalszej dyskusji powstał kolejny wniosek, który dotyczył prośby o skierowanie do Policji o systematyczną kontrolę przestrzegania kierunku ruchu przez kierowców na ulicach jednokierunkowych w mieście Podkowa Leśna (np. ulice Bukowa, Słowicza, Modrzewiowa)

Wniosek został przegłosowany jednogłosnie **8 głosów za**.

Radny Habierski wniósł o skierowanie do zarządcy ulicy Brwinowskiej prośby o wyznaczenie przejść dla pieszych przy skrzyżowaniach z ulicami: Helenowską, Warszawską, Miejską i Szpaków.

**Głosów za- 7, głosów przeciw- 0, głosów wstrzymujących się- 1**

Kolejny został złożony wniosek o skierowanie do zarządcy ul. Jana Pawła prośby o zmianę działania sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych przy szkole samorządowej tak aby to piesi byli uprzywilejowani.

Wniosek został przegłosowany jednogłosnie **8 głosów za**.

Ponadto przewodnicząca Tuszyńska-Niezgoda poprosiła o zaopiniowanie potrzeby zakupu systemu e-sesja wraz z niezbędnym sprzętem. Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów:

**Głosów za- 4, głosów przeciw- 1, głosów wstrzymujących się- 3**

## **6. Wolne wnioski.**

## **7. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Protokołował: *Marcin Kaliński*