

**Protokół nr XLI z XLI Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 26 października 2017 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I część obrad

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.31 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski ogłosił otwarcie obrad, powitał radnych, Burmistrza Miasta, obsługę prawną oraz mieszkańców i stwierdził kworum - obecnych 11 radnych (*nieobecni: K. Tuszyńska-Niezgoda, Z. Habierski, S. Dąbrówka, M. Łaskarzewska-Średzińska*). Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Wiceprzewodniczący RM ogłosił, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym. Poprosił, aby zabierający głos mieszkańcy podawali swoje imię i nazwisko, a jeżeli nie życzą sobie umieszczenia tych danych w protokole z sesji publikowanym w BIP proszeni są o poinformowanie o tym. Poprosił także, aby osoby wypowiadające się w imieniu organizacji podawały do protokołu nazwę organizacji, w imieniu której zabierają głos. Zwrócił się również z prośbą, aby wypowiedzi były konkretne i na temat, bez złośliwych i obraźliwych słów.

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że materiały na sesję RM zostały przekazane radnym w formie papierowej i elektronicznej. Dodał, że dzisiejsza sesja to sesja zwykła.

O godz. 18.33 na salę obrad weszła radna S. Dąbrówka. Obecnych 12 radnych.

II. Przedstawienie porządku obrad

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że wpłynął wniosek Przewodniczącej KR o włączenie do programu sesji punktu dotyczącego przedstawienia wyników przeprowadzonej przez KR kontroli dot. *analizy stanu mienia (środków trwałych) w Urzędzie Miasta oraz we wszystkich jednostkach podległych tj. w Bibliotece Publicznej, CKiLO, Zespole Szkół, OPS oraz Przedszkolu w latach 2013-2016* i poddał wniosek pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przegłosowali wprowadzenie ww. punktu do porządku obrad sesji (pkt VII zmienionego porządku obrad).

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Zmieniony porządek obrad został wyświetlony na ekranie.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się”, przyjęli **porządek obrad w brzmieniu:***

I. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

II. Przedstawienie porządku obrad.

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

IV. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

V. Informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok osób zobligowanych przepisami do ich złożenia.

VI. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027;

2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2017 rok;

3. przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców Miasta Podkowa Leśna w latach 2018 – 2020”.

VII. Informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej na temat wyników przeprowadzonej kontroli: Analiza stanu mienia (środków trwałych) w Urzędzie Miasta oraz we wszystkich jednostkach podległych tj. w Bibliotece Publicznej, CKiLO, Zespole Szkół, OPS oraz Przedszkolu w latach 2013-2016.

VIII. Wybór i podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna.

IX. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miasta.

X. Interpelacje i zapytania radnych.

XI. Sprawy różne.

XII. Wolne wnioski.

XIII. Zamknięcie Sesji.

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

O godz. 18.38 na salę obrad weszły radne K. Tuszyńska-Niezgoda i M. Łaskarzewska-Średzińska. Obecnych 14 radnych.

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XL sesją RM w dniu 28 września 2017 r. a dzisiejszą XLI sesją RM. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

IV. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XL sesją RM w dniu 28 września 2017 r. a dzisiejszą XLI sesją RM. Informacja Wiceprzewodniczącego RM stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**.

V. Informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok osób zobligowanych przepisami do ich złożenia

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2016 Przewodniczącemu RM przez radnych (**załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**) oraz informację Wojewody Mazowieckiego o oświadczeniach złożonych przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego RM (**załącznik Nr 5**), a Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń złożonych mu przez osoby zobligowane przepisami do ich złożenia (**załącznik Nr 6**).

VI. Podjęcie uchwał

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że projekty uchwał skierował do poszczególnych komisji merytorycznych celem zaopiniowania.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały oraz o informacje nt. wnoszonej przez Burmistrza autopoprawki (*radni autopoprawkę dostali przez sesją*).

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że autopoprawkę do projektu uchwały dot. zmian w WPF wnosi na prośbę radnych. Dodał, że autopoprawkę wprowadza także do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta (autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w WPF stanowi **załącznik Nr 7 do protokołu z sesji**, a autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej **załącznik Nr 8**), a następnie przedstawił zakres wprowadzanych autopoprawkami zmian i zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Radny J. Kubicki poprosił o czas na zapoznanie się z autopoprawkami.

Radni nie zgłosili pytań.

Po krótkiej chwili Wiceprzewodniczący RM poprosił o przejście do procedowania projektu uchwały i poprosił Przewodniczącą KBFil o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KBFil E. Drzewicka przekazała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 266/XLI/2017**. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2017 rok

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały oraz o informacje nt. wnoszonej przez Burmistrza autopoprawki (*radni autopoprawkę dostali przez sesją*).

Burmistrz Miasta A. Tusiński zwięźle omówił projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką i udzielił odpowiedzi na pytania radnego G. Smolińskiego (pytanie dot. załącznika Nr 3 do projektu

uchwały - Plan zadań inwestycyjnych - w sprawie dokumentacji projektowej na ul. Kwiatową) oraz mieszkanki [REDAKTOWANE] (mieszkanca zapytała o projekt zamienny na ul. Kwiatową i potwierdziła gotowość wsparcia przez mieszkańców działań Burmistrza w Starostwie).

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania KBFil i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KBFil E. Drzewicka przekazała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poddał pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzonymi przez Burmistrza autopoprawkami.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 267/XLI/2017. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program profilaktycznych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców Miasta Podkowa Leśna w latach 2018 – 2020”

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania przez KKOSiSS i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco przekazała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w składzie 5 radnych.

Radny G. Smoliński zapytał obsługę prawną o wejście w życie uchwały. Projekt uchwały określa, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Radny zapytał, czy nie powinno być zapisane, że wchodzi w życie np. z dniem 1 stycznia 2018 r.

Mac. A. Przybylska odpowiedziała, że program można przyjąć teraz.

Na pytanie radnego J. Kubickiego o wiek osób uprawnionych do szczepień Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski odpowiedział, że projekt programu zgodnie z wnioskami KKOSiSS został skorygowany o wyrównanie wieku osób uprawnionych do szczepień do 60 lat.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 13 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 268/XLI/2017. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

VII. Informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej na temat wyników przeprowadzonej kontroli: Analiza stanu mienia (środków trwałych) w Urzędzie Miasta oraz we wszystkich jednostkach podległych tj. w Bibliotece Publicznej, CKiIO, Zespole Szkół, OPS oraz Przedszkolu w latach 2013-2016

Przewodnicząca KR J. Przybysz przedstawiła informację o wynikach kontroli *analizy stanu mienia (środków trwałych) w Urzędzie Miasta oraz we wszystkich jednostkach podległych tj. w Bibliotece Publicznej, CKiIO, Zespole Szkół, OPS oraz Przedszkolu w latach 2013-2016*, w tym przedmiot, zakres i cel kontroli, sposób jej przeprowadzenia, ustalenia, wnioski oraz zalecenia pokontrolne.

Radni nie zgłosili pytań.

Protokół pokontrolny zamieszczony jest w BIP i stanowi **załącznik nr 9 do protokołu z sesji**.

VIII. Wybór i podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że wybór przewodniczącego RM odbywać się będzie w głosowaniu tajnym na podstawie uchwały RM Nr 1/II/2014 z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia regulaminu głosowania wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna, a następnie - po upewnieniu się u obsługi Biura RM, czy wszystko jest przygotowane do przeprowadzenia wyborów - przeszedł do realizacji procedury wyboru i poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego RM.

Przewodnicząca KR J. Przybysz zgłosiła kandydaturę radnej E. Drzewickiej i uzasadniła tę propozycję.

Radna E. Drzewicka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zapytał, czy są inne kandydatury.

Radny J. Kubicki zwrócił uwagę, że radna E. Drzewicka jest członkiem KR i rozumie, że w przypadku wyboru na Przewodniczącą RM radna złoży rezygnację z członkostwa w KR.

Radna E. Drzewicka potwierdziła to.

Radna M. Horban zgłosiła kandydaturę radnego W. Żółtowskiego na Przewodniczącego RM i uzasadniła tę propozycję.

Radny W. Żółtowski podziękował za zaufanie, nie wyraził jednak zgody na kandydowanie z uwagi sytuację rodzinną oraz służbową i brak czasu w ciągu dnia.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny M. Kaliński zapytał obsługę prawną, czy wybór radnej E. Drzewickiej na Przewodniczącą RM jest równoznaczny z rezygnacją z Komisji... (*radny nie dokończył zdania, bo zaczęła już na nie odpowiadać Mec. M. Przybylska*).

Mec. M. Przybylska odpowiedziała, że nie jest to automatyczne. Radna w przypadku wyboru złoży rezygnację - z jednej albo drugiej funkcji.

Radny M. Kaliński zapytał, czy to oznacza, że w przypadku wyboru radnej na Przewodniczącą RM radni dziś też będą musieli wybrać Przewodniczącego KBFil.

Mec. M. Przybylska wyjaśniła, że nie.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zarządził wybór Komisji Skrutacyjnej przeprowadzającej wybór Przewodniczącego RM i poprosił radnych o zgłaszanie swoich kandydatur.

Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodniczący RM zgłosił do Komisji kandydaturę radnej M. Janus, O. Jarco i M. Horban.

Radne wyraziły zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poddał pod głosowanie wybór Komisji Skrutacyjnej.

Radni w głosowaniu głosami:

- 14 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przyjęli kandydaturę radnej M. Janus,

- 13 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli kandydaturę radnej M. Horban,

- 14 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przyjęli kandydaturę radnej O. Jarco.

W skład Komisji Skrutacyjnej weszły radne: M. Janus, M. Horban, O. Jarco.

O godz. 19.29 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zarządził przerwę na ukonstytuowanie się Komisji i przygotowanie kart do głosowania. Dodał, że zasady wyboru Przewodniczącego RM przypomni Komisja Skrutacyjna poprzez odczytanie regulaminu wyboru.

II część obrad

O godz. 19.39 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski rozpoczął II część obrad XLI sesji RM, poprosił Komisję Skrutacyjną o ogłoszenie kto będzie przewodniczył Komisji oraz o przedstawienie następnych czynności zgodnie z regulaminem wyboru Przewodniczącego RM.

Radna O. Jarco poinformowała, że jednogłośnie została wybrana Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej, po czym odczytała regulamin głosowania wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna przyjęty uchwałą Nr 1/II/2014 RM z dnia 27 listopada 2014 (uchwałę i regulamin na prośbę Wiceprzewodniczącego RM dodatkowo wyświetlono na ekranie).

Na pytanie radnego J. Kubickiego, ile musi paść głosów „za”, aby wybór Przewodniczącej RM był skuteczny, mec. M. Przybylska odpowiedziała, że 8.

Następnie przeprowadzono głosowanie w trybie tajnym – w składzie 14 radnych (rozdano radnym karty do głosowania, po czym wyczytywani według listy obecności radni wrzucali do urny karty z oddanymi głosami).

O godz. 19.49 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski ogłosił przerwę w obradach potrzebną Komisji Skrutacyjnej na policzenie głosów i przygotowanie protokołu.

III część obrad

O godz. 19.58 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski rozpoczął III część obrad XLI sesji RM.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej O. Jarco odczytała *Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna*. Protokół z ustalenia wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10 do protokołu z sesji**.

Wyniki głosowania tajnego (głosowanie w składzie 14 radnych):

- liczba głosów nieważnych: 1,
- liczba głosów ważnych: 13,
- liczba głosów ważnie oddanych za wyborem kandydata: 10,
- liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi kandydata: 3.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła wybór radnej E. Drzewickiej na Przewodniczącą Rady Miasta Podkowa Leśna.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała radnym. Dodała, że dołoży wszelkich starań, aby nie zwieść zaufania.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego RM W. Żółtowskiego, czy radna teraz powinna złożyć rezygnację z członkostwa w KR, mec. M. Przybylska odpowiedziała, że powinna to zrobić niezwłocznie – jest zakaz ustawowy łączenia tych dwóch funkcji.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odpowiedziała, że już to zrobiła.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że otrzymał pisemną rezygnację radnej E. Drzewickiej z członkostwa w KR z dniem 26 października 2017 r. (**załącznik Nr 11 do protokołu**).

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski odczytał uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna.

Radny J. Kubicki zapytał, czy RM nie powinna od razu podjąć uchwały dotyczącej KR, tzn. uchwały przyjmującej ww. rezygnację z członkostwa w KR.

Mec. M. Przybylska odpowiedziała, że nie ma w tej chwili regulaminu KR i nie wie ile komisja ta powinna mieć regulaminowo członków.

Padła odpowiedź, że 5 i wyjaśniono, że po rezygnacji radnej E. Drzewickiej KR spełnia ten warunek.

Radny J. Kubicki stwierdził, że nie to miał na myśli. Powiedział, że radna jest wymieniona z imienia i nazwiska w uchwale powołującej skład KR i zapytał, czy RM nie powinna od razu przyjąć uchwały zmieniającej skład Komisji.

Mec. M. Przybylska odpowiedziała, że nie. Najważniejsze, że została od razu złożona rezygnacja.

Radna S. Dąbrowka zwróciła uwagę, że radna E. Drzewicka jest także Przewodniczącą KBFil.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski powiedział, że radny M. Kaliński już pytał o to przed głosowaniem.

Mec. M. Przybylska odpowiedziała, że z ustawy ani ze Statutu Miasta nie wynika zakaz łączenia tych funkcji. Pani Mecenas nie wie natomiast, jakie są zapisy regulaminu tej Komisji.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski wyjaśnił, że w regulaminie KBFil też nie ma zapisów odnośnie zakazu łączenia funkcji przewodniczącego komisji i przewodniczącego RM. Następnie pogratulował radnej E. Drzewickiej wyboru na Przewodniczącą RM i przekazał jej przewodniczenie dalszej części obrad.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka wyjaśniła, że złoży rezygnację z funkcji Przewodniczącej KBFil, najpierw jednak chciałaby ustalić, kto będzie jej zastępcą dopóki nie będzie wybrany nowy Przewodniczący Komisji, a następnie zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Z sali padły uwagi, że nie była głosowana uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego RM.

Mec. M. Przybylska odpowiedziała, że uchwały tej nie głosuje się.

Mec. A. Przybylska powiedziała natomiast, że jeżeli stwierdzenie wyboru ma być w formie uchwały, to musi być ona przegłosowana. Jeśli natomiast radni nie podejmą takiej uchwały, to wybór i tak będzie ważny, bo uchwała ta jest tylko aktem deklaratoryjnym, który ze względów praktycznych pod kątem nadzoru Wojewody stwierdza, że doszło do dokonania wyboru Przewodniczącego RM. Wtedy też Wojewoda może podjąć działania nadzorcze.

Radny J. Kubicki przekazał, że RM pewnie może podjąć taką uchwałę, jednak spotkał się ze zdaniem, że Przewodniczący może sam ją sporządzić i przesłać Wojewodzie.

Mec. A. Przybylska powiedziała, że głosowanie tajne nie jest nad uchwałą, lecz w sprawie wyboru. Wybór nie jest uchwałą, a uchwała tylko stwierdza, że w wyniku głosowania tajnego doszło do wyboru. Uchwałą taką zaleca się przegłosować.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że w tym punkcie przejmuje jeszcze przewodniczenie obradom i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 269/XLI/2017. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski przekazał Przewodniczącej RM E. Drzewickiej przewodniczenie dalszej części obrad.

IX. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miasta

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt protokołu został przesłany radnym drogą elektroniczną. Prośbę o naniesienie jednej poprawki zgłosił radny A. Porowski - uwaga została uwzględniona i wprowadzona do treści protokołu.

W trakcie sesji nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Przewodnicząca RM poddała projekt protokołu pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymuję się”, przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – protokół Nr XL z XL sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 28 września 2017 r.

X. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że wpłynęła interpelacja radnego Z. Habierskiego, na którą radny otrzymał odpowiedź w formie pisemnej, jednak radnego nie ma na dzisiejszej sesji, nie będziemy więc o tym mówić. Przewodnicząca RM zapytała, czy radni mają jakieś pytania do Burmistrza.

Radna R. Gabryszuk poprosiła o przeczytanie ww. interpelacji.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że udzielił tej samej odpowiedzi na poprzedniej sesji i ci którzy przychodzą na sesje mogli ją usłyszeć.

Radna R. Gabryszuk powiedziała, że ma na myśli mieszkańców – nie każdy z dziś obecnych musiał być na poprzedniej sesji.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała interpelację radnego Z. Habierskiego.

Interpelacja radnego i odpowiedź Burmistrza zostały wyświetlone na ekranie (**załącznik Nr 12 do protokołu**).

Obsługa Biura RM B. Krupa poinformowała, że interpelacja jest już zamieszczona w BIP Miasta.

Radna S. Dąbrówka nawiązała do podanej przez Burmistrza informacji (zał. Nr 2 do protokołu), że jest podpisana umowa na sprzątanie ulic. Radna zapytała, czy w tej umowie jest zapis dotyczący dmuchaw.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że nie ma. Nie było to zaznaczone w specyfikacji.

Radna S. Dąbrówka powiedziała, że w informacji o swoich działaniach pomiędzy sesjami Burmistrz nie podał informacji na temat toczących się spraw sądowych, a mieszkańcy kierują takie pytania do radnej. Radna chciałaby wiedzieć, ile jest spraw, bo rozumie, że sprawy związane z drogami (odszkodowania) – skoro Burmistrz o nich nie mówi – już się zakończyły.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że wykaz tych spraw Burmistrz może przedstawić na następnej sesji. Wojewoda wydał ileś tych decyzji, ale nie wydał wszystkich. Część spraw została uregulowana, zostały wypłacone odszkodowania, a część cały czas się toczy.

Radna S. Dąbrówka zwróciła uwagę, że nie są to jedyne sprawy sądowe, które ma miasto w sądzie.

Burmistrz Miasta powiedział, że odszkodowania nie są na razie w sądzie.

Radna S. Dąbrówka poprosiła o informację, ile spraw sądowych ma miasto i jakie koszty miasto ponosi i będzie ponosić miasto z tytułu spraw przegranych.

Mec. M. Przybylska zapytała, jakie to mają być wykazy - miasto jako powód, czy miasto jako pozwany.

Radna S. Dąbrówka poprosiła więc o listę spraw przegranych i ich koszty, np. odszkodowania.

Burmistrz Miasta poprosił o sprecyzowanie. Wyjaśnił, że zgodnie z dostępem do informacji publicznej pytanie musi być precyzyjne, bo inaczej nie można udzielić odpowiedzi.

Radna R. Gabryszuk powiedziała, że pytanie jest precyzyjne – jakie są koszty związane z przegranyimi sprawami sądowymi.

Burmistrz Miasta stwierdził, że pytanie wymaga doprecyzowania - np. spraw w jakich latach, czego dotyczących, czy wliczać też sprawy SKO.

Radna S. Dąbrowka powiedziała, że rozumie, że w takim razie powinna wystąpić o informację publiczną.

Do informacji Burmistrza o jego działaniach pomiędzy sesjami nawiązała także radna J. Przybysz. Zapytała o sprawę sądową z byłą Panią Skarbnik.

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował, że w zeszłym roku powiadomiliśmy organa ścigania, sprawa karna jest w toku. Pełnomocnik oskarżonej wniósł o rozszerzenie aktu oskarżenia na inne osoby i cofnięcie sprawy do rozpatrzenia przez prokuraturę. Poparliśmy wniosek jako oskarżyciel.

Także radna M. Horban nawiązała do informacji Burmistrza o jego działaniach pomiędzy sesjami. Burmistrz wspominał o dwóch firmach, które stanęły do przetargu na zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta, z których jedną jest firma Sen-Marc. Radna powiedziała, że z tą firmą były już wcześniej perturbacje i zapytała, jak Burmistrz będzie się odnosił do tej firmy- czy jeśli firma przedstawi korzystne warunki, to czy Burmistrz zdecyduje się na jej wybór.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że nie będzie miał wyjścia. Podkreślił jednak znaczenie treści podpisywanych umów oraz nadzoru nad ich realizacją. Umowy za każdym razem są trochę inne. Dodał też, że jeśli mamy wątpliwości do oświadczeń składanych przez oferentów to możemy od nich żądać szczegółowych wyjaśnień. Tak było tym razem i czekamy.

Radna M. Horban powiedziała, że na terenie miasta znowu pojawiły się dziki. Zapytała, czy skuteczny był preparat rozsypany w ubiegłych latach.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że preparat był użyty w roku 2015 i od tamtej pory już nie. Jeżeli dziki znowu się pojawiły to można akcję powtórzyć. Starosta w zeszłym i w tym roku przeprowadził odstrzał dzików, dzięki czemu populacja dzików znacznie się zmniejszyła.

Radni potwierdzili, że dziki znowu się pojawiają.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski nawiązał do wyników przeprowadzonej przez KR kontroli stanu mienia (zał. Nr 10). Była mowa, że w CUW zabrakło dyrektora. Dyrektora jednostki nie ma od 30 września br. i kontrola wykazała, że jest teraz problem z obiegiem dokumentów w tej jednostce. Radny zapytał, jakie są plany, czy ten stan będzie zmieniony, czy CUW zostanie przekształcone.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że Dyrektor CUW A. Markowicz przeszła na emeryturę z dniem 30 września br., natomiast w pracy fizycznie nie ma już od lutego. Jest teraz rozpisany konkurs na nowego dyrektora CUW. Po analizach, dyskusji i wynikach audytu zewnętrznego systemu oświaty Burmistrz doszedł do wniosku, że utrzymanie CUW i zatrudnienie dyrektora będzie bardziej ekonomiczne niż likwidacja tej jednostki i zatrudnienie w to miejsce osób w poszczególnych jednostkach oświatowych. Stąd decyzja o ogłoszeniu konkursu na dyrektora. Sama natomiast nazwa stanowiska (dyrektor, a nie kierownik) wynika z zapisów statutu jednostki.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski stwierdził, że uważa, że KBFil powinna przedyskutować zmianę zapisów statutu CUW.

Radny M. Kaliński powiedział, że Burmistrz wspominał o wyborze firmy, która będzie zajmowała się bieżącym utrzymaniem dróg – radny rozumie, że chodzi o utrzymanie zimowe. Chciałyby natomiast zapytać o bieżące utrzymanie nawierzchni i krzewów przy drodze. Ostatnio mieszkanka ul. Wróblej zgłaszała, że nawierzchnia tej ulicy jest bardzo nierówna i wymaga pilnej naprawy.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że tak samo jak wszystkie 37 km nieutwardzonych dróg o słabej nawierzchni w Podkowie Leśnej. Jest więc to problem dotyczący nas wszystkich.

Radny M. Kaliński odparł, że musi jednak coś mieszkance odpowiedzieć.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że radny musi się więc postarać – Burmistrz nie będzie mu podpowiadał.

Radny M. Kaliński powiedział, że Burmistrz robi dość dużo projektów i radny to ceni, natomiast ważność tych projektów wynosi trzy lata. Rady chciałyby zapytać w kontekście dyscypliny finansów publicznych, jak możemy rozpocząć realizację projektu bez zapewnienia środków na budowę całej inwestycji. Burmistrz wspominał, że można rozpocząć inwestycję, wprowadzić geodetów, aby przedłużyć ważność projektu, ale z tego co radnemu wiadomo musi być pełne finansowanie inwestycji. Radny poprosił o wyjaśnienie.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że projekt nie jest równoznaczny z realizacją zaprojektowanego zadania. Zgłoszenie budowy czy jakkolwiek wpis geodety nie wymaga ogłoszenia przetargu, a już jest rozpoczęciem prac.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski dodał, że na posiedzeniu KBFil zwrócono uwagę, że w przyjętej dziś WPF na lata 2017-2027 od roku 2018 do 2021 r. jest przewidziane każdego roku 2,5 mln na realizację tych projektów. I to zostało przyjęte. Jest więc podstawa do dyskusji o tych projektach.

Radny M. Kaliński odpowiedział, że zna ten dokument, jednak nie zapewni to sfinansowania wszystkich projektów w ciągu trzech lat.

Radny M. Kaliński powiedział, że Burmistrz wspomniał o spotkaniu z Dyrektorem Lasów Państwowych. Zapytał, czy będzie to owocowało jakimś planem pielęgnacji drzew. Drzewa w Podkowie – jak dowiedzieliśmy się przy temacie Studium - kończą swój żywot, trzeba podjąć jakiś plan, a nie jedynie bieżące działania.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że Dyrektor Lasów Państwowych nie ma chyba w swojej statutowej działalności nic związanego z pielęgnacją. Spotkanie natomiast dotyczyło znalezienia sposobu nienaliczania przez Lasy Państwowe opłat przy realizacji naszych inwestycji miejskich z tzw. tytułu wyłączenia gruntów z produkcji leśnej. Są to ogromne kwoty, których nie chcielibyśmy płacić. Burmistrz chce więc znaleźć jakąś furtkę.

Radny M. Kaliński zapytał, czy samo Studium będzie odpowiadało na pytanie odnośnie planu dalszego postępowania z drzewami.

Burmistrz Miasta powiedział, że jest to zazębiająca się sprawa, ale mająca ze sobą tyle wspólnego, że w Studium można zapisać różne rzeczy, ale potem jeszcze do planu miejscowego trzeba je uzyskać lub nie i uwzględnić lub nie. Dopiero wtedy jest przełożenie Plan - Dyrektor Lasów Państwowych przy zmianie użytków leśnych w ewidencji gruntów.

Radny M. Kaliński zapytał, czy Burmistrz będzie to inicjował

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wtedy, kiedy zajdzie taka potrzeba, czyli np. kiedy chcemy przeprowadzić inwestycję. Jest np. zlecony i prawie zakończony projekt zagospodarowania terenu szkoły i nie możemy uzyskać pozwolenia na budowę, dlatego że Dyrektor Lasów Państwowych nie chce uznać decyzji, którą wydał kilka lat temu, a dającą możliwość wyłączenia gruntów z produkcji leśnej. W związku z tym nie uzyskamy pozwolenia na budowę i nie rozpoczniemy inwestycji.

Radny M. Kaliński nawiązał do podanej przez Burmistrza informacji o otrzymaniu dofinansowania na budowę toru rowerowego typu pumptrack. Radny zapytał, kiedy wpłyną te pieniądze i czy będzie to realizowane jeszcze w tym roku.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że radna S. Dąbrówka na pewno wie więcej, ale realizacja jest chyba do końca przyszłego roku.

Radna S. Dąbrówka wyjaśniła, że tak naprawdę, jeśli chodzi o procedury, to miasto jeszcze nie uzyskało środków na pumptrack - wniosek na razie przeszedł pierwszą wstępną weryfikację, tak więc podana przez Burmistrza informacja o otrzymaniu dofinansowania jest nieprawdziwa.

Burmistrz Miasta zapytał, czy to znaczy, że możemy nie dostać tych środków.

Radna S. Dąbrówka odpowiedziała, że to zależy od Urzędu Marszałkowskiego.

Burmistrz Miasta poprosił, aby więc radna doprecyzowała, że nie zależy to od UM, lecz od Urzędu Marszałkowskiego, który może zmienić zdanie i tych pieniędzy nam nie przyznać i może być tak, jak w przypadku każdego innego projektu, w każdej innej procedurze. Tak się dzieje teraz nagminnie.

Radna M. Janus zapytała, czy był ze strony WKD odzew w sprawie bezpiecznego przejścia przez stację kolejki WKD.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że WKD poinformowała, że dwukrotnie nikt się nie zgłosił do przetargu na wykonanie równego przejazdu, w związku z czym nie rozpoczęli przetargu na system informacji, bo nie mają wykonawcy. Wystąpili o zgodę na udzielenie odstępstwa na czas tej sytuacji rynkowej, aby podzielić zadania i puścić poza procedurą przetargową.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco zapytała o termin zakończenia inwestycji Park&Ride po przedłużeniu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował, że otrzymaną dotację powinniśmy rozliczyć do końca maja przyszłego roku. Ta część prac budowlanych ma być zakończona do końca 30 listopada tego roku, a reszta prac ujętych we wniosku o dofinansowanie musi być wykonana do końca maja przyszłego roku.

Przewodnicząca KR J. Przybysz zapytała, kiedy więc zaczną tam parkować samochody.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to teren kolejowy i najpierw wystąpimy Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o odebranie prac. Przed odbiorem nie można dopuścić do parkowania tam samochodów. Burmistrz nie może określić kiedy nastąpi oficjalny odbiór, ma jednak nadzieję, że będzie to w tym roku.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zwrócił uwagę, że na teren budowy wjeżdżają auta ze Słowiczej 1. Radny chciałby wiedzieć, czy teren ten będzie zabezpieczony po zakończeniu budowy, aby prywatne samochody nie były problemem dla miasta.

Burmistrz Miasta przekazał, że zgodnie z wymogami WKD Park&Ride oraz ścieżki rowerowe będą odgródzone ogrodzeniami panelowymi rozbieralnymi od torów kolejki WKD. Park&Ride będzie ogrodzony cały, z każdej strony z wyjątkiem peronu i wyjść chodnikowych.

Radna M. Łaskarzewska-Średzińska zapytała, czy będzie panel tematycznie związany z biologicznie czynną strukturą miasta – czy Burmistrz przewidział to w konsultacjach społecznych.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że są przewidziane jeszcze dwa panele. Najbliższy panel dotyczył będzie współczynników intensywności zabudowy, infrastruktury technicznej i jakości przestrzeni publicznej. Burmistrz nie pamięta czego będzie dotyczył drugi panel - być może właśnie tej tematyki.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że kończy się niedługo okres lęgowy i zapytała, czy miasto podejmie kroki by oczyścić lasy i parki z wiatrolomów, które przeszkadzają w poruszaniu się i są niebezpieczne. Złamane gałęzie wiszą np. nad ul. Bobrową.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że pozyskaliśmy prawie 1 mln zł i pielęgnujemy prawie 3,5 tysięcy drzew. W samym parku jest 7 tysięcy drzew, na terenie miasta ok. 40 tysięcy. Koszt wypielęgnowania jednego drzewa to 200-350 zł, tak samo usunięcia. To ogromne koszty, a wiadomo jaki jest budżet. Bez dofinansowań będzie to długo trwało. Próbujemy coś robić, ale to kropla w morzu potrzeb. W tym roku na usunięcie wiatrolomów i drzew suchych wydamy ok. 60.000 zł. Jeśli chodzi o środki, które pozyskaliśmy, to po parku firma wykonawcza wejdzie w ciągi ulic i sygnalizować nam będzie, gdzie są drzewa, które niedługo się przewrócą lub są zupełnie martwe. Są to jednak inne środki, inne finansowanie, musi być inne zapytanie i wyłonienie wykonawcy. Nie można tego finansować ze środków zewnętrznych, bo które są tylko na pielęgnację.

XI. Sprawy różne

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że Komitet Obchodów 100-lecia Urodzin Ks. Leona Kantorskiego chciałby, aby w gronie jego członków był przedstawiciel RM. Prośba ta została przekazana do KKOSiSS.

Radny J. Kubicki zwrócił uwagę, że o takich rzeczach powinna decydować cała RM, a nie sama KKOSiSS.

Radny J. Kubicki podziękował KR za przeprowadzoną kontrolę. Powiedział, że jeśli chodzi o CUW to dowiedzieliśmy się, że Komisja nie mogła porównać rzeczywistego stanu aktywów w Zespole Szkół ze stanem księgowym, gdyż nie uzyskała dostępu do ksiąg, spisów z natury, sprawozdań, protokołów z przeprowadzonych inwentaryzacji. Radny zapytał, czy jest to dopuszczalna sytuacja, że KR prowadząc kontrolę nie dostaje dokumentów. Powiedział, że rozumie, że w takich sytuacjach w ogóle nie jesteśmy w stanie stwierdzić stanu faktycznego. Powinny zostać z tego wyciągnięte jakieś wnioski – zawiadomienie organów czy przeprowadzenie dalszej kontroli.

Przewodnicząca KR J. Przybysz poinformowała, że zanim KR przystąpiła do pracy poprosiła Burmistrza o przygotowanie zestawień dot. środków trwałych i takie zestawienie z CUW Komisja otrzymała - zarówno jeśli o przedszkole, jak i szkołę. Ponieważ kontrola dotyczyła środków trwałych w latach, które są amortyzowane, to taką listę KR otrzymała i te rzeczy zostały porównane ze stanem faktycznym. Jednak rzeczywiście KR nie mogła uzyskać dostępu do tych ksiąg. Przewodnicząca KR będzie jednak bronić pracowników CUW, bo wykazali się wielką chęcią współpracy. Z otrzymanych jednak od nich informacji wynika, że Pani Dyrektor była osobą, która lubiła robić wszystko sama i pracownicy nawet nie wiedzą, gdzie jest ta książka. Najważniejsza jednak kwestia, tj. sprawdzenie środków w amortyzacji, została sprawdzona i była w porządku.

Radny J. Kubicki wyjaśnił, że mówił ogólnie, tzn. jeśli nie jesteśmy w stanie czegoś w trakcie danej kontroli skontrolować, to kontrolę należy przeprowadzić w jakiś inny sposób.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu KBFil była dyskusja dotycząca budżetu partycypacyjnego i realizowanych oraz głosowanych projektów. Radna chciałaby poddać pod rozagę pomysł, który nasunął się jej po tej dyskusji, tzn. projekty, które zostały niezrealizowane w jednym roku mogłyby przechodzić na rok następny. Dzięki temu byłaby większa liczba projektów do głosowania. Mogłoby to też zaktywizować mieszkańców do udziału w akcji oraz zmobilizować ich do promowania swoich projektów – wtedy być może mieszkańcy uznaliby, że odrzucone w jednym roku projekty warte są realizacji w roku następnym. To propozycja do rozważenia przez komisje, radnych oraz przez UM.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski powtórzył pytanie zgłoszone na ostatniej sesji o lustro na ul. Akacjowej, które miało stanąć niezwłocznie, a minęły dwa miesiące i lustro nie ma.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że lustro w tym miejscu nie będzie, bo po analizie i opinii drogowców Burmistrz doszedł do wniosku, że nie ma tam miejsca ani na jednym, ani na drugim roku. Lustro stałoby na kończącym się chodniku wchodzącym w ul. Akacjową i stwarzałoby niebezpieczeństwo dla przechodniów, którzy musieliby wyjść bardziej na ulicę.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zwrócił uwagę, że będzie tamtędy bieć ścieżka rowerowa.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że będzie tam inna organizacja ruchu i zmienione oznakowanie. Burmistrz ma nadzieję, że nastąpi w kwietniu lub w maju.

Więcej spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

XII. Wolne wnioski

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła mieszkańców o przedstawianie się i zachowanie dyscypliny czasowej oraz kultury wypowiedzi, a jeśli osoba wypowiadająca się reprezentuje jakąś organizację proszona jest o podanie jej nazwy.

Mieszkanca [REDAKTOWANE]¹ poprosiła Przewodniczącą RM o możliwość wyświetlenia skanów dokumentów, które przyniosła na sesję. Powiedziała, że są to wycinki z map planów zagospodarowania i w tym temacie mieszkanka chciałaby zabrać głos.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka wyraziła zgodę.

Mieszkanca [REDAKTOWANE] powiedziała, że przed wyświetleniem dostarczonych materiałów zada najpierw Burmistrzowi pytanie w kwestii wydatków dotyczących Studium. Przekazała, że w tej chwili wydano ponad 8.000 zł na różne sprawy związane z konsultacjami w sprawie Studium (broszury, bryczki, terenowy punkt konsultacyjny i inne) i zapytała, czy jest to w ramach 30.000 zł dotacji.

Burmistrz Miasta A. Tusiński potwierdził, że zostało to sfinansowane z dotacji. Dział 710 to dotacje. Dodał, że z tej puli idzie wszystko z wyjątkiem §4300, co jest wkładem własnym UM.

Następnie Pani [REDAKTOWANE] wróciła do tematu dostarczonych przez siebie map i prosiła kolejno o ich wyświetlanie (zgodnie ze zgłoszoną prośbą materiały te stanowią **załączniki Nr 13a, 13b, 13c, i 13d do protokołu z sesji**). Powiedziała, że jest to ważne, a dotyczy budżetu partycypacyjnego i dyskusji na KBFil. Mieszkanca poprosiła o wyświetlenie mapki (zał. Nr 13a), na której widać działki na ul. Storczyków i ul. Wrzosowej. Działki 150 i 144 są to działki drogowe „dr”, przynależące do drogi - ul. Storczyków. Droga zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego jest oznakowana jako „KD”, czyli dojazdowa 56. Czyli te wszystkie działki są w pasach drogowych - są to działki drogowe. Działka 148 drogowa na ul. Wrzosowej przynależy do drogi 59KD. Mieszkanca chciałaby zwrócić uwagę, że również w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu na terenach działek miejskich te działki wyznaczone są jako pasy drogowe. Na następnej mapce (zał. Nr 13b) widać dokładnie, że to są drogi, tak jakby poszerzone części w drogach. Jest to dokumentacja z 2006 r., kiedy dyskutowano na temat planu zagospodarowania przestrzennego. W legendzie (zał. Nr 13c) jest zapis, że są to skwery na terenach ulic. Na tych działkach nie ma żadnych usług. Natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego oraz na mapce ze Studium (zał. Nr 13d), są to elementy przestrzeni publicznej przewidziane do odtworzenia (na mapie białe placyki w czerwonych obwódkach). Również nasz MPZP w §40 zakłada odtworzenie według historycznych założeń. Mieszkanca powiedziała, że musi wrócić do roku 2006. Wtedy decyzja ta zapadła po dyskusji i w sposób bardzo świadomy. Jak widać: działki drogowe bez możliwości jakichkolwiek innych usług i jednocześnie zapis o tym, że są to skwery w ulicach (miejsca wykropkowane na mapie). Mieszkańcom i radnym na KŁPBiOŚ IV kadencji chodziło o to, żeby ten teren, który jest historycznym założeniem planu Jawornickiego, nie pozostał jako działki drogowe, ponieważ wtedy – były takie zakusy w 2006 r. – powstały tam parkingi. Dlatego dołożona została ta druga funkcja – skwerów jako terenów zielonych. Dzisiaj są to de facto tereny zielone, ale jednocześnie bez możliwości jakichkolwiek funkcji dodatkowych – sportowych, rekreacyjnych.

Burmistrz Miasta stwierdził, że nie jest to prawdą.

Mieszkanca [REDAKTOWANE] powiedziała, że tak mówi Plan.

Burmistrz Miasta powiedział, że Plan mówi dokładnie, że nie jest to zabronione. Tzn. gdyby w Planie zapisana była tylko jedna funkcja, to mieszkanka miałaby rację.

Mieszkanca [REDAKTOWANE] powiedziała, że nie ma tam funkcji, bo to jest droga.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zgadza się i na drodze - za zgodą zarządcy, czyli Burmistrza - można ewentualnie....

Mieszkanca [REDAKTOWANE] weszła Burmistrzowi w słowo mówiąc, że wybudować boisko.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak, jeśli nie będzie to przeszkadzało w funkcjonowaniu ruchu drogowego. Pumptrack, tor do crossa, można zasadzić wszystko drzewami w pasie zieleni poza jezdnią – można zrobić wszystko co dopuszcza prawo i nie zabrania Plan. A Plan nie zabrania niczego. Tylko wyobraźnia nas limituje.

Mieszkanca [REDAKTOWANE] powiedziała, że właśnie dlatego poruszyła ten temat. Powiedziała, że „my wtedy naprawdę się napracowaliśmy przy planie zagospodarowania, a w tej chwili jesteśmy na podobnym etapie”. W tej chwili również radni będą decydowali - przede wszystkim, co można z takimi

¹ Mieszkanca po sesji wniosła drogą pisemną o szczegółowe zaprotokołowanie jej wypowiedzi i dyskusji z Burmistrzem Miasta oraz o dołączenie przedstawionych przez nią skanów dokumentów jako załączników do protokołu z sesji.

terenami zrobić. Czy będziemy je chronić i -tak jak jest w MPZP- będziemy odtwarzać na zasadzie małej architektury i na zasadzie zieleni – głównie ogrodowej.

Burmistrz Miasta dodał, że to Rada decyduje i jeśli RM uzna, że ma inne potrzeby i taką decyzję podejmie, to dzisiaj może być tam zupełnie co innego niż w roku 2006.

Mieszkanca [REDACTED] powiedziała, że ma świadomość tego, że Rada w swojej mądrości będzie kierowała się życzeniami mieszkańców, bo przez mieszkańców została wybrana. Dlatego też mieszkanka czeka na posiedzenia komisji i dyskusje.

Burmistrz Miasta przyznał, że tak – życzeniami wszystkich mieszkańców. Nic innego nie będzie robione.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski podziękował mieszkankę za cenne uwagi.

Radna M. Łaskarzewska-Średzińska powiedziała, że MPZP Podkowy Leśnej jak na tamte czasy był bardzo innowacyjny, bo przewidywał dwa centra. Jedno centrum główne i jedno bardziej lokalne, właśnie w okolicy ul. Storczyków. Głównie chodziło o to, aby w centrum zostawić dla mieszkańców plac publiczny – strefę miastotwórczą. Od mieszkańców zależy, aby prawo to nie było martwe. Jeśli chodzi o ul. Storczyków, to wygląda na to, że nie do końca jest taka wola mieszkańców – to oni powinni naciskać na władze miasta, aby coś z tą przestrzenią zrobić.

Mieszkanca [REDACTED] odpowiedziała, że dwukrotnie w poprzedniej kadencji i raz w tej kadencji w zeszłym roku złożyła wniosek do KŁPBiOŚ (przeszedł jednogłośnie) o rewitalizację tego terenu.

Mieszkańcy niewiele zrobią, jeśli jest opór materii. Mieszkanca poprosiła, aby zwrócić uwagę na §40 pkt 4 dzisiejszego MPZP, który mówi o ul. Wrzosowej - należy dążyć do odtworzenia historycznych założeń, jeśli chodzi o osiowe w stosunku do parku i pozostałe, tzn. willi naprzeciwko, położenie tej ulicy. Chodzi właśnie o zagospodarowanie i odtworzenie tej działki. Mieszkanca z niecierpliwością czeka, aż zacznie się coś dziać, ale do tematu podchodzi ze spokojem, bo Burmistrz stwierdził, że nie będzie nic robił wbrew mieszkańcom.

Radna J. Przybysz powiedziała, że jako mieszkanka, która posiada dom obok tego „kwadracika”, chciała zwrócić uwagę, że tego kwadracika tam nie ma. Jest tylko na mapie. Jest to teren zachaszczony, porośnięty drzewami, krzaki wrastają w drogę. Radna będzie wnioskowała, aby ten kwadracik rzeczywiście był kwadracikiem.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że dopóki nie ma pomysłu na przestrzeń publiczną, to nie ma co robić drastycznych ingerencji w istniejącą zieleni. W tej chwili można tylko pielęgnować.

Mieszkanca [REDACTED] poruszyła także temat wydatków na promocję miasta w dziale 75075 i poprosiła, aby nad tym tematem pochylili się KKOSiSS oraz KBFil. W poprzedniej kadencji było zwyczajem, że co roku KKOSiSS prosiła UM o przedstawienie strategii promocji miasta. Mieszkanca w umowach znalazła, m.in. złote i srebrne pióra Św. Hieronima i zapytała, skąd ta nazwa.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że władze miasta dają te pióra dzieciom uzyskującym maksymalne wyniki w testach gimnazjalnych i szkolnych, zarówno w szkole samorządowej, jak i w społecznej. Burmistrz uznał, że będzie kontynuował tę tradycję zapoczątkowaną przez jego poprzedników.

Mieszkanca [REDACTED] powiedziała, że nie ma nic przeciwko temu i uważa, że pióra te są bardzo dobrą motywacją dla dzieci. Zwróciła jednak uwagę, że jest rozdzielność państwa od kościoła, więc w szkole samorządowej należałoby podjąć do sprawy bardziej delikatnie w kwestii napisu na piórach.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że pióra z napisem „Pióra Św. Hieronima” były dla gimnazjum społecznego i wskazują na nazwę szkoły. „Pióra Św. Teresy” były dla społecznej szkoły podstawowej. Natomiast dla szkoły samorządowej bez tych napisów. Tak jak szkoły sobie życzyły. Nadruk, o którym mówi mieszkanka, pojawił się zapewne w dokumentach księgowych i był użyty jako pomocniczy do rozróżnienia piór z nadrukiem i bez. Burmistrz dodał, że jak kogoś to razi, to może poprosić, żeby po prostu była faktura „za pióra”.

Mieszkanca [REDACTED] powiedziała, że dla niej znaczenie miało to, aby samorząd nie wydawał publicznych pieniędzy w szkole samorządowej pod tytułem jakiegokolwiek świętego. Jeżeli jednak nie dotyczy to szkoły samorządowej i nazwa ta była tylko na fakturze, a nie na piórach, to mieszkanka jest usatysfakcjonowana.

Mieszkanca [REDACTED] zapytała także o celowość wydatkowania środków budżetowych. Na ostatniej sesji był kręcony film. Mieszkanca spojrziała w umowy – film został zaplącony (ok 900 zł) z rozdziału 75022 - rada gminy. Mieszkanca szukała publikacji tego nagrania, bo uważała, że jeśli są to publiczne pieniądze, to dobrze, żeby mieszkańcy coś z tego mieli, niestety publikacji tego materiału nigdzie nie znalazła. Zapytała, jaki cel miało kręcenie tego filmu i wydanie 900 zł z Rady Miasta. Dyskusja w Radzie toczyła się w kierunku on-line, ale być może mieszkankę umknęło coś i został podjęty jakiś wniosek przez RM idący w kierunku nagrań video sesji.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka powiedziała, że nie była obecna na poprzedniej sesji i zapytała, czy jej poprzednicy mogą coś powiedzieć na ten temat.

Radny J. Kubicki powiedział, że była kamera, było coś kręcone, ale RM nie została w tej kwestii poinformowana. Radny wychodzi z założenia, że każdy może kręcić, co chce, ale jeżeli to było faktycznie z pieniędzy Rady, to jest to przynajmniej jakaś niezręczność.

Radny G. Smoliński poinformował, że on nie wydał takiej decyzji.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że radni nie mogliby takiej decyzji wydać, tylko Burmistrz. Budżet w czasie roku budżetowego i sposób wydawania pieniędzy jest wyłączną kompetencją Burmistrza. Radni dyskutowali o eSesji, a Burmistrz zastanawiał się – patrząc na funkcjonalność tego programu - jakby ewentualnie wyglądało kiedyś wdrożenie transmisji on-line i testowo poprosiliśmy o nagranie i sprawdzenie, czy w podkowińskich warunkach jest to technicznie możliwe. Było to jednorazowe.

Mieszkanca [REDAKTOWANE] podsumowała, że przetestowanie jest więc tą celowością.

Burmistrz Miasta potwierdził, że tak. Dodał, że film jest dostępny w Biurze RM. Burmistrz ma wątpliwości, czy to puszczać on-line. Przekazał, że poza kosztami nagrania dochodzą też koszty streamingu, w sumie ok. 1.800 zł za każdą sesję. Do streamingu jeszcze musimy się dosprzętować, bo na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie tego zrobić.

Radny J. Kubicki powiedział, że też nie widzi w tym celowości. Na nagraniu audio też każdy może usłyszeć, co radni czy mieszkańcy mają do powiedzenia. Natomiast sytuacja, kiedy Burmistrz wprowadza do drugiego organu kamerę, na koszt tego organu i nawet go o tym nie informuje, jest co najmniej nieelegancka. Dodał, że Rada mogłaby chcieć wydać te pieniądze na coś innego.

Burmistrz Miasta odrzekł, że nie może, chyba że przeznaczy te pieniądze w uchwale budżetowej, ale w ciągu roku budżetowego nie.

Radny G. Smoliński stwierdził, że RM nie zapisała sobie w uchwale budżetowej przeznaczenia tych środków na inny cel. Radny dotarł do umowy z 28 września br. na filmowanie sesji, której zleceniodawcą jest Burmistrz. Następnie radny odczytał §5 tejże umowy.

Radna J. Przybysz powiedziała, że jako osoba, która pracowała w agencji reklamowej i zajmowała się produkcją telewizyjną stwierdza, że jest to standardowy wpis w każdym prawie autorskich.

Burmistrz Miasta dodał, że niezasadność wydatków byłaby dopiero wtedy, gdyby zamówił dzieło i nie miał prawa do jego wykorzystania. Tak więc z punktu widzenia interesu miasta wszystko zostało zabezpieczone.

Na pytanie Przewodniczącej RM E. Drzewickiej, jaki był wynik testu, Burmistrz Miasta odpowiedział, że można się zapoznać z tym materiałem. Burmistrzowi jednak bardziej chodziło o walory techniczne – o przetestowanie, czy jesteśmy gotowi nadawać on-line. W niektórych gminach jest nagrywanie i odtwarzanie - przy niewielkich nakładach finansowych jesteśmy w stanie to zrobić. Jeśli radni będą chcieli Burmistrz może podać koszty.

Mieszkanca A. Świdorska zawnioskowała o zamieszczenie nagrania na stronie UM.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nagranie jest jawne i można tak zrobić.

Mieszkanca M. Wojtkiewicz poruszyła temat samochodów parkujących na ul. Lotniczej. Powiedziała, że gdy przy przedszkolu była zamknięta droga na budowę parkingów to samochody zaczęły parkować wzdłuż drogi. Parking jest udostępniony, a to co tam się dzieje rano to dramat. Zapytała, czy jest jakaś szansa, żeby zmobilizować parkujące tam osoby, aby nie parkowały, bo rano, szczególnie w godz. 7.30-9.00, nie można się tam minąć. Wszystko jest zastawione aż za zakręt - do ul. Jeleniej. Stwarza to niebezpieczeństwo.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że jedynym narzędziem jest prośba do policji i zgłaszanie osób łamiących przepisy ruchu drogowego. Tam jednak nie ma zakazu parkowania.

Mieszkanca dodała, że samochody wjeżdżają już ponad metr w lasek.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że po to został tam postawiony płot i będzie on przedłużany.

Mieszkanca zapytała, czy można wystąpić do policji o postawienie tam znaku zakazu parkowania.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to nie jest kompetencja policji. Dodał, że na spotkaniu z mieszkańcami przedstawił pomysł na wprowadzenie nowej organizacji ruchu i postawienie m.in. na ul. Jeleniej bezwzględnie zakazu parkowania. Jednak wprowadzenie nowej organizacji ruchu potrwa pewnie do połowy przyszłego roku. Dojdzie do dużych zmian.

Mieszkanca M. Wojtkiewicz poruszyła też temat nawierzchni ul. Helenowska – odcinek od ul. Jeleniej. Ulica jest równana co pół roku, ale ciągle robią się dziury w tych samych miejscach. Mieszkańcy proszą o wyrównanie tego odcinka przed zimą, zanim to tak zamarznie. Już teraz nie da się przejechać. Mieszkanca zapytała, czy mieszkańcy mają złożyć w tej sprawie jakieś pismo.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że nie – łatanie jest na bieżąco i w miarę możliwości finansowych.

Mieszkanca zapytała także, jaka jest szansa, że z tą ulicą coś w ciągu najbliższych dwóch lat będzie się działo w kwestii utwardzania.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie mamy jeszcze projektu z pozwoleniem, dlatego ulica ta nie znalazła się w tym czteroletnim wykazie w WPF.

Mieszkancka A. Świdarska poruszyła temat parkingu przy ul. Słowiczej znajdującego się na prywatnym terenie przy banku i aptece. Zapytała, czy miasto może zobligować właścicieli tego terenu do utrzymania czystości. Wiecznie jest tam bałagan.

Radna M. Horban powiedziała, że kiedyś z radnym Z. Habierskim udali się do wszystkich właścicieli tego kwadratu i zostali zwymyślni. Właściciele lokali powiedzieli, że walczą ze śmieciami, lecz są w kompletnej niemożności. I na tym stanęło. To teren prywatny.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że w związku z przedstawionymi mieszkańcom planami dot. strefy parkowania płatnego, właściciele m.in. też tego terenu zgłosili się do Burmistrza z pytaniem, czy nie widziałby przejęcia tego terenu jako miasta i objęcia go strefą parkowania, w zamian za to, że będziemy pobierali pożytki z tej strefy. Być może warto rozważyć czy nie rozpocząć negocjacji w tym kierunku. Natomiast jeśli chodzi o utrzymanie porządku to na dzień dzisiejszy można prosić lub wydać decyzję administracyjną z karą finansową do 50.000 zł. Burmistrz najpierw poprosi.

Radny J. Kubicki dodał, że był ostatnio na placu zabaw dla dzieci koło księgarni i tam też sprawa ta nie wygląda sprawa dobrze, a jest to teren miasta.

Radny J. Kubicki poruszył temat ruchu wokół szkoły przy ul. Modrzewiowej i Kościelnej. Rano bardzo trudno jest tam przejechać. Niektórzy rodzice stawiają samochód, wyprowadzają dzieci i biegną je odprowadzić do szkoły parkując na jezdni i tarasując cały ruch. Z kolei jadący ul. Modrzewiową w stronę ul. Jana Pawła II nie zwalniają przy ul. Klonowej, gdzie pierwszeństwo mają wyjeżdżający z ul. Klonowej. Do tego nie jadą z przepisową prędkością. Któregoś dnia może tam dojść do tragicznego wypadku. Powinien być znak ostrzegający. Z drugiej strony ul. Klonowej stanął znak, że jest tam skrzyżowanie równorzędne, jednak pomimo tego znaku radny o mało co nie został przejechany, gdy wyjeżdżał rowerem mając pierwszeństwo. Znak więc też wszystkiego nie załatwi. Pomimo tego radny uważa, że trzeba zająć się uporządkowaniem ruchu w tym miejscu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że zmienił się stosunek policji do wystawiania mandatów i karania tych którzy popełniają wykroczenia i najpierw były ostrzeżenia przez tydzień, a od 19 października jest mandatowanie. Z tego powodu będą skargi na Burmistrza i RM. Już dziś Burmistrz dostał korespondencję w tej sprawie. Każdy kto dostaje mandat przychodzi z pismem lub awanturą. Burmistrz jednak nie ma zamiaru odpuścić – będzie ukarany każdy łamiący przepisy ruchu drogowego.

Radny J. Kubicki zaproponował, że w Biuletynie można byłoby zamieścić jakiś żartobliwy tekst, jak według niektórych powinny wyglądać przepisy drogowe, np. że podwożenie dziecka do szkoły zwalnia z przestrzegania wszelkich przepisów.

Mieszkancka A. Świdarska wyraziła obawę, że nie wszyscy mają poczucie humoru i mogliby to wziąć na poważnie, np. traktując to jako zgodę Burmistrza na parkowanie w miejscach niedozwolonych.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zapytał, czy w związku ze zmianą nastawienia policji możemy poprosić o jakąś statystykę, żeby porównać jak było, a jak będzie.

Burmistrz Miasta stwierdził, że może wystąpić o statystykę w zakresie ilości wystawianych mandatów.

Radny J. Kubicki przekazał, że zmiany są widoczne. Radny ma wrażenie, że nikt nie musi dzwonić, bo samochód policji widać w różnych miejscach w Podkowie.

Wiceprzewodniczący RM stwierdził, że przez kilka lat była w mieście taka sytuacja, że wszyscy wiedzieliśmy, że są wystawiane mandaty i UM wręcza żółte kartki, a w statystykach tego nie wykazano.

Burmistrz Miasta zapytał, czy radni pamiętają skargę Ruchu Kontroli Władzy złożoną na Burmistrza na to, że z Księdzem Proboszczem szykanuje policją lokalnych katolików, którzy domagali się zgody na łamanie dla nich prawa w czasie, kiedy oni tego potrzebują. Burmistrz uważa, że jakość wiedzy społeczeństwa jest tak niska, że potrzeba lat pracy, aby wyedukować ludzi.

Wiceprzewodniczący RM przekazał, że wpłynął wniosek o wsparcie policji poprzez przeznaczenie w budżecie na 2018 rok środków na służby ponadnormatywne. Radny pamięta, że w roku 2015 zdarzeń było 5 czy 6, w roku 2016 było nagle o 100 więcej i radny nie chciałby, aby za rok 2017 okazało się, że zdarzeń będzie około 50, co oznaczałoby, że wracamy do punktu wyjścia. Skoro jest zmiana podejścia to warto mieć możliwość sprawdzenia.

XIII. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 21.24 Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła XLI Sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczyli:

Wojciech Żółtowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna
Emilia Drzewicka – Przewodnicząca Rady Miasta Podkowa Leśna

Protokołowała:

Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referencji Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta
UM – Urząd Miasta
KR – Komisja Rewizyjna
KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji
KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
Komisja Statutowa - Komisja do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna
BIP – Biuletyn Informacji Publicznej
WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa
SKO - Samorządowe Kolegium Odwoławczego
CUW – Centrum Usług Wspólnych
WKD – Warszawska Kolej Dojazdowa
MPZP - Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
4. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2016 Przewodniczącemu RM przez Radnych Miasta Podkowa Leśna
5. Informacja Wojewody Mazowieckiego o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta
6. Informacja Burmistrza Miasta o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna
7. Autopoprawka Burmistrza Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027
8. Autopoprawka Burmistrza Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2017 rok
9. Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej: Analiza stanu mienia (środków trwałych) w Urzędzie Miasta oraz we wszystkich jednostkach podległych tj. w Bibliotece Publicznej, CKiLO, Zespole Szkół, OPS oraz Przedszkolu w latach 2013-2016
10. Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Podkowa Leśna
11. Rezygnacja radnej E. Drzewickiej z członkostwa w Komisji Rewizyjnej
12. Interpelacja radnego Z. Habierskiego i odpowiedź Burmistrza
- 13a-13d. Materiały dostarczone przez mieszkankę i wyświetlone na jej prośbę

Załączniki do protokołu (poza listą obecności radnych na sesji) oraz wszystkie procedowane projekty uchwał były także wyświetlane na ekranie.