

**Protokół nr XXXVI z XXXVI Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 20 kwietnia 2017 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.33 Przewodniczący RM G. Smoliński powitał radnych, Burmistrza, obsługę prawną, przedstawicieli Inicjatora referendum oraz mieszkańców, ogłosił otwarcie obrad i stwierdził kworum – obecnych 8 radnych (*nieobecni: A. Porowski, K. Tuszyńska-Niezgoda, E. Drzewicka, J. Przybysz, S. Dąbrówka, R. Gabryszuk, M. Łaskarzewska-Średzińska*).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Przewodniczący RM ogłosił, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym. Poprosił, aby zabierający głos mieszkańcy podawali swoje imię i nazwisko, a jeżeli nie życzą sobie umieszczenia tych danych w protokole z sesji publikowanym w BIP proszeni są o poinformowanie o tym. Poprosił także, aby osoby wypowiadające się w imieniu organizacji podawały do protokołu nazwę organizacji, w imieniu której zabierają głos. Zwrócił się również z prośbą, aby wypowiedzi były konkretne i na temat, bez złośliwych i obraźliwych słów oraz o zachowanie umiaru czasowego wypowiedzi do 3 minut. Poprosił także Wiceprzewodniczącego RM W. Żółtowskiego o prowadzenie listy mówców. Dodał, że będzie udzielał głosu radnym według kolejności zgłoszeń, a następnie pozostałym uczestnikom sesji, przy czym przewodniczący komisji właściwej dla przedmiotu obrad oraz Burmistrz mają prawo głosu poza kolejnością.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM G. Smoliński (poprzez wyświetlanie na ekranie) przedstawił porządek obrad sesji i poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne wnioski o jego zmianę. W trakcie sesji także nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- II. Przedstawienie porządku obrad.*
- III. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach samorządu lokalnego i organizacji samorządowych.*
- V. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1. przeprowadzenia referendum gminnego z inicjatywy mieszkańców w sprawie istotnej dla wspólnoty lokalnej;*
 - 2. ustalenia składu liczbowego Miejskiej Komisji do spraw Referendum w Podkowie Leśnej i obwodowych komisji do spraw referendum;*
 - 3. sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.*
- VI. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji.*
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.*
- VIII. Sprawy różne.*
- IX. Wolne wnioski.*
- X. Zamknięcie Sesji.*

O godz. 18.37 na salę obrad weszła radna K. Tuszyńska-Niezgoda. Obecnych 9 radnych.

III. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM G. Smoliński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XXXV w dniu 30 marca 2017 r. a dzisiejszą XXXVI sesją RM. Informacja Przewodniczącego RM stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

O godz. 18.40 na salę obrad weszła radna M. Łaskarzewska-Średzińska. Obecnych 10 radnych.

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach samorządu lokalnego i organizacji samorządowych

O godz. 18.41 na salę obrad wszedł radny A. Porowski. Obecnych 11 radnych.

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o działaniach samorządu lokalnego i organizacji samorządowych dotyczących zapowiadanych i planowanych zmian ustrojowych państwa, a dotyczących sektora samorządu terytorialnego. Zaznaczył jednak, że organizacje samorządowe starają się jak najdalej trzymać od polityki i poprosił, aby jego wypowiedź też została tak przyjęta.

Burmistrz przypomniał o dwóch najgłośniejszych protestach środowisk samorządowych, jakie miały miejsce na przestrzeni ostatnich 27 lat:

- 18 kwietnia 1991 r. w Warszawie odbył się pierwszy uliczny protest środowisk samorządowych (tzw. czarna procesja) dotyczący pogłębiającego się kryzysu w miastach, a grożącego załamaniem samorządności lokalnej w gminach miejskich, kiedy to był zupełnie inny system finansowania - dochody nie były uzależnione od PITu mieszkańców, lecz środki były rozdzielane w zupełnie innym algorytmie;

- 27 września 2012 r. także w Warszawie miał miejsce symboliczny przemarsz z Pl. Trzech Krzyży na ul. Wiejską. Do Sejmu zanesiono podpisany przez ponad 300 tys. obywateli projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zakładający zwiększenie udziałów PIT oraz przywrócenie zasady rekompensaty. Dotyczyło to toczącej się od 2006 r. dyskusji nt. zmniejszenia wpływów dochodowych z uwagi na zmianę stawek podatkowych PIT z trzech do dwóch. Posłowie nigdy nie zajęli się tym projektem.

Burmistrz przekazał, że w 2016 r. dochody samorządów wyniosą ok. 220 mld zł, a dochody sektora państwowego 330 mld zł. Z tych 220 mld zł samorzady całego szczebla mają udział w podatku dochodowym PIT niecałe 21 mld zł, który w kraju wynosi 50 mld zł - resztę zabiera państwo. Samorzady przy tych 220 mld zł, aż 45 mld zł wydają na inwestycje, a państwo niecałe 30 mld zł. Samorzady w 2016 r. wypracowały nadwyżkę w wysokości 7,7 mld zł, a deficyt całego sektora całego sektora finansów publicznych wyniósł 1 bln 6 mld zł, z czego tylko 6,5% to zadłużenie samorządów. Według Burmistrza, z powyższego zestawienia wynika, dlaczego żaden rząd nie słuchał samorządów, a samorzady od początku reformy samorządowej nie mogą doprosić się odwrócenia procentu finansowania (tj. aby stosunek udziałów PITu w podatkach samorządowych do udziału PITu w podatkach państwa wynosił 30% dla państwa, a 70% dla samorządów).

Burmistrz przekazał, że w związku z przyspieszeniem działań obecnych władz samorzady zaczęły radykalizować swoje stanowiska, stąd powstała inicjatywa przyjęcia przez wszystkie samorzady karty samorządu wzorowanej na Europejskiej Karcie Samorządu Terytorialnego (np. Karta Samorządności - przyjęta m.in. przez Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich i Unię Miasteczek Polskich - **załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**). Gminy podejmują też stanowiska dotyczące sprzeciwu wobec działań zmierzających do ograniczenia roli samorządów w Polsce. Inicjatywy te prowadzone są na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Następnie Burmistrz (na podstawie materiałów z ogólnopolskiego Forum Samorządowego „Twój los w Twoich rękach” w dniu 16 marca 2017 r.) szeroko omówił przykłady niekorzystnych zmian ustroju samorządowego, które już są wprowadzane lub są zapowiadane przez rządzących (**załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**), m.in. dwukadencyjność, reforma oświatowa, projekt ustawy metropolitalnej, projekt ustawy o zmianie struktury zarządzania Wojewódzkimi Funduszami Ochrony Środowiska, reforma powiatowych urzędów pracy czy inspektoratów nadzoru budowlanego. Burmistrz podkreślił, że działania te prowadzą do centralizacji, ograniczenia podstawowych praw obywatelskich i dyskredytowania środowiska samorządowego.

Burmistrz przedstawił także prezentację przygotowaną przez pracowników Urzędu Miejskiego w Łomiankach dotyczącą kwestii różnicowania samorządu terytorialnego w Unii Europejskiej i spraw kadencyjności, w tym zagrożeń wynikających z planów wprowadzenia dwukadencyjności w Polsce – **załącznik Nr 5 do protokołu z sesji**.

Burmistrz dodał także, że więcej materiałów w tym temacie zamieszczonych jest na stronie miasta Podkowa Leśna w zakładce „Samorząd” – „Ustawa metropolitalna”.

Radny M. Kaliński zadał Burmistrzowi trzy pytania. Pierwsze o to, czy wybór listy partyjnej przy wyborach uzupełniających będzie obowiązywał taki sam jak w sejmie, tzn. czy automatycznie wchodzi następny. Drugie pytanie dotyczyło zapowiadanych zmian w podatku dochodowym PIT, co skutkowało będzie przesunięciem struktury wpływów podatkowych do budżetu państwa – Radny zapytał, czy nie spowoduje to u nas spadku dochodów. Pan M. Kaliński zapytał także, co możemy zaproponować,

gdyby jednak podejmowane przez samorzady działania okazały się nieskuteczne i zmiany nadal szły do przodu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński w sprawie pytania dotyczącego list partyjnych odpowiedział, że problem polega na tym, że projekty ustaw – w tym ustawy metropolitalnej - nie mają jeszcze rozporządzeń, ciężko jest więc cokolwiek przewidzieć. Jeśli chodzi o zmiany w podatku dochodowym PIT, to zależy jak się na to patrzy, ale na pewno odbije się to na samorządach. Może to skutkować tym, że pracodawcy zmniejszą pracownikom pensje. Jediną grupą społeczną, która z tego skorzysta będzie budżetówka – wzrosną pensje w urzędach, bo urzędy nie są uzależnione od warunków rynkowych, a przez to miasto będzie miało mniej na inwestycje. Burmistrz uważa, że jest to złe. Jeśli chodzi o protesty środowiska samorządowego, to Burmistrz nie wie, czy będą one skuteczne. Dodał, że w lutym br. zapoczątkował pomysł na referenda w tej sprawie - dziś zapowiadanych jest 15 referendów gminnych. Przekazał też, że na 33 gminy objęte projektem ustawy metropolitalnej 28 gmin podjęło już stanowiska w sprawie projektu tej ustawy. Wyraził nadzieję, że być może tak szerokie badanie opinii publicznej jak referendum spowoduje jakieś wyhamowanie zapowiadanych zmian. Burmistrz zaznaczył, że będzie protestował przeciwko zmianom, które zmierzają do ograniczenia roli samorządu. Dodał, że protest środowisk samorządowych zapowiadany jest na 28 maja br. – w Dzień Samorządu Terytorialnego. Prezydent Polski zaprasza w tym dniu samorządowców do Pałacu Prezydenckiego. Planują oni przyjąć zaproszenie i nie wejść do Pałacu, lecz na Karkowskim Przedmieściu zorganizować manifestację wszystkich środowisk samorządowych. Burmistrz zaprasza wszystkich do udziału w akcjach protestacyjnych – będzie informował o ich terminach.

V. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego z inicjatywy mieszkańców w sprawie istotnej dla wspólnoty lokalnej

Przewodniczący doraźnej Komisji do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym J. Kubicki odczytał protokół z prac Komisji w dniach 3 i 4 kwietnia 2017 r. Komisja w toku prac ustaliła, że wniosek Inicjatorów referendum z dnia 30 marca 2017 r. o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym. Protokół z prac Komisji stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu z sesji**.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM G. Smoliński odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (11 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 233/XXXVI/2017**. Przewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.*

Pełnomocnik grupy inicjatywnej referendum J. Glasgall podziękował radnym za podjęcie uchwały, Przewodniczącemu RM oraz Przewodniczącemu Komisji doraźnej za sprawne przeprowadzenie procesu badania wniosku i procedowania uchwały, a następnie krótko omówił akcję zbierania podpisów. Akcja odbyła się bardzo sprawnie – w ciągu dwóch dni zebrano ponad tysiąc podpisów. Podziękował także wolontariuszom - podkreślił, że do akcji włączyła się niemal cała społeczność Podkowie Leśnej. Dodał, że w czasie akcji spotkano się także z odmowami złożenia podpisów, były to jednak marginalne przypadki. Pan J. Glasgall przekazał także, że w czasie akcji zbierania podpisów okazało się, że część mieszkańców nie jest świadoma, co oznacza wpis do rejestru wyborców miasta. Są osoby mieszkające w Podkowie i aktywnie uczestniczące w życiu społecznym miasta, ale zameldowane są w innym miejscu i nie są ujęte w rejestrze wyborców, przez co nie mogły złożyć ważnego podpisu na liście poparcie i nie mogą wziąć udziału w głosowaniu. Pan Glasgall zasugerował, że przed referendum należy przeprowadzić akcję informacyjną dla mieszkańców w tym temacie, poprosić, aby upewnili się, czy są ujęci na listach wyborców i wyjaśnić, jak do rejestru wyborców można się dopisać. Akcja taka może skutkować kilkunastoprocentowym wzrostem liczby oddanych głosów w referendum. Na zakończenie Pan J. Glasgall przekazał, że grupa inicjatywna postara się przedsięwziąć działania, aby 4 czerwca 2017 r. stał się sukcesem miasta i podkowieńskiej społeczności.

Na pytanie radnego Z. Habierskiego, czy osoby, które mieszkają na terenie miasta i angażują się w jego życie, a nie są zameldowane, mogą być wpisane do stałego rejestru wyborców miasta, Pan J. Glasgall odpowiedział, że osoba taka składa pisemne oświadczenie, że zamieszkuje w Podkowie Leśnej, uczestniczy w życiu tego miasta i swoim podpisem poświadczają, że chce być dopisana do listy wyborców. Burmistrz Miasta A. Tusiński potwierdził, że kryterium tego, aby być na liście wyborców nie jest stały meldunek – należy oświadczyć w danej gminie, że tam się żyje i to jest

główne miejsce zamieszkania, z którym jest się związanym, w związku z czym chce się przez czynne prawo wyborcze mieć wpływ na lokalną społeczność. Należy też pamiętać, że skutkuje to automatycznym skreśleniem z listy wyborców innej gminy.

Przewodniczący doraźnej Komisji do sprawdzenia wniosku mieszkańców J. Kubicki powiedział, że Komisja dość surowo podeszła do sprawdzania listy podpisów i odrzucała uznanie podpisu, np. gdy był jakiś drobny błąd w numerze PESEL. Pomimo tych nieuwzględnionych podpisów, ilość podpisów prawidłowo złożonych blisko trzykrotnie przewyższa niezbędne minimum. W trakcie sprawdzania podpisów zwrócono uwagę na osoby, które prawdopodobnie w Podkowie wynajmują i zmieniają domy – osoby takie podawały aktualny adres, a kiedyś zarejestrowały się pod którymś z poprzednich adresów. Warto więc dotrzeć z informacją do mieszkańców miasta, aby ci którzy przeprowadzali się lub zmieniali meldunek, upewnili się czy są na listach wyborów i czy z właściwymi danymi.

Radna M. Łaskarzewska-Średzińska powiedziała, że sprawa jest bardzo polityczna i obawia się, aby ta sytuacja nie wywołała jakiegoś nadużycia.

Przewodniczący RM G. Smoliński poprosił Urzędnika Wyborczego Miasta o krótką informację odnośnie dalszego procedowania referendum.

Urzędnik Wyborczy Miasta B. Krupa wyjaśniła, że kolejne czynności i ich terminy wynikają wprost z uchwalonego przed chwilą kalendarza czynności związanych z przeprowadzeniem referendum. Jeżeli chodzi o działania RM to do dnia 10 maja br. Rada będzie musiała powołać Miejską Komisję do spraw Referendum. Komisję należy powołać w formie uchwały, więc następna sesja RM powinna odbyć się do 10 maja br. Kolejne działania to już działania powołanych komisji do spraw referendum – Miejskiej Komisji i komisji obwodowych oraz działania pracowników UM zapewniających obsługę referendum.

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego Miejskiej Komisji do spraw Referendum w Podkowie Leśnej i obwodowych komisji do spraw referendum

Przewodniczący RM G. Smoliński odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Na pytanie radnego J. Kubickiego, czy zaproponowana w projekcie uchwały liczba członków komisji referendalnych jest wystarczająca (po 6 osób w każdej komisji), Urzędniczka Wyborcza Miasta B. Krupa odpowiedziała, że biorąc pod uwagę ilość pracy, jaką będą miały komisje przy referendum, składy minimalne powinny być wystarczające. Dodała także, że w przypadku rezygnacji któregoś z członków komisji zmian w składzie dokonuje się w formie uchwały.

Na pytanie radnego Z. Habierskiego o próg ważności referendum, Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że referendum będzie ważne, jeżeli weźmie w nim udział co najmniej 30% uprawnionych do głosowania. Burmistrz dodał, że uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum zostanie przekazana Wojewodzie Mazowieckiemu w trybie nadzoru i nie wiadomo jaką decyzję on podejmie. Burmistrz przypomniał też sprawę wstrzymania publikacji protokołu z wyniku referendum w Legionowie, gdy Wojewoda zażądał podpisu elektronicznego od członków Miejskiej Komisji Wyborczej, a potem wycofał się z tego żądania.

Mec. M. Przybylska zwróciła uwagę, że należy brać pod uwagę, że Wojewoda może unieważnić uchwałę ze względu np. na treść postawionych w referendum pytań.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący RM G. Smoliński odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (11 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 234/XXXVI/2017. Przewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

3. Podjęcie uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce

Przewodniczący RM G. Smoliński przekazał, że Burmistrz Miasta szczegółowo wyjaśnił całą sprawę w swojej informacji o działaniach samorządu lokalnego i organizacji samorządowych (pkt IV porządku obrad sesji). Sprawa została też szeroko opisana w uzasadnieniu do projektu uchwały. Przewodniczący RM dodał, że przekazuje radnym stanowiska podejmowane przez gminy i organizacje wyrażające obawy i niezadowolenie z powodu wprowadzanych lub zapowiadanych zmian o charakterze ustrojowym. Także media szeroko poruszają temat działań podejmowanych przez samorządy.

Przewodniczący RM G. Smoliński odczytał projekt uchwały.

Radna M. Łaskarzewska-Średzińska powiedziała, że wg niej zapis §2 ust. 1 sugeruje, że RM uważa, że coś nam nie odpowiada w prawie samorządowym i chyba jest to w tym stanowisku niepotrzebne.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że środowiska samorządowe od lat mówią, że chcą zmian (np. jeśli chodzi o sposób finansowania jednostek samorządu terytorialnego) i uważają, że zmiany idą w złym kierunku (centralizacja). Według radnej M. Łaskarzewskiej-Średzińskiej polityka zmian ustrojowych jest teraz prowadzona bardzo subiektywnie.

Burmistrz Miasta A. Tusiński podsumował, że w chwili obecnej ważne jest, aby wszystkie samorządy mówiły w miarę jednym głosem i miały na uwadze interes lokalnych społeczności, a nie partii politycznych. Treść zaproponowanego w procedowanej uchwale stanowiska RM jest zgodna ze stanowiskami przyjmowanymi przez inne jednostki.

Przewodniczący RM G. Smoliński podkreślił, że nasza uchwała jest bardzo wyważona w słowach i w treści. Niektóre gminy wypowiadają się w dużo ostrzejszy sposób.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący RM G. Smoliński poddał projekt uchwały pod głosowanie. *Radni w głosowaniu jednogłośnie (11 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 235/XXXVII/2017**. Przewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały i podziękował radnym za podjęcie uchwał, które będą decydowały o naszej samorządności i o lokalnym działaniu.*

VI. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM G. Smoliński poinformował, że projekt protokołu został przesłany radnym drogą elektroniczną. Żadne uwagi nie wpłynęły.

W trakcie sesji radni także nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (11 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XXXV z XXXV sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 30 marca 2017 r.***

VII. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM G. Smoliński poinformował, że wpłynęła interpelacja radnego Z. Habierskiego (**załącznik Nr 7 do protokołu z sesji**) i zapytanie radnego M. Kalińskiego (**załącznik Nr 8**) – zostały one przekazane Burmistrzowi, który udzielił już pisemnych odpowiedzi. Przewodniczący zapytał radnych czy udzielone przez Burmistrza odpowiedzi są wystarczające.

Radny Z. Habierski powiedział, że w odpowiedzi na pytanie dotyczące kosztów przygotowania i wdrożenia budżetu partycypacyjnego zabrakło wyceny nadgodzin pracowników, a wcześniej radni otrzymali informację, że takich nadgodzin było 48. Ponieważ nadgodziny stanowią koszt dla pracodawcy, to radny poprosił Burmistrza o wyliczenie i podanie tego kosztu. Wskazał, że na podstawie pensji można określić, ile miasto kosztuje jedna godzina pracy danego pracownika. Zapytał także czy pracownicy zajmowali się budżetem partycypacyjnym tylko w nadgodzinach, czy też w czasie pracy.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że nie jest w stanie wyliczyć, ile czasu w ciągu dnia pracy dany pracownik przeznaczał na zajmowanie się tylko budżetem partycypacyjnym, a ile na inne sprawy. Wyjaśnił też, że nadgodziny dotyczą tylko sytuacji, w których czas pracy wykracza poza przyjęty regulaminem organizacyjnym – np. praca w weekendy. W UM zasadą jest, że nadgodziny są później rozliczane jako godziny od odbioru przez pracownika, a nie są wypłacane. Na prośbę radnego Burmistrz zobowiązał się, że przeliczy nadgodziny w oparciu o pensję pracowników i uzupełni o te dane odpowiedź na interpelację.

W kwestii drugiego pytania dotyczącego materiałów, które posłużyły autorom opracowania „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Podkopy Leśnej oraz ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych Miasta Podkowa Leśna” do sporządzenia jednej z map, radny Z. Habierski powiedział, że jest to sprawa do dyskusji na posiedzeniu Komisji.

Radny M. Kaliński przekazał, że otrzymał pisemną odpowiedź na swoje zapytanie, dodatkowo rozmawiał z Burmistrzem na ten temat i rozumie, dlaczego odpowiedź ta nie może być bardziej konkretna - uważa ją za wystarczającą.

Przewodniczący RM G. Smoliński zapytał, czy radni mają jakieś pytania do Burmistrza.

Radny J. Kubicki powiedział, że na ul. Akacyjowej pojawiła się strefa ograniczenia prędkości do 30 km/h i zapytał, czemu tablica ta nie stanęła już na ul. Kościelnej.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że nie ma jeszcze uzgodnionego projektu organizacji ruchu na ul. Kościelnej - jest projektowany. Gdy otrzymamy pozwolenie na budowę, to dla tego kwartału, który będzie wystarczająco utwardzony, zostanie opracowywana organizacja ruchu docelowa obejmująca całość, a nie na poszczególne ulice – dopiero wtedy będzie to spójne.

Innych zapytań nie zgłoszono.

VIII. Sprawy różne

Przewodniczący RM G. Smoliński przypomniał radnym o obecności na sesjach RM i na posiedzeniach komisji, o punktualności oraz o obowiązku składania oświadczeń majątkowych w terminie do 30 kwietnia 2017 r. Przewodniczący przypomniał także, że do RM wpłynęło sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu miasta oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016 i poprosił Przewodniczącą Komisji o wprowadzenie do porządku obrad poszczególnych komisji RM punktu dotyczącego analizy tych dokumentów w świetle procedury absolutoryjnej. Przewodniczący poinformował także, że w związku z koniecznością dotrzymania terminów określonych w kalendarzu referendum następna sesja RM zostanie zwołana na dzień 8 maja 2017 r. i poprosił radnych o zarezerwowanie tego terminu.

Przewodniczący RM przypomniał, że na ostatniej sesji RM do radnego A. Porowskiego zostało skierowane pytanie dotyczące Szpitala Zachodniego w kwestii rozpatrywanej przez RM skargi na Kierownika OPS i sprawy mieszkanki Podkowy Leśnej.

Radny A. Porowski powiedział, że do dnia dzisiejszego Rada Społeczna Szpitala jeszcze się nie zebrała. Gdy radny będzie miał jakieś informacje na ten temat, to przekaze je Radzie.

Radny J. Kubicki zapytał, co z odwołaniami RM do WSA w sprawie decyzji Wojewody odnośnie unieważnienia referendum i skargi na Starostę.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że wszystkie skargi wychodzą terminowo. Skarga w sprawie unieważnienia referendum została wysłana, ale nie mamy jeszcze informacji w tej sprawie. Wiadomo już natomiast, że na początku kwietnia WSA uchylił rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w sprawie skargi RM na Starostę Powiatu Grodzkiego i tym samym uchwała RM Podkowa Leśna jest w mocy prawnej – Powiat będzie musiał zająć się skargą na Starostę. Musimy jednak poczekać na uzasadnienie. Skargę do Powiatu przekaze Wojewoda. Mec. M. Przybylska zaznaczyła, że wyrok jest jeszcze nieprawomocny. Burmistrz dodał, że składa on kolejne odwołania od decyzji Starosty oraz skargi na decyzje Wojewody podtrzymujące decyzje Starosty.

Więcej spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

IX. Wolne wnioski

Mieszkancka M. Gessner powiedziała, że 27 kwietnia 2017 r. o godz. 17.00 odbędzie się sesja Rady Powiatu Grodzkiego.

Burmistrz Miasta A. Tusiński zaznaczył, że w porządku obrad sesji nie znalazł się punkt dotyczący wniosku mieszkańców Podkowy Leśnej o odwołanie Starosty.

Pani M. Gessner poprosiła, aby radni przyjechali na sesję Rady Powiatu i wsparli mieszkańców. Jeżeli wniosek mieszkańców nie znalazł się w porządku obrad sesji, to zostają jeszcze „Wolne wnioski”. Pani Gessner zapowiedziała, że wybiera się na sesję i będzie protestowała przeciwko takiemu procedowaniu, bo jest ono niezgodne m.in. z ustawą o samorządzie powiatowym. Wniosek powinien trafić na Radę Powiatu i to Rada – jako ciało kolegialne – powinna podjąć decyzję, co dalej z tym wnioskiem, tj. czy znajdą się radni, którzy poprą wniosek mieszkańców. Z drugiej strony jest też kodeks postępowania administracyjnego – wniosek ten jest wnioskiem do organu samorządu terytorialnego, który powinien być załatwiony niezwłocznie, najpóźniej w ciągu 30 dni. Wniosek został złożony 5 kwietnia br., powinna być więc uchwała Rady Powiatu, która albo ten wniosek odrzuca, albo nadaje bieg sprawie. Przewodniczący Rady Powiatu wspominał, że zamierza skierować ten wniosek do komisji – to jednak też nie byłoby w porządku, bo wniosek podpisany przez prawie 800 mieszkańców Przewodniczący powinien przedstawić Radzie i to Rada powinna zdecydować o losie wniosku. Pani M. Gessner powiedziała, że zobowiązała się wobec mieszkańców, że powiadomi ich o terminie sesji, na którą trafi sprawa wniosku i pomimo, że w programie zwołanej na 27 kwietnia br. sesji nie ma tego wniosku, to mieszkanka uważa, że na sesję należy pojechać i podnieść sprawę. Może byłaby możliwość wyświetlenia zdjęć podkowieńskich ulic – o ile pozwoli na to Przewodniczący Rady Powiatu. Wszystko zależy od tego, czy pojawią się mieszkańcy – przy dużym audytorium pewnie Przewodniczący będzie bardziej ważył słowa. Mieszkancka przypomniała, jak Przewodniczący Rady Powiatu przerwał sesję w momencie, kiedy Wiceprzewodniczący RM Podkowa Leśna chciał zabrać

głos. Na koniec swojej wypowiedzi Pani M. Gessner zobowiązała się, że wrzuci do skrzynek mieszkańców Podkova Leśna informacje o sesji Rady Powiatu.

Burmistrz Miasta dodał, że też wybiera się na tą sesję.

X. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 20.12 Przewodniczący RM G. Smoliński podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XXXVI Sesję Rady Miasta Podkova Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w Biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Smoliński

Protokołowała: Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referencji Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkova Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

KS - Komisja do opracowania Statutu Miasta Podkova Leśna

WSA – Wojewódzki Sąd Administracyjny

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

OPS – Ośrodek Pomocy Społecznej

MSZ – Ministerstwo Spraw Zagranicznych

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Karta Samorządności
4. Materiał z ogólnopolskiego Forum Samorządowego „Twój los w Twoich rękach” – przykłady niekorzystnych zmian ustroju samorządowego wprowadzane lub zapowiadane przez rządzących
5. „Zróżnicowanie samorządu terytorialnego w Unii Europejskiej a kadencyjność” - prezentacja przygotowana przez Urząd Miejski w Łomiankach
6. Protokół z prac w dniach 3 i 4 kwietnia 2017 r. Doraźnej Komisji Rady Miasta do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenia referendum gminnego odpowiada przepisom Ustawy o referendum lokalnym
7. Interpelacja radnego Zbigniewa Habierskiego
8. Zapytanie radnego Marcina Kalińskiego

Załączniki do protokołu (poza listą obecności radnych na sesji) były także wyświetlane na ekranie.