

**Protokół nr L z L Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 27 września 2018 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.35 Przewodnicząca RM E. Drzewicka powitała radnych, Burmistrza i Skarbnika Miasta, obsługę prawną oraz mieszkańców, ogłosiła otwarcie obrad i stwierdziła kworum - obecnych 8 radnych (*nieobecni: Olga Petryńska, Marcin Kaliński, Grzegorz Smoliński, Zbigniew Habierski, Małgorzata Horban, Renata Gabryszuk, Małgorzata Łaskarzewska*). W posiedzeniu udział wzięli mieszkańcy.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Przewodnicząca RM poinformowała, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym, a dane zabierających głos mieszkańców przed upublicznieniem protokołów i nagrań zostaną zanonimizowane. Osoby, które wyrażą wolę, aby ich dane zostały upublicznione, poproszone zostały o podpisanie stosowanego oświadczenia w trakcie trwania obrad lub bezpośrednio po jego zakończeniu. *Informację umieszczono także na tabliczce w sali obrad i wyświetlono na ekranie.*

II. Przedstawienie porządku obrad

Porządek obrad był wyświetlony na ekranie.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że porządek obrad sesji przedstawia się tak jak wyświetlono na ekranie. Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

- I.** Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II.** Przedstawienie porządku obrad.
- III.** Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- IV.** Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V.** Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028;
 2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok;
 3. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (tablica na szkole)
 4. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (kostka brukowa)
- VI.** Informacje Komisji Rewizyjnej na temat przeprowadzonej kontroli zasiedzeń oraz użytkowania wieczystego w kontekście dbałości o majątek Miasta.
- VII.** Dyskusja na temat projektu budowy dróg w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.
- VIII.** Przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Miasta.
- IX.** Interpelacje i zapytania radnych.
- X.** Sprawy różne, m.in. rozpatrzenie wniosków mieszkańców ulic Orlej i Gołębiej w sprawie bieżących remontów dróg i wniosku dotyczącego tablicy upamiętniającej budowniczych szkoły samorządowej.
- XI.** Wolne wnioski.
- XII.** Zamknięcie Sesji.

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XLIX sesją RM w dniu 26 czerwca 2018 r. a L sesją w dniu 27 września 2018 r. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

O godzinie 18.51 na salę obrad weszła radna Małgorzata Łaskarzewska. Obecnych 9 radnych.

IV. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XLIX sesją w dniu 26 czerwca 2018 r. a dzisiejszą L sesją RM.

Informacja Przewodniczącej RM stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**.

V. Podjęcie uchwał

Projekty wszystkich uchwał wyświetlano na ekranie w trakcie ich procedowania.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Burmistrza Miasta o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował, że Skarbnik Miasta Podkowa Leśna A. Czarnecka wyjaśniała już radnym kwestie zmian podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji zorganizowanego w dniu 25 września 2018 r. oraz szeroko uzasadnił projekt uchwały.

O godzinie 18.59 na salę obrad wszedł radny Marcin Kaliński. Obecnych 10 radnych.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła radną J. Przybysz w zastępstwie Przewodniczącego KBFil o przedstawienie opinii Komisji.

Radna J. Przybysz przekazała, że projekt uchwały został zaopiniowany jednomyślnie pozytywnie.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 331/L/2018.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Burmistrza Miasta o omówienie projektu uchwały dot. zmian w budżecie miasta.

Burmistrz Miasta A. Tusiński uzasadnił projekt uchwały.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła radną J. Przybysz w zastępstwie Przewodniczącego KBFil o przedstawienie opinii Komisji.

Radna J. Przybysz przekazała, że projekt uchwały został zaopiniowany jednomyślnie pozytywnie.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zadała pytanie dotyczące projektu docieplenia Biblioteki Publicznej oraz terminu zakończenia remontu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział na pytanie informując o wykonaniu planowanego docieplenia budynku oraz zakończeniu remontu. Odniósł się również do wymienionej przez Przewodniczącą RM E. Drzewicką skargi na działanie Biblioteki. Stwierdził, że pytanie o termin otwarcia biblioteki po remoncie powinno być skierowane do dyrektora tej placówki.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 332/L/2018.

3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (tablica na szkole)

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Przewodniczącą KR J. Przybysz o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały. Przewodnicząca KR J. Przybysz przedstawiła stanowisko KR – skarga bezzasadna.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała fragment uzasadnienia.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda dodała, że w październiku 2017 roku Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała wniosek o umieszczenie tablicy.

Radny A. Porowski poinformował, że w pkt. X porządku obrad jest zamieszone stanowisko KŁPBiOŚ w tej sprawie.

Mieszkancka G. Zabłocka wyjaśniła, że jako świadek dyskusji publicznej od 2015 roku dot. tej sprawy to właśnie Komitet Upamiętniania Zasłużonych dla Podkowy Leśnej w składzie 4 osobowym przez swoją postawę destrukcyjną doprowadził do braku tablicy, bo propozycja tekstu tablicy poświęconej budowniczym szkoły powstała.

Radna J. Przybysz poprosiła mieszkankę o przedstawienie tego tekstu.

Mieszkancka G. Zabłocka przedstawiła dokładną treść jaka miałaby być umieszczona na tablicy. Poinformowała, że są tam wymienieni z nazwiska członkowie Komitetu Budowy Szkoły oraz ogólnie „inni społecznicy”. Mieszkancka stwierdziła, że ani radni, ani nikt z mieszkańców nie kwestionował zaangażowania wymienionych w budowę szkoły. Mieszkancka wyraziła zdumienie, że Komitet Upamiętniania Zasłużonych w rok po ustaleniu treści tablicy wystosował do Wojewody skargę na bezczynność Burmistrzów i Rad od 2003r.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 333/L/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (kostka brukowa)

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Przewodniczącą KR J. Przybysz o przedstawienie stanowiska KR, stanowiącego uzasadnienie do projektu uchwały. KR uznała skargę za bezzasadną.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie w składzie 10 radnych.

Radni w głosowaniu głosami: 8 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 334/L/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

VI. Informacje Komisji Rewizyjnej na temat przeprowadzonej kontroli zasiedzeń oraz użytkowania wieczystego w kontekście dbałości o majątek Miasta.

Przewodnicząca KR J. Przybysz w skrócie przedstawiła zakres, przebieg i wyniki kontroli. Protokół pokontrolny jest zamieszczony w BIP i stanowi **załącznik nr 4 do protokołu z sesji**.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca KR J. Przybysz przypomniała członkom KR o planowanych przez nich kontrolach.

Radny J. Kubicki poprosił o doprecyzowanie inf. dot. kontroli zasiedzeń.

Przewodnicząca KR J. Przybysz odpowiedziała że miasto od 2011 roku przekształciło 4 działki w mienie komunalne. Innych zasiedzeni nie było.

Burmistrz Miasta A. Tusiński poprosił radnego o doprecyzowanie pytania, na co Radny J. Kubicki odpowiedział, że pytał o ilość działek, które zmieniłyby formę własności z mienia komunalnego na inną.

VII. Dyskusja na temat projektu budowy dróg w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda – była prośba o włożenie tego tematu na posiedzenie Komisji Budżetu i dostaliśmy odpowiedź że przetarg który ukazał się w BIP-e jest dialogiem technicznym a w BIP-e jest określenie, że to dialog konkurencyjny. W procedurze PPP dialog techniczny poprzedza dialog konkurencyjny, a ten ostatni jest formą złożenia zamówienia publicznego. Radna zapytała, czy obecne prawniczki mogą wyjaśnić różnice między tymi dialogami.

Mecenas A. Przybylska wyjaśniła, że Kancelaria Prawna nie zajmuje się tą sprawą.

Burmistrz Miasta A. Tusiński zapytał Radną co rozumie przez zamówienia publiczne.

Radna odczytała definicję dialogu technicznego oraz dialogu konkurencyjnego. Spytała jaki jest etap podjętych działań.

Burmistrz Miasta A. Tusiński – w Przypadku PPP dialogi te są kompilowane.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zadała pytanie dot. konsultacji społecznych. Kiedy się odbędą?

Burmistrz Miasta A. Tusiński zapytał co Radna chciałaby konsultować.

Radna Tuszyńska – sam pomysł budowania dróg w trybie partnerstwa PPP, bo jest to forma zadłużenia miasta na kilkanaście lat (księgowo jest to koszt). Czytając strony rządowe – konsultacje z mieszkańcami są rekomendowane, wymagane. Tak samo jak dyskusja z Radą Miasta. Jaki jest więc harmonogram postępowania Urzędu.

Burmistrz A. Tusiński – jeśli znajdują się chętni to rozpoczniemy dialog, później ewentualnie konsultacje społeczne. Spytał jaki pomysł na budowę dróg ma Radna. Zamówienia na budowę dróg przekraczają roczny budżet miasta.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda nie neguje PPP.

Burmistrz Miasta - wszelkie informacje zostały zamieszczone w Biuletynie, wysłane radnym za pomocą poczty elektronicznej i nie zgadza się na formę odpytywania. Chciałby się dowiedzieć co Radni mają w tej sprawie do powiedzenia i zaoferowania mieszkańcom.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda – chciałaby, żeby sprawy miasta były dyskutowane z Radą, zapytała o konkretne daty poszczególnych kroków procedury, o analizy, o harmonogram, projekt, konsultacje – elementy, które są w procedurze wymagane. Jak Urząd podchodzi do tej procedury np. weryfikacji koncepcji, testu rynku.

Burmistrz Miasta A. Tusiński - rynek jest testowany, przez kancelarię, która została wybrana.

Po otwarciu przetargu rozpocznie się dialog konkurencyjny. Pytania zostały wysłane do 37 firm, 5 firm wyraziło zainteresowanie, inni oferenci prosili o przedłużenie terminu bo się wahają. Termin zbierania ofert został przesunięty do 16 października 2018 roku.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda wspomniała o analizach zamieszczonych w Biuletynie opisujących warunki brzegowe dot. m.in. opłat dostępowych. W wyniku tych analiz Urząd doszedł do wniosku, że PPP jest lepszą formą niż inne rozwiązania.

Burmistrz potwierdził.

Radna M. Łaskarzewska wypowiedziała się w sprawie partnerstwa publiczno-prywatnego na przykładzie Kanału Sueskiego. Wg niej jest to najbardziej ekonomiczne rozwiązanie.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka zadała pytanie dot. analizy ryzyka.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że urząd bazuje na analizach wykonanych wewnętrznie.

Chciałby wiedzieć jakie radni mają zdanie w tej sprawie. Wspomniał o ilości dróg i wartości kosztorysowej wykonania remontu dróg, poinformował, że niektórzy radni przychodzą do Burmistrza dyskutować w sprawie remontu dróg, niektórzy zakładają, że pewne działania PPP nie dojdą do skutku. Wspomniał o swojej wizji PPP tj. płacenia firmie za utrzymanie przejezdności dróg w zamian za ich wybudowanie.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda odpowiedziała, że nie jest nastawiona negatywnie do partnerstwa publiczno-prywatnego. Żeby podejmować decyzje, które rozwiązanie jest lepsze potrzebne są twarde dane, tj. koszt kredytu na budowę dróg vs PPP, czas i korzyści dla miasta. Nie chce mówić o emocjach tylko o faktach. Pytanie o procedury miało na celu dowiedzenie się tylko i wyłącznie na jakim jesteśmy etapie.

Radny J. Kubicki poprosił, żeby Pan Burmistrz nie przesłuchiwał Radnych. To jest spotkanie dwóch organów - Rady i Burmistrza. Wcześniej nawet drobne rzeczy były konsultowane. Teraz Burmistrz szuka rozwiązania bardzo poważnego problemu tj. budowy dróg. Doceniamy to, ale Burmistrz nie może lekceważyć Rady. Mieszkańcy też potrzebują szerszych informacji. Radni mają bardzo mało informacji a Burmistrz wynajął firmę która mu doradza. Burmistrz nie może wymagać, by radni byli w posiadaniu wszelkich danych w tej sprawie. Wolałby aby Burmistrz przekazał radnym szersze informacje, (bo już są wydawane pieniądze) nie koniecznie w tej chwili.

Burmistrz Miasta A. Tusiński – Urząd jest na etapie badania rynku wykonawców. Radni mogą koszt kredytu zweryfikować w Internecie.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poparła wypowiedź radnego Kubickiego, poprosiła też aby tryb pracy z radnymi był inny, nie indywidualnie kiedy przyjdą do gabinetu tylko na plenarnych spotkaniach.

Burmistrz powiedział, że każdy radny jak i mieszkaniec może przyjść z pytaniami. W sprawie PPP jest pewien zarys partnerstwa, jest zrobione rozeznanie rynku, ale nie wiadomo jaki będzie efekt tego działania.

Radny W. Żółtowski zauważył, że jest wiele projektów wykonanych i realizowanych w mieście. Wypowiedział się odnośnie budżetu miasta oraz e-maila wysłanego do radnych w sprawie tego że, nie widzi potrzeby dyskusji teraz tego tematu na Komisji Budżetu.

Radna M. Łaskarzewska wyraziła zdziwienie że radni czegoś nie wiedzą i proszą o więcej informacji. PPP jest bardzo trudne i podziwia Burmistrza.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda wypowiedziała się o artykule dot. PPP zawartym w Biuletynie, robił wrażenie że sprawa dróg i PPP jest przesądzona, a jesteśmy na etapie bardzo początkowym.

Burmistrz – takie sygnały do niego nie dotarły.

Przewodnicząca KR J. Przybysz wypowiedziała się na temat PPP i działaniach Burmistrza z tym związanym. Przyznała, że wątpi by PPP przyniosło pożądane efekty, ale jest za tym pomysłem.

Radny M. Kaliński oznajmił, że radny nie musi się znać na konkretnej kwestii. Rolą Burmistrza jest wyjaśnienie i przekonanie radnych do danego pomysłu. Przykro mu, że z niektórymi radnymi odbywają się dyskusje poza ogólnym forum. Zadał pytanie dlaczego PPP nie jest powszechne w polskich gminach oraz czy miasto będzie mogło uczestniczyć w rządowym (ogłaszanym) projekcie budowy dróg dofinansowywanym w 50%, który wymaga wkładu własnego.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że Podkowa Leśna nie będzie mogła uczestniczyć w takim programie. Wyraził wątpliwości co do realności tego projektu.

Radny A. Porowski zadał pytanie dotyczące kosztów wykonania PPP przez wybraną firmę w korelacji z kosztem kredytu. Nie ma wybranej formy, na tym etapie więc dyskusja jest niezrozumiała.

Burmistrz powiedział, że teraz testuje różne możliwości, jeśli będzie miał wszystkie dane żeby przeprowadzić konkretne rozwiązanie, będzie o nim mówił. Wcześniej tylko w ogólnikach.

Radny A. Porowski wspominał o ulicy Grabowej i mieszkańcach, którzy proszą o remont.

Radna M. Łaskarzewska przedstawiła ideę PPP na przykładzie pływalni. Mówiła o korzyściach dla miasta.

Radny J. Kubicki zaznaczył, że jego pytania nie znaczą, że jest przeciwko PPP. Prosi o rzeczową dyskusję.

Burmistrz odniósł się do słów radnej M. Łaskarzewskiej – model będzie inny.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że przy niewiadomej co do PPP trudno będzie określić budżet 2019 na budowę dróg. Stąd pytanie na jakim jesteśmy etapie, teraz Radna wie, że na wstępnym.

Burmistrz Miasta A. Tusiński zapytał czy Radna jest za wstrzymaniem budowy dróg aż do wyjaśnienia kwestii PPP.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda – biorąc pod uwagę budżet jaki corocznie może być przeznaczony na budowę dróg i ile mamy projektów, plus to że, miasto pracuje nad PPP Radna rozumie że drogi, które są tam założone muszą być zaprojektowane. Radna kierowała się tym podejmując wnioski na ostatnim posiedzeniu Komisji Ładu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński – można dyskutować czy drogi oddane partnerowi prywatnemu do wybudowania to tylko te które są już zaprojektowane, czy rozszerzyć katalog dróg o grupę „projektuj i buduj” czy jeszcze o te które są wybudowane i potrzebne jest ich utrzymanie (odśnieżanie i naprawy cząstkowe). Należy skatalogować wszystkie czynniki i zobaczyć na etapie dyskusji z wykonawcami które są najbardziej kosztochłonne. Konieczny jest do tego dialog techniczny. Pytanie jaki jest pomysł, czy miasto powinno się na tym skupiać, bo wniosków o budowę dróg jest coraz więcej.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda podkreśliła, że nie jest przeciwna PPP, a drogi w Podkowie są priorytetem. Czytając informacje w Biuletynie była przekonana że to już się dzieje, teraz wiadomo że jesteśmy na bardzo wstępnym etapie.

Radna M. Janus potwierdziła, że drogi są priorytetem.

Mieszkaniec prosił o głos.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że mieszkańcy, którzy byli na komisjach mogą zabierać głos na sesjach.

Jedna z Mieszkanek protestowała.

Radny J. Kubicki zapytał czy któryś z punktów Statutu Miasta zabrania udzielenia mieszkańcom głosu.

Burmistrz Miasta A. Tusiński zapytał czy to koniec dyskusji radnych, usłyszawszy odpowiedź twierdzącą, przeprosił i opuścił salę obrad.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała Burmistrzowi za jego obecność.

Mieszkaniec przedstawił pytania do Burmistrza dot. dofinansowania remontu dróg, negocjacji oraz przetargu.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że jeśli mieszkańcy mają pytania do Burmistrza to radni je spiszą i przekażą Burmistrzowi.

O godzinie 20.35 z sali obrad wyszła radna M. Łaskarzewska. Obecnych 9 radnych.

Mieszkanek1 powiedziała, że nie ma pytań do Burmistrza i przyszła na dyskusje Rady by móc porozmawiać z radnymi. Na stronie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju są informacje dot. postępowań, które doprowadziły do realizacji projektu PPP. W latach 2009-2017, tylko 25% wszczętych postępowań doprowadziło do realizacji inwestycji w formule PPP. 117 projektów zrealizowano lub są w trakcie realizacji w ramach PPP, z czego w infrastrukturze transportowej zaledwie 16. Budowa dróg nie jest powszechnym działem stosowania PPP. Mieszkanek wyraziła sprzeciw wobec słów Burmistrza w sprawie konsultacji społecznych. Ścieżka dojścia określona na stronie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju podzielona jest na 3 etapy. Wybór partnera – dialog konkurencyjny, to gdzie my jesteśmy jest drugim etapem. Etap pierwszy to przygotowanie koncepcji i jego weryfikacja. Na początku weryfikacji są konsultacje społeczne które mają zminimalizować ryzyko braku akceptacji społecznej takiego sposobu realizacji inwestycji. Potrzebna jest maksymalna transparentność procesu.

Burmistrz zna wyniki wymaganych analiz przed-realizacyjnych, na które wydane zostały już pieniądze. Ma więc dużą wiedzę siadając do rozmów, które mają wyłonić partnera. Odniosła się do słów Burmistrza dot. ilości partnerów do dialogu konkurencyjnego związanego z PPP. Według ustawy takich partnerów jest wymaganych nie mniej niż 5 co może być trudne do zrealizowania (same przetargi na drogi są często powtarzane z uwagi na brak oferentów). Wypowiedziała się w kwestii budżetu miasta i wydatków z budżetu tj. wydatków na konsultacje prawne w wysokości ponad 147 tys. zł. Dyscyplina finansów publicznych zakłada dość rygorystycznie, że wydatkować można pieniądze na konkretne zadanie tylko jeśli to zadanie było zapisane w budżecie. Takiego zadania „analizy prawnej” nie było. Procedura finansowa, która doprowadziłaby do podpisania umowy z firmą doradcą powinna być transparentna z udziałem czynnika społecznego czyli Rady. Najpierw powinna być dyskusja jak podchodzimy do problemu (pytania Burmistrza do Radnych powinny paść wcześniej) potem uchwała intencyjna, rezerwacja pieniędzy w budżecie i uchwała budżetowa, tak jak było w przypadku przystępowania do Studium.

Mieszkancka skierowała pytanie do obsługi prawnej dot. realizacji umowy z firmą doradcą w aspekcie zmian uchwał dot. PPP - oraz zacytowała zmiany w ustawie dot. PPP. Zmiany dotyczyły konieczności porównania efektywności realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP i innego sposobu (przede wszystkim przy wykorzystaniu środków publicznych) w terminie przed ogłoszeniem przetargu. Zmienił się więc reżim prawny. Jakie to ma znaczenie dla przetargu?

Mecenas A. Przybylska powiedziała, że nie zajmuje się tym projektem i w związku z tym nie może udzielać informacji na ten temat. Nie może odpowiadać na zastrzeżenia mieszkanki wobec innego prawnika.

Mieszkancka1 uzasadniła jaki był powód zadania przez nią pytania i stwierdziła, że zada to pytanie Burmistrzowi.

Radny W. Żółtowski wypowiedział się w kwestii przeprowadzonej analizy, zrozumiał z wypowiedzi Burmistrza, że została zrobiona w Urzędzie.

Mieszkancka2 powiedziała, że miasto obsługuje największa kancelaria na świecie zajmująca się PPP. Stwierdziła, że dyskusja Mieszkancki 1, która nie ma pojęcia i nie rozumie różnych kwestii w kontekście kancelarii, która ma pojęcie i przygotowuje przetarg, jest marnowaniem czasu.

Przewodnicząca RM poprosiła o wypowiedzi, które nikogo nie będą obrażać

Radny M. Kaliński odniósł się krytycznie do wypowiedzi Mieszkancki2.

Radny J. Kubicki odniósł się do słów Mieszkancki1 - zakłada że kancelaria doradcza wie co robi.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka zakończyła dyskusję.

VIII. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Miasta

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści projektu protokołu i poddała go pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 7 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XLIX z XLIX sesji Rady Miasta, która odbyła się 26 czerwca 2018 r.***

IX. Interpelacje i zapytania radnych

Nie zgłoszono pytań

X. Sprawy różne

Przewodnicząca RM E. Drzewicka wróciła do dyskusji w sprawie tablicy upamiętniającej zasłużonych przy budowie szkoły. Przedstawiła pismo Wojewody dot. prośby o stanowisko Rady Miasta w tej sprawie. Zaproponowała więc uchwałę z uzasadnieniem Komisji Kultury. Stanowisko Komisji Kultury przedstawione było w pkt. 5.3 tego spotkania.

O godz. 21.00 salę obrad opuściła radna S. Dąbrówka (obecnych 8 radnych).

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 7 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały.

W czasie głosowania na sale obrad wróciła radna S. Dąbrówka. Obecnych 9 radnych. Zarządzono reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 8 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 335 /L2018 sesji Rady Miasta. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

O godz. 21.16 salę obrad opuściła radna J. Przybysz (obecnych 8 radnych).

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła wniosek dot. ulicy Orlej o zaprzestanie wysypywania ulicy tworzywem o nazwie destrukt asfaltowy. Poprosiła o opinie Przewodniczącej KŁPBiOŚ.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przedstawiła stanowisko Komisji – wniosek został odrzucony.

Mieszkanek³ wypowiedziała się w kwestii destruktu asfaltowego.

Radny J. Kubicki poprosił o doprecyzowanie, o którym punkcie Porządku obrad jest mowa.

Radny W. Żółtowski zgłosił wniosek formalny.

Radny W. Żółtowski wypowiedział się w sprawie destruktu asfaltowego oraz dróg w mieście i planu inwestycyjnego.

Radny M. Kaliński powiedział, że mieszkańcy nie chcą by drogi dalej były remontowane destruktem asfaltowym.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła opinie urzędnika miejskiego w tej sprawie – drogi powinny być naprawiane materiałem z jakiego są zrobione.

Radny W. Żółtowski zaznaczył, że wszyscy mieszkańcy chcą poruszać się po wyrównanych drogach i jakoś trzeba je załatać.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przedstawiła wniosek, w którym zgłasza się do urzędu miasta o zaprzestanie dotychczasowej wieloletniej praktyki wysypywania ulicy Orlej kruszywem pod nazwą destrukt asfaltowy. Wspomniała o terminie ostatnich takich prac.

Radny W. Żółtowski odniósł się do wypowiedzi radnej. Z propozycją żeby tego nie rozpatrywać, było to zrobione na Komisji Ładu.

Radna M. Janus powiedziała o odpowiedzi, którą Urząd udzielił.

Radny J. Kubicki zauważył, że z treści pisma wynika, że nie jest ono skierowane do Rady. Powiedział jaka powinna być kolejność załatwiania tej sprawy przez radnych. Są to tematy Komisji Ładu.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka stwierdziła, że temat powinien wrócić do Komisji Ładu aby ta przygotowała projekt uchwały w sprawie stosowania destruktu.

Mieszkanek² zadała pytanie dot. opinii Komisji w sprawie wniosku mieszkańców dlaczego sprawa wróciła na Sesję

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odpowiedziała - żeby zapoznać z nią wszystkich Radnych.

Więcej spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

XIII. Wolne wnioski

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła mieszkańców o zabieranie głosu.

Mieszkanek⁴ wypowiedziała się w sprawie Rozporządzenia, które reguluje wynagrodzenie Burmistrzów i zarzuciła Radnym, że nie podjęli w tym zakresie żadnych działań.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odpowiedziała że uzyskała opinię prawników w tej sprawie i zapytała jeszcze raz obecnych prawników czy Rada ma obowiązek zmniejszać uposażenie Burmistrza.

Mecenas A. Przybylska potwierdziła, że przepisy nie nakazują wprost takiego obowiązku.

Mieszkanek⁵ G. Zabłocka poprosiła radnego M. Kalińskiego o uzasadnienie uchwały w sprawie tablicy.

Radny M. Kaliński odpowiedział, że nie czuje się upoważniony do głosowania w tej sprawie, ponieważ nie jest dość przygotowany.

Mieszkanek⁵ G. Zabłocka stwierdziła, że radnego M. Kalińskiego obowiązuje przygotowanie się do głosowania w tej sprawie.

Radny M. Kaliński odpowiedział, że istnieje konflikt między różnymi wersjami i nie czuje się na siłach by historycznie dowieść jak było.

Radna M. Janus – przedstawiła pismo otrzymane od mieszkańców ul. Orlej. **Pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu.** Wspomina, że po otrzymaniu pisma spotkała się z Burmistrzem i uzgodniła, że w godzinach szczytu codziennie na tej ulicy jest radiowóz z radarem, który kontroluje prędkość.

Radny M. Kaliński zapytał czy Burmistrz nie mógłby wystąpić do Starosty o zmianę w organizacji ruchu.

Radny W. Żółtowski odpowiedział, że to do wykonawcy drogi 719 należałoby wystosować pismo, ponieważ Urząd nie ma kompetencji do zajmowania się tą drogą.

Radny J. Kubicki wypowiedział się w sprawie. Zasugerował, że dopuszczalna prędkość na terenie Podkowy Leśnej nie powinna być większa niż 30km/h.

XIV. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 21.38 Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła L Sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta. Załączniki do protokołu (poza listą obecności radnych na sesji) oraz wszystkie procedowane projekty uchwał były także wyświetlane na ekranie. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki (głosy liczył radny W. Żółtowski) oraz poprzez naciśnięcie przycisku na tablecie w aplikacji służącej do głosowania elektronicznego.

Obradom przewodniczyła: Emilia Drzewicka - Przewodnicząca Rady Miasta Podkowa Leśna

Protokołowała: Marta Niedzieska – Referent w Referacie Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBIOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

PPP – Partnerstwo Publiczno-Prywatne

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
4. Protokół Komisji Rewizyjnej dot. zasiedzeń
5. Pismo mieszkańców ul. Orlej