

**Protokół nr XLVIII z XLVIII Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 26 czerwca 2018 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I część obrad

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.37 Przewodnicząca RM E. Drzewicka ogłosiła otwarcie obrad i stwierdziła kworum – obecnych 10 radnych (*nieobecni: M. Kaliński, G. Smoliński, Z. Habierski, S. Dąbrówka, R. Gabryszuk*). W posiedzeniu udział wzięli mieszkańcy.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Przewodnicząca RM poinformowała, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym, a dane zabierających głos mieszkańców przed upublicznieniem protokołów i nagrań zostaną zanonimizowane. Osoby, które wyrażą wolę, aby ich dane zostały upublicznione, poproszone zostały o podpisanie stosowanego oświadczenia w trakcie trwania obrad lub bezpośrednio po jego zakończeniu. Dodała, że wszystkie pozycje oświadczenia powinny być podpisane, inaczej oświadczenie nie będzie ważne, a dane zostaną zanonimizowane. Podpisanie oświadczenia dotyczy zgody na przetwarzanie danych tylko w zakresie dzisiejszego posiedzenia. *Informację umieszczono także na tabliczce w sali obrad i wyświetlono na ekranie.*

II. Przedstawienie porządku obrad

Porządek obrad był wyświetlony na ekranie.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że porządek obrad sesji przedstawia się tak jak wyświetlono na ekranie.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad:

- I.** Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II.** Przedstawienie porządku obrad.
- III.** Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- IV.** Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V.** Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok:
 - a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
 - b) dyskusja;
 2. absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok:
 - a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok,
 - c) dyskusja;
 3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028;
 4. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok;
 5. uchwalenia „Projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Podkowa Leśna”;
 6. wprowadzenia na terenie gminy Miasto Podkowa Leśna ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży;
 7. powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019;
 8. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 190 i 191 z obrębu 0004 położone w Mieście Podkowa Leśna;
 9. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Podkowa Leśna;

10. *rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna.*
- VI. *Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miasta.*
- VII. *Interpelacje i zapytania radnych.*
- VIII. *Sprawy różne.*
- IX. *Wolne wnioski.*
- X. *Zamknięcie Sesji.*

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XLVII sesją RM w dniu 22 maja 2018 r. a XLVIII sesją w dniu 26 czerwca 2018 r. i udzielił odpowiedzi na pytania radnych dot. Kongresu Urbanistyki Polskiej pn. „Jutro miasta” (radna E. Drzewicka), projektu budowy przedszkola (radna J. Przybysz) oraz kwestii zorganizowania zajęć dla dzieci w trakcie budowy (radna M. Janus), spotkania ws. stołówki szkolnej oraz konkursu na dyrektora szkoły samorządowej (radna O. Jarco).

Informacja Burmistrza stanowi załącznik Nr 2 do protokołu z sesji.

IV. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XLVII sesją RM w dniu 22 maja 2018 r. a XLVIII sesją w dniu 26 czerwca 2018 r. Informacja Przewodniczącej RM stanowi załącznik Nr 3 do protokołu z sesji.

V. Podjęcie uchwał

Projekty wszystkich uchwał wyświetlano na ekranie w trakcie ich procedowania.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok

- a) **Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok**

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła uchwałę Nr Wa.179.2018 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok wraz z uzasadnieniem (opinia pozytywna). Uchwała RIO została również wyświetlona na ekranie (załącznik Nr 4 do protokołu z sesji).

b) Dyskusja

Przewodnicząca RM E. Drzewicka otworzyła dyskusję w zakresie sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.

Radni zadali Burmistrzowi pytania dotyczące:

- programu wymiany pieców dofinansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, z którego w 2017 r. skorzystało 11 mieszkańców (radna O. Jarco),
- ulg w zakresie opłat i podatków lokalnych udzielonych osobom fizycznym i prawnym w 2017 r. (radna J. Przybysz), w tym liczby i kwot tytułów wykonawczych (radny J. Kubicki),
- szans i możliwości utrzymania inwestycji na podobnie wysokim poziomie jak w 2017 r. - 6 mln 700 tys. zł (radny A. Porowski),
- dynamiki zaległości z tytułu niewpłaconych podatków i opłat, tzn. czy szybciej zaległości rosną niż są ściągane (radna E. Drzewicka).

Burmistrz Miasta A. Tusiński udzielił wyczerpujących odpowiedzi na pytania radnych.

W trakcie dyskusji radny A. Porowski podkreślił i pozytywnie ocenił fakt, że po raz pierwszy od wielu lat wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbilansowały się z wydatkami na ten cel.

Radna O. Jarco zapytała także o skuteczność apeli o nienadużywanie poboru wody do podlewania ogrodów (Burmistrz udzielił informacji), jednak Przewodnicząca RM zwróciła uwagę, że dyskusja w tym punkcie dotyczy sprawozdania finansowego za 2017 rok.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca RM poprosiła o przedstawienie opinii komisji nt. sprawozdania finansowego.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu miasta za 2017 rok (3 głosy „za” przy trzech obecnych członkach Komisji).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w części dotyczącej inwestycji (4 głosy „za” przy czterech obecnych członkach Komisji).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco powiedziała, że zgodnie z wolą trzech radnych Komisja nie opiniowała ww. sprawozdania w części dot. instytucji kultury.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok (projekt wyświetlono na ekranie).

Głosowanie w składzie 10 radnych: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się”.

Uchwała podjęta jednogłośnie. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały - **uchwała Nr 321/XVLI/2018.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok

a) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Przewodniczącą KR o przedstawienie wniosku KR w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2017 rok.

Przewodnicząca KR J. Przybysz przedstawiła *wniosek KR z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok*. Wniosek został również wyświetlony na ekranie (**załącznik Nr 5 do protokołu z sesji**).

b) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2017 rok

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła Przewodniczącą KR o przedstawienie uchwały RIO w sprawie zaopiniowania wniosku absolutorijnego KR.

Uchwałę Nr Wa.211.2018 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok wyświetlono na ekranie (**załącznik Nr 6 do protokołu z sesji**).

Przewodnicząca KR J. Przybysz poinformowała, że RIO uchwałę z dnia 22 maja 2018 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek KR w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok.

c) Dyskusja

Przewodnicząca RM E. Drzewicka zaprosiła radnych do udziału w dyskusji w zakresie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca KR J. Przybysz wyjaśniła, że większość pytań zadanych w trakcie dyskusji nad sprawozdaniem finansowym za 2017 rok dotyczyła także spraw absolutorium, stąd zapewne brak pytań radnych w tym punkcie.

O udzielenie głosu poprosił Burmistrz Miasta A. Tusiński. Powiedział, że rok 2017 był dla miasta rokiem wyjątkowym. Zarówno pod względem dochodów, jak i wydatków, miasto po raz pierwszy przekroczyło kwotę 30 mln złotych. Także jeśli chodzi o różnicę pomiędzy wykonaniem a planem i pomiędzy dochodami a wydatkami, to także jest ona najmniejsza w historii miasta – nie ma środków wolnych na następny rok, co świadczy o sżytwej gospodarce finansowej. W roku 2017 wykonano wiele inwestycji, które były odzewem na potrzeby mieszkańców. Rekordową kwotę przeznaczono na inwestycje drogowe (prawie 4 mln 440 tys. zł, przy czym od roku 2011 był to poziom 400-900 tys. zł, a w 2016 r. ok. 1 mln 140 tys. zł). Przeprowadzono także prawie 60 różnego rodzaju postępowań w ramach ustawy o zamówieniach publicznych (w 2016 r. było ich 35, w 2015 r. 24, a wcześniej było ich rocznie 9-16). To także pierwszy rok oszczędności na oświetleniu i energii elektrycznej (LEDy przyniosły 52% oszczędności, a lamy świecą średnio o ok. 2 godz. dłużej). Dostawiono także 32 nowe punkty świetlne, wykonano progi spowalniające na ul. Akacyjnej, nowe podłoże

w młodzieżowej strefie aktywności, dodatkowe elementy skate parku, nowe ogrodzenie przy LO przy ul. Wiewiórek, rozebrano płot na terenie MOK oraz wiele innych drobniejszych rzeczy.
Radni nie zgłosili pytań.

Wobec braku pytań Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt w uchwale w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok (projekt wyświetlono na ekranie).
Głosowanie w składzie 10 radnych: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się”.
Uchwała podjęta jednogłośnie. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały - **uchwała Nr 322/XLVIII/2018.**

Burmistrz podziękował radnym za udzielenie absolutorium i za przesunięcia budżetowe, dzięki którym udało się tak dużo zrealizować. Wyraził także nadzieję, że mieszkańcy dostrzegają, że rok 2017 był dla miasta rokiem bardzo dobrym finansowo, z ogromną ilością inwestycji.

O godz. 19.40 radna M. Łaskarzewska opuściła na chwilę salę obrad. Obecnych 9 radnych.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował o wniesieniu autopoprawek do projektów uchwał ws. zmiany WPF i zmiany uchwały budżetowej miasta (pkt V ppkt 3 i 4 porządku obrad) i omówił je.
Materiały zostały rozdane radnym przed sesją. Opis autopoprawek do obu projektów uchwał stanowi załącznik Nr 7 do protokołu z sesji.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poprosiła o przedstawienie opinii KBFil.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały ws. zmiany WPF został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez KBFil.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt uchwały ws. zmiany WPF wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Na sali obecnych 9 radnych.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 323/XLVIII/2018.*** Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok

Na prośbę Przewodniczącej RM E. Drzewickiej wyświetlono projekt uchwały już z wprowadzoną autopoprawką.

Burmistrz Miasta A. Tusiński krótko przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

O godz. 19.47 radna M. Łaskarzewska wróciła na salę obrad. Obecnych 10 radnych.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poprosiła o przedstawienie opinii KBFil.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej miasta został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez KBFil.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej miasta wraz z autopoprawkami Burmistrza.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 324/XLVIII/2018.***

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Podkowa Leśna”;

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zwracając m.in. uwagę, że projekt uchwały dotyczy przyjęcia „projektu Regulaminu”, który to zgodnie z przepisami ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zostanie przekazany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu i dopiero po zaopiniowaniu będzie mógł zostać przyjęty uchwałą jako Regulamin. Zwrócił także uwagę, że w rozumieniu ustawy przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym jest Miasto Podkowa Leśna.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda zwróciła uwagę na zapis dot. „przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego”.

Wyświetlono projekt Regulaminu (załącznik do projektu uchwały) z wprowadzoną przez Burmistrza Miasta na prośbę KŁPBiOŚ autopoprawką w sprawie zmiany § 2 pkt 2 dot. definicji „Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego”. Radni dostali informacje o wprowadzanej zmianie przed sesją.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła pojęcie „przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego” w rozumieniu ustawy.

Burmistrz Miasta przypomniał, że miasto nie otrzymało jeszcze od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzji o stawkach za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków. Prowadzone są rozmowy na ten temat. Do wniosku nie zostały wpisane stawki, które wynikają z wyliczeń, lecz te które radni rekomendowali w podjętej w grudniu ubiegłego roku, lecz uchylonej, uchwale. Stawki z wyliczeń byłyby kilkukrotnie wyższe. Regulator ma jednak prawo zrobić, co zechce, nawet w oderwaniu od wyliczeń i rekomendacji.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski zapytał, czy w obliczu tego co mówiła Pani Mecenas, nie powinna zostać zmieniona treść § 3 projektu uchwały. Jak wskazywano na poprzednich sesjach uchwała z założenia podlega wykonaniu Burmistrzowi.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska stwierdziła, że nie wie, jak zareaguje na to organ nadzoru, bo projekt Regulaminu powinno się przekazać organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne. Jeśli jednak radni tak sobie życzą, to można zapis ten pominąć w uchwale.

W wyniku krótkiej dyskusji Burmistrz Miasta autopoprawką wykreślił § 3 z projektu uchwały.

Przewodnicząca RM podsumowała, że są już dwie autopoprawki – ta przed chwilą wprowadzona oraz druga w § 2 pkt 2 projektu Regulaminu dot. definicji przedsiębiorstwa.

Przewodniczący KBFil poprosił także o poprawienie numeracji w uzasadnieniu do projektu uchwały (błędnie wstawiony ppkt b).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ powiedziała, że KŁPBiOŚ nie opiniowała projektu uchwały, bo dostała go trochę późno, jednak na posiedzeniu obecni byli przedstawiciele UM, więc dokument omówiono. Pytano m.in., czy w związku z tym, że są informacje o przypadkach nieprawidłowego podłączenia podliczników wody przeznaczonej do podlewania ogrodów (tzn. przed licznikiem głównym), planowana jest kontrola prawidłowości podłączeń tych podliczników.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w obliczu tego, że to radny zadeklarował, że tak ma od lat, to kontrola będzie przeprowadzona. Jest to natomiast jedyny przypadek, o którym Burmistrz do tej pory słyszał. Wszystkie przyłącza były wykonywane przez wykonawców zewnętrznych, nigdy nie robiło tego miasto. Burmistrz sprawdził dokumentację. W tym oraz w kilku innych przypadkach nie ma inwentaryzacji świadczącej o tym, że te wodomierze mogłyby być zamontowane przed wodomierzami głównymi. Według ewidencji tych dodatkowych wodomierzy jest 424, ale według rozliczeń za zeszyły rok wynika, że użytkowników jest ok 192 – nie wszyscy więc zgłaszają stany tych wodomierzy. Po kilku miesiącach działania systemu i po prowadzonych ostatnio krzyżowych kontrolach oraz uszczelnieniu systemu jest teraz szansa, że w bilansie sprzedaży wody uda się dojść do ilości odprowadzanych ścieków. Jeśli natomiast w trakcie tej kontroli okaże się, że takie przypadki są nagminne, to trzeba będzie przeprowadzić kontrolę wszystkich przyłączy zaczynając od tych, gdzie są podliczniki.

Przewodniczący KBFil powiedział, że rozmawiano na ten temat także na posiedzeniu KBFil i po wypowiedzi radnego wydaje się, że dość łatwe jest przeanalizowanie, jak to działa – wystarczy odkręcić wodę za wodomierzem dodatkowym i zobaczyć, czy oba liczniki nabijają metry sześcienne.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że można to sprawdzić, ale w porozumieniu z właścicielem. Generalnie wykrycie takich nieprawidłowości będzie kończyło się wystawieniem wyrównania za wszystkie lata (faktury wsteczne z odsetkami). W wypadku, o którym mówią radni, woda z wodomierza ogrodowego była dodawana, ale kanalizacja była odliczana, więc za kanalizację zawsze było płacone mniej.

Radny A. Porowski zapytał o przeprowadzoną wymianę wodomierzy - czy wykonawca spisywał protokoły, który wodomierz jest który i jaki jest ich stan.

Burmistrz Miasta przypomniał, że wymieniane były tylko wodomierze główne i mieszkańcy zostali o tym poinformowani. Gdyby podłączenie było prawidłowe, czyli wszystkie kolejne wodomierze byłyby za wodomierzem głównym, to podanie odczytu leży w interesie mieszkańca. Wtedy należy sprawdzić świadectwo normalizacji tego wodomierza lub, że został on wymieniony, a właściciel takiej posesji wyrazi zgodę na kontrolę. Jeśli natomiast to tzw. kradzieżówka, czyli dodatkowy trójnik jest przed wodomierzem głównym, to miasto już takiej kontroli nad poborem wody nie ma.

Na pytanie radnej J. Przybysz, czy jest możliwość, aby mieszkaniec sam sobie zamontował czytnik elektroniczny wody ogrodowej, Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak. Możliwość taka będzie od 1 września, tj. po zakończeniu wymiany wodomierzy i kontroli podliczników.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 325/XLVIII/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Miasto Podkowa Leśna ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt uchwały był autorstwa KŁPBiOŚ, a dotyczy wprowadzenia zakazu sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy pomiędzy godz. 22.00 a 6.00. Projekt był skierowany do zaopiniowania przez KBFil oraz KKOSiSS. Przewodnicząca RM poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco przekazała, że stosunkiem głosów 3 „za” i 3 „przeciw” projekt uchwały nie został pozytywnie zaopiniowany przez KKOSiSS i nie było dalszych wniosków.

Radna J. Przybysz zapytała Przewodniczącą KKOSiSS, czy przed głosowaniem Komisji była przeprowadzona dyskusja i jakie były powody głosowania „przeciw”. Wyjaśniła, że bywa, że osoby, które mają swobodny dostęp do alkoholu w godzinach nocnych zakłócają ciszę nocną. Do tego sklepy które są tutaj czynne dłużej niż w okolicznych miejscowościach przyciągają mieszkańców innych gmin, na co skarżą się mieszkańcy Podkowy.

Przewodnicząca KKOSiSS potwierdziła, że dyskusja odbyła się. Sama uważa, że taki zakaz nie jest w Podkowie potrzebny, trzech radnych było jednak za jego wprowadzeniem. Na posiedzeniu był także obecny mieszkaniec, który także nie widział potrzeby wprowadzania takiego zakazu. Dodała, że teraz przy głosowaniu wstrzyma się od głosu, aby dać radnym większą swobodę.

Radny A. Porowski powiedział, że jest za podjęciem tej uchwały. Jeśli natomiast chodzi o głosowanie KKOSiSS to argumentacja na posiedzeniu była taka, że sklepy będą zamknięte, więc mieszkańcy nie będą mogli kupić także innych rzeczy. Podniesiono także, że spowoduje to w mieście nielegalną sprzedaż alkoholu.

Radny J. Kubicki zapytał, czy innym komisjom mieszkańcy lub przedsiębiorcy zgłaszali jakieś głosy sprzeciwu.

Radna J. Przybysz i Przewodniczący KBFil przekazali, że na posiedzeniu KBFil był mieszkaniec, który popierał wprowadzenie takiego zakazu.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda poinformowała, że obecni na posiedzeniu KŁPBiOŚ przedsiębiorcy nie zgłosili żadnych problemów. Także w ramach przeprowadzonych konsultacji żadne wnioski nie wpłynęły.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 8 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 326/XLVIII/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że do radnych została skierowana prośba o kandydatury. KBFil i KŁPBiOŚ nie zgłosiły kandydatur, teraz jest jednak jeszcze czas na zgłaszanie chętnych. Na pytanie o kolejność i zasady wyboru członków Zespołu i przewodniczącego, mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że treść projektu uchwały można od razu uzupełnić o nazwiska radnych wskazując przewodniczącego Zespołu.

Przewodnicząca RM przekazała, że KKOSiSS rekomendowała radną M. Janus na przewodniczącą Zespołu oraz radnych S. Dąbrówkę i A. Porowskiego na członków Zespołu.

Radna M. Janus przeprosiła i powiedziała, że w lipcu i w sierpniu będzie przebywać poza Podkową, nie może więc podjąć się przewodniczenia, ani bycia członkiem Zespołu.

Przewodnicząca RM zapytała, czy jeszcze jacyś radni – poza radnym A. Porowskim - zdecydują się być członkami tego Zespołu. Nikt się nie zgłosił, więc swoją kandydaturę zgłosiła Przewodnicząca RM, pod warunkiem, że radny A. Porowski zostanie przewodniczącym Zespołu.

Na pytanie radnego A. Porowskiego, jaka jest minimalna liczba członków Zespołu, obsługa prawna wyjaśniła, że zespół to minimum dwie osoby.

Radny A. Porowski wyraził zgodę na zostanie przewodniczącym Zespołu.

Przewodnicząca RM wyraziła zgodę na zostanie członkiem Zespołu.

Radny J. Kubicki przypomniał, że na członka Zespołu została zgłoszona także radna S. Dąbrówka i jeśli wyraziła zgodę na posiedzeniu KKOSiSS, to może to wystarczy, o ile tylko faktycznie ją wyraziła.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski wyjaśnił, że radna swoją zgodę powinna potwierdzić jeszcze na sesji, a radna J. Przybysz zwróciła uwagę, że od czasu posiedzenia radna S. Dąbrówka mogła przecież zmienić zdanie, tak jak radna M. Janus.

Projekt uchwały został uzupełniony o nazwiska dwóch radnych (A. Porowski jako przewodniczący Zespołu i E. Drzewicka jako członek Zespołu).

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 327/XLVIII/2018.*** Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 190 i 191 z obrębem 0004 położone w Mieście Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt uchwały jest wynikiem inicjatywy uchwałodawczej KŁPBiOŚ.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformowała, że są to działki przy ul. Jeleniej. Projekt był już raz wniesiony przez Burmistrza na sesję, potem był ponownie dyskutowany przez KŁPBiOŚ. Inicjatywa uchwałodawcza Komisji była podjęta 3 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 wstrzymującym się.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały z wprowadzonymi poprawkami pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 328/XLVIII/2018.*** Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

Radna J. Przybysz zapytała, czy podjęcie tej uchwały pozwoli Burmistrzowi na kontynuowanie prac i czy wykonany projekt będzie mógł być procedowany i nie będzie problemów.

Burmistrz Miasta A. Tusiński odpowiedział, że projekt jest gotowy, nie ma jednak pozwolenia na budowę. Po podjęciu uchwały ogłoszona zostanie w prasie informacja o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, będą zbierane wnioski, równolegle zostaną wysłane informacje do instytucji uzgadniających, a potem zostanie wysłany do Lasów Państwowych wniosek o wyłączenie gruntów z produkcji leśnej. Wtedy nawet bez uchwalania planu będzie można z tego wyłączenia skorzystać i uzyskać pozwolenie na budowę. Tego zabrakło w 2008 roku.

Radna M. Łaskarzewska powiedziała, że dziwi się Komisji Ładu, że w inicjatywie uchwałodawczej nie wzięła jeszcze pod uwagę ul. Akacyjnej, bo byłby już komplet. Koszty związane z taką procedurą przy procedowaniu tych dwóch spraw jednocześnie byłyby niższe. Zachowana byłaby też ciągłość myślenia o tej sferze. Komisja mogłaby mieć bardziej wizjonerską wizję.

Na uwagę Przewodniczącej RM, że radna jest przeciw członkiem tej Komisji, radna M. Łaskarzewska odpowiedziała, że jej głos jest bardzo mało znaczący.

Radny A. Porowski zapytał, co znaczy „wyłączenie z produkcji leśnej”. Dodał, że od wielu lat nie widział, żeby Lasy Państwowe lub inne podmioty prowadziły tam jakąś produkcję bądź wycinkę. Dotyczy to też innych działek.

Burmistrz Miasta stwierdził, że to są abstrakty naszego prawodawstwa. Jeżeli jakakolwiek działka w momencie uchwalania planu po przyjęciu ustawy o lasach państwowych została zapisana w ewidencji użytków lub do użytkowania jako grunt leśny, to zmiana tego użytku jest możliwa tylko na etapie procedowania zmiany planu miejscowego i przeznaczenia w planie. Polega to na tym, że występuje się do Generalnej Dyrekcji Lasów o wyrażenie zgody na wyłączenie gruntów z produkcji i z reguły taka zgoda jest wydawana. W tym wypadku las jest wpisany miejscu, gdzie nie ma akurat żadnego drzewa, a są baraki. Podobnie jest w przypadku wielu działek leśnych. Także w przypadku ścieżki rowerowej, gdzie nie było żadnego drzewa, to teren też musieliśmy wyłączyć z produkcji leśnej i zapłacić Lasom odszkodowanie i przez 10 lat miasto będzie płacić za hipotetyczną ilość drewna, którą oni mogliby pozyskać i sprzedać na wolnym rynku. Zwolnione z tej opłaty są tylko osoby fizyczne budujące na potrzeby własne budynki mieszkalne, pod warunkiem, że tego wyłączenia jednostkowo nie jest więcej niż 500 m².

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że autorem projektu uchwały jest Pan Burmistrz.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że o tym projekcie uchwały mówił już na poprzedniej sesji. Przypomniał, że ze względu na uciekający czas projekt zawiera tylko minimalny zakres zmian, które

muszą zostać wprowadzone do Statutu Miasta przed rozpoczęciem nowej kadencji. Burmistrz zaproponował omówienie uwag i propozycji zgłoszonych przez poszczególne Komisje. Dodał, że nie zmieniają one w sposób istotny przedłożonego projektu, lecz raczej porządkują proponowane zapisy. Przewodnicząca RM i Przewodniczący KBFil W. Żółtowski zwrócili uwagę, że nie wszystkie komisje chciały zmian projektu uchwały. KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały bez zmian. Uwagi miały KKOSiSS i KŁPBiOŚ.

Następnie uwagi i wnioski do projektu uchwały oraz zapisów Statutu Miasta przedstawili radny J. Kubicki, Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda oraz Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco (*opisane poniżej – w I i w II części obrad, głosowanie – III część obrad*). Nad poszczególnymi wnioskami odbyła się dyskusja – radni omówili każdy z wniosków z obsługą prawną i z Burmistrzem. Ustalono, że po przekazaniu wszystkich wniosków zostaną one przy pomocy wnioskodawców dokładnie sformułowane przez obsługę prawną i wprowadzone do systemu elektronicznego, a następnie każdy z nich zostanie poddany pod głosowanie.

Wnioski zgłoszone przez radnego J. Kubickiego:

- wniosek, aby proponowane brzmienie § 50 ust. 5 lit. a zał. Nr 3 do Statutu Miasta dot. klubu radnych (§ 1 pkt 3 lit. s projektu uchwały) zmienić w ten sposób, aby wynikało z niego wskazanie, kto i w jaki sposób będzie reprezentował klub przed Radą i aby nie narzucać, że klub musi wybierać sobie przewodniczącego – *radny po dyskusji wycofał ten wniosek*,
- wniosek o uchylene § 15 ust. 5 zał. Nr 3 do Statutu Miasta (żeby nie głosować porządku obrad).

O godz. 20.39 Przewodnicząca RM ogłosiła przerwę w celu wprowadzenia ww. wniosków do elektronicznego systemu obsługi głosowań.

II część obrad

O godz. 20.43 Przewodnicząca RM E. Drzewicka rozpoczęła II część obrad (*obecnych 10 radnych*).

Kolejne wnioski zgłoszone przez radnego J. Kubickiego:

- wniosek o zmianę brzmienia § 37 ust. 3 zał. Nr 3 do Statutu Miasta w ten sposób, aby radni mogli być członkami trzech, a nie jak jest obecnie jedynie dwóch komisji stałych,
- wniosek o zmianę § 1 pkt 3 lit. a projektu uchwały tak, aby w zdaniu ostatnim § 5 ust. 1 zał. Nr 3 do Statutu Miasta proponowane słowa „*mogą być przekazane*” zmienić na „*są przekazywane*”.

Radny J. Kubicki poprosił także, aby na stronie internetowej, gdzie zamieszczane są zawiadomienia o sesjach, publikować również projekty uchwał. Pozwoliłoby to zapoznać się mieszkańcom z materiałami jeszcze przed sesją.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że projekty uchwał są zamieszczane w internecie. Jednak adres strony, na której materiały są publikowane - podkwolesna.esesja.pl, możemy jeszcze podawać na rozwieszanych na terenie miasta zawiadomieniach o sesjach.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przekazała informacje o wnioskach zgłoszonych przez KŁPBiOŚ:

- wniosek o zmianę brzmienia § 1 pkt 3 lit. e projektu uchwały w ten sposób, aby § 10 ust. 4 zał. Nr 3 do Statutu Miasta otrzymał brzmienie: „*4. W przypadku, gdy z przyczyn technicznych, głosowanie za pomocą elektronicznego systemu głosownia nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie jawne imienne. Wskazany przez przewodniczącego sekretarz obrad wyczytuje kolejno wg okręgów nazwiska radnych, zaczynając od okręgu 1, a kończąc na okręgu 15 i odnotowuje, czy radny oddał głos: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.*” – chodziło o określenie kolejności przeprowadzania głosowania jawnego,
- wniosek o wykreślenie słów: „*z ewentualnym podaniem przyczyny nieobecności*” z § 1 pkt 3 lit. k projektu uchwały w proponowanym brzmieniu § 22 ust. 2 lit. c zał. Nr 3 do Statutu Miasta,
- wniosek o zmianę § 1 pkt 4 projektu uchwały w ten sposób, aby § 2 ust. 3 zał. Nr 4a do Statutu Miasta otrzymał brzmienie: „*Komisja jest powoływana przez radę w liczbie co najmniej 3 członków, ale nie mniej niż liczba klubów radnych.*”.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco przekazała informacje o wnioskach wypracowanych przez KKOSiSS:

- wniosek o zmianę brzmienia § 1 pkt 3 lit. e projektu uchwały w ten sposób, aby w § 10 ust. 4 zał. Nr 3 do Statutu Miasta dopisać, że nazwiska radnych wyczytuje się kolejno wg okręgów, zaczynając od okręgu 1.

O godz. 21.00 Przewodnicząca RM E. Drzewicka ogłosiła przerwę w celu wprowadzenia ww. wniosków do elektronicznego systemu obsługi głosowań.

III część obrad

O godz. 21.28 Przewodnicząca RM E. Drzewicka rozpoczęła III część obrad (*obecnych 10 radnych*) i podała poszczególne ww. wnioski pod głosowanie.

Głosowanie w sprawie: zmiany § 1 pkt 3 lit. i projektu uchwały w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: „w § 15:

- w ust. 3 wykreśla się słowo „projekcie”
- skreśla się ust. 5”.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Wniosek został przegłosowany.

Głosowanie w sprawie: zmiany w § 1 pkt 3 lit. o projekcie uchwały, który otrzyma brzmienie: „w § 37:

- ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Radny nie może być członkiem więcej niż trzech komisji stałych oraz nie więcej niż dwóch komisji doraźnych powołanych uchwałą Rady Miasta.”
- ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Członkami komisji rewizyjnej lub komisji skarg, wniosków i petycji nie mogą być: przewodniczący i wiceprzewodniczący rady”.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Wniosek został przegłosowany.

Głosowanie w sprawie: zmiany § 1 pkt 3 lit. a projektu uchwały w sposób iż w zdaniu ostatnim słowa „mogą być przekazane” zamienia się na słowa „są przekazywane”.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Wniosek został przegłosowany.

Głosowanie w sprawie: § 1 pkt 3 lit. e otrzymuje brzmienie:

„w § 10 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. W przypadku, gdy z przyczyn technicznych, głosowanie za pomocą elektronicznego systemu głosownia nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie jawne imienne. Wskazany przez przewodniczącego sekretarz obrad wyczytuje kolejno wg okręgów nazwiska radnych, zaczynając od okręgu 1, a kończąc na okręgu 15 i odnotowuje, czy radny oddał głos: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.”

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie w sprawie: zmiany w § 1 pkt 3 lit. k projektu uchwały w proponowanym brzmieniu § 22 ust. 2 lit. c wykreśla się słowa: „z ewentualnym podaniem przyczyny nieobecności”.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Wniosek został odrzucony.

Głosowanie w sprawie: zmiany w § 1 pkt 4 projektu uchwały w ten sposób, że zmienia się proponowane brzmienie § 2 ust. 3 załącznika nr 4a w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Komisja jest powoływana przez radę w liczbie co najmniej 3 członków, ale nie mniej niż liczba klubów radnych.”.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Wniosek został przegłosowany.

Głosowanie w sprawie: § 1 pkt 3 lit. e otrzymuje brzmienie: „w § 10 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. W przypadku, gdy z przyczyn technicznych, głosowanie za pomocą elektronicznego systemu głosownia nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie jawne imienne. Wskazany przez przewodniczącego sekretarz obrad wyczytuje kolejno wg okręgów nazwiska radnych, zaczynając od okręgu 1 i odnotowuje w protokole, czy radny głosował „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.”.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Wniosek został odrzucony.

Na pytanie radnego J. Kubickiego, czy w związku z wprowadzonymi do projektu uchwały zmianami, nie należy zmienić także §2 projektu uchwały mówiącego o wejściu w życie poszczególnych zapisów uchwały, mec. M. Płaszewska-Opalińska odpowiedziała, że zapisów o wejściu w życie uchwały nie trzeba zmieniać.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt uchwały z przegłosowanymi zmianami.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (10 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 329/XLVIII/2018**. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.*

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że z liczącej trzech członków Komisji jeden radny zrezygnował, Przewodnicząca RM wnosi więc o rozwiązanie DKS.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 330/XLVIII/2018**. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.*

VI. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miasta

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt protokołu z XLVII sesji został przekazany radnym drogą elektroniczną i do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi do jego treści.

W trakcie sesji także nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca RM poddała projekt protokołu pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 6 głosów „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XLVII z XLVII sesji RM, która odbyła się w dniu 22 maja 2018 r.***

VII. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że interpelacje i zapytania złożyło dwóch radnych, którzy akurat nie są obecni na sesji. Przewodnicząca RM odczytała interpelację radnego Z. Habierskiego z dnia 2 czerwca 2018 r. wraz z udzieloną przez Burmistrza odpowiedzią (**załącznik Nr 8 do protokołu z sesji**) oraz złożoną także przez radnego Z. Habierskiego interpelację z dnia 18 czerwca 2018 r. (**załącznik Nr 9 do protokołu z sesji**), na którą Burmistrz jeszcze nie udzielił odpowiedzi.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że na tę interpelację będzie krótka odpowiedź „nie” na pytanie pierwsze, odpowiedź na to pytanie determinuje odpowiedź na resztę postawionych pytań.

Na pytanie mieszkanek, czy dokumenty te są publikowane, pracownik UM B. Krupa odpowiedziała, że interpelacje i zapytania radnych wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami są zamieszczane w BIPie miasta.

Przewodnicząca RM poinformowała, że zostały złożone dwa zapytania przez radnego G. Smolińskiego. Na oba zapytania udzielona została radnemu odpowiedź. Dodała, że zgodnie ze Statutem zapytań nie dyskutuje się na sesji. Stwierdziła, że na sali obrad nie jest obecny ich autor. Radni dostali do wiadomości zarówno interpelacje, jak i zapytania z udzielonymi na nie odpowiedziami. Radna M. Janus złożyła pismo do Burmistrza, pismo jednak nie przeszło przez RM, nie jest więc radnym znana jego treść. Burmistrz udzielił radnej odpowiedzi przez Przewodnicząca RM.

Radna M. Janus wyjaśniła, że złożyła pismo bezpośrednio Burmistrzowi, na co Przewodnicząca RM odpowiedziała, że korespondencja powinna być przekazywana przez Przewodniczącego RM.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że kiedyś mówiono o zbieraniu ofert na wymianę okien i na odwodnienie/uszczelnienie piwnic w budynku szkoły przy ul. Wiewiórek.

Burmistrz Miasta stwierdził, że kwestia uszczelnienia piwnic dotyczyła budynków przy ul. Jaworowej i ul. Jana Pawła II. Jeśli chodzi o szkołę to pierwszą potrzebą jest podest dla niepełnosprawnych, bo ten drewniany zapadł się i został rozebrany. Mamy projekt z pozwoleniem i musimy ogłosić postępowanie, aby podjazd ten wykonać w wakacje. W między czasie zbierane będą oferty na okna. Gdyby udało się to zrobić i byłyby środki, to także można by to było wykonać w wakacje. Resztę trzeba będzie planować na raty.

Przewodnicząca KR J. Przybysz przekazała, że na ul. Kwiatowej - na wykonanym w zeszłym roku odcinku pomiędzy ul. Paproci a Wrzosową - zapadły się dwie studzienki.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to nie studzienki zapadły się, lecz zagęszczenie pomiędzy nimi, stąd ugięcia asfaltu. Wiedzą o tym Burmistrz i wykonawca. Jest trzy lata gwarancji i będzie to poprawione.

Radny A. Porowski zapytał, kiedy będą przetargi na ulice Sosnową, Dębową, Grabową. Był chyba przetarg na ul. Dębową, ale radny nie pamięta wyniku.

Burmistrz Miasta poinformował, że był przetarg na ul. Dębową, ale nie został rozstrzygnięty, bo najtańsza oferta przy środkach, które w kosztorysie były określone w wysokości 120 tys. zł, przekroczyła go o 100 tys. zł. Sytuacja na rynku wykonawców jest niestabilna. Projektów, które miasto mogłoby wykonać, mamy ponad 8 km 600 m, a w ciągu 3 miesięcy będzie to 13 km 700 m na łączną kwotę ponad 32 mln zł, przy czym w 2017 r. wydaliśmy na drogi 4,6 mln zł i w tym będzie podobnie. Pomysłem na to, aby sfinansować te przebudowy szybciej i nie przekroczyć współczynnika zadłużenia, jest partnerstwo publiczno-prywatne. Burmistrz zaczął prowadzić rozmowy na ten temat pod koniec zeszłego roku. Jednak, aby miasto ogłosiło przetarg w tym trybie potrzebna jest uchwała RM. Pomysł jest taki, że podczas dialogu konkurencyjnego i przetargu znajdujemy partnera prywatnego – dwie instytucje – firmy wykonawczej i firmy finansowej kredytującej wykonawcę. Wykonawca w przeciągu 3-4 lat buduje te 14 km dróg, a miasto przez okres 12-15 lat płaci mu tzw. opłatę dostępową za to, że drogą można jeździć. Wykonawca zobowiązany jest do pełnej konserwacji danej sieci dróg. Być może się to uda. Dzięki temu mieszkańcy mieliby zrobione te zaprojektowane drogi nie czekając 15 lat. Jest to też o tyle dobra forma finansowania, że nie wchodzi w zadłużenie miasta. Wykonana ekspertyza prawna potwierdziła, że jest to możliwe do zrobienia. W tej chwili przeprowadzamy dialog wstępny o możliwość wejścia podmiotów prywatnych do tego typu współpracy oraz określenia warunków i sprawdzenia, czy są one dla nas do zaakceptowania. Dobrze by było, aby wartość nie przekraczała wartości kosztorysowej wyliczonej na 32 mln zł. Wszystko powinno wyjaśnić się w ciągu miesiąca.

Radny A. Porowski zapytał, czy w związku z tym w bieżącym roku będzie jeszcze możliwość wyrównania ul. Grabowej ze względu na ilość dziur – szczególnie na odcinku od sklepu na ul. Bukowej do Sosnowej. Proszą o to mieszkańcy.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że założenie jest takie, że równane są wszystkie ulice, o które wnioskujeją mieszkańcy, jeśli faktycznie są tam dziury. Na ul. Grabowej rzeczywiście jest ciężko.

Radna M. Łaskarzewska zwróciła uwagę, że z prasy (np. Gazeta Wyborcza) i z ostatnio toczonych na FB dyskusji wyłania się obraz Podkowy Leśnej jako miasta hałasu. Powodem są głównie głośno trąbiące pociągi WKD. Niektórzy mieszkańcy uważają nawet, że ze względu na ten czarny PR w mieście radykalnie spadną ceny działek. Radna zapytała, co w tej sprawie zamierza zrobić RM i BM. Warto rozpocząć dyskusję w tej kwestii i mieszkańcom przekazać merytoryczną informację, dlaczego jest tak, a nie inaczej. Warto byłoby także napisać coś do tych gazet, aby mogły sprostować swoje artykuły. Władze miasta powinny reagować na takie artykuły.

Burmistrz Miasta powiedział, że WKD trąbi, bo maszynistów zobowiązują do tego przepisy. W pociągach są „czarne skrzynki” - rejestratory, na podstawie których w razie wypadku można rozliczyć maszynistę, czy użył sygnału ostrzegawczego. Sygnały ostrzegawcze stosowane są ze względu na bezpieczeństwo – ratują życie. Sytuacje, w których kierowcy nie zachowując ostrożności wjeżdżając na tory są nagminne. W ciągu ostatnich dwóch lat WKD zmniejszyła natężenie dźwięku, a maszyniści z reguły różnicują siłę i długość sygnałów. Sygnały raczej nie przekraczają dopuszczalnej w przepisach normy. Nie jest to zresztą najbardziej palący problem w mieście. Natomiast dyskusja na FB to głównie posty jednego mieszkańca, który zamieszcza je w ten sposób, że nie można ich komentować. Faktycznie jednak szkoda, że Gazeta Wyborcza przed publikacją artykułu nie zadzwoniła do miasta i nie zweryfikowała swoich informacji. Za kilka dni planowane jest Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy WKD - Burmistrz poruszy sprawy miasta, w tym znaków i telebimów.

Radny J. Kubicki powiedział, że wypowiedź radnej zrozumiał w ten sposób, że chodzi o podjęcie – i to bardziej przez RM niż przez Burmistrza - dyskusji nt. hałasu w Podkowie Leśnej. Mieszkańcy chcieliby, aby było ciszej. WKD jest tylko jednym ze źródeł tego hałasu, a są to też inwestycje (które są jednak potrzebne miastu), motocykle, kosiarki i dmuchawy oraz nieustające remonty domów, w których nikt nie mieszka. Można by zacząć zachęcać mieszkańców, aby kosili w określone dni o określonych godzinach. Jeśli chodzi o WKD, to są dwie rzeczy jeśli chodzi o hałas – natężenie, które można zmierzyć i to, że sygnał nie powinien być przeraźliwy, a jedna z kolejek ma gorszy sygnał od innych.

Burmistrz Miasta uważa, że zależy to od tego, jak mocno maszynista poda sygnał. Jeśli natomiast nie zmienia się prawo, to sygnały będą używane.

Radny J. Kubicki powiedział, że na ul. Akacyjnej jest „strefa 30”. Wystarczy postawić znak przy wjeździe do kościoła z ul. Jana Pawła w ul. Modrzewiową i będzie „strefa 30” na całej ul. Kościelnej, Klonowej, Kasztanowej i Topolowej. Radny zwrócił uwagę, że na ul. Modrzewiowej ruch pieszy odbywa się jezdnią, bo auta zajmują całą chodnik.

Burmistrz Miasta przekazał, że organizacja ruchu jest wdrażana zaraz po przebudowie drogi. Ta, która jest, jest obowiązująca. W nowym projekcie przebudowy ul. Kościelnej i Modrzewiowej jest „strefa 30”. Zaraz po przebudowie znaki z ul. Topolowej, które dziś stoją na ul. Modrzewiowej przed Topolową, zostaną przeniesione na ul. Jana Pawła II na wjazd. Czyli „strefa 30”, a może nawet „strefa zamieszkania”, będzie w całym tamtym kwartale ulic.

Radny J. Kubicki powiedział, że zgłaszał w UM, że oznakowanie skrzyżowania ul. Topolowej z Modrzewiową jest niebezpieczne. Radny nie wie, czy zostało to już poprawione. Skrzyżowanie zachęcało do wypadku z winy miasta – z dwóch kierunków przecinających się kierowcy mieli pierwszeństwo. Na ul. Modrzewiowej jadąc od Jana Pawła II przed Kościelną jest znak „droga z pierwszeństwem przejazdu” i obowiązuje on aż do Wschodniej.

Burmistrz Miasta stwierdził, że to nieprawda - znak ten obowiązuje do pierwszego skrzyżowania. Radny jednak nie zgodził się z tym. To zakazy obowiązują do pierwszego skrzyżowania, a ten znak nie.

Przewodnicząca RM powiedziała, że sprawa oznakowania tego skrzyżowania jest do sprawdzenia.

VIII. Sprawy różne

Żadnych spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

IX. Wolne wnioski

O godz. 22.18 Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że jest to część sesji przeznaczona dla RM i opuścił salę obrad.

Głos zabrała jedna z obecnych na sali mieszkanek. Powiedziała, że jej wypowiedź dotyczyć będzie prawdomówności i praworządności Burmistrza oraz jakości pracy KR. Mieszkanek przekazała, że wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dot. skarbnika gminy. Informacja nie została udzielona i mieszkanka zaskarżyła to do KR. KR stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mieszkanek zaskarżyła to do Wojewody, a ten odpisał, aby sprawę mieszkanka może skierować do sądu. Mieszkanek napisała pozew. W sprawie zapadł już wyrok. Mieszkanek odczytała fragment orzeczenia sądu zobowiązującego Burmistrza Miasta do rozpoznania wniosku skarżącej i do zapłaty na jej rzecz kwoty w wysokości 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Jeśli KR rozpatrywała tę skargę i uznała ją za bezzasadną, a sąd uznał, że jednak mieszkanka miała rację, to wychodzi na to, że ta KR nie jest dużo warta. Mieszkanek uważa, że na tej podstawie można domniemywać, jak bezpodstawne są inne rozpatrzone przez KR skargi.

Na pytanie radnego J. Kubickiego, czy wyrok jest prawomocny, z sali padła odpowiedź, że nie jest, Przewodnicząca KR J. Przybysz powiedziała, że KR rozpatruje sprawy na podstawie dostarczanych dokumentów. Przewodnicząca KR nie pamięta wszystkich złożonych przez mieszkankę skarg i nie wie, jakie dokumenty mieszkanka dostarczyła sądowi, a wyrok nie jest prawomocny. Należy poczekać na uprawomocnienie się wyroku, wtedy Przewodnicząca KR zapozna się z tematem.

Mieszkanek powiedziała, że wyrok jest prawomocny, a mec. M. Płaszewska-Opalińska zaprzeczyła temu.

Przewodnicząca RM i radny J. Kubicki stwierdzili, że należy poczekać na uprawomocnienie się wyroku. Radny zakłada też, że w drobnych sprawach, których są duże ilości, może dojść do pewnego błędu. Jeśli okaże się, że został popełniony błąd, to RM będzie musiała przeprosić.

Przewodnicząca RM podsumowała, że czekamy na uprawomocnienie się wyroku.

X. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 22.22 Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła XLVIII Sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta. Załączniki do protokołu (poza listą obcości radnych na sesji) oraz wszystkie procedowane projekty uchwał były także wyświetlane na ekranie. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki (głosy liczył radny W. Żółtowski) oraz poprzez naciśnięcie przycisku na tablecie w aplikacji służącej do głosowania elektronicznego.

Obradom przewodniczyła: Emilia Drzewicka - Przewodnicząca Rady Miasta Podkowa Leśna

Protokołowała: Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referencji Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta
UM – Urząd Miasta
KR – Komisja Rewizyjna
KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji
KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
DKS - Komisja do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna
RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa
BIP – Biuletyn Informacji Publicznej
FB – Facebook
WKD – Warszawska Kolej Dojazdowa

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
4. Uchwała Nr Wa.179.2018 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok
5. Wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok
6. Uchwała Nr Wa.211.2018 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2017 rok
7. Opis autopoprawek wprowadzonych przez Burmistrza Miasta do projektów uchwał ws. zmiany WPF i zmiany uchwały budżetowej miasta
8. Interpelacja radnego Z. Habierskiego z dnia 2 czerwca 2018 r. i odpowiedź Burmistrza
9. Interpelacja radnego Z. Habierskiego z dnia 18 czerwca 2018 r.