

**Protokół nr XLVII z XLVII Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 22 maja 2018 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I część obrad

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 19.00 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski ogłosił otwarcie obrad i stwierdził kworum - obecnych 8 radnych (*nieobecni: O. Jarco, E. Drzewicka, M. Janus, Z. Habierski, S. Dąbrówka, J. Kubicki, M. Łaskarzewska*).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym, a dane zabierających głos mieszkańców przed upublicznieniem protokołów i nagrań zostaną zanonimizowane. Osoby, które wyrażą wolę, aby ich dane zostały upublicznione, poproszone zostały o podpisanie stosowanego oświadczenia w trakcie trwania obrad lub bezpośrednio po jego zakończeniu. Dodał, że wszystkie pozycje oświadczenia powinny być podpisane, inaczej oświadczenie nie będzie ważne, a dane zostaną zanonimizowane. Podpisanie oświadczenia dotyczy zgody na przetwarzanie danych tylko w zakresie dzisiejszego posiedzenia. *Informację wyświetlono także na ekranie.*

II. Przedstawienie porządku obrad

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że porządek obrad został wcześniej przekazany radnym, jest także wyświetlony na ekranie:

- I. *Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- II. *Przedstawienie porządku obrad.*
- III. *Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- IV. *Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.*
- V. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 1. *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028;*
 2. *zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok;*
 3. *zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie planowego deficytu budżetowego;*
 4. *zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji;*
 5. *zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 3/1, 3/2, 3/3 i 148 z obrębów 0009 położone w Mieście Podkowa Leśna;*
 6. *zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 19 i 20 z obrębów 0007 położone w Mieście Podkowa Leśna;*
 7. *wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w drodze bezprzetargowej;*
 8. *upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Rozwój terenów zieleni w Podkowie Leśnej”;*
 9. *zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna;*
 10. *zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna.*
- VI. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:*
 1. *protokół z XLIV sesji;*
 2. *protokół z XLV sesji;*
 3. *protokół z XLVI sesji.*
- VII. *Interpelacje i zapytania radnych.*
- VIII. *Sprawy różne.*
- IX. *Wolne wnioski.*
- X. *Zamknięcie Sesji.*

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

O godz. 19.04 na salę obrad wszedł radny J. Kubicki. Obecnych 9 radnych.

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XLIV sesją w dniu 20 marca 2018 r. a dzisiejszą XLVII sesją RM. Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

IV. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski w imieniu Przewodniczącej RM poinformował, że ze względów rodzinnych jej sprawozdanie o działaniach pomiędzy sesjami zostanie udostępnione elektronicznie w późniejszym terminie (*sprawozdanie zostało zamieszczone na stronie podkwolesna.esesja.pl jako załącznik do IV punktu XLVII sesji RM*).

V. Podjęcie uchwał

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że projekty uchwał zostały skierowane do poszczególnych komisji merytorycznych celem zaopiniowania i przesłane radnym do wiadomości.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2028

Burmistrz Miasta A. Tusiński, odpowiadając na pytania radnych (*radna J. Przybysz zapytała o projekt przedszkola*), omówił najważniejsze zmiany proponowane do wprowadzenia do WPF na lata 2018-2028, w tym omówił założenia projektu budowy przedszkola miejskiego.

Wiceprzewodniczący RM (Przewodniczący KBFil) poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez KBFil, a następnie poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 311/XLVII/2018. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2018 rok

Burmistrz Miasta A. Tusiński przypomniał, że prawie wszystkie zmiany budżetowe omówił już w poprzednim punkcie porządku obrad, mówiąc o zmianach WPF. Odpowiadając na pytanie KBFil o dodatkowe 400 tys. zł na rewitalizację Leśnego Parku Miejskiego wyjaśnił, że gotowe są już projekty na wykonanie prac elektrycznych, telekomunikacyjnych i wizyjnych przy wjeździe do parku, w okolicy stawu i Pałacyku, chcielibyśmy więc ogłosić przetarg. Zwiększona została także kwota na staw – drugi przetarg byłby więc na dokończenie stawu.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 312/XLVII/2018.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie planowego deficytu budżetowego

Skarbnik Miasta A. Czarnicka i Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawili uzasadnienie do projektu uchwały, w tym przyczyny konieczności zaciągnięcia kredytu, cel na jaki środki te zostaną przeznaczone oraz planowane źródła spłaty kredytu.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez KBFil (6 głosów „za”).

Zapytany przez Przewodniczącą KBFil K. Tuszyńską Niezgodę o realną możliwość realizacji planowanych inwestycji drogowych (biorąc pod uwagę przetargi, brak chętnych i rosnące na rynku ceny), Burmistrz Miasta odpowiedział, że patrząc na wartości w przetargach widać, że za drogi płacimy teraz prawie dwa razy więcej niż na początku 2015 r. i gwałtownego obniżenia cen wykonawców raczej nie należy się spodziewać. Kilkunastu przetargów nie udało się rozstrzygnąć ze względu na brak oferentów lub zaporowych cen. Przesuwamy jednak środki, aby próbować. Liczymy, że uda się wyłonić wykonawców.

Radna R. Gabryszuk zapytała, czy spłacone zostały wczesniej zaciągnięte kredyty. Ewentualnie, ile pozostało do spłaty i do kiedy.

Skarbnik Miasta i Burmistrz Miasta wyjaśnili, że zostały dwa kredyty i jedna pożyczkę. Do spłaty jest około 5 mln zł do 2025 r. Dokładna kwota jest w WPF. To kredyty na budowę szkoły z 2009 i 2010 r. Pożyczka jest z 2016 r., dwuletnia, na oświetlenie i jest częściowo umarzalna.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 8 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1” wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 313/XLVII/2018.** Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji

Skarbnik Miasta A. Czarnecka przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały (uporządkowanie zapisów uchwały Nr 301/XLIV/2018 z dnia 20 marca 2018 r., w której było odwołanie się od nieobowiązujących już przepisów).

Radni nie zgłosili pytań.

Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 314/XLVII/2018.** Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.*

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 3/1, 3/2, 3/3 i 148 z obrębu 0009 położone w Mieście Podkowa Leśna

Mec. M. Płaszewska-Opalińska i Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawili uzasadnienie do projektów uchwał ujętych w pkt V ppkt 5 i 6 porządku obrad sesji (wykreślenie §3 z uchwał Nr 308/XLV/2018 i 309/XLV/2018 z dnia 28 marca 2018 r. jest sugestią Wojewody).

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poprosił o przedstawienie opinii KŁPBiOŚ.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał ujętych w pkt V ppkt 5 i 6 porządku obrad.

Radni nie zgłosili pytań.

Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 315/XLVII/2018.** Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.*

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 19 i 20 z obrębu 0007 położone w Mieście Podkowa Leśna

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski odczytał projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 316/XLVII/2018.***

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w drodze bezprzetargowej

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Kaliński zapytał, czy zawarcie umowy na 5 lat ogranicza miasto jeśli chodzi o możliwość zerwania umowy, gdyby jakość posiłków ulega pogorszeniu i byłaby niezadowalająca.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że w takim wypadku miasto może zerwać umowę. Każdą umowę zwartą na czas określony możemy rozwiązać w sposób kodeksowy albo na etapie negocjowania umowy wpisując dany termin wypowiedzenia - z reguły trzymiesięczny.

Radny M. Kaliński dopytał, czy w umowie zawarte są kryteria według których możemy tę jakość ocenić.

Burmistrz Miasta stwierdził, że jedynym kryterium dla niego jest głos środowiska szkolnego – opinia szkoły i podmiotów współpracujących nt. najemcy, w tym ankieta z 2016 r., były pozytywne. Burmistrz

nie słyszał o dużej grupie niezadowolonych. Uwagi były zgłaszane tylko dwukrotnie – w pierwszym roku współpracy. Potem nie.

Radna J. Przybysz przypomniała, że na posiedzeniu KBFil stwierdzono, że jedynym kryterium oceny powinna być liczba zakupionych obiadów. Jeśli liczba ta nie maleje w stosunku do tego, co było na początku współpracy, tzn. że posiłki są przez większość akceptowane. Było to głównym kryterium podjęcia przez Komisję decyzji.

Radna R. Gabryszuk stwierdziła, że na początku rodzice byli zadowoleni z obiadów, ale ostatnio pojawiły się głosy krytyczne dot. nie tylko jakości posiłków, ale także tego, że dzieci mające wykupiony abonament, które przychodzą na kolejnej przerwie nie dostają posiłków. Radna zgłaszała to właścicielowi – obiecał, że sytuacja poprawi się. Warto byłoby ponownie przeprowadzić ankietę wśród rodziców. Radna zapytała, na ile lat Burmistrz zamierza podpisać umowę.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na 5 lat. Jeśli natomiast chodzi o ankietę, to jest to raczej działanie rodziców i szkoły, a nie Burmistrza.

Na pytanie radnego J. Kubickiego o termin ewentualnego wypowiedzenia umowy, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że gdyby kontrahent ewidentnie zawiódł, wtedy umowę możemy zerwać z dnia na dzień. W zwykłych wypadkach pozostaje ten termin trzymiesięczny i działa to w dwie strony.

Radny J. Kubicki zapytał też, czy posiłki są badane pod względem składu i odpowiedniej wartości.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zapewne tak, bo wszystkie punkty zbiorowego żywienia podlegają okresowym badaniom. Gdyby wyniki kontroli budziły zastrzeżenia, to na pewno miasto wiedziałoby o tym w pierwszej kolejności, jako organ prowadzący.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 317/XLVII/2018. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. „Rozwój terenów zieleni w Podkowie Leśnej”

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały (podjęcie uchwały to wymóg konkursu, aby móc złożyć wniosek o dofinansowanie). Odpowiadając na pytanie radnego J. Kubickiego Burmistrz poinformował, że wartość projektu wynosi około 400 tys. zł.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (9 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 318/XLVII/2018. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że projekt uchwały został przygotowany przez radną R. Gabryszuk i poprosił o komentarz.

Radna R. Gabryszuk przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Dodała, że RM w trybie głosowania opowiedziała się za tym, aby DKS istniała. Komisja ma teraz tylko trzech członków i aby mogła dalej pracować należy zmienić jej regulamin (*zmniejszenie liczby członków do min. trzech*). DKS mogłaby pracować równolegle nad opracowaniem nowego Statutu Miasta i wprowadzać niezbędne, narzucone nową ustawą, zmiany do obowiązującego Statutu, w razie gdyby nie zdążyła dokończyć nowego Statutu.

Radna J. Przybysz zapytała, dlaczego wnioskodawcy uważają, że zaczną teraz pracować, skoro przez ostatnie miesiące DKS nie spotykała się i nie było wyników jej pracy.

Radna R. Gabryszuk odpowiedziała, że przez pół roku nie było jej fizycznie w Podkowie, nie mogła więc pracować. Ostatnio DKS nie mogła się zebrać, bo nie było składu ani przewodniczącego. Zapis w regulaminie DKS o liczbie członków Komisji uniemożliwił teraz jej zwołanie pomimo wniosku członków Komisji – Komisja spotkała się nieformalnie. Radni, którzy obecnie są członkami DKS, nadal chcą w niej pracować i teraz Rada zdecyduje, czy chce, aby DKS nadal istniała.

Burmistrz Miasta A. Tusiński przekazał, że ostatni raz DKS spotkała się w marcu 2017 r. Potem już tylko członkowie tej Komisji zgłaszali swoje rezygnacje – do chwili obecnej zostało w niej troje radnych. Burmistrz powiedział, że przygotował projekt uchwały wprowadzający niezbędne minimum zmian do Statutu Miasta i skierował go do konsultacji. O tym jakie przyświecają wnioskodawczyni intencje świadczyć może fakt, że w uzasadnieniu napisała, że trzeba dokonać tych zmian, choćby ze względu na wprowadzenie zapisów dot. budżetu obywatelskiego, a przecież ustawa nie nakłada na nasze miasto jakichkolwiek zmian w tej kwestii w Statucie. Burmistrz zwrócił też uwagę, że jest przed nami okres wakacyjny, w którym radni z reguły nie spotykają się, potem będzie jesienna kampania

wyborcza i koniec kadencji. Dodatkowo biorąc pod uwagę frekwencję radnej Gabryszuk jest to kpina, że zgłasza ona takie uwagi. To też kpina we względu na radnego M. Kalińskiego, który podczas dyskusji o ustawie metropolitalnej i referendum w tej sprawie strofowany był przez mieszkańców, że nie rozumie istoty samorządu terytorialnego, bo był przeciwny temu, aby mieszkańcy wyrazili swoją opinię dot. ograniczania roli samorządu. Nieporozumieniem jest więc to, aby akurat ci radni w trzyosobowej komisji zajmowali się Statutem Miasta. Może lepiej będzie zostawić to nowemu RM – może będą to osoby bardziej rzetelnie podchodzące do tematu samorządności i swoich obowiązków.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zwróciła uwagę, że brakuje dyskusji o tym, jak cała Rada ma pracować nad Statutem Miasta. DKS powinna być choćby po to, aby pochylić się nad przygotowanym przez Burmistrza projektem uchwały ws. zmian do Statutu. Chyba, że RM podejmie decyzję, że cała Rada będzie pracować nad Statutem Miasta.

Mieszkanka przekazała, że do tej pory uczestniczyła we wszystkich posiedzeniach DKS i była zdania, że tempo pracy tej Komisji, a przede wszystkim brak pracy już od ponad roku, doprowadził do tego, że ta Komisja powinna być zlikwidowana. W tej chwili mieszkanka uważa, że zmiana regulaminu polegająca na tym, że w DKS miałyby się znaleźć tylko trzech radnych (a biorąc pod uwagę kryterium kworum to nad Statutem Miasta mogłoby pracować tylko dwóch radnych), to zajmowanie się tak ważnym – być może nawet najważniejszym - dokumentem miasta, w tak ograniczonym składzie, jest ryzykowne i niepoważne. Lepiej byłoby, aby cała RM pochyliła się nad Statutem i nie pozostawiała tego w gestii dwójki radnych.

Wiceprzewodniczący RM odpowiedział, że rozumie, że Rada dostanie materiał wypracowany przez tych radnych, a kwestia czy będzie nad czym się pochylić to już druga sprawa.

Radna M. Horban zwróciła uwagę, że każdy radny może uczestniczyć w obradach DKS i zabrać głos na forum. DKS to komisja robocza - projekt wypracowany przez Komisję i tak potem trafi pod obrady całej Rady. Bez zgody RM nic nie przejdzie, radna nie widzi więc żadnego przeciwskazania, aby Komisja składała się z trzech osób. Dodatkowo prace w Komisji idą dużo szybciej i sprawniej, gdy jest mało członków. Radna jest więc za zmianą regulaminu DKS.

Druga z obecnych na sesji mieszkanek powiedziała, że to niepoważne, aby komisja składała się z 3 członków. Nie ma sensu, aby takie ciało w tej kadencji istniało. Zwróciła uwagę, że pozostałe komisje liczą od 5 do 9 członków. Jeśli komisja nie działała od ponad roku, tzn. że jest niepotrzebna. Mieszkanka sprawdziła także frekwencję radnej R. Gabryszuk – radna od początku kadencji była nieobecna na 17 sesjach, co daje 37% oraz w ponad 40% na posiedzeniach KŁPBiOŚ, której jest członkiem.

Radny J. Kubicki przekazał, że przede wszystkim Rada powinna się ostatecznie zastanowić, czy chce mieć taką komisję. DKS miała być rozwiązana, ale potem Rada zadecydowała o tym, że Komisja istnieje. Dodatkowo Komisja nie decyduje o niczym – decyduje RM. Jeśli część RM nie ma zaufania do tych osób, to może brać udział w pracach Komisji poprzez dopisanie się do składu osobowego lub po prostu przychodząc na posiedzenia, a na koniec, gdy Rada będzie podejmować decyzję o Statucie, każdy może wyrazić swoją wolę w trakcie głosowania. Jeśli są radni, którzy chcą pracować, to może warto im to umożliwić. Potem RM zdecyduje, czy wynik ich pracy odpowiada Radzie. W tej kadencji zakończenie prac nad Statutem i tak jest wątpliwe.

Radny A. Porowski zapytał o obsługę prawną, co zawiera skierowany przez Burmistrza do konsultacji projekt uchwały. Podkreślił, że ważny jest czas, a to jest gotowy materiał zaopiniowany przez prawników. Radny rozumie, że DKS będzie przedstawiać swój projekt. Uważa też, że nie ma nic nadzwyczajnego w tych projektach i zapisy Statutu porostu trzeba dostosować do ustawy.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że projekt zawiera minimum najpotrzebniejszych, narzuconych ustawą zmian, które wchodzi w życie od nowej kadencji.

Radny A. Porowski podsumował, że jest gotowy projekt, który zawiera najpilniejsze do wprowadzenia zmiany. Zostaje kwestia ich przyjęcia. Na nowy Statut nie ma natomiast czasu.

Zabierająca wcześniej głos mieszkanka powiedziała, że jest gotowy projekt uchwały, który po zakończeniu konsultacji trafi do zaopiniowania przez wszystkie komisje, aby cała Rada mogła się wypowiedzieć na jego temat. Jeśli ta uchwała zostanie podjęta, być może już na kolejnej sesji, to nad czym DKS chce pracować. Pierwotnie Komisja ta została powołana do nie do wprowadzenia zmian w Statucie, lecz do opracowania całego Statutu.

Radny M. Kaliński poddał w wątpliwość to, że zarzuca się członkom DKS, że trzy osoby proponowałyby zmiany do Statutu Miasta, a gdy dzieje się to jednoosobowo inicjatywą Pana Burmistrza to wszystko jest w porządku. Radny zgadza się jednak, że czasu na opracowanie nowego Statutu jest mało, trzeba jednak zacząć działać.

Burmistrz Miasta podziękował radnemu za stwierdzenie, że jak coś Burmistrz proponuje to jest to „ok”. Dowodzi to tego, że radny nie rozumie samorządu. To, że Burmistrz przygotował, nie oznacza, że od niego cokolwiek zależy. Zależy to od Rady. I to jest właśnie istota samorządu. Dlatego Burmistrz ma obiekcje, czy spod ręki radnego, może wyjść cokolwiek dobrego dla miasta. Burmistrz dodał, że poddany konsultacjom projekt zawiera jedynie minimum najistotniejszych do wprowadzenia zmian w Statucie z 2004 r., który jest nieczytelny, problematyczny i faktycznie wymaga kompleksowego opracowania. Nawet jeśli w procesie konsultacji nie wpłyną uwagi i nawet jeśli RM podejmie

tę uchwałę, to może okazać się, że nadzór wojewody, który po zmianie ustawy nie dostał jeszcze żadnego statutu z terenu Mazowsza, może zakwestionować zapisy uchwały. Wtedy trzeba będzie jeszcze wnieść poprawki do Statutu, a będzie okres wakacyjny i coraz bliżej końca kadencji.

Radny M. Kaliński powiedział, że dość dobrze rozumie istotę samorządu i to co proponuje Komisja i co proponuje Burmistrz jest mniej więcej na tym samym poziomie, a ostateczną decyzję za przyjęciem lub odrzuceniem podejmuje RM.

Radny J. Kubicki powiedział, że nie traktuje pracy DKS jako konkurencyjnej w stosunku do projektu opracowanego przez Burmistrza. Radni – przy pomocy Burmistrza – powinni przyrzeć się temu projektowi i jeśli faktycznie usprawni on pracę, to należy go przyjąć. Nie wyklucza to jednocześnie tego, że Rada może pracować nad nowym Statutem.

Radny A. Porowski przypomniał, że zajęli już głos ws. opracowanego przez Burmistrza projektu uchwały. Dodał, że powstał projekt, nad którym wszystkie komisje mogą pracować, w tym też wprowadzić swoje zmiany. Po co więc dublować pracę, gdy czas goni.

Wiceprzewodniczący RM dodał, że konsultacje projektu uchwały opracowanego przez Burmistrza ws. zmian w Statucie Miasta trwają do 4 czerwca 2018 r. do godz. 17.00.

Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący RM zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały ws. zmiany regulaminu DKS.

*Radni w głosowaniu głosami: 5 głosów „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 319/XLVII/2018.** Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.*

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zapytał, czy w związku z podjętą wcześniej uchwałą ws. zmiany regulaminu DKS i tym, że Komisja ta może liczyć jedynie trzech członków, to czy pomimo tego są radni, którzy chcieliby dołączyć do Komisji.

Nie zgłosił się żaden radny.

Wobec braku zgłoszeń do składu DKS, po uzgodnieniu z obsługą prawną, wykreślono ust. 2 w §1 projektu uchwały, bo dotyczył on powołania w skład Komisji nowych członków.

Wiceprzewodniczący RM zaproponował przystąpienie do wyboru przewodniczącego DKS.

Radna R. Gabryszuk na przewodniczącego DKS zgłosiła kandydaturę radnego M. Kalińskiego. Uzasadniła, że uważa, że radny doskonale sprawdzi się jako przewodniczący ze względu na jego dotychczasowe ogromne zaangażowanie w prace poszczególnych komisji, dobrą organizację pracy, sumienność i wytrwałość.

Zapytany przez Przewodniczącą KR J. Przybysz o statystykę obecności radnego na posiedzeniach DKS, radny M. Kaliński odpowiedział, że jeden raz zdarzyło mu się nie być na posiedzeniu tej Komisji.

Burmistrz Miasta A. Tusiński w kwestii zgłoszonej kandydatury przypomniał o niezrealizowanych punktach planu pracy KR w 2016 i 2017 roku, a Przewodnicząca KR poprosiła, aby radny M. Kaliński skupił się na dwóch kontrolach, do których się zgłosił.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zapytała, czy jeśli zostanie wybrany przewodniczący DKS, to czy na następnej sesji będzie mógł przedstawić dokładny harmonogram pracy Komisji. Uzasadniła, że czasu do końca kadencji jest mało, warto więc mieć dokładnie opracowany plan działań.

Radny M. Kaliński powiedział, że Komisja po pierwszym spotkaniu zamierza przedstawić plan pracy.

Wiceprzewodniczący RM zapytał, czy są jeszcze inne propozycje kandydatur na przewodniczącego DKS, innych kandydatur jednak nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący RM chciał poddać kandydaturę radnego M. Kalińskiego na przewodniczącego DKS pod głosowanie, o głos jednak poprosiła jedna z mieszkanek. Poprosiła o bardzo dokładne zaprotokołowanie jej wypowiedzi. Powiedziała, że DKS jest jedną z najważniejszych komisji, bo zajmuje się najważniejszym dokumentem miasta – statutem określającym ustrój wewnętrzny pracy organów gminy, ale mówiącym też o prawach mieszkańców. Nie może z tego powodu nie odnieść się do propozycji powierzenia przewodniczenia tej komisji radnemu M. Kalińskiemu. Przypomniała, że przez tego radnego nie zostały przeprowadzone dwie kontrole, które były ujęte w planie pracy KR. RM dwukrotnie podejmowała uchwały o przesunięciu tych kontroli, dlatego że radny nie wywiązał się ze swojego obowiązku angażując się w prace w innej komisji. Możliwość przewodniczenia komisji powinna być wyróżnieniem dla radnego. RM wybierając danego radnego na taką funkcję powinna mieć wobec niego pełne zaufanie i nie może mieć wątpliwości odnośnie jego postawy społecznej. Następnie mieszkanka powiedziała, że warto radnym przybliżyć kilka faktów z życia społecznego radnego M. Kalińskiego w Podkowie Leśnej. Radny G. Smoliński poprosił o przerwanie tej wypowiedzi, ale nie ona została przerwana. Mieszkanka kontynuowała argumentując, że są to fakty, a nie ocena. Poinformowała, że radny M. Kaliński tuż przed wyborami wziął czynny udział w marszu

organizowanym przez ugrupowanie wznoszące hasła nawołujące do nienawiści o podłożu faszystowskim i ksenofobicznym, używając znaków i symboli, a nawet strojów nawiązujących do organizacji przedwojennej, która jawnie była organizacją faszystowską. Mieszkanca ma film, który może przesłać radnym, jeśli wyrażą taką wolę, gdzie uczestnicy tego marszu krzyčili: „Nadchodzą nacjonaści”, „Podkowa Leśna przeciw imigrantom”, „Imigrantów tu nie chcemy”. Radny M. Kaliński maszerował w pierwszych szeregach. Rozkucie ulotek i agitowanie na spotkaniach to postawa społeczna tego radnego M. Kalińskiego, a radny przecież reprezentuje RM. Mieszkanca rozumie, że jest to niewygodne dla radnych, ale wskazując i popierając daną osobę, biorą odpowiedzialność także za kształtowanie postaw społecznych. Mieszkanca podsumowała, że nie wypowie się do końca, bo rozumie, że radnym nie jest wygodnie usłyszeć o pewnych wiadomościach.

Radna R. Gabryszuk zwróciła uwagę, że najważniejszą komisją RM jest KR, bo jest to komisja obligatoryjna. Poza tym to radni decydują o tym kogo wybierają. Poza tym radna uważa, że mieszkanca sama nie jest taka święta, dlatego radna prosi, aby nie obrażała radnego, bo jest to żenujące.

Wiceprzewodniczący RM zwrócił biorącym udział w dyskusji uwagę, że sesja RM nie jest miejscem, gdzie należy w ten sposób operować słowami.

Radny M. Kaliński odnosząc się do wypowiedzi mieszkanki wyjaśnił, że jego symbolem "faszystowskim" była flaga Polski, którą trzymał w ręku. Natomiast jego udział w marszu polegał na tym, że zabrakło przyjmowania przez Burmistrza argumentów podawanych przez radnego jako mieszkańca (*nie był jeszcze wtedy radnym*). Nie przyjmował też argumentów, co do pewnej ostrożności w bezkrytycznym przyjmowaniu migrantów. Radny uważa, że ma prawo mieć inne poglądy.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że przykro jest jej słuchać tej dyskusji, bo każdy radny został wybrany przez mieszkańców w głosowaniu.

Inna z mieszkanek zadała pytanie wypowiadającej się wcześniej mieszkance, jaka jest jej przeszłość jej i jej małżonka.

Mieszkanca, do której kierowane były te słowa, zwróciła uwagę na obowiązek ochrony danych osobowych, a Burmistrz Miasta dodał, że tamta mieszkanca wypowiadając się już wielokrotnie przekraczała granice, a jej wypowiedzi można uznać za pomówienia. Burmistrz już kiedyś wynajął kancelarię, która wezwała mieszkankę do zaniechania szerzenia treści o charakterze pomówień i nieprawdziwych i robi to po raz kolejny.

Wiceprzewodniczący RM zakończył dyskusję. Przypomniał, że została zgłoszona kandydatura radnego M. Kalińskiego na przewodniczącego DKS i zamierza najpierw podać kandydaturę pod głosowanie, a potem dopiero uchwałę.

Radny M. Kaliński wyraził zgodę na kandydowanie na przewodniczącego DKS.

Radny J. Kubicki zwrócił uwagę, że w tej uchwale są dwie sprawy, jedna dość kontrowersyjna i zapytał, czy jest możliwość podzielenia tego projektu na dwa oddzielne.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska potwierdziła, że projekt uchwały można podzielić - jeden ws. przyjęcia rezygnacji członków DKS, a drugi ws. wyboru przewodniczącego DKS.

O godz. 20.52 Wiceprzewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach w celu przygotowania projektów uchwał.

II część obrad

O godz. 21.08 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski rozpoczął II część obrad - obecnych 9 radnych. Poinformował, że w związku z tym, że zdecydowano o przygotowaniu dwóch projektów uchwał ws. zmiany uchwały w sprawie powołania DKS, to do głosowania drugiego projektu uchwały wymagana jest zmiana porządku obrad. Pierwsza uchwała dotyczy potwierdzenia przyjęcia rezygnacji radnych i potwierdzenia składu osobowego Komisji. Wiceprzewodniczący RM odczytał projekt uchwały.

Na uwagę radnej R. Gabryszuk, że najpierw należy przegłosować zmianę porządku obrad, mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że ta uchwała jest już w porządku obrad - zmieniona została jedynie jej treść. Potem do porządku obrad może zostać dodany następny punkt – zmiana tej uchwały w zakresie wyboru przewodniczącego DKS.

Wiceprzewodniczący RM odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 7 głosów „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 320/XLVII/2018. Wiceprzewodniczący RM stwierdził podjęcie uchwały.

Następnie Wiceprzewodniczący RM poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, tj. dodanie do porządku projektu uchwały ws. zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna w zakresie wyboru przewodniczącego Komisji. Projekt uchwały wyświetlono na ekranie.

Radny J. Kubicki przypomniał, że zmiana porządku obrad powinna być przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu RM.

Radni w głosowaniu głosami: 7 głosów „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się” odrzucili wprowadzenie ww. projektu uchwały do porządku obrad. Wiceprzewodniczący RM ogłosił, że porządek obrad sesji nie uległ zmianie.

Radna R. Gabryszuk zwróciła uwagę, że radni najpierw zmienili treść uchwały i to też powinno zostać poddane głosowaniu.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska ponownie wyjaśniła, że zmiana treści uchwały, która jest w porządku obrad, nie wymaga głosowania. Treść projektu można zmieniać. Potem projekt poddawany jest głosowaniu.

Radny J. Kubicki dodał, że wprowadzenie konkretnej osoby do uchwały też byłoby zmianą jej treści, bo wcześniej były tylko kropki. Formalnie więc treść uchwały i tak była niejasna. Inna sytuacja byłaby, gdyby od razu w projekcie uchwały byłyby wpisane imię i nazwisko konkretnej osoby.

Radna R. Gabryszuk zwróciła także uwagę, że nie została poddana pod głosowanie zgłoszona na przewodniczącego DKS kandydatura.

Wiceprzewodniczący RM odpowiedział, że dotyczy to tej uchwały, której jednak radni nie podejmują.

Radna R. Gabryszuk i radny G. Smoliński stwierdzili, że nie było głosowania nad podzieleniem tych uchwał.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że uchwała była w porządku obrad, została jedynie zmieniona jej treść. Uchwała została poddana pod głosowanie. Potem głosowana była zmiana porządku obrad i druga uchwała – dotycząca wyboru przewodniczącego DKS - nie weszła do programu. Wobec tego zgłoszonej kandydatury nie należy poddawać pod głosowanie.

Pierwotny projekt uchwały uwzględniał wybór przewodniczącego Komisji i nie było głosowania nad zmianą treści.

*Mec. M. Płaszewska-Opalińska ponownie wyjaśniła, że radni w czasie dyskusji wprowadzili zmiany do treści projektu uchwały (usunięcie zapisów dot. wyboru przewodniczącego) i ustalali jego ostateczne brzmienie (pozostawiające tylko zapisu dot. składu Komisji), a potem projekt poddano głosowaniu. *Uchwała o zmianie składu została podjęta. Uchwała o wyborze przewodniczącego nie weszła do porządku obrad.**

VI. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści projektów protokołów z XLIV, XLV i XLVI sesji RM. W trakcie sesji także nie zgłoszono żadnych uwag. Wiceprzewodniczący RM poddał projekty poszczególnych protokołów pod głosowanie.

1. Protokół z XLIV sesji

*Radni w głosowaniu głosami: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XLIV z XLIV sesji RM, która odbyła się w dniu 20 marca 2018 r.***

2. Protokół z XLV sesji

*Radni w głosowaniu głosami: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XLV z XLV sesji RM, która odbyła się w dniu 28 marca 2018 r.***

3. Protokół z XLVI sesji

*Radni w głosowaniu głosami: 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – **protokół Nr XLVI z XLVI sesji RM, która odbyła się w dniu 7 kwietnia 2018 r.***

VII. Interpelacje i zapytania radnych

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski poinformował, że do RM nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania w formie pisemnej i zapytał, czy radni mają jakieś pytanie do Burmistrza.

Radny J. Kubicki zapytał o remonty ulic. Ulica Topolowa jest kończona, ale radny zauważył, że kiedyś miała to być aleja spacerowa – nie wyszło, przyznaje jednak, że finalnie jest ładnie zrobiona. Dodał, że na ul. Modrzewiowej, w okolicy skrzyżowania, pojawiły się tablice „strefa 30”. Radny rozumie, że wyniesione skrzyżowania i progi nie służą temu, żeby przez sam próg przejechać wolno, ale aby jechać wolno ulicą. Strefa już obowiązuje na ul. Akacyjowej od mniej więcej ul. Jana Pawła II i radny zapytał, czy nie można jej rozszerzyć i zrobić „strefę 30” obejmującej np. ul. Akacyjową, Modrzewiową (ul. Jana Pawła II jako granica), Topolową, Kościelną, Klonową, Kasztanową. Zapytał, jaki jest sens ograniczać to tylko do tego skrzyżowania.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powiedział, że organizację ruchu wprowadzamy na dwa sposoby – albo opracowujemy zupełnie nową bez przebudowy drogi, albo – tak jak jest to robione w Podkowie – wprowadzamy organizację ruchu docelową, widząc całe miasto, na poszczególnych projektowanych

ulicach, gdzie do projektu jest dołączana ta organizacja ruchu, która będzie uruchomiona po przebudowie drogi. Takim przypadkiem jest właśnie ten kwartał. Ul. Akacjowa i Bukowa są już ulicami ze „strefą 30”, przebudowana ul. Modrzewiowa też będzie miała taką strefę na całej długości, będzie więc dopasowana do ul. Topolowej, gdzie też jest 30. Na pozostałych ulicach poprzecznych, gdy będą one przebudowywane, będzie strefa zamieszkania D-40. Realizowana jest koncepcja (z minimalnymi wyjątkami), która była przedstawiana w tej i w poprzedniej kadencji. Radni mogą spotkać się na KŁPBiOŚ i przedyskutować, czy nie są w tej koncepcji potrzebne jakieś zmiany, wtedy zlecając projekty organizacji ruchu będzie można tę organizację wprowadzać. W tej chwili jest to przemyślane działanie, dostosowane do tej koncepcji i mniej więcej spójne.

Radny J. Kubicki zapytał o ulicę Dębową - kiedy będzie skończona i jaka ma tam być nawierzchnia.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że żwir nie jest docelową nawierzchnią. Będzie tam kruszywo naturalne łączone polimerem. Prace już powinny być skończone, jednak jest problem z tego typu powierzchniami, bo nie ma ich na rynku. Producenci nie nadążają z produkcją. Podobna sytuacja jest z kostką, której brakuje miastu na dokończenie ścieżek rowerowych.

Radna J. Przybysz nawiązała do sprawozdania Burmistrza o jego działaniach pomiędzy sesjami. Burmistrz wspomniął, że został skończony projekt na ul. Lipową. Radna zapytała, jak finalnie wygląda projekt samej alei – abstrahując od części asfaltowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest tam zaprojektowany ciąg pieszy ze ścieżką rowerową. Są tam trzy rodzaje nawierzchni: gliniasta – przepuszczalna (jak w Parku Przyjaźni Polsko-Węgierskiej), nie ma krawężników – krawężniki są płytą metalową o grubości 1 cm, są też bloki granitowe. Ścieżka rowerowa jest zaprojektowana z kruszywa łączonego żywicą. Dojazdy do posesji są z większej kostki granitowej. Nadrzędną funkcją jest funkcja piesza i rowerowa.

Radna J. Przybysz powiedziała, że padło też stwierdzenie, że rów ma zostać przykryty na długości stawu. Zapytała, czy to znaczy, że są te tzw. rury.

Burmistrz Miasta potwierdził.

Radna J. Przybysz przypomniała, że Burmistrz wspomniął też, że UM zaczął porządkować banery na ul. Brwinowskiej. Są tam tzw. potykacze jednej z firm, która w inwazyjny sposób się tam ogłasza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zwróci uwagę właścicielowi.

Radna J. Przybysz zgłosiła też, że na skrzyżowaniu ul. Parkowej i Kwiatowej (przy Bluszczowej) zniknęło lustro. Zapytała także o szanse wymuszenia utrzymania porządku na skwerze przed budynkiem, w którym jest kwaciarnia.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jest to działka prywatna. Jest inicjatywa właścicieli tego gruntu, aby miasto przejęło grunt w administrowanie. Trzeba jednak ustalić, na jakich miałyby to być zasadach. Gdyby miasto przejęło administrowanie, to należałoby tam wprowadzić strefę parkowania płatnego i pobierać pożytki. Będą jednak też obowiązki, w tym sprzątanie. Burmistrz dodał, że pomiędzy terenem WKD a tamtą działką pojawi się też ażurowe ogrodzenie, które odznaczy grunt prywatny.

Radna M. Horban poruszyła sprawę ostatniej awarii wody i zapytała, czy to może się powtórzyć, czy kryzys został zażegnany i czy ma to związek z nadmiernym zużyciem wody na podlewanie ogrodów. Ważna jest kwestia powiadamiania mieszkańców – radna nie wie, czy na stronie była informacja.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie była to awaria, lecz planowana przez gminę Brwinów wymiana części złóż w filtrach, która spowodowała to, że część ujęć wody została wyłączona, więc produkcja i ciśnienie samoistnie spadły, a my musieliśmy jej produkować tyle, aby wystarczyło dla Podkowy, Żółwina i Owczarni. Brwinów planował inwestycję od dawna – nieszczęśliwie się stało, że zbiegło się to z upałami oraz podlewaniem i nastąpiły spadki ciśnienia. W Podkowie także niedługo trzeba będzie wymienić to złoże. Burmistrz dodał, że informacja pojawiła się na stronie miasta, chociaż dostaliśmy ją już, gdy Brwinów rozpoczął prace. Burmistrz powiadomi mieszkańców, gdy będzie przystępował do remontu na terenie miasta.

Radna R. Gabryszuk zapytała, kiedy będzie skończona ta część ścieżek rowerowych, na których jest wysypany żwir.

Burmistrz Miasta powiedział, że wspominał już, że nie wie dokładnie, kiedy trafi do nas materiał i wykonawcy będą mogli kontynuować prace. Potrzebnych jest prawie 6 tys. m² kostki i ok. 4 tys. m² polimeru. Polimer nie jest w tej chwili dostępny, a kostka przyjeżdża w małych ilościach. Prace jednak powinniśmy odebrać od wykonawcy do końca czerwca, aby w porę rozliczyć dotację. Burmistrz przypomniał, że dotacja pokrywa inwestycję w 80%.

Radna R. Gabryszuk zapytała też, czy przy wjeździe na ścieżkę od ul. Dębowej będzie jakieś zwężenie, aby kierowcy nie mylili się.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie, ale będą ustawione po dwa grube biało-czerwone słupki ok. 0,5 m od krawędzi krawężnika. Zostanie 1,5 m przejazdu – żaden samochód nie przejedzie.

Radna R. Gabryszuk chciała także poznać oficjalne zdanie Burmistrza w sprawie wniosku mieszkańców Borek o przyłączenie do Podkowy Leśnej.

Burmistrz Miasta powiedział, że w perspektywie długofalowej, np. 30 lat, można by to było rozważać, natomiast na chwilę obecną więcej jest minusów niż plusów. Jest to bardzo skonfliktowana ze sobą grupa osób i większość z nich jednak nie chce być w Podkowie Leśnej. Dodatkowo na swojej stronie internetowej Stowarzyszenie Borki wypisuje rzeczy, które odbiegają od rzeczywistości, bo mieliby tylko jednego radnego, a nie jak zaplanowali dwóch i nie mieliby żadnego władztwa nad planem miejscowym. Jeśli RM doszłaby do wniosku, że ma tam być fabryka i mają być z tego tytułu zyski, to można to rozważać, jeśli jednak mielibyśmy dokładać do tego interesu (bo podatki jakie mogłyby wpłynąć byłyby dużo niższe niż zapewnienia tej grupy inicjatywnej), to nie warto. Dziś Podkowa jest jednym z najlepiej stojących finansowo miast w Polsce.

Na pytanie radnej R. Gabryszuk, jakiej wielkości podatki mogą wpłynąć, Burmistrz odpowiedział, że byłaby to kwota ok. 1 mln 200 tys. zł z podatkami od nieruchomości. Natomiast koszty eksploatacji i np. zrobienia dróg, byłyby większe. Burmistrz podsumował, że uważa, że nie ma nic gorszego niż rozpoczynanie dyskusji od inicjatywy radnych Podkowy Leśnej, aby innej gminie zabrać część ich nieruchomości. Burmistrz powiedział członkom Stowarzyszenia, że są mieszkańcami Brwinowa i w pierwszej kolejności to radnych gminy Brwinów powinni przekonać, aby doprowadzili do podjęcia uchwały o zmianie granic swojej gminy.

Radny J. Kubicki powiedział, że kilka miesięcy temu odbyło spotkanie z przedstawicielami firmy Orange. Obiecali, że każdemu doprowadzą do budynku światłowód pod ziemią. Teraz jednak firma nie chce robić podłączeń pod ziemią. Radny zapytał, czy można jakoś interweniować w tej sprawie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że firma Orange nie złożyła miastu oferty – wygrała ogólnoeuropejski konkurs na budowę sieci światłowodowej i podłączenie gospodarstw domowych w Polsce. Burmistrz może porozmawiać na z przedstawicielami firmy i poprosić ich o zestawienie przyłączy napowietrznych i kablowych (a są takie), ale całe wykonanie projektu ze względu na jego wielkość, pieniądze i terminy wygląda jak pospolite ruszenie. Generalny wykonawca ogłosił wiele postępowań na kilka tysięcy podwykonawców, którzy teraz ścigają się w podpisywaniu deklaracji i ustalaniu sposobu podłączenia, a za podłączenia mają pieniądze. Niektórzy nawet próbują wmawiać mieszkańcom, że jest to usługa odpłatna, a jest ona całkowicie bezpłatna. Gdy jakiś wykonawca wykona ten światłowód, to od razu można związać się z dowolnym operatorem. Orange już podpisuje umowy, inni operatorzy będą dostępni w Podkowie od września. Burmistrz obiecał, że zapyta firmę o kablowanie, ale poprosił też, aby mieszkańcy bezpośrednio bombardowali ich pytaniami i prośbami. Jeśli natomiast chodzi o kwestię skablowania sieci energetycznej, to mieszkańcy tylko deklarują, a potem nie chcą się skablować. Nie udało się np. na ul. Modrzewiowej, udało się natomiast na ul. Iwaskiewiczza i ul. Kwiatowej. Jeśli przynajmniej 90% mieszkańców danej ulicy nie złoży Burmistrzowi deklaracji, że chce kablowania i akceptuje warunki PGE, to miasto w tej kadencji już drugi raz w projekt kablowania nie wejdzie, bo to dla miasta to wyrzucone pieniądze i stracony czas.

Radny A. Porowski zapytał o pojemniki z używaną odzieżą i porządek wokół nich i dlaczego na ul. Jana Pawła II stoi pojemnik firmy, która już chyba nie miała z miastem współpracować.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że umowa tamtemu operatorowi została wypowiedziana i pojawienie się tego pojemnika zostanie sprawdzone. Jeśli chodzi o porządek wokół pojemników, to niestety często osoby, które chcą zostawić tam rzeczy, nie wrzucają ich do pojemnika, lecz zostawiają je obok. Pracownicy UM starają się sprzątać te rzeczy. Natomiast z dostawcą pojemników jest bardzo utrudniony kontakt i Burmistrz najchętniej zrezygnowałby z tej współpracy.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zgłosiła, że w połowie ul. Bobrowej wybiła kanalizacja.

Burmistrz Miasta obiecał sprawdzić to.

Radna J. Przybysz poprosiła Burmistrza o zaapelowanie do firmy, która łąta dziury na niektórych ulicach asfaltowych, aby nie zaklejała włazów do wody. Np. na ul. Miejskiej była awaria wody i był problem z odnalezieniem włazu. Pomimo zgłoszenia sprawy do UM po kilku dniach firma znowu przyjechała i ponownie właz zaklepała. Włazy są umieszczone sporo poniżej asfaltu i firma uważa, że są to dziury i konsekwentnie je zakleja. Gdy pojawia się awaria w domu, to dom jest zalewany dopóki właz nie zostanie odnaleziony.

Burmistrz Miasta obiecał wyjaśnić to.

Radny M. Kaliński zapytał o odwodnienie przy ul. Topolowej - róg ul. Akacjowej, tzn. czy jest to stan docelowy. Przy intensywnych opadach powstają tam kałuże.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak zostanie dopóki nie przebuduje się ul. Akacjowej, Kościelnej, Klonowej i Kasztanowej, bo ul. Topolowa (tak jak inne wybudowane w tej kadencji ulice) zatrzymuje 100% deszczu padającego na nią. Założenie jest takie, aby nie budować kanalizacji deszczowej, nie

odprowadzać wody i nie pozbywać się jej z miasta. Każda ulica powinna być wyposażona w podziemne zbiorniki retencyjno-rozsączające. Tym bardziej, że nowa ustawa narzuciła na gminy obowiązek odprowadzania podatku od wody odprowadzanej z terenu gminy. Nasze rozwiązanie powoduje to, że my tego podatku nie będziemy odprowadzać, bo wodę magazynujemy w stu procentach. Woda, która zebrała się w miejscu, o którym mówi radny, nie była wynikiem problemu budowy samej ul. Topolowej, lecz efektem problemów na sąsiednich ulicach i spływania z nich wody. Póki co będą podejmowane działania doraźne.

Radny J. Kubicki dodał, że w rowie pomiędzy ul. Topolową a ul. Brzozową, kiedy był on jeszcze niedrożny, w okresach mokrych radny widział, że poziom wody był tylko nieznacznie poniżej poziomu gruntu (ok. 20 cm). Nasączenie terenu w takich miejscach może być niewskazane. Grunt nie przyjmie więcej wody i powstanie bagienko.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że do każdej ulicy do projektu wykonawczego wykonywane są odwierty i badania gruntu na 6 metrów. Skrzynki są poniżej warstw nieprzepuszczalnych. Rów jest w najniższym miejscu, grunt jest bardzo zróżnicowany. Problem tego rowu polega na tym, że nie był on czyszczony, nie ma więc mowy o tym, aby miał on jakąkolwiek zdolność infiltracyjną, bo spływający z deszczem pył stworzył już nieprzepuszczalną warstwę. Miasto będzie musiało to uregulować – kwestia tylko czy teraz warto ponosić takie nakłady.

Radna M. Horban zapytała o chodnik, który miał być przy ul. Brwinowskiej do ul. Orlej po stronie piekarni. Jest to droga powiatowa.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wie, że pomimo, że Powiatowy Zarząd Dróg zorganizował przetarg i podpisał umowę z wykonawcą, to Starosta nie wydał jeszcze swojej jednostce organizacji ruchu. Termin majowy został przesunięty na koniec czerwca. Burmistrz wybiera się na sesję Rady Powiatu i zapyta o tę sprawę.

Więcej pytań nie zgłoszono.

VIII. Sprawy różne

Żadnych spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

IX. Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski przypomniał, że jest to punkt dla mieszkańców, aby mogli zadawać pytania głównie radnym.

Mieszkancka powiedziała, że jest zbulwersowana brakiem reakcji niektórych radnych na propozycje Burmistrza odnośnie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Mieszkancka nie ze wszystkimi propozycjami się zgadza, ale uważa, że miasto powinno się rozwijać, dostrzega zmianę dynamiki mieszkańców - jest coraz więcej młodych ludzi, a zapotrzebowania starszych osób też ulegają zmianie. Niektórzy radni jednak lekceważą swoje obowiązki. Mieszkancka przeanalizowała obecność radnych na sesjach RM. Pogratulowała radnej O. Jarco, która ma 100% obecności na sesjach. Następny pod względem frekwencji na sesjach jest radny G. Smoliński, potem radny J. Kubicki. Niechlubny procent obecności ma radna S. Dąbrówka, która nie była na 40% sesji, radna R. Gabryszuk nie była na 37% sesji, radna M. Łaskarzewska na 33% sesji, radna K. Tuszyńska-Niezgoda na 29% sesji, a radny Z. Habierski na 22% sesji. Mieszkancka powiedziała, że nie rozumie dlaczego radni startują w wyborach, skoro nie przychodzą na sesje. Mogą być zdarzenia losowe, np. choroba, ale można wtedy zrezygnować, aby fotel zajęła osoba, która będzie angażować się i będzie reprezentować mieszkańców. Mieszkancka nie rozumie też tego, że radni w czasie głosowań wstrzymują się od głosu. Jest się albo „za”, albo „przeciw”. Mieszkancka przytoczyła słowa składanej przez radnych przy obejmowaniu mandatu przysięgi (art. 23a ustawy o samorządzie gminnym). Dodała, że żaden radny nigdy nie pytał się jej, co sądzi nt. danej ustawy czy o danym planie, żaden radny do niej nigdy nie przyszedł. Mieszkancka zadzwoniła ok. 3 miesiące temu do jednego z radnych, bo chciała dowiedzieć się, co dzieje się z daną sprawą, a radny przyznał, że ostatnio za bardzo nie udziela się, więc nie wie co się dzieje. Stwierdziła, że może trzeba na takich radnych mówić jak o „bezradnych”. Mieszkancka nie wie, dlaczego tacy radni zajmują miejsce innym, którzy mogliby przyjść i rzeczywiście reprezentować mieszkańców. Ma także nadzieję, że w następnej kadencji, jeśli zajdzie taka sytuacja, to radni będą mieli na tyle honoru, że będą umieli przyznać, że nie umieją, nie potrafią, nie podolają, nie umieją podjąć decyzji. Radni podjęli się pewnych zadań i mieszkancka oczekuje, że będą robić to rzetelnie.

Druga zabierająca głos mieszkancka zapytała radnych, co zadziało się z projektem uchwały zmieniającym Statut Miasta, który był zaopiniowany przez wszystkie komisje. Projekt zawierał głównie zmiany porządkowe. Istotną zmianą była zmiana sposobu otrzymywania przez radnych dokumentów. Zmiana ta była przegłosowana przez wszystkie komisje, a tym samym przez wszystkich radnych,

jednogłośnie pozytywnie. Chodziło o zaprzestanie drukowania dokumentów i przekazywanie ich radnym jedynie w formie cyfrowej. Z punktu widzenia prowadzenia już trzeciej sesji w formie elektronicznej oraz z punktu widzenia finansów miasta, wydaje się, że jest to istotna zmiana. Mieszkanka nie wie, co zadziało się z tym projektem uchwały i dlaczego żaden z radnych nie upomniał się, dlaczego projekt nie trafił pod obrady RM.

Wiceprzewodniczący RM poinformował, że w tej kwestii była już prowadzona korespondencja pomiędzy Przewodniczącą RM a mieszkanką. Dodał też, że projektu uchwały nie opiniowała DKS, która jest merytoryczną do zmiany Statutu Miasta. Zostało to przekazane w tej korespondencji.

Mieszkanka odpowiedziała, że otrzymała korespondencję i dziękuje za odpowiedź, jednak w interesie miasta jest to, aby taką uchwałę jednak podjąć. DKS fizycznie nie ma, bo nie było składu, trudno więc wymagać opinii od komisji, która nie funkcjonuje. Nie jest to więc raczej wystarczająca przeszkoda, aby RM nie mogła podjąć tej uchwały, skoro jest z korzyścią dla miasta. Mieszkanka oczekuje jakiejś decyzji w tym temacie.

Radna R. Gabryszuk zwróciła uwagę, że jest to pytanie do Przewodniczącej RM, która układa program sesji. Radna także uważa, że nie jest przeszkodą to, że projekt nie był opiniowany przez DKS, która nie mogła pracować. Za organizację pracy RM odpowiada jednak Przewodnicząca RM i za to pobiera dietę.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że z jakichś przyczyn Przewodniczącej RM nie ma dziś na sesji i radna nie chciałby, aby mówić o osobie nieobecnej, gdy nie może się ona do tego odnieść.

Mieszkanka zgodziła się z radną R. Gabryszuk, że spraw tych powinna pilnować Pani Przewodnicząca. Dodała, że dostrzega też pracę niektórych radnych, m.in. radnej R. Gabryszuk, która na komisjach pracuje nie wykorzystując papieru, lecz zakupiony w grudniu tablet. Jest to jedna z nielicznych radnych, która korzysta z tego sprzętu.

Radny J. Kubicki stwierdził, że nie życzy sobie, aby ktoś wypominał mu, w jaki sposób on pracuje – czy korzysta z papieru, czy z tabletu.

Wiceprzewodniczący RM powiedział, że na pewno RM wróci do tej uchwały.

X. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 22.10 Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski zamknął XLVII Sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta. Załączniki do protokołu (poza listą obcości radnych na sesji) oraz wszystkie procedowane projekty uchwał były także wyświetlane na ekranie.

Obradom przewodniczył: Wojciech Żółtowski - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Podkowa Leśna

Protokołowała: Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referencji Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

DKS - Komisja do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

PGE – Polska Grupa Energetyczna

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami