

**Protokół nr XLIV z XLIV Sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji,
która odbyła się w dniu 20 marca 2018 r.
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Lilpopa 18**

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 18.34 Przewodnicząca RM E. Drzewicka powitała zebranych. Ogłosiła, że sesja RM jest posiedzeniem jawnym, nagrywanym i protokołowanym. Dodała, że to pierwsza sesja, która zostanie przeprowadzona z wykorzystaniem systemu elektronicznego eSesja. Radni mają materiały w wersji papierowej oraz na tabletach, a głosowanie będzie odbywało się poprzez podniesienie ręki oraz poprzez wybranie odpowiedniej opcji głosowania w aplikacji przeznaczonej do głosowania elektronicznego na tablecie.

Następnie Przewodnicząca RM zarządziła sprawdzenie kworum. Obecnych 10 radnych (*nieobecni: J. Przybysz, M. Horban, S. Dąbrówka, J. Kubicki, M. Łaskarzewska*).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z sesji**.

Po stwierdzeniu kworum na salę obrad weszła radna S. Dąbrówka. Obecnych 11 radnych.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu KŁPBiOŚ podjęto wnioski o zdjęcie z porządku obrad sesji projektów uchwał ujętych w pkt VII ppkt 11,12, 13, 14 ,15 ,16 programu sesji.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka każdy z wniosków poddała pod głosowanie:

- pkt VII ppkt 11 - radni w głosowaniu głosami: 8 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 3/1, 3/2, 3/3 i 148 z obrębu 0009 położone w Mieście Podkowa Leśna;

O godz. 18.47 na salę obrad wszedł radny J. Kubicki. Obecnych 12 radnych.

- pkt VII ppkt 12 - radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 190 i 191 z obrębu 0004 położone w Mieście Podkowa Leśna;

- pkt VII ppkt 13 - radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 11, 12 i 13 z obrębu 0011 położone w Mieście Podkowa Leśna;

- pkt VII ppkt 14 - radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 19 i 20 z obrębu 0007 położone w Mieście Podkowa Leśna;

- pkt VII ppkt 15 - radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr ew. 4/2 obręb 1 w Podkowie Leśnej;

- pkt VII ppkt 16 - radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymuję się” przegłosowali zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się” i 1 „brak głosu” przyjęli **porządek obrad w brzmieniu:**

- I. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- IV. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- V. Sprawozdania Komisji Rady Miasta z pracy w roku 2017.

VI. Sprawozdania z prac w roku 2017 radnych delegowanych przez Radę Miasta do reprezentowania miasta w organach powiatowych.

VII. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zajęcia stanowiska Rady Miasta dotyczącego 100-lecia obchodów urodzin ks. Leona Kantorskiego;
2. nadania honorowego obywatelstwa Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna;
3. podziału gminy na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
4. podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
5. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna;
6. zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania;
7. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji;
8. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego;
9. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r.;
10. określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna;
11. ~~przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 3/1, 3/2, 3/3 i 148 z obrębu 0009 położone w Mieście Podkowa Leśna;~~
12. ~~przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 190 i 191 z obrębu 0004 położone w Mieście Podkowa Leśna;~~
13. ~~przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 11, 12 i 13 z obrębu 0011 położone w Mieście Podkowa Leśna;~~
14. ~~przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 19 i 20 z obrębu 0007 położone w Mieście Podkowa Leśna;~~
15. ~~przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr ew. 4/2 obręb 1 w Podkowie Leśnej;~~
16. ~~przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna;~~
17. rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna;
18. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (skarga stowarzyszenia);
19. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (skarga mieszkanki);
20. stanowiska Rady Miasta Podkowa Leśna w związku z wnioskiem Zarządu Stowarzyszenia Wille Borki o zmianę granic gminy.

VIII. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta.

IX. Interpelacje i zapytania radnych.

X. Sprawy różne.

XI. Wolne wnioski.

XII. Zamknięcie Sesji.

III. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że Sekretarz Miasta przed sesją dostarczyła informację, że ze względu na wcześniejsze obowiązki Burmistrz Miasta nie weźmie udziału w sesji, natomiast sprawozdanie z jego prac pomiędzy sesjami zostanie zamieszczone w BIP Miasta.

IV. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przedstawiła informację o swoich działaniach pomiędzy XLIII sesją w dniu 21 grudnia 2017 r. a obecną XLIV sesją RM. Informacja Przewodniczącej RM stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

Radny Z. Habierski zapytał, czy ukazała się jakaś notatka dot. spotkania z Marszałkiem Stanisławem Tyszką, o którym Przewodnicząca RM wspomniała w informacji o działaniach pomiędzy sesjami.

Przewodnicząca RM odpowiedziała, że notatka nie ukazała się. Było to krótkie, kurtuazyjne spotkanie dotyczące podjętego przez RM w dniu 21 grudnia 2017 r. stanowiska dotyczącego planowanych zmian w kodeksie wyborczym w zakresie organizacji wyborów samorządowych (uchwała Nr 294/XLIII/2017).

V. Sprawozdania Komisji Rady Miasta z pracy w roku 2017

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przedstawił sprawozdanie z działalności KBFil w 2017 roku (**załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco przedstawiła sprawozdanie z prac KKOSiSS w 2017 roku (**załącznik Nr 4 do protokołu z sesji**).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przedstawiła sprawozdanie z prac KŁPBiOŚ w 2017 roku (**załącznik Nr 5 do protokołu z sesji**).

Radny A. Porowski przedstawił sprawozdanie z działalności KR w 2017 roku (**załącznik Nr 6 do protokołu z sesji**).

VI. Sprawozdania z prac w roku 2017 radnych delegowanych przez Radę Miasta do reprezentowania miasta w organach powiatowych

Radny A. Porowski przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności jako przedstawiciela RM w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim w 2017 roku (**załącznik Nr 7 do protokołu z sesji**).

Radna R. Gabryszuk przedstawiła sprawozdanie z pracy Rady Muzealnej działającej przy Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku w 2017 roku (**załącznik Nr 8 do protokołu z sesji**).

VII. Podjęcie uchwał

1. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska Rady Miasta dotyczącego 100-lecia obchodów urodzin ks. Leona Kantorskiego

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projektodawcą tego projektu uchwały była KKOSiSS.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany w odpowiedzi na zgłoszony na posiedzeniu Komisji wniosek mieszkańców, który poparli wszyscy członkowie KKOSiSS.

Radny J. Kubicki sprostował, że wniosek ten został poparty nie przez wszystkich, lecz przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków KKOSiSS. Dodał, że osobiście jest przeciwko robieniu wielkich obchodów 100-lecia urodzin konfidenta Leona Kantorskiego.

Obecni na sali mieszkańcy zwrócili uwagę, że była to wypowiedź co najmniej nieelegancka.

Radny G. Smoliński zapytał o § 2 przygotowanego w ramach inicjatywy uchwałodawczej KKOSiSS projektu uchwały, który powierzał wykonanie uchwały Przewodniczącej RM, a który został na etapie opiniowania usunięty przez obsługę prawną. Zapytał, co jest powodem tak istotnej zmiany zapisów. Dodał, że w każdej uchwale powinien być wskazany wykonawca.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że jeśli chodzi o wykonywanie uchwał, to organem wykonawczym jest wójt (burmistrz, prezydent), na co wskazuje art. 30 ustawy o samorządzie gminnym. Obsługa prawna zaczęła wykreślać z projektów uchwał zapisy o powierzeniu wykonania. Jedynym wyjątkiem, gdzie wójt nie może być organem wykonawczym, jest skarga na wójta.

Radny J. Kubicki powiedział, że w tej uchwale zapisane jest, że podejmuje się stanowisko, ale stanowisko nie jest dołączone.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że być może uzasadnienie miało być stanowiskiem. Natomiast w tym brzmieniu projektu uchwały RM podejmuje stanowisko dotyczące poparcia dla działań Komitetu Obchodów 100-lecia Urodzin Ks. Leona Kantorskiego. Jeśli, że intencją RM było inne stanowisko, to można to zmienić. Jest to uchwała intencyjna, ale też kontrowersyjna ze względu na to, czy RM może tego typu uchwały w ogóle podejmować.

Mec. A. Przybylska dodała, że stanowisko w tym brzmieniu dotyczy poparcia.

Rady J. Kubicki stwierdził, że poparcie nie jest stanowiskiem.

Radny G. Smoliński wrócił do swojego wcześniejszego pytania zwracając uwagę, że projekt uchwały został zgłoszony w ramach inicjatywy uchwałodawczej Komisji i to RM powinna decydować, kto będzie wykonawcą uchwały.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska i Mec. A. Przybylska wyjaśniły, że nie. RM może zdecydować o czynnościach technicznych, np. o przesłaniu skarżącemu odpowiedzi na skargę.

Mieszkanca zwróciła uwagę, że w tej kadencji były już uchwały, w których jako wykonawca był wskazany Przewodniczący RM i Wojewoda ich nie zakwestionował. Dodała, że intencją KKOSiSS było przygotowanie uroczystej sesji RM, na której zostanie odczytane stanowisko przyjęte tą uchwałą. Zapytała, jak burmistrz może organizować sesję, skoro to nie jego kompetencja. Zapytała też, co będzie z podjętymi już uchwałami, w których wykonanie powierza się przewodniczącemu RM.

Przewodnicząca RM wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy poparcia działań dla Komitetu, a nie zorganizowania sesji.

Mieszkanca odpowiedziała, że mieszkańcy występowali o to, aby ta uchwała i stanowisko zostały odczytane na uroczystej sesji RM w dniu 7 kwietnia br.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że być może tak, ale projekt wpłynął od KKOSiSS i jest w takiej formie.

Radna R. Gabryszuk zapytała, jak jest w przypadku uchwały ws. nadania honorowego obywatelstwa, której następstwem jest to, że przewodniczący RM zwołuje uroczystą sesję w celu wręczenia tytułu honorowego obywatelstwa.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że czym innym jest podejmowanie uchwały, a czym innym jest zwoływanie sesji. Do zwołania sesji w przepisach wyraźnie jest upoważniony przewodniczący RM. Przewodnicząca RM zapytała, czy uchwała w tej formie, tj. bez zapisu o powierzeniu wykonania, jest wadliwa i czy wynika z niej, że przewodniczący RM jej nie wykona.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska stwierdziła, że i tak nie mamy wpływu na to, co zrobi przewodniczący. Mieszkanca powiedziała, że do tej pory w tej i w poprzednich kadencjach rady zwyczajowo powierzały wykonanie jednych uchwał burmistrzom, a innych przewodniczącym. Mieszkanca zwróciła uwagę, że na dzisiejszą sesję obsługa prawna dopuściła brak zapisu o delegacji do wykonania w części uchwał, a w części uchwał zapis ten pozostał. Świadczy to o braku konsekwencji.

Radny G. Smoliński zapytał, czy dodanie zapisu o powierzeniu wykonania uchwały będzie lapsusem prawnym.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska stwierdziła, że według niej tak. Dodała, że sposób respektowania przepisów przez Wojewodę dotyczący zapisów uchwał zmienia się i jest coraz bardziej restrykcyjny, dlatego Pani Mecenasa obawia się wpisywać do tej uchwały wykonania przez przewodniczącego.

Radna S. Dąbrówka zapytała, co będzie, jeśli jednak zostanie to uznane za błąd i uchwały z tego powodu zostaną cofnięte.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że ogólnie uchwały intencyjne mają bardzo słabe podstawy prawne. Uchwały takie RM może podejmować w zakresie, w jakim ustawa przyznaje do tego radom kompetencje – np. podejmowane niedawno przez rady gmin uchwały ws. samorządności były uchylane przez wojewodę. Czym innym niż stanowisko jest uchwała ws. przyznania honorowego obywatelstwa – do tego RM ma kompetencje.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poprosiła o przystąpienie do głosowania.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka zwróciła się o przedstawienie opinii KBFil i KŁPBiOŚ.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Nieżgoda powiedziała, że KŁPBiOŚ nie opiniowała projektu uchwały, właśnie ze względu na brak zapisu o powierzeniu wykonania uchwały i pytania z tym związane.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 295/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przekazała, że projekt dotyczy propozycji przyznania tytułu honorowego obywatelstwa miasta p. Katarzynie Gärtner za zasługi dla Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna poprzez wniesienie szczególnie cennego wkładu do kultury muzycznej społeczności naszego miasta. Powiedziała, że w tej uchwale też brak zapisu o powierzeniu wykonania, a następnie poprosiła o przekazanie opinii KBFil i KŁPBiOŚ.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (3 głosy „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że KŁPBiOŚ nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że wniosek o nadanie Pani Katarzynie Gärtner tytułu honorowego obywatelstwa został złożony przez Sekretarza Komitetu Obchodów 100-lecia Urodzin Ks. Leona Kantorskiego. Wniosek i projekt uchwały zostały jednogłośnie pozytywnie przyjęte przez KKOSiSS w gronie 5 radnych.

Radny Z. Habierski powiedział, że pomimo, iż bardzo ceni p. Katarzynę Gärtner, to uważa, że przyznanie jej tytułu honorowego obywatela Podkowie Leśnej trochę obniża rangę tego odznaczenia. Pani Gärtner mieszkała w Podkowie zaledwie kilka miesięcy i gdyby przyznawać każdemu to wyróżnienie, to byłoby ono coraz niższej rangi.

Radna M. Janus powiedziała, że projekt uchwały jest bardzo cenny, ponieważ p. Gärtner - dzięki skomponowaniu mszy beatowej - przyczyniła się do tego, że Podkowa Leśna zasłynęła w całym kraju i poza jego granicami.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 296/XLIV/2018**.* Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

3. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Sekretarz Miasta M. Górską poinformowała, że radni otrzymali bardzo szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przekazała, że KŁPBiOŚ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (7 głosów „za”).

Przewodnicząca RM odczytała fragmenty uzasadnienia i projekt uchwały.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda – nawiązując do wyświetlonej pomocniczej mapki prezentującej graficzny podział na okręgi wyborcze – zwróciła uwagę na używane zamiennie określenia „aleja Lipowa” i „ulica Lipowa”. Poprzedniego dnia na posiedzeniu KŁPBiOŚ toczyła się na ten temat dyskusja. Przewodnicząca poprosiła o doprecyzowanie, czy w mieście jest aleja, czy ulica Lipowa.

Sekretarz Miasta M. Górską wyjaśniła, że w treści uchwały jest „ulica Lipowa”, a określenie „aleja” zostało omyłkowo użyte tylko na pomocniczej mapce i zostanie to poprawione.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 297/XLIV/2018**.* Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

4. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KŁPBiOŚ.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przekazała, że KŁPBiOŚ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (7 głosów „za”).

Przewodnicząca RM odczytała fragmenty uzasadnienia oraz projekt uchwały i wobec braku pytań poddała go pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 298/XLIV/2018**.* Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

5. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KŁPBiOŚ.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przekazała, że KŁPBiOŚ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (7 głosów „za”).

Przewodnicząca RM odczytała projekt uchwały.

O udzielenie głosu poprosiła mieszkancka, która przekazała, że na posiedzeniu Komisji opiniującej projekt uchwały zgłosiła wniosek, który nie został w pełni uwzględniony przez Burmistrza. Napisała także do Pana Burmistrza i do Pani Przewodniczącej, że na sesji poprosi o uzupełnienie. Chodzi o pieniądze. Jest to Program na rok 2018, żeby jednak mieć skalę porównawczą to warto wiedzieć, jak został zrealizowany Program w roku 2017. Mieszkancka wystąpiła o podanie wykonania założeń budżetowych Programu w rozdziale 90013 w poszczególnych pozycjach.

Skarbnik Miasta A. Czarnecka opowiedziała, że w 2017 r. zostało wydane 1.599,96 zł na karmę dla zwierząt, 11.992 zł na wylapywanie zwierząt, 9.840 za opłaty dla schroniska, 2.706 zł za gotowość przyjmowania do schroniska i za usługi weterynaryjne 2.710 zł. W sumie w 2017 roku z zaplanowanych 43.000 zł wydano 28.847,96 zł.

Mieszkancka powiedziała, że KBFil nie opiniowała tego Programu, a na posiedzeniu KŁPBiOŚ nie było nikogo z UM i o pieniądzech nie rozmawiano. Natomiast projekt Programu na ten rok zawiera bardzo istotną zmianę w kwestii zapisu o środkach finansowych. W §10 *Finansowanie Programu* po raz pierwszy wprowadzono limity. Jest więc pewna niespójność w Programie, bo w kilku punktach Programu zapisano „zgodnie z bieżącymi potrzebami”. Mieszkancka zwróciła uwagę, że albo robi się z potrzebami, albo do jakiegoś limitu i zapytała, co jest powodem takich zapisów oraz co będzie, jeśli np. pod koniec roku okaże się, że są potrzeby, a limit wyczerpano. Konsekwencją będzie zmiana Programu i aneks. Burmistrza obowiązuje dyscyplina finansów publicznych.

Sekretarz Miasta M. Górską odpowiedziała, że gdy był przygotowywany projekt (pod koniec 2017 r.) to były już zawarte umowy na świadczenia pewnych usług. Kwoty te są także tożsame z planem gratyfikacji budżetowej przeznaczonej na 2018 r. W tych 43.000 zł istnieje także rezerwa, która w razie potrzeby będzie mogła zostać przesunięta na dane zadanie.

Mieszkancka powiedziała, że dotychczasowe zapisy pozwalały Burmistrzowi na przesuwanie środków i ich wydatkowanie zgodnie z bieżącymi potrzebami. Limitowanie ogranicza działania Burmistrza i UM oraz wykorzystywanie środków zgodnie z bieżącymi potrzebami. W przypadku przekroczenia limitu Burmistrz nie będzie mógł sam zdecydować o udzieleniu szybkiej pomocy jakiemuś zwierzęciu, lecz będzie musiał zapytać o to RM, która to będzie musiała aneksować Program.

Sekretarz Miasta wyjaśniła, że w budżecie określona jest wysokość środków na ochronę zwierząt i nie ma tam określonych widełek, o których mówi mieszkancka. Procedowana uchwała jakby wskazuje, w jakich obszarach należy się poruszać – jakie mamy wydatki i mniej więcej w jakich widełkach powinny one być, ale nie jest to sztywne dla budżetu. Burmistrza obowiązuje budżet i klasyfikacja budżetowa, a dopiero po przekroczeniu tych kwot jest dyscyplina. Program to tylko wskazania.

Mieszkancka poprosiła o zaprotokołowanie tego. Powiedziała, że nie naciskałaby, ale jest koniec kadencji. Pod koniec roku, kiedy środki te będą się miały ku końcowi, będzie nowa RM i wtedy mieszkancka, jako osoba, której leży na sercu los zwierząt, poprosi nową RM o zapoznanie się z protokołem. Mieszkancka chciałaby, aby było zapewnione, że jeżeli w listopadzie lub w grudniu nie będzie pieniędzy „do”, ale takie środki będą w kwocie ogólnej, to danemu zwierzęciu zostanie udzielona pomoc.

Radny J. Kubicki powiedział, że Podkowa Leśna nie jest typowym miastem – to zarazem miasto i las. Koty w lesie dokonują spustoszeń, szczególnie w ptactwie. Nieżyjący Leon Kantorski zgłosił kiedyś projekt wieszania kotom dzwoneczków na szyi. Radny powiedział, że jest daleki od takich działań, chciałby jednak wiedzieć, czy jest analiza, ile jest kotów wolnożyjących na terenie miasta. Dodał, że nie ma nic przeciwko kotom domowym, czym innym jednak są koty wolnożyjące oraz pomysł z ich odławianiem i ponownym wypuszczeniem. Zapytał, czy ktoś zbadał, ile jest kotów wolnożyjących, bo być może jest ich tak mało, że nie ma to żadnego znaczenia, a być może jest to problem. Skoro miasto deklaruje w Programie, że odławia koty, to chyba są jakieś dane. A jeśli nie jest to prowadzone, to po co zapis o odławianiu.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że na KŁPBiOŚ rozmawiano, ile jest kotów wolnożyjących w mieście i pytanie takie zostało przekazane Burmistrzowi. Przewodnicząca ma nadzieję, że otrzyma informacje, ilu jest opiekunów kotów i jaką populację kotów oni dożywają. Jeśli chodzi o koty i zjadanie ptaków, to dodała, że w Podkowie są także wiewiórki, które wiosną zjadają ptasie jajka i pisklęta. Koty są więc ułamkiem problemu zjadania ptaków.

Inna mieszkancka podkreśliła także problem psów wolno spacerujących po obszarach rezerwatowych.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 11 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 299/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KBFil oraz KKOSiSS.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (4 głosy „za”).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że KKOSiSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM odczytała projekt uchwały z uzasadnieniem i poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 300/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

- 7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Podkowa Leśna oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji**

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KBFil oraz KKOSiSS.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (4 głosy „za”).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że KKOSiSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący KBFil zwrócił uwagę, że coroczne problemy budżetowe związane z przesunięciami funduszy na dotacje oświatowe wynikały także m.in. z faktu, że we wrześniu należało spisać ilość uczniów i rozliczać datacje co roku. Teraz rozliczenie jest miesięcznie, co pozwoli uwzględnić dokładną liczbę uczniów. Jest to bardzo dobra zmiana.

Wobec braku pytań Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 301/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego**

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KBFil oraz KKOSiSS.

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że KKOSiSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”).

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca RM odczytała uzasadnienie do projektu uchwały i wobec braku pytań poddała go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 302/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

- 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2018 r.**

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poprosiła o przedstawienie opinii KKOSiSS oraz KBFil.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że KKOSiSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”).

Przewodnicząca RM przedstawiła załącznik do uchwały

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 303/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

- 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Podkowa Leśna**

Sekretarz Miasta M. Górską w imieniu Burmistrza zaproponowała wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, polegającej na wykreśleniu z § 2 zwrotu kończącego ust. 1 „*przy czym za niepełną godzinę opłata ulega proporcjonalnemu obniżeniu*”. Wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany w związku ze zmianą przepisów oświatowych, w tym o finansowaniu zadań oświatowych. Wykreślenie tej części zdania spowoduje, że dla rodziców będzie ciągłość opłat na zasadach, na jakich ponosili je do tej pory, a jednocześnie podstawa prawna zostanie uaktualniona. Pani Sekretarz poprosiła także o wprowadzenie stosownych zmian do uzasadnienia do projektu uchwały (*zmiany wyświetlono na ekranie*).

Radna S. Dąbrówka zwróciła uwagę, że na posiedzeniu KKOSiSS bardzo długo rozmawiano na temat tego zapisu i proporcjonalnego zmniejszania opłaty. Chodziło o rzeczywisty czas i o to, aby rodzice płacili mniej. Teraz okazuje się, że ta dyskusja była bezcelowa.

Na pytanie Przewodniczącej KKOSiSS O. Jarco, czy to było omawiane z Dyrektorem CUW, Sekretarz Miasta odpowiedziała, że tak. Przewodnicząca KKOSiSS stwierdziła, że najpierw Pani Dyrektor coś proponuje, a potem się z tego wycofuje.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że ustawa zmienia trochę charakter tych należności – teraz są to należności publicznoprawne. Proporcjonalność była w poprzednim stanie prawnym. W przypadku proporcjonalnego naliczania istnieje ryzyko uszczuplenia gminie należności.

Radna S. Dąbrówka zapytała, skąd wziął się zapis „rzeczywisty czas”. Radna ma poczucie, że Dyrektor CUW tłumaczyła, że to określenie pochodziło właśnie z ustawy.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że ta uchwała jest bardzo problematyczna, bo nie wiadomo jak cała procedura będzie rozliczana. Zostały wykreślone umowy, teraz są decyzje administracyjne. Nie wiemy dokładnie, jak to będzie działać. Bezpieczniej jest pozostawienie złotówki za godzinę zajęć.

Radna S. Dąbrówka zauważyła, że rodzice będą się buntować, bo po to jest zamontowany licznik w przedszkolu, żeby było dokładnie wiadomo, za ile rodzic ma zapłacić.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że nie wie w jakim kierunku pójdzie orzecznictwo, ale dla bezpieczeństwa gminy proponuje zachować zapis o złotówce za godzinę zajęć. Ważne jest to też ze względu na dyscyplinę finansów publicznych.

Radna S. Dąbrówka powtórzyła, że ma wrażenie, że Dyrektor CUW tłumaczyła, że właśnie w ustawie jest zapis o tym rzeczywistym czasie przebywania dziecka w przedszkolu.

Wiceprzewodniczący RM W. Żółtowski powiedział, że z tego co przeczytał w uzasadnieniu, to jedyną zmianą w stosunku do obecnej uchwały, był właśnie ten zapis i zapytał, jaki ma więc sens podejmowanie nowej uchwały.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że zmienia się cała ustawa.

Skarbnik Miasta A. Czarnecka powiedziała, że największym problemem tej nowej ustawy (ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych) jest zdanie określające, że należności z tytułu opłat za przedszkole i opłat za wyżywienie są należnościami publicznoprawnymi, co zmienia cały tok myślenia o tych opłatach. Zapis ten sugeruje, że rodzice w ogóle nie będą mogli mieć opłat za przedszkole pomniejszanych za czas nieobecności dziecka w przedszkolu, nie mówiąc już o rozliczaniu rzeczywistego czasu co do minuty. Bezpieczniejsze jest więc pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu, tj. bez rozliczania proporcjonalnego.

Radna S. Dąbrówka zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji, bo nie wie w tej chwili, jaki jest stan faktyczny. Informacje, których udzieliła Dyrektor CUW na posiedzeniu Komisji są sprzeczne z tym, co mówi Sekretarz Miasta. Radna proponuje określić, jaki jest stan i wrócić do tej uchwały.

Skarbnik Miasta A. Czarnecka powiedziała, że podjęcie tej uchwały wydaje się zasadne ze względu na to, że jesteśmy w próżni. Stara uchwała już nie obowiązuje – wygasła na mocy ustawy, a nowej nie mamy.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska dodała, że uchwałę zawsze można zmienić.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną S. Dąbrórkę o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radni w głosowaniu głosami: 2 „za”, 7 „przeciw”, 3 „wstrzymuję się” odrzucili ww. wniosek.

Radny J. Kubicki powiedział, że sam wywołał tę dyskusję na posiedzeniu Komisji opierając się na doniesieniach prasowych i został przez Dyrektora CUW zapewniony, że nie ma racji i przyjął to. Teraz natomiast następuje zmiana, która nie do końca rozwiązuje ten problem, bo radny zgłaszał trochę inny problem, tj. że płacić powinno się za zadeklarowany czas, a nie rzeczywisty. Radny ma też wątpliwość do tego, czemu akurat godzina, a nie np. minuta. Radny uważa także, że poprawka powinna przyjść od razu z wyjaśnieniem całej tej sytuacji, dlatego też nie głosował za zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad, aby sprawę móc wyjaśnić. Autopoprawka została wniesiona bez żadnego uzasadnienia, a do tego jest sprzeczna z uzasadnieniem, które usłyszała wcześniej Komisja.

Radna R. Gabryszuk powiedziała, że była za tym, tak jak zostało tu zaproponowane, aby zdjąć ten zapis, bo uważa, że złotówka to nie jest duża opłata, biorąc pod uwagę, że 5 godzin dzieci mają ustawowo darmowe. Więcej będzie zachodu z odliczaniem po kilkadziesiąt groszy, niż zysku dla

rodziców, a opłaty i tak drastycznie nie wzrosną. Radna jest za tym, aby była złotówka bez względu na to, czy jest to rozpoczęta godzina.

Radny J. Kubicki zapytał, czy nie powinno się liczyć za zadeklarowany czas.

Wiceprzewodniczący RM powiedział, że w tej chwili w ogóle nie mamy uchwały pozwalającej na pobieranie opłat, dlatego głosował przeciwko zdjęciu tej uchwały z porządku obrad. Brak uchwały może spowodować większe komplikacje niż jej odsuwanie w czasie. Zawsze też można potem podjąć uchwałę zmieniającą.

Radna S. Dąbrowka powtórzyła, że w przedszkolu są czytelnicy i w tej chwili rodzice tak naprawdę płacą za rzeczywisty czas przebywania dziecka w przedszkolu.

Rada R. Gabryszuk powiedziała, że Pani Dyrektor tłumaczyła, że rodzice płacą za każdą rozpoczętą godzinę, bo nie było podstaw prawnych, aby rozliczać to inaczej.

Wiceprzewodniczący RM dodał, że ważne jest też to, że jest to złotówka. Rozliczanie tej złotówki na ułamki kosztowałoby miasto cały etat pracy osoby przeliczającej wysokość opłaty za rzeczywisty czas przebywania dziecka w przedszkolu.

Kończąc dyskusję radni jeszcze raz omówili z prawnikami autopoprawkę i zmiany w przepisach, po czym Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Radni w głosowaniu głosami: 6 „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – uchwała Nr 304/XLIV/2018. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.

Punkty 11, 12, 13, 14, 15, 16 zostały skreślone z porządku obrad sesji.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przypomniała, że na XLIII sesji w dniu 21 grudnia 2017 r. RM przegłosowała wniosek o rozwiązanie KS, a projekt uchwały w tej sprawie miał zostać przygotowany na następną sesję. Następnie Przewodnicząca RM odczytała projekt uchwały i wyjaśniła, że ze względu fakt, że wniosek był przegłosowany na sesji, to projekt uchwały nie był już kierowany do opiniowania przez poszczególne komisje.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna R. Gabryszuk. Powiedziała, że jak widać ze zmian w ustawodawstwie, KS jest potrzebna i radna jest za jej nierozwiązaniem. Przewodniczący KS zrezygnował, ale nie było rozmów z członkami Komisji, czy chcą dalej pracować, czy nie.

Przewodnicząca RM przekazała, że było już sporo dyskusji na ten temat i okazji dla członków Komisji, aby się spotkać, np. po rezygnacji Przewodniczącego KS. Posiedzenie komisji może zostać zwołane także na wniosek jej członków. Komisja od października nie ma przewodniczącego, nie ma posiedzeń – nie można trwać w takim zawieszeniu.

Radna R. Gabryszuk stwierdziła, że w przypadku braku przewodniczącego komisję powinien zwołać przewodniczący RM.

Przewodnicząca RM potwierdziła, że tak, ale na wniosek członków komisji. Wyjaśniła, że nie jej zadaniem jest nakazywać coś członkom komisji i na siłę zwoływać posiedzenie.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda zwróciła uwagę, że to czy Komisja pracowała, czy nie, to jest jedna sprawa, a druga kwestia to komisja ta czy jest potrzebna. Był teraz przypadek zmiany Statutu, projekt uchwały przygotowała Przewodnicząca RM i pojawiły się głosy, że to KS powinna pracować nad tym zagadnieniem. Dlatego radna uważa, że KS powinna być. Inną kwestią jest to, kto będzie chciał w niej pracować – to jednak już kwestia drugorzędna.

Radny J. Kubicki stwierdził, że Przewodnicząca RM była w trudnej sytuacji w sprawie zwoływania KS, ponieważ RM przegłosowała jej rozwiązanie. Uchwała nie została wtedy sporządzona, ale głosowanie odbyło się i KS w zasadzie już wtedy została rozwiązana.

Radna R. Gabryszuk powiedziała, że mówiła o sytuacji przed złożeniem wniosku. O ile wie wniosek była autorstwa Pani Przewodniczącej i przed zgłoszeniem takiego wniosku wypadało zwołać posiedzenie Komisji, aby porozmawiać z jej członkami, czy chcą dalej pracować.

Radny Z. Habierski dodał, że chciałby wiedzieć od członków KS, czy nadal będą chcieli pracować w tej Komisji. To jest bardzo istotne.

Radny M. Kaliński przekazał, że tak jak deklarował na poprzedniej sesji, KS powinna dalej trwać i nawet, gdyby ostatecznie nie dokonała zmiany Statutu, to wykonana praca jest cenna. Zwrócił także uwagę, że KS została powołana do opracowania nowego Statutu - nie jest komisją statutową, jak jest kolokwialnie nazywana. Radny nie ma więc przekonania, czy KS jest władna do opiniowania doraźnych zmiany w Statucie.

Radna R. Gabryszuk nie zgodziła się z przedmówcą. Każda zmiana w Statucie jest w zakresie prac KS. Radna zadeklarowała także chęć dalszej pracy w Komisji.

Radny A. Porowski powiedział, że uchwała powinna zostać podjęta. Jeśli natomiast są radni chętni do pracy w takiej komisji, to można powołać nową komisję.

Radny J. Kubicki zgodził się z radnym M. Kalińskim, że zadaniem KS było opracowanie nowego Statutu Miasta. Jeśli natomiast jest potrzeba wprowadzania do Statutu bieżących zmian, to przy ewentualnym powołaniu tej nowej komisji warto byłoby inaczej określić jej zadania.

Przewodnicząca RM zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały. Dodała, że nawet jeśli KS zostanie rozwiązana, to będzie można powołać nową komisję.

Mieszkancka powiedziała, że brała udział w posiedzeniach KS i bardzo dobrze się im pracowało. KS daleko zaszła ze swoimi pracami. Komisja statutowa powinna być powołana, chyba że radni zdecydują się na zlecenie opracowania Statutu przez osobę czy kancelarię zewnętrzną. Do tego zmusza ustawa zmieniająca trzy ustawy samorządowe i Kodeks wyborczy. RM nowej kadencji od pierwszej sesji musi działać zgodnie ze zmienioną ustawą, dlatego od pierwszej sesji nowej RM, tj. w listopadzie br., musi obowiązywać nowy Statut. Doraźne zmiany w Statucie mogą skutkować tym, że Wojewoda je odrzuci. Był przegłosowany wniosek o rozwiązanie KS, co jest równoznaczne z uchwałą. Teraz należałoby powołać nową komisję. Można też zlecić opracowanie Statutu na zewnątrz, mieszkanka jest jednak temu przeciwna. Statut ma służyć mieszkańcom, warto więc, abyśmy sami go opracowali – być może z czyjąś pomocą, np. przy stałej obecności prawnika.

Radny G. Smoliński uważa, że jeszcze jakieś trzy posiedzenia wystarczyłyby na zakończenie tematu całego Statutu i przekazania go do dalszego procedowania, w tym zaopiniowania przez obsługę prawną. Radny zadeklarował też chęć dalszej pracy w Komisji, jeśli nie zostanie ona dziś rozwiązana. W przypadku jej rozwiązania radny nie jest pewny swojej późniejszej decyzji o pracy w ewentualnej nowej komisji. Dziś radny będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny M. Janus powiedziała, że także była członkiem tej Komisji i jest przeciwna jej rozwiązywaniu. Radna zadeklarowała także gotowość dalszej pracy w Komisji i dokończenia rozpoczętej pracy.

Radna K. Tuszyńska-Niezgoda poparała wniosek mieszkanki o wsparcie KS o obecność i zaangażowanie prawnika. W gminach ościennych jest tak, że prawnik jest na stałe oddelegowany do prac komisji.

Radny J. Kubicki powiedział, że nie będzie deklarował dalszej pracy w KS. Uważa, że nie sprawdził się jako przewodniczący – przynajmniej w końcowej fazie pracy. Przychylił się jednak do uwag o wsparcie radnych w kwestii opracowywania Statutu przez fachowców, którzy wiedzą jak ten proces należy przeprowadzić i mogą wskazać na istotne elementy, które powinny się w Statucie znaleźć. KS skupiła się na części Statutu dot. RM, a w statutach są przecież także zapisy dot. pracy Burmistrza i jednostek. Ta część bywa bardzo słabo zaakcentowana w statutach.

Przewodnicząca RM poprosiła obsługę prawną o wyjaśnienie, na jakim jesteśmy etapie. Wniosek o rozwiązanie KS został przegłosowany na poprzedniej sesji, a projekt uchwały miał zostać przygotowany na następną sesję.

Mec. A. Przybylska powiedziała, że zrozumiała, że intencją radnych było to, aby później podjąć uchwałę o rozwiązaniu Komisji. Po poddaniu pod głosowanie projektu uchwały dojdzie do rozwiązania KS lub nie.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 3 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymuję się” odrzucili przedmiotowy projekt uchwały. Przewodnicząca RM poinformowała, że uchwała nie została podjęta – KS nie została rozwiązana.

Mieszkancka zapytała, czy dobrze zrozumiała, że radny J. Kubicki rezygnuje z dalszej pracy w KS, a jeśli tak, to czy jest wystarczająca liczba członków, aby Komisja nadal pracowała.

Radny J. Kubicki powiedział, że skoro KS była rozwiązana, to traktował, że go w tej Komisji nie ma. Skoro teraz RM zmieniała zdanie i Komisja nie została rozwiązana, to radny rezygnuje z członkostwa. Radny podziękował pozostałym członkom KS za wspólną pracę.

Radna O. Jarco także zgłosiła swoją rezygnację z członkostwa w KS.

Radny W. Żółtowski powiedział, że w składzie KS zostały teraz 4 radnych i zapytał, czy teraz należy podjąć uchwałę o zmianach w składzie KS

Mec. M. Płaszewska-Opalińska odpowiedziała, że to może być to na następnej sesji.

Przewodnicząca RM podsumowała, że KS nie została rozwiązana, ale nie działa, bo nie ma wystarczającej ilości członków. Nie ma też przewodniczącego. Komisja więc powinna się spotkać, na następną sesję zaproponować przewodniczącego i dobrać członków.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (skarga stowarzyszenia)

Skarga Stowarzyszenia RKW Oddział Brwinów – Podkowa Leśna z dnia 21 listopada 2017 r., przekazana RM przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem z dnia 29 listopada 2017 r. (data wpływu 11 grudnia 2017 r.) w celu rozpoznania zgodnie z właściwością, złożona „na działania Burmistrza Podkowy Leśnej w zakresie zarządzania objętymi ochroną zasobami gminy Podkowa Leśna”.

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały i poprosiła członka KR o przedstawienie uzasadnienia.

Radny A. Porowski przedstawił stanowisko KR stanowiące uzasadnienie do projektu uchwały – skarga bezzasadna. Stanowisko KR stanowi **załącznik Nr 9 do protokołu z sesji**.

Radna R. Gabryszuk zapytała KR o wyniki głosowania i czy KR oglądała projekt ścieżek rowerowych a propos przeprowadzenia ścieżki przez wydmy.

Mieszkancka dodała, że można podejść i zobaczyć, że wydma jest w trakcie dewastacji.

Radna O. Jarco powiedziała, że nie pamięta wyników głosowań, ale jeśli chodzi o ścieżki, to nie są one na wydmach, ale wzdłuż wydm, o czym zapewniła Miejska Konserwator Zieleni i KR tego nie kwestionuje.

Radny M. Kaliński dodał, że członkowie KR zostali zapewnieni przez pracowników UM o bezzasadności skargi. KR na posiedzeniu nie zapoznała się z projektem ścieżek i ich przebiegiem przy parku, ale rzeczywiście w tej chwili przy wydmy są prowadzone prace, jest więc coś na rzeczy, dlatego radny chyba zmieni swoje głosowanie nad projektem uchwały względem tego jak głosował na posiedzeniu KR.

Radna O. Jarco zapytała, w którym miejscu wydma jest zdewastowana. Drzewa są powycinane, ale na samej skarpie, a tamtędy nie może biec ścieżka rowerowa.

Mieszkancka poradziła, aby radna zapoznała się z projektem.

Radny M. Kaliński dodał, że chodzi o obszar trochę dalej niż bocznica kolejowa. Dla radnego jest to wydma.

Mieszkancka wyjaśniła, że jest to wydma dawno temu poświęcona przez badania Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Radna S. Dąbrowka zapytała o § 2 powierzający Przewodniczącej RM wykonanie uchwały.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że to jest ten przypadek, o którym już mówiła – zgodnie z kpa przewodniczący musi przekazać skarżącemu odpis uchwały.

Radny W. Żółtowski zapytał, że skoro jest to jasno określone przepisami, to po co zapis ten umieszczać w uchwale.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska powiedziała, że zapisy ewoluują. Pani Mecenasa stara się pewne zapisy stopniowo wykreślać, co czasem budzi wątpliwości radnych, jednak uważa, że jeśli coś wynika z przepisów, to nie ma sensu tego dublować. W nowych uchwałach obsługa prawna zaczęła wykreślać zapisy o powierzeniu wykonania uchwały, jednak projekt tej uchwały był parafowany w styczniu.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Zwróciła uwagę, że jeśli są wątpliwości odnośnie tego, jak ma przebiegać ścieżka rowerowa, to może warto zdjąć uchwałę z porządku obrad, sprawdzić - np. na posiedzeniu KŁPBiOŚ - jakie są plany i potem dopiero wrócić do tego tematu.

Radna O. Jarco zaproponowała, aby Komisja faktycznie zajrzała do tych planów, ale aby dziś uchwały nie zdejmować z porządku obrad i ją przegłosować, bo i tak jest ona „zaległa”. Dodatkowo zaznaczyła, że skarga nie odnosi się tylko do ścieżki, ale są tam podnoszone różne inne kwestie. Natomiast KR została zapewniona przez Miejską Konserwator Zieleni, że ścieżka przez wydmy nie przebiega.

Radna R. Gabryszuk zapytała, jaki sens będzie miało późniejsze zaglądnienie do planów, jeśli ta uchwała zostanie podjęta.

Radna S. Dąbrowka powiedziała, że uważa, że należy zdjąć projekt uchwały z porządku obrad i postawiła taki wniosek.

Radny J. Kubicki poprosił obsługę prawną o komentarz, m.in. w kwestii terminów.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska dodała, że przysługuje skarga na bezczynność RM.

Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radni w głosowaniu głosami: 5 „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymuję się” odrzucili ww. wniosek.

Radni nie zgłosili innych pytań.

Przewodnicząca RM ponownie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 7 „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 305/XLIV/2018**. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.*

Mec. A. Przybylska zgłosiła sprostowanie w kwestii liczby członków KS. Wyjaśniła, że w Statucie jest zapis określający, że co najmniej 5 członków powinny liczyć komisje stałe. KS jest jednak komisją doraźną, w związku z czym nie ma takiego wymogu. Problemem natomiast, jeśli chodzi o zwołanie posiedzenia, jest brak przewodniczącego komisji.

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Podkowa Leśna (skarga mieszkancki)

Przewodnicząca RM E. Drzewicka odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki z dnia 20 grudnia 2017 r. na „nielegalne działania burmistrza dotyczące zbiornika retencyjnego w Leśnym Parku Miejskim” i poprosiła członka KR o przedstawienie uzasadnienia. Na pytanie mieszkanki, czy inni mieszkańcy nie mogą się dowiedzieć, kto jest autorem skargi, radna R. Gabryszuk odpowiedziała, że jeśli skarżący nie jest osobą publiczną i obowiązuje anonimizacja jego danych.

Radny A. Porowski przedstawił stanowisko KR stanowiące uzasadnienie do projektu uchwały – skarga bezzasadna. Stanowisko KR stanowi **załącznik Nr 10 do protokołu z sesji**.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca RM poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 9 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 306/XLIV/2018**. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.*

20. Podjęcie stanowiska Rady Miasta Podkowa Leśna w związku z wnioskiem Zarządu Stowarzyszenia Wille Borki o zmianę granic gminy

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt uchwały był inicjatywą uchwałodawczą KŁPBiOŚ, projekt opiniowały KKOSiSS oraz KBFil i poprosiła o opinie Komisji.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski przekazał, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca KKOSiSS O. Jarco poinformowała, że KBFil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za” i 1 głos wstrzymujący).

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda przekazała, że KŁPBiOŚ dwukrotnie spotkała się ws. wniosku Stowarzyszenia Wille Borki. Główną przyczyną tego, że Komisja wystąpiła z takim stanowiskiem jest to, że na terenie gminy Brwinów oraz na obszarze osiedla Wille Borki nie ma zgody na wprowadzenie takich zmian. Otrzymaliśmy uchwałę Rady Gminy Brwinów, która nie wyraża zgody na taką zmianę. Dodatkowo mieszkańcy osiedla Wille Borki, którzy przyszli na posiedzenie Komisji, nie byli jednomyślni. Dlatego członkowie KŁPBiOŚ uważają, że dopóki na terenie gminy Brwinów oraz samych Borek nie będzie porozumienia w tej sprawie, to trudno, aby Podkowa Leśna jako trzecia strona podejmowała decyzje za mieszkańców gminy Brwinów.

Radna R. Gabryszuk powiedziała, że podejmowanie takiego stanowiska jest kolejną próbą odsunięcia problemu. Problem Borek pojawiał się już w poprzedniej kadencji i powraca. Dopóki RM nie podjedzie rzetelnie do tematu, nie rozpatrzy za i przeciw, to problem będzie powracał. To stanowisko nic nie rozwiązuje. Zastanawiające jest to, że nie wypowiedział się Burmistrz. Radna chciałaby znać jego stanowisko. Komisja wystosowała do Burmistrza wnioski o przedstawienie kosztów, ale nie otrzymała takich informacji, dlatego radni nie wiedzą, czy to będzie korzystne, czy nie. Jeśli natomiast chodzi o sprzeciw Brwinowa, to jasnym jest, że nie chcą dobrowolnie oddać swojego terenu. Z posiedzeń Komisji radna wnioskuje, że większość mieszkańców Borek jest za przyłączeniem do Podkowy. Warto też jednak zastanowić się, czy RM i mieszkańcy Podkowy są tym zainteresowani. Takie stanowisko nie jest rozwiązaniem problemu, lecz jego przekazaniem kolejnej Radzie.

Radny Z. Habierski uważa, że radni w jakiś sposób problem rozwiązali. Radni, którzy poparli stanowisko uważają, że nie zostali przekonani przez mieszkańców Borek lobbujących za przystąpieniem do Podkowy.

Radny M. Kaliński dodał, że członkowie KŁPBiOŚ podjęli decyzję nie posiadając danych i w tym zakresie nie odnieśli się do tego, czy nam się to opłaca, czy nie. Nie wiadomo, o jakie koszty chodzi – o tysiące, czy o miliony. Podjęto decyzję polityczną, która jest dla nas bezpieczna. Odpowiedź Burmistrza była zbyt szczegółowa – przy mniejszym poziomie szczegółowości radni mogliby poznać zarys, jak to wygląda z punktu budżetu miasta.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda powiedziała, że są różne podejścia do sprawy. Jedno to zwrócenie się do UM o wykonanie pewnej pracy, co wiąże się kosztami jej wykonania i dezorganizacją pracy w UM. Drugie podejście, to czy w ogóle jest atmosfera ze strony obu gmin, aby do zmiany granic doszło. Podkowa jest tu trzecią stroną.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca RM odczytała projekt uchwały ze stanowiskiem i poddała go pod głosowanie.

*Radni w głosowaniu głosami: 10 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 307/XLIV/2018**. Przewodnicząca RM stwierdziła podjęcie uchwały.*

VIII. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że projekt protokołu z XLIII sesji RM, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2017 r., został przekazany radnym drogą elektroniczną i do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi do jego treści. W trakcie sesji także nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca RM poddała projekt protokołu pod głosowanie.

Radni w głosowaniu głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymuję się” przyjęli przedmiotowy projekt protokołu – protokół Nr XLIII z XLIII sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2017 r.

IX. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca RM E. Drzewicka poinformowała, że wpłynęło zapytanie radnego G. Smolińskiego i odczytała je (**załącznik nr 11 do protokołu z sesji**). Nie ma jeszcze odpowiedzi Burmistrza.

X. Sprawy różne

Radny M. Kaliński przekazał, że został poproszony przez jednego z rodziców, który dyskutował to z innymi rodzicami w szkole, o zgłoszenie Burmistrzowi wniosku o zakup urządzeń do oczyszczania powietrza w szkole i w przedszkolu. Chodzi o pył. Urządzenie takie do przedszkola kosztuje ok. 1.500 zł, ciężko oszacować ile kosztuje do szkoły. Na pytanie, czy zostanie to przekazane Burmistrzowi w protokole, czy należy tę sprawę zgłosić pisemnie, radny otrzymał odpowiedź, że powinien zgłosić to pisemnie.

Radny J. Kubicki powiedział, że niestety mieszkańcy Borek już opuścili salę obrad, chciałby jednak przekazać, że pomimo, że głosował za przyjęciem stanowiska, to liczy na to, że współpraca mieszkańców Podkowy z mieszkańcami Borek nadal będzie się układała dobrze.

Więcej spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

XI. Wolne wnioski

Przewodnicząca RM E. Drzewicka przekazała głos mieszkańcom. Poprosiła, aby wypowiedzi były konkretne i na temat. Poprosiła także o umiar czasowy wypowiedzi i o przedstawianie się, ewentualnie podanie informacji, jaką organizację się reprezentuje. Jeśli ktoś chce pozostać anonimowy, to także jest proszony o zaznaczenie tego.

Mieszkancka powiedziała, że w lutym złożyła dwa wnioski na tę sesję. Jeden dotyczył bezpieczeństwa fizycznego mieszkańców miasta, tj. budowy chodnika przy Galerii Podkowa, bo tego chodnika jest tylko kilka metrów. Inwestor chodnika nie wybudował, ale może to zrobić gmina bez konieczności występowania o specjalne zezwolenia, musi jedynie poinformować o takiej budowie Nadzór Budowlany w Starostwie. Drugi wniosek był finansowy. Mieszkancka ponownie wystąpiła o obniżenie poborów Burmistrza, bo w jej ocenie dokonania Burmistrza są niewspółmierne do zarobków. Mieszkancka nie widzi, aby te wnioski były włączone do sesji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że mieszkancka zaraz dostanie odpowiedź – w pierwszej sprawie poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą KŁPBiOŚ, a w drugiej Przewodniczącą KBFil.

Przewodnicząca KŁPBiOŚ K. Tuszyńska-Niezgoda w kwestii chodnika przekazała, że KŁPBiOŚ wczoraj pochyliła się nad tym wnioskiem – 3 radnych głosowało „za”, 5 „przeciw”, nie było głosów wstrzymujących.

Na uwagę mieszkancki, że jak rozumie RM jest przeciwna bezpieczeństwu fizycznemu mieszkańców, Przewodnicząca KŁPBiOŚ odpowiedziała, że na razie był to wniosek Komisji.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski powiedział, że chodnik jest na terenie prywatnym i nie jest to takie proste. Jeśli natomiast chodzi o pobory Burmistrza, to radni na posiedzeniu KBFil rozmawiali o tym wniosku i stwierdzili, że nie ma podstaw, aby znowu rozmawiać na ten temat, bo jest to powtórzenie kiedyś już zgłoszonej propozycji, która to odnosi się do rzeczy związanych z istnieniem całego miasta, a nie z pracą Burmistrza.

Kolejna zabierająca głos mieszkancka powiedziała, że nie ma już niestety nikogo z UM, ale być może nad tymi sprawami pochyli się któraś z komisji. Po raz trzeci jest ogłoszony przetarg na sprzedaż działki na ul. Helenowskiej. Pierwszy był w listopadzie, drugi w styczniu, następny termin otwarcia ofert jest wyznaczony na 19 kwietnia. Wysokość ceny nieruchomości, jaka była podana w pierwszym przetargu jako wartość oczekiwana, wynosiła 656.000 zł, a teraz jest to 520.000 zł, tj. o 20% mniej. Mieszkancka zapytała, skąd się to bierze, jak wygląda to prawnie, co oznacza, że przetarg zakończył się wynikiem negatywnym (czy były oferty i czy teraz dostosowujemy się do wysokości tych ofert) oraz czy miasto jest w takiej sytuacji finansowej, że może tak bardzo schodzić z ceny. Trzeba jeszcze raz

przeanalizować potrzeby – jeśli nie ma zainteresowania i cena ma być obniżona o 20%, to czy potrzeba sprzedaży jest teraz duża. Jeśli natomiast chodzi o przetarg na działkę przy ul. Bażantów, to pierwszy przetarg był w grudniu i zakończył się wynikiem negatywnym przy cenie wywoławczej 1.049.000 zł, drugi był na tą samą kwotę, trzeci nie został ogłoszony. Mieszkancka chciałaby wiedzieć, czy także zostanie zastosowana ta zasada obniżenia o 20% ceny w kolejnym przetargu. Druga sprawa poruszona przez mieszkankę dotyczyła dwóch uchylonych uchwał podatkowych – jedna ws. podatku od nieruchomości, druga ws. opłat za wodę. Zapisy budżetowe zostały zaplanowane zgodnie z tymi uchwałami. Mieszkancka zastanawia się, czy nie ma potrzeby zmiany zapisów budżetowych, ponieważ jest różnica pomiędzy tym, co RM planowała w kwestii dochodów, a uchwałą podatkową z 2016 r. Mieszkancka poprosiła też KBFil o odpowiedź, na jakiej podstawie została zabrana mieszkańcom bonifikata, którą mieszkańcy mieli w podatku leśnym za lasy na terenach prywatnych. Temat ten mieszkanka poruszała już na KBFil, ale nie otrzymała odpowiedzi. Była to 50% bonifikata za podatek leśny wynikająca z ochrony konserwatorskiej. Na decyzjach podatkowych do 2015 r. było zapisane, że jest to decyzja z bonifikatą. W tej chwili tego nie ma. To niewielkie pieniądze dla naszego budżetu, jednak dla zasady i przejrzystości, skoro mieszkańcy korzystali z tej bonifikaty przez wiele lat, to w momencie zdjęcia tej bonifikaty mieszkanka chciałaby wiedzieć, z jakiego powodu zostało to zrobione.

Inna mieszkancka zapytała, czy RM podjęła uchwałę dotyczącą zniesienia bonifikaty.

Przewodnicząca RM odpowiedziała, że nie przypomina sobie.

Przewodniczący KBFil W. Żółtowski wyjaśnił, że nie ma możliwości, żeby RM przyjęła taką zmianę bez dyskusji. Według niego wynika to ze zmiany przepisów.

Mieszkancka poprosiła, aby jednak Przewodniczący sprawdził, czy uchwała o podatku leśnym została podjęta. Jeśli RM podjęła taką uchwałę, to mieszkanka zakłada, że radni zrobili to z pełną świadomością. Dyskusja natomiast powinna być przeprowadzona przy podejmowaniu uchwały.

Mieszkancka, która rozpoczęła ten temat, dodała, że pytała o to na KBFil, kiedy dyskutowano nad budżetem. Zwróciła uwagę, że czym innym jest zapis w budżecie, że podatek leśny planowany jest w danej wysokości, a czym innym jest poinformowanie mieszkańców, że została zniesiona ta bonifikata. Mieszkancka nie otrzymuje tej bonifikaty i chciałaby wiedzieć dlaczego.

Radna R. Gabryszuk nawiązała do tematu dwóch złożonych przez mieszkankę wniosków (chodnik i pobory Burmistrza). Przypomniała, że wnioski były skierowane do RM. Radna ma nadzieję, że zostaną umieszczone w programie sesji i cała RM będzie mogła się wypowiedzieć. Komisja jest ciałem RM do opiniowania, natomiast decyduje cała Rada.

Mieszkancka wyjaśniła, że radna nawiązuje do lekceważenia wniosków mieszkańców.

Radny Z. Habierski odniósł się do głosu mieszkanki ws. sprzedaży działek i skierował pytanie do obsługi prawnej, czy na podstawie tego, że nie ma popytu na te działki, to czy Burmistrz może sam decydować o obniżaniu ceny wywoławczej.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska przekazała, że nie zna dokładnie tej sprawy, ale Burmistrza obowiązuje ustawa o gospodarce nieruchomościami. Drugi przetarg może być obniżony nawet o 50%. Kancelaria może zająć stanowisko, jeśli będzie potrzeba uzyskania szczegółowej opinii.

Mieszkancka poinformowała, że w Biuletynie podano informację, że do działki na ul. Helenowskiej był doliczony VAT, natomiast druga działka jest bez VATu. Cena szacunkowa nieruchomości, czyli wartość nieruchomości, jest tą wartością bez VATu. Cena została podniesiona o VAT, natomiast wartością nieruchomości jest cena netto w przypadku tej działki. Informacja o tym, że jedna działka jest z VATem, a druga bez, była podana przez Burmistrza na sesji i w Biuletynie.

Radny Z. Habierski zapytał, że jeśli jedna działka jest z VATem, a druga bez, to jaką cenę ma zapłacić klient.

Radny J. Kubicki powiedział, że cena jest podana z VATem.

Mec. M. Płaszewska-Opalińska wyjaśniła, że klient płaci to co ma zapłacić plus VAT.

Mieszkancka wyjaśniła, że szacunek działki, tj. wartość nieruchomości, jest brutto. Tyle tylko, że jest w tym VAT. Pierwsza cena była podniesiona o VAT, czyli cena zaproponowana w pierwszym przypadku była wyższa niż cena szacunkowa.

Mieszkaniec powiedział, że jest zniesmaczony pracą KR. Członkowie Komisji nie pracują w terenie, nie patrzą co się dzieje. Nie sprawdzili jak biegnie ścieżka, nie weszli na wydmy. Druga sprawa to staw w parku miejskim – to jest żałość. Nie ma także dobrej dbałości o zieleni i drzewa w mieście, co jest sprawą bardzo naganną. Drzewa i krzewy są wycinane. Należy ograniczyć wycinkę i zacząć dbać o miasto, które przecież ma leśny charakter.

Zabierająca już wcześniej głos mieszkancka poruszyła temat debaty o bezpieczeństwie w mieście, którą zorganizowała policja w dniu 15 marca. Przedstawiono opracowany przez policję raport o bezpieczeństwie na terenie miasta. Było obecnych sporo mieszkańców, ale mieszkanka ubolewa, że w spotkaniu nie wziął udziału żaden z radnych. Na przedostatnim posiedzeniu Komisji, która ma w

swoim tytule „bezpieczeństwo”, toczyła się dyskusja nt. bezpieczeństwa. Radni i mieszkańcy wyrazili swoje niezadowolenie z pracy policji. Poziom bezpieczeństwa jest bardzo obniżony. Ilość wydarzeń w niektórych obszarach wzrosła o 60%. Od maja zostaje też w mieście tylko jeden dzielnicowy - będzie wakat. Przekazano także informację o zrealizowanych godzinach ponadnormatywnych. Mieszkanka jest zaniepokojona tym, że Komisja porusza tak wiele tematów, a nikt realnie nie jest zainteresowany tym, aby przestawić te problemy na spotkaniu z policją.

XII. Zamknięcie Sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 22.37 Przewodnicząca RM E. Drzewicka podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła XLIV Sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VII kadencji.

Podjęte uchwały znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej miasta. Nagranie przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Wszystkie procedowane projekty uchwał były wyświetlane na ekranie.

Obradom przewodniczyła: Emilia Drzewicka - Przewodnicząca Rady Miasta Podkowa Leśna

Protokołowała: Beata Krupa – Gł. Specjalista w Referencji Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

KS - Komisja do opracowania Statutu Miasta Podkowa Leśna

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

CUW – Centrum usług Wspólnych Miasta Podkowa Leśna

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Sprawozdanie z prac Komisji BFił w 2017 roku
4. Sprawozdanie z prac Komisji KOSiSS w 2017 roku
5. Sprawozdanie z prac Komisji ŁPBiOŚ w 2017 roku
6. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w 2017 roku
7. Sprawozdanie radnego A. Porowskiego z jego działalności jako przedstawiciela Rady Miasta w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim w 2017 roku
8. Sprawozdanie radnej R. Gabryszuk z pracy Rady Muzealnej działającej przy Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku w 2017 roku
9. Stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 08.01.2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia RKW
10. Stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 08.01.2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki
11. Zapytanie radnego G. Smolińskiego z dnia 08.03.2018 r.