

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA

KOMISJA REWIZYJNA w dniu 24.11.2015 r.

Tematy posiedzenia:

- 1) Rozpatrzenie skargi na Burmistrza złożonej przez mieszkańca a dotyczącej rozgraniczenia działki;
- 2) Kontrola stanu realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta na koniec VI kadencji

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Podkowa Leśna, ul. Akacyjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna

Skład:

1. Joanna Przybysz – Przewodnicząca Komisji
2. Olga Jarco – członek Komisji
3. Zbigniew Habierski - członek Komisji

Wykaz osób składających wyjaśnienia i informacje:

1. T.K. Jastrzębski – pracownik Urzędu Miasta
2. Maria Górską – sekretarz Miasta
3. Artur Tusiński – Burmistrz Miasta

Ad1) Komisja Rewizyjna poprosiła o złożenie wyjaśnień przez pracownika Urzędu, Pana Jastrzębskiego, uprawnionego geodetę, który na bieżąco zajmował się sprawą. Pracownik wyjaśnił komisji początki konfliktu pomiędzy dwoma sąsiadami. Skarżący chciał przeprowadzić rozgraniczenie z sąsiadem, gdyż uważał, że linia wyznaczająca granicę posesji jest nieprecyzyjnie wytyczona. Miasto (po wykonaniu pomiarów przez geodetę) wydało postanowienie, w którym stwierdziło, że linie rozgraniczenia działek są dobrze wyznaczone. Skarżący odwołał się od decyzji i sprawa trafiła do sądu. Biegły sądowy **wyzaczył granice całej działki skarżącego** i okazało się, sporna granica jest poprawnie wyznaczone. Natomiast inna granica, ta z drogą, jest w innym miejscu niż usytuowane ogrodzenie – **działka wchodzi w ulicę Miasta**. Mieszkaniec wtedy zgłosił nowy wniosek, o wszczęcie postępowania z Miastem. Wniosek był niepełny, i Urząd poprosił o uzupełnienie dokumentacji. Mieszkaniec uzupełnił wniosek i Miasto wystąpiło do Starostwa – o stwierdzenie kto jest właścicielem działki (wchodzącej w pas drogi), z którą ma być przeprowadzone rozgraniczenie. Stwierdzono, że władającym jest Miasto Podkowa Leśna. **W Księgach Wieczystych z lat 30-tych ubiegłego wieku, działka drogowa nie ma wpisu właściciela**, mimo, że Miasto przez wiele lat inwestowało w tę drogę. Pracownik wytłumaczył, że zgodnie z prawem, w takim wypadku, zanim dokona się rozgraniczenia, trzeba ustalić właściciela (a nie władającego). Zatem Urząd Miasta odpisał skarżącemu, że **musi zawiesić rozgraniczenie do czasu ustalenia własności drogi**. Takie wyjaśnienie nie wystarczyło skarżącemu, i mimo ponownych ustnych wyjaśnień Burmistrza oraz Pana Jastrzębskiego, złożył skargę. Komisja dopytywała, czy wszystkie odpowiedzi skarżącemu były wysyłane na czas. Pan Jastrzębski poinformował, że w jednym przypadku termin był dwu miesięczny na odpisanie skarżącemu ze względu na skomplikowany charakter sprawy (zgodnie z KPA art. 35 par 3) – badanie w starostwie właściciela działki drogowej i szukanie wpisów w archiwalnych księgach wieczystych.

Reszta była wysyłana w terminie do 30 dni. Dodatkowo skarżący był w stałym kontakcie telefonicznym z pracownikiem Urzędu.

Komisja omówiła wszystkie szczegóły, przeszła do sformułowania pisma dotyczącego skargi i przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu:

3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Ad2) Komisja Rewizyjna przeszła do omawiania kwestii dotyczącej strategii Miasta. Przewodnicząca poprosiła Panią Górską o potwierdzenie, że **nie istnieją w Urzędzie Miasta żadne raporty omawiające realizację strategii w latach 2013-2014**. Pani Sekretarz powiedziała, że **ostatnim podpisanym i opublikowanym raportem jest ten z roku 2009**, natomiast raport z roku 2010 jest niekompletny, tj. widnieje na nim wiele dopisków i uwag. Nie jest też podpisany przez Burmistrza Przygodę. Dalej Komisja omawiała plany realizacyjne do strategii – zadano Skarbnik pytanie dlaczego te plany zostały przyjęte dopiero 14 listopada 2014, podczas gdy strategia została przyjęta prawie rok wcześniej i dlaczego stało się to ostatniego dnia urzędowania byłej Pani Burmistrz. Komisja nie otrzymała odpowiedzi. Komisja zapytała też dlaczego te **plany zostały wprowadzone w życie zarządzeniem Burmistrza** a nie decyzją Rady Miasta (tak jak w przypadku Strategii). Burmistrz Tusiński wyjaśnił, że widział te plany kiedyś, natomiast nie był świadomy faktu, że zostały one wprowadzone właśnie takim zarządzeniem. Dalej powiedział, że od czasu gdy się o nich dowiedział, wprowadza zmiany do tych planów – aktualizuje je – i na początku 2016 roku poprosi Radę Miasta o aktualizację Strategii. Według niego, trzeba będzie wprowadzić zmiany aktualizujące tę strategię, gdyż kilka rzeczy zapisanych na późniejsze lata zostało już wykonanych i trzeba wyznaczyć sobie nowe cele. Burmistrz powiedział, że być może Komisja Ładu powinna się temu tematowi przyjrzeć.

Burmistrz potwierdził, że po 2009 r. zaprzestano prac nad raportami rocznymi do wykonania strategii. Obiecał też, że wykona podsumowanie prac zawartych w strategii a wykonanych pomiędzy 2009 (datą ostatniego raportu) a końcem 2015 roku.

Komisja rozpoczęła pracę nad sporządzeniem protokołu z Kontroli.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Joanna Przybysz