

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji z 23 listopada 2015 r.**

Obecni radni: Emilia Drzewicka, Jarosław Kubicki, Wojciech Żółtowski, Joanna Przybysz, Sylwia Dąbrówka

Urząd Miasta: Burmistrz Miasta, Skarbnik Miasta, oraz mieszkańcy.

Przewodnicząca Emilia Drzewicka przywitała zgromadzonych, stwierdziła kworum i odczytała porządek posiedzenia po zmianach, które zaproponowała:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opinie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej Miasta na rok 2015;
  - b) wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016;
  - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
  - d) opłaty targowej;
  - e) określenia wzorów formularzy informacji w sprawie podatku od nieruchomości i deklaracji na podatek rolny;
  - f) określenia wzorów formularzy informacji o lasach i deklaracji na podatek leśny;
  - g) przyjęcia "Rocznego programu współpracy Miasta Podkowa Leśna z organizacjami pozarządowymi";
  - h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Brwinów a miastem Podkowa Leśna w sprawie organizacji i finansowania nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym prowadzonym przez Kościół Adwentystów Dnia Siódmego;
  - i) przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w Podkowie Leśnej na 2016 r.;
  - j) przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018.
  - k) przejęcia przez Miasto Podkowa Leśna niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
3. Dyskusja o budżecie na 2016 rok - I część.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad2)** Przystąpiono do omówienia zmiany uchwały budżetowej Miasta na rok 2015.

- a) Zmiana uchwały budżetowej Miasta na rok 2015: Skarbnik wyjaśniła konieczność przesunięć w budżecie w ramach tego samego budżetu (m.in. na pokrycie kosztów finansowania nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym prowadzonym przez Kościół Adwentystów Dnia Siódmego, przesunięcia niewykorzystanych środków na organizację Przystanku PAT; pokrycie kosztów konserwacji sieci wodno-kanalizacyjnej, oświetlenia, na gospodarkę odpadami komunalnymi itp.) Dyskutowano o wydatkach związanych z odprowadzaniem ścieków. Radni dopytywali się, czy dodatkowe środki przeznaczane w budżecie to efekt niedoszacowania kosztów przez poprzednią Panią Burmistrz i w związku z podwyżkami przez odbiorcę ścieków. Pani Skarbnik potwierdziła i poinformowała, że przesunięcie środków na ten cel, pokryje braki w budżecie i to powinno wystarczyć do końca roku.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw , 0 osób wstrzymujących się.*

- b) Stawki podatku od nieruchomości na 2016: Przewodnicząca poinformowała, że konieczność obniżenia podatku wynika z deflacji. Skarbnik wyjaśniła, że Podkowa ma stawki podatku ustawione na najwyższym poziomie, i że w związku z deflacją – musimy je zmniejszyć o wskaźnik deflacji.

Radny Żółtowski zapytał jakie kwoty są uzyskiwane z podatków; Skarbnik wyjaśniła, że podatek od nieruchomości generuje około 1 miliona zł rocznie, od środków transportu to 500 000 zł, leśny to około 500 zł.

Jedna z Mieszkanek poruszyła temat urealnienia statusu terenów na działkach. Jej zdaniem na wielu działkach, które mają status leśny – nie ma żadnego lasu a na wielu, które mają status budowlany – jest obecnie las. Takie urealnienie dałoby dodatkowe wpływy do budżetu. Mieszkanka [REDACTED] powiedziała, że takie podejście byłoby bardzo korzystne dla budżetu Miasta, lecz w wielu wypadkach byłoby katastrofalne dla budżetów domowych wielu mieszkańców. Komisja Budżetu zgodziła się z tą uwagą. Zgodzono się, że Rada powinna pochylić się nad „Uproszczonym planem urządzania lasu“ i go zweryfikować.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się.*

- c) Podatek od środków transportu: Skarbnik wyjaśniła, że pomimo deflacji, podatek ten zostaje na wcześniejszym poziomie.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się.*

- d) Opłata targowa: Dyskutowano o zniesieniu podatku, gdyż zysk z tej opłaty to tylko 500 zł. Jednak w toku dyskusji zdecydowano, że koszty obsługi tego podatku nie przekraczają wpływów i pozostawiono ten podatek.

W toku dyskusji jedna z mieszkanek zaproponowała, aby informacje o podatkach były roznoszone przez pracowników Miasta – celem obniżenia kosztów wysyłki.

Radny Porowski poruszył temat zorganizowania na terenie Podkowy targu – np. na ul. Lotniczej. Komisja Finansów zwróciła się do obecnego na sali Przewodniczącego Komisji Ładu, z prośbą o zorganizowanie tymczasowych targów rolno/ spożywczych od lokalnych producentów.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się.*

- e-f) Formularze: Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiana formularzy wiąże się z koniecznością dostosowania ich do Ustawy o podatkach – są to czysto kosmetyczne zmiany. Przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad wszystkimi formularzami jednocześnie.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się.*

- g) Roczny program współpracy Miasta Podkowa Leśna z organizacjami pozarządowymi: wyjaśniono, że planuje się przeznaczenie na ten cel co najmniej 100 000 zł w planie budżetu na 2016 rok.

Komisja zastanawiała się jak pieniądze przeznaczone na cel są wydatkowane. Powinno być dokładne sprawozdanie od organizacji czy pieniądze przeznaczone były wystarczające, czy ilość bardzo dobrych projektów była duża i części nie udało się zorganizować. Padł też pomysł wypracowania przez Radę wspólnie z organizacjami listy projektów, które są Miastu potrzebne i w ramach tej „potrzeby” zorganizowanie konkursu dla organizacji pozarządowych. Dalej omawiano, czy organizacje, które działają w Podkowie, są na takie działania gotowe tj. czy mają wiedzę i zasoby.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw , 0 osób wstrzymujących się.*

- h) Finansowanie nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym prowadzonym przez Kościół Adwentystów Dnia Siódmego. Ustalono podczas dyskusji, że subwencja oświatowa jest przekazywana również na naukę religii, więc jeśli nauka ta odbywa się poza murami szkoły (bo nie ma wystarczającej liczby dzieci, aby nauka odbywała się w szkole) to gmina powinna środki za tę naukę zwrócić. Nie wszyscy radni byli tego jednak pewni więc powstał wniosek:

*O sprawdzenie w jaki sposób z subwencji oświaty pokrywane są lekcje religii (w tym również inne niż katolicka).*

Zdecydowano, że Komisja wyda opinię po otrzymaniu odpowiedzi na Wniosek.

- i) Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w Podkowie Leśnej na 2016 r.:

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw , 0 osób wstrzymujących się.*

- j) Program wspierania rodziny na lata 2016-2018 r.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 osoby za, 0 przeciw , 0 osób wstrzymujących się.*

Przewodnicząca ogłosiła, że ponieważ Burmistrz Miasta nie dotarł jeszcze na posiedzenie, proponuje zająć się kilkoma pismami, które wpłynęły do Komisji. Miedzy innymi od Pani Gliszczyńskiej, która prosi o zmniejszenie poborów Burmistrza w związku z negatywną opinią na temat jego pracy. Ustosunkowała się do tych negatywnych opinii, które dotyczyły stołówki (Przewodnicząca powiedziała, że ze stołówki korzysta więcej dzieci, większej ilości dzieci posiłki są refundowane).

Pani Gliszczyńska żądała refundacji szczepionek i odszkodowań dla tych którzy kupili szczepionki wcześniej. Przewodnicząca przypomniała o decyzji Rady żeby w roku 2015 refundować badania przesiewowe (odczytano i omówiono pismo, które Pan Perka – dyr. Basisu - wystosował do Rady tłumacząc bezzasadność roszczeń Pani Gliszczyńskiej).

*Wniosek Pani Gliszczyńskiej został odrzucony: 5 osoby za, 0 przeciw , 0 osób wstrzymujących się.*

- k) Przejęcie przez Miasto Podkowa Leśna niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Burmistrz streścił w jaki sposób przebiegały konsultacje z mieszkańcami. Rozpoczęła się dyskusja nad tym, kto może brać udział w konsultacjach oraz w jaki sposób powinno się wnioski przekazywać. Burmistrz poinformował, że niektóre wnioski, które do niego wpłynęły wzajemnie się wykluczały. Były to wnioski od Pani Elżbiety Gliszczyńskiej, która występowała raz w swoim imieniu raz w imieniu osób trzecich. Pani Gliszczyńska wyjaśniła, że występowała w imieniu osób, które nie miały dostępu do Internetu. Burmistrz poinformował, że zgodnie z ustawą o Wolontariacie prawo do formułowania wniosków w konsultacjach społecznych dot. Konserwatora Miejskiego mają wyłącznie Stowarzyszenia, które powinny uzgodnić wspólne stanowisko i taką jednorodną opinię wystosować do Urzędu. Nie może być tak, że każdy członek może sam bez porozumienia z innymi, występować w imieniu organizacji.

Burmistrz wytłumaczył, że przekazanie zadań do Podkowy Leśnej będzie wyłącznie dla dobra mieszkańców. Wojewódzki konserwator nadal będzie wykonywał swoje zadania jako zadania wojewody – jedyną różnicą będzie to, że będzie on zatrudniony przez Urząd Miejski w Podkowie i będzie tu urzędował. Wszystkie kompetencje i zadania są określone w ustawie i nie mogą być zmienione – stąd nieuwzględnienie żadnych wniosków organizacji, które ingerowały w kompetencje Konserwatora – nie można podważać zapisy ustawy wyższego rzędu. Miasto przejmuje zakres ochrony zieleni – nadzór nad konserwatorem nadal będzie sprawował Wojewoda. Bardzo wielu mieszkańców postuluje, aby „ogrodnik miejski” stał na straży zieleni Miasta. Gdy będzie to osoba, która pracuje w Mieście – będzie miała więcej czasu i będzie dokładanie znała zieleń w mieście. Wszystko będzie załatwiane dużo szybciej, procedura będzie mniej skomplikowana oraz koszty mniejsze (np. nie będzie opłaty za złożenie wniosku w wysokości 90 zł). Komisja wydelegowana przez Wojewodę będzie opiniowała kandydatów na stanowisko Konserwatora. Etat będzie wygenerowany z istniejących etatów w Urzędzie.

Pani ██████████ zarzuciła Burmistrzowi, że po powołaniu takiej osoby do Miasta drzewa będą wycinane bez pozwolenia – tak jak to się dzieje w tej chwili. Burmistrz odpowiedział, że zawsze posiada zezwolenia i kategorycznie żąda, aby Pani ██████████ nie rozpowszechniała nieprawdziwych informacji w mieście. Pani Gliszczyńska powiedziała, że zwróci się do Burmistrza, aby dał jej wszystkie zgody na wycinkę drzew w Mieście. Burmistrz powiedział, że prosi, aby wystąpiła również Wojewody o te zgody, gdyż przypuszcza, że jeśli otrzyma je tylko od niego to znów Pani Gliszczyńska będzie rozpowszechniała informacje, że otrzymała nieprawdę. Mieszkanka ██████████ powiedziała, że ktoś kto przychodzi na Komisje powinien reprezentować interes Miasta a nie tylko wyłącznie swój, tak jak robi to Pani ██████████.

*Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 4 osoby za, 1 przeciw, 0 osób wstrzymujących się.*

### **Ad 3. BUDŻET 2016**

Burmistrz poinformował, że w zeszłorocznym budżecie strona wpływów była trochę „napompowana” i potem były niewykonania. Wydatki były też zaniżane.

Środki wolne były już wpisane w uchwale budżetowej – środki, które można pokazać dopiero po sporządzeniu bilansu – tj w marcu. Do tej pory było tak praktykowane, że budżet był uchwalany z bardzo małym deficytem, a potem w styczniu była nowelizacja tego budżetu i środki wolne rosły.

Burmistrz dalej wyjaśniał, że musiał urealnić stronę dochodową i stronę wydatkową do takiej granicy, która pozwoli zachować płynność finansową. Bo zdaniem Burmistrza lepiej jest mieć lepsze wykonanie budżetu – więcej wydać – przesuwać za zgodą Rady środki, niż zonglować środkami w budżecie. Po wykonaniu budżetu wyszło, że środków wolnych mamy 690 000 zł. Te 690 000 zł to różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, odliczając wszystkie wydatki stałe. Burmistrz wyjaśnił, że

jest to suma, którą tylko moglibyśmy przeznaczyć na inwestycje, a to oznaczałoby zatrzymanie rozwoju miasta.

W bilansie pojawią się informacje o wpływach z podatku dochodowego i w marcu przyszłego roku będzie nowelizacja tego budżetu. Do tego momentu miasto nie mogłoby występować o żadne dofinansowanie, gdyż potrzebne są do tego środki własne na realizację inwestycji.

Burmistrz dalej tłumaczył, że w budżecie zaproponował wzięcie kredytu. Środki do Budżetu Miasta nie wpływają tak jak jest skonstruowany budżet – np. podatki wpływają kwartalnie, transze oświatowe wpływają co pół roku – a faktury podwykonawcom za wykonane prace trzeba najpóźniej płacić po miesiącu. Właśnie na takie rzeczy Miasto musi wziąć kredyt. Np. na pielęgnację zieleni – możliwe jest otrzymanie nawet 90% dofinansowania. Burmistrz powiedział, że pokusiłby się na wzięcie dofinansowania na 2-3 miliony i wypielęgnował duży park i wszystkie pomniki zieleni w mieście. Jest taka możliwość – a jest to najtańszy pieniądź na rynku. Będzie to taka linia kredytowa, za którą Miasto będzie płacić tylko wtedy, gdy ją wykorzysta na jakiś cel.

W budżecie jest też zablokowane 1 milion zł na odszkodowania za szkołę i 1 milion zł za odszkodowania za działki drogowe. Właśnie dotarła do Miasta wiadomość, że Wojewoda wydał decyzję o kolejnych odszkodowaniach opierając się na kwotach 380 zł za m<sup>2</sup> a nie na wycenach działek drogowych. Miasto będzie się odwoływało – podważa ten operat. Ale nie wiadomo czy mechanizm wypracowania działek drogowych zostanie wykorzystany – jeśli nie to Podkowa Leśna ma wielki problem finansowy. Nie można wziąć kredytu na żaden inny cel niż na inwestycje. Zatem jakiegokolwiek spłaty roszczeń są odejmowane od inwestycji. Szkole nie da się zabrać ani przedszkolu.

Dalej Burmistrz wyjaśniał, że próbuje np. odzyskać VAT, rozlicza dotację na SIMR – i środków wolnych może być więcej. Ale nie będzie ich dużo, bo 2 miliony środków wolnych z zeszłego roku zostało wykorzystane na zapłacenie odszkodowań za drogi. Przypomniał też, że zadłużenie mieszkańców względem Miasta to ponad 600 000 zł – może uda się choć część tego ściągnąć i wykorzystać na inwestycje. Dodatkowo poinformował, że mimo tego, iż akcja propagująca płacenie podatków w Podkowie Leśnej się sprawdziła i zwiększyła się ilość osób płacących, to dochody tych osób zmniejszyły się, przez co cała kwota podatku dochodowego jest mniejsza o prawie 400 000 zł. Dodatkowo wyjaśnił, że w całej Polsce społeczeństwo bardziej niż w Podkowie zubożało – to zwiększyła się kwota Janosikowego, które Miasto musi zapłacić. „Jesteśmy 700 000 zł mniej w budżecie niż w zeszłym roku” wyjaśnił.

Burmistrz odniósł się do wniosków do budżetu, które zostały złożone przez mieszkańców oraz Radę. Powiedział, że oszacował i dało to kwotę 10 milionów wydatków – a wycenił tylko te rzeczy, które dałoby się zrealizować. Nie ma w tych 10 milionach wszystkiego – np. nie ma budowy przedszkola. „Miasto będzie starać się pozyskiwać dotacje” – mówił dalej Burmistrz. Przetarto ścieżkę pozyskiwania dotacji na zieleni – Miasto otrzymało dotację 80 000 zł + 20 tys wkładu własnego na zieleni – umożliwi to zadbanie o 343 sztuk drzew w Parku Miejskim. Dofinansowano nam stronę WWW.

Poruszono temat powstania nowego cmentarza i kosztów z tym związanych.

Omówiono też zbiorowe umowy telekomunikacyjne i fakt, że mimo wynegocjowania bardzo korzystnych warunków cenowych przez Urząd, niektóre jednostki w tym mi.in. CKiIO nie zdecydowały się na skorzystanie z nich. Wywołało to oburzenie zarówno Radnych jak i mieszkańców i Komisja Finansów wypracowała wniosek o to, aby CKiIO i inne jednostki Miasta przyłączyły się do wspólnej umowy telekomunikacyjnej (telefony komórkowe).

Na tym zakończono omawianie budżetu.

Wolnych wniosków nie było.

Przewodnicząca zakończyła spotkanie.

Protokołowała Joanna Przybysz