

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 22 czerwca 2016 roku w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna ul. Akacjowa 39/41 (sala ślubów), godzina 13:30.

Porządek posiedzenia:

1. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w związku z pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2016, a dotyczące skargi złożonej przez Stowarzyszenie „Nova Podkova” reprezentowane przez Dariusza Perkę oraz Tomasza Janiszewskiego.
2. C.d. omawiania audytu inwestycji „Budowa Sali sportowej wraz z rozbudową i modernizacją budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej”.
3. Sprawy różne
4. Wolne wnioski

Przewodnicząca Komisji Joanna Przybysz otworzyła posiedzenie Komisji stwierdzając kworum (obecni radni: Joanna Przybysz, Zbigniew Habierski, Olga Jarco, Andrzej Porowski). Przedstawiła porządek posiedzenia.

Ad. 1)

Przedmiotem dyskusji była skarga stowarzyszenia „Nova Podkova” stwierdzająca zarzuty wobec Rady Miasta Podkowa Leśna podniesione w piśmie z dnia 22 maja 2016 r. Wojewoda Mazowiecki w piśmie z dnia 9 czerwca 2016 r. zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o ustosunkowanie się na najbliższej sesji do zarzutów podniesionych przez Stowarzyszenie „Podkova Nova”. Pisma zostały rozpatrzone przez Komisję w dwóch dokumentach, które będą stanowiły odpowiednio: załącznik do uchwały ws. zarzutów oraz uzasadnienie do uchwały w sprawie wniosków Stowarzyszenia.

Przewodnicząca przedstawiła projekt stanowiska w sprawie ustosunkowania się do zarzutów stawianych przez Stowarzyszenia „Nova Podkova” i udzielenia odpowiedzi Wojewodzie Mazowieckiemu. Dokument podzielono na trzy części odnoszące się do stawianych zarzutów:

1. Zarzut, że Rada Miasta za wszelką cenę stara się nie rozpatrzyć niewygodnych dla Rady Miasta raportów związanych z działalnością Urzędu Miasta i Rady Miasta Podkowa Leśna poprzedniej kadencji.
2. Zarzut, że Rada Miasta obecnej kadencji nie oceniła funkcjonowanie Rady Miasta poprzedniej kadencji z określeniem osób odpowiedzialnych (przynajmniej moralnie) za powstałą sytuację.
3. Zarzut zaakceptowania wszystkich sprawozdań merytorycznych i finansowych mimo posiadanej wiedzy na temat nieprawidłowości.

Skarga dotyczyła nie rozpatrzenia przez Radę Miasta raportów opracowanych przez członków Stowarzyszenia „Nova Podkova” w odniesieniu do inwestycji rozbudowy szkoły i sali gimnastycznej, analizy działalności CKiIO, analizy umów zawieranych przez Urząd Miasta oraz szeregu wniosków w tym konieczności zmiany uchwały dot. konsultacji społecznych, cmentarz itp. Członkowie Komisji nie zgodzili się z zarzutami Stowarzyszenia. Podniesiono, że zgodnie z załącznikiem nr 4 do statutu Miasta Podkowa Leśna do zakresu Komisji należy kontrola prac burmistrza i jednostek organizacyjnych miasta. Rada Miasta dostaje do wiadomości sprawozdania finansowe podległych burmistrzowi jednostek gminnych. Nie jest kompetencją Rady Miasta przyjmowanie w drodze uchwały sprawozdań jednostek. Ponadto w planie pracy Komisji na 2016 r. zawarto punkt dotyczący analizy wniosków i zaleceń

przedstawionych w audycie dotyczącym inwestycji „Budowa sali sportowej wraz z rozbudową i modernizacją budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej” zleconym przez burmistrza miasta, który jest omawiany na posiedzeniach w celu opracowania wniosków pokontrolnych. Sprawa szkoły była wielokrotnie poruszana publicznie: na komisjach i sesjach. Członkowie zgodzili się co do tego, że rozpatrywanie opracowań Stowarzyszenia pomimo braku wiedzy Komisji czy raporty te zostały oparte na kompletnych dokumentach źródłowych jest bezzasadne. Komisja nie jest również w stanie ocenić czy autorzy posiadają stosowną wiedzę, kompetencje i przygotowanie merytoryczne. Stowarzyszenie w swoim piśmie przedstawiło wnioski: o włączenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie materiału, związanego z rozliczeniem inwestycji budowa sali sportowej oraz wniosek o kontrolę działalności wszystkich jednostek gospodarczych Urzędu Miasta za poprzednią kadencję. Z uwagi na kompetencje Komisji oraz wyrażone w planie pracy kontrole Komisja nie ma podstaw do rozpatrzenia wniosków Stowarzyszenia. W związku z propozycją radnego Habierskiego Komisja uznała, że opracowania Stowarzyszenia zostaną wzięte pod uwagę jako materiał pomocniczy w konstruowaniu wniosków Komisji. W rezultacie w odpowiedzi na zawarte w piśmie stowarzyszenia wnioski Komisja Rewizyjna zarekomendowała Radzie Miasta ich odrzucenie, nie mniej Komisja wyraziła chęć zapoznania się z opracowaniem stowarzyszenia pod kątem prowadzonych prac. Szczegóły stanowiska będą przedstawione w załączniku do uchwały.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Komisji z wnioskiem o głosowanie nad przyjęciem dokumentów (poniżej wynik głosowania):

- w sprawie rozpatrzenia wniosków Stowarzyszenia „Nova Podkova” sformułowanych w piśmie z dnia 22 maja 2016 r.

przyjęty jednogłośnie,
oraz

- w sprawie ustosunkowania się do zarzutów stawianych przez Stowarzyszenie „Nova Podkova” w piśmie datowanym na 22 maja 2016 r. i udzielenia odpowiedzi Wojewodzie mazowieckiemu przyjęty jednogłośnie.

Ad.2)

Podjęto rozważania na temat zlecenia przez burmistrza miasta zbadania sprawy niegospodarności przy planowaniu i budowie sali sportowej oraz rozbudowie i modernizacji budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej, gdyż na etapie konstruowania wniosków pokontrolnych Komisja zauważyła wiele błędów związanych z tą inwestycją. Komisja dyskutowała nad zwróceniem się z wnioskiem do Rady Miasta o przygotowanie uchwały w formie aktu uchwały intencyjnej z prośbą do burmistrza o zlecenie przygotowania opinii prawnej dotyczącej możliwości pociągnięcia do odpowiedzialności prawnej osób odpowiedzialnych za straty, jakie już poniosło i w dalszym ciągu ponosi Miasto Podkowa Leśna.

Ad. 3)

Komisja odpowiedziała na pismo stowarzyszenia „Związek Podkowian” w sprawie uwag do protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej w części dotyczącej organizacji pozarządowej: sposób przeprowadzania otwartego konkursu, wybór ofert oraz prawidłowość i rzetelność dokonywania udzielonych dotacji.

W wyniku głosowania, 4 za pod odpowiedzią podpisali się wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komisji.

Ad. 4)

Brak.

Zamknięto posiedzenie.

Protokołowała Olga Jarco