

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150369-5310-K056-Pt/16

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*)  
pracodawcą(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 00052713800000

NIP: 5341465599

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

**Starszy inspektor pracy - specjalista - Piotr Radosz**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Warszawie przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA PODKOWA LEŚNA**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**05-807 PODKOWA LEŚNA, UL. AKACJOWA 39/41**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

**Artur Tusiński**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz Miasta Podkowa Leśna**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1969;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 27.11.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

4.10; 3,7.11.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 37, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 37, w tym kobiet: 24, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: styczeń 2016 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Po poprzedniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 150373-5317-K003Ws01/16 zawierające dwa wnioski o treści:

1. Wskazywanie w świadectwie pracy poprawnego adresu właściwego sądu pracy, do którego pracownik może wystąpić z żądaniem jego sprostowania.
2. Zawieranie w świadectwie pracy obligatoryjnych i adekwatnych do stanu faktycznego zapisów.

W trakcie kontroli ustalono, iż pracodawca wdrożył do stosowania w/w wnioski.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Aktualną kontrolę podjęto celem sprawdzenia przestrzegania przez pracodawcę podstawowych przepisów z zakresu prawnej ochrony pracy, ze szczególnym uwzględnieniem czasu pracy zatrudnionych pracowników.

W trakcie kontroli przedłożono obowiązujący Regulamin pracy, rozdział IV od § 9 do § 12 zawiera zapisy regulujące czas pracy w Urzędzie Miasta w Podkowie Leśnej. Zgodnie z § 9 ust. 1. „W Urzędzie obowiązuje system równoważnego czasu pracy, z możliwością przedłużenia dobowego wymiaru czasu pracy do 12 godzin, w 3-miesięcznym okresie rozliczeniowym”. W ust. 2 wskazano: „Dla pracowników, za wyjątkiem pracowników zatrudnionych na stanowisku robotnika gospodarczego, ustala się następujący rozkład czasu pracy:

- poniedziałek od godz. 8:00 do godz. 18:00
- wtorek, środa, czwartek od godz. 8:00 do godz. 16:00
- piątek od godz. 8:00 do godz. 14:00,
- sobota jest dniem wolnym od pracy, wynikającym z pięciodniowego tygodnia pracy.”

Kontroli poddano czas pracy wybranych losowo pracowników, w tym celu zażądano przedłożenia ewidencji czasu pracy dla tych pracowników. Po wstępnej analizie czasu pracy wybranych pracowników na podstawie ewidencji czasu pracy, inspektor pracy szczegółowej kontroli poddał czas pracy byłej pracownicy

Karty ewidencji czasu pracy dla . . . . . za lata 2015 i 2016 stanowią **załącznik nr 1** do protokołu kontroli. W przedłożonych kartach ewidencji czasu pracy pracodawca nie wskazuje ilości przepracowanych godzin w poszczególnych dobach pracowniczych oraz nie wskazuje ilości przepracowanych godzin nadliczbowych w poszczególnych dobach pracowniczych.

§ 11 ust. 2 Regulaminu pracy stanowi: „Podstawą do wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych jest pisemne polecenie kierownika komórki organizacyjnej. Zasada ta nie dotyczy pracy wykonywanej przez pracownika w godzinach nadliczbowych w razie konieczności prowadzenia akcji ratowniczej w celu ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, ochrony mienia lub

środowiska albo usunięcia awarii. Wzór polecenia wykonania pracy w godzinach nadliczbowych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu”.

W trakcie kontroli ustalono, iż w Urzędzie jest prowadzony zeszyt wyjść prywatnych. W zeszycie w 2016 r. wskazano następujące wyjścia prywatne :

- w dniu 04 stycznia 2016 r. w godzinach 08:00 – 08:30;
- w dniu 26 stycznia 2016 r. w godzinach 08:00 – 08:15;
- w dniu 09 lutego 2016 r. w godzinach 08:00 – 09:00;
- w dniu 03 marca 2016 r. w godzinach 08:00 – 08:30;
- w dniu 18 marca 2016 r. w godzinach 10:30 – 14:00;
- w dniu 28 kwietnia 2016 r. w godzinach 11:35 – 12:05;
- w dniu 30 maja 2016 r. w godzinach 08:30 – 10:30;
- w dniu 30 maja 2016 r. w godzinach 16:00 – 18:00;
- w dniu 20 czerwca 2016 r. w godzinach 08:00 – 08:25;
- w dniu 20 czerwca 2016 r. w godzinach 17:30 – 18:00.

Przykładowa karta z zeszytu stanowi **załącznik nr 2** do protokołu kontroli.

Przedłożono polecenia wykonania pracy w godzinach nadliczbowych dla [redacted] za cały okres jej zatrudnienia, karty obejmują następujące dni pracy w godzinach nadliczbowych:

- 09, 15, 20 i 30 kwietnia 2016 r.;
- 11, 16, 17, 18, 19, 25 i 29 maja 2016 r.;
- 05, 11 i 12 czerwca 2016 r.

14 kart dotyczących polecenia wykonania pracy w godzinach nadliczbowych za w/w dni stanowi **załącznik nr 3** do protokołu kontroli.

Przedłożono także pisma [redacted] dotyczące prośby o wyrażenie zgody na odbiór godzin w dniu 11 kwietnia 2016 r. oraz dotyczące prośby o udzielenie czasu wolnego, w/w pisma stanowią **załącznik nr 4** do protokołu kontroli.

Przedłożono pismo z dnia 30 czerwca 2016 r. o treści: „W związku z zakończeniem zatrudnienia w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna p. [redacted] z dniem 30.06.2016 r., należy wypłacić ekwiwalent pieniężny za 22 godziny niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego oraz wynagrodzenie za 33 godziny pracy w godzinach nadliczbowych”, pismo stanowi **załącznik nr 5** do protokołu kontroli. Ustalono, iż w dniu 30 czerwca 2016 r. przelano na konto byłej pracownicy kwotę [redacted] zł tytułem ekwiwalent za urlop, godziny nadliczbowe. Przedłożono listy płac gdzie naliczono ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, listy płac oraz potwierdzenie przelewu stanowi **załącznik nr 6** do protokołu kontroli.

Ponadto w dniu 03 listopada 2016 r. w siedzibie OIP Warszawa przy ul. Płockiej 11/13 przesłuchano w charakterze świadka [redacted], protokół przesłuchania świadka stanowi

załącznik nr 7 do protokołu kontroli. Po zapoznaniu się z zarzutami stawianymi przez  
 , Burmistrz Podkowy Leśnej Artur Tusiński w dniu 14 listopada 2016 r. udzielił pisemnej  
 informacji na stawiane zarzuty, pismo z dnia 14 listopada 2016 r. stanowi załącznik nr 8 do  
 protokołu kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,  
 b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a)\*\* załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(\*\*) tożsamość:

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(\*\*) próbki surowców i materiałów używanych,  
 wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(\*\*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: —;
- z zakresu prawnej ochrony pracy: —;
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: —.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(\*\*) załączników: 8, stanowiących składową część  
 protokołu:

Załącznik nr 1. Karty ewidencji czasu pracy dla

za lata 2015 i 2016;

Załącznik nr 2. Przykładowa karta z zeszytu wyjść;

Załącznik nr 3. 14 kart dotyczących polecenia wykonania pracy w godzinach nadliczbowych;

Załącznik nr 4. Pisma dotyczące prośby o wyrażenie zgody na odbiór godzin w  
 dniu 11 kwietnia 2016 r. oraz dotyczące prośby o udzielenie czasu wolnego;

Załącznik nr 5. Pismo z dnia 30 czerwca 2016 r.;

Załącznik nr 6. Listy płac gdzie naliczono ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy  
 oraz wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, potwierdzenie przelewu;

Załącznik nr 7. Protokół przesłuchania świadka nr rej. 15369-5310-K056-Ps01/16;

Załącznik nr 8. Pisemna informacja na stawiane zarzuty podpisana przez Burmistrza Artura  
 Tusińskiego.

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Małgorzaty Smysło - zastępca Kierownika USC.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Warszawa, dnia 24.11.2016

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
 SPECJALISTA

mgr Piotr Badoz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.11.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ MIASTA  
Podkowa Leśna

*Artur Tusiński*  
Artur Tusiński

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/~~nie złożono wniosku~~. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/~~nie wniesiono~~/~~zostaną wniesione~~ (\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

BURMISTRZ MIASTA  
Podkowa Leśna

*Artur Tusiński*  
Artur Tusiński

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECIALISTA

*mgr Piotr Redosz*  
mgr Piotr Redosz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Podkowa Leśna, 28 listopada 2016 v  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić