

**POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Powiecie Grodziskim**

05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11;
tel. 22 734 19 67, fax: 22 755-79-39
PINB/7141/83/19/Pod-4409/19

Grodzisk Mazowiecki, 2019-09-19

POSTANOWIENIE Nr 164/19

Działając na podstawie art. art. 31 § 1 i § 2 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.09.2019r. Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis, ul. Myśliwska 1, 05-807 Podkowa Leśna **o wszczęcie postępowania administracyjnego** w przedmiocie „samowoli budowlanej w związku przebudową zbiornika wodnego w Leśnym Parku Miejskim w Podkowie Leśnej (...)”

odmawiam wszczęcia postępowania administracyjnego.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 03.09.2019r. Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis, ul. Myśliwska 1, 05-807 Podkowa Leśna zwróciło się do organu z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie „samowoli budowlanej w związku przebudową zbiornika wodnego w Leśnym Parku Miejskim w Podkowie Leśnej (...)”. W uzasadnieniu wskazano, że udział organizacji „odpowiada celowi tego postępowania sądowo – administracyjnego i sprzyja społecznej kontroli postępowania”. Podniesiono, że zapisy statutu stowarzyszenia odpowiadają zakresowi postępowania, ponadto stowarzyszenie dopuszczono do udziału w postępowaniu przed Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, co uzasadnia udział organizacji w kolejnych postępowaniach dotyczących tej samej sprawy. Do akt sprawy Stowarzyszenie załączyło własny Statut oraz wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, wskazujący na sposób jego reprezentacji.

Wobec wpływających do organu informacji o prowadzeniu rzeczony inwestycji, tj. przebudowy zbiornika wodnego na rowie melioracyjnym RS-11, na terenie działki nr ew. 2 obr. 07 w Podkowie Leśnej, wykonywanej przez Gminę Miejską Podkowa Leśna, w sposób odbiegający od warunków pozwolenia na budowę, PINB przeprowadził czynności kontrolno – sprawdzające. W dniu 13.09.2019r. protokolarnie ustalono, że przebudowa prowadzona jest z odstępami od zatwierdzonego projektu budowlanego. Stwierdzono m.in. zmiany instalacyjne, które zdaniem organu wymagały uzyskania stosownych opinii i uzgodnień; zmiany materiałowe oraz zmianę kształtu i rzędnych zbiornika. Powyższe wskazuje na zasadność wdrożenia procedury doprowadzenia, już wykonanych robót budowlanych, do stanu zgodnego z przepisami (tryb art. 50 – 51 Prawa budowlanego).

Przedmiotem niniejszych rozważań organu jest zatem wniosek Stowarzyszenia o wszczęcie postępowania administracyjnego w ramach nadzoru budowlanego. Zgodnie z art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania, dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to **uzasadnione celami statutowymi** tej organizacji i gdy **przemawia za tym interes społeczny**. W myśl § 2, organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z

urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym jednoznacznie wskazuje się, że *treść art. 31 § 1 k.p.a. uzależnia możliwość dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu na prawach strony od spełnienia kumulatywnie dwóch przesłanek: jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji oraz przemawia za tym interes społeczny. Spełnienie ww. warunków podlega ocenie właściwego organu administracji. Nie spełnienie chociażby jednego z nich powoduje, że organ administracji winien odmówić organizacji udziału w postępowaniu. Wymóg łącznego spełnienia przesłanek ma również duże znaczenie dla układu podmiotowego postępowania przez wyłączenie rozszerzenia jego kręgu uczestników na podmioty niemające interesu prawnego, a legitymujące się jedynie interesem faktycznym.* (patrz Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r., II OSK 1786/10). Na organizacji społecznej spoczywa ciężar wykazania przesłanek uzasadnionego interesu społecznego (art. 31 § 1 Kpa), wskazujących na zasadność jej uczestnictwa w sprawie. Pojęcie interesu społecznego wymaga indywidualnej oceny w każdej sprawie. Samo odwoływanie się do celów statutowych organizacji nie jest wystarczające. *W ramach oceny, czy żądanie organizacji społecznej jest uzasadnione organ musi rozważyć, czy pomiędzy celami statutowymi organizacji, a przedmiotem sprawy administracyjnej zachodzi bezpośredni związek w rozumieniu art. 31 § 1 k.p.a. Między celami statutowymi organizacji społecznej a materialnoprawnym przedmiotem sprawy musi zachodzić prawny związek w tym znaczeniu, że cele statutowe tej organizacji mogą mieć wpływ na sposób załatwienia sprawy, w szczególności na treść rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli zatem cel statutowy organizacji jest obojętny pod względem prawnym dla sposobu załatwienia sprawy, to zachodzi brak powyższego związku, a tym samym brak przesłanki dopuszczenia organizacji do udziału na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. w postępowaniu administracyjnym dotyczącym sprawy innej osoby.* (patrz Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 lipca 2014 r., II SA/Kr 609/14).

Celem postępowania przed organami nadzoru budowlanego jest doprowadzenie nieprawidłowości, stwierdzonych na gruncie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, do stanu zgodnego z przepisami. Postępowanie nadzorcze dotyczy oceny prawidłowości wykonywanych robót budowlanych, w kontekście przepisów Prawa budowlanego i aktów wykonawczych. Co do zasady więc postępowania przed PINB toczą się z urzędu, jako że przepisy Prawa budowlanego zobowiązują organ do określonych działań nadzorczych, przy spełnieniu hipotezy wskazanej w konkretnym przepisie Prawa budowlanego, zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy.

Tutejszy organ nie podziela stanowiska Stowarzyszenia, w zakresie powiązania wyników, prowadzonego przez PINB postępowania wyjaśniającego, z celami statutowym Stowarzyszenia. Udział w postępowaniu administracyjnym organizacji społecznych stanowi wyjątek od zasady i ma jednocześnie wpływ na sytuację procesową pozostałych stron postępowania. Przesłanki dopuszczenia organizacji społecznych do udziału w postępowaniu nie mogą być interpretowane rozszerzająco.

Żaden z celów statutowych Stowarzyszenia (Rozdział II Statutu) nie uzasadnia złożonego żądania a tylko faktyczne i prawne powiązanie z przedmiotem postępowania administracyjnego może skutkować akceptacją wniosku. Zasadniczym celem Stowarzyszenia jest w propagowanie postaw obywatelskich i prospołecznych, w tym prowadzenie społecznej kontroli praworządności, jawności i przejrzystości funkcjonowania władz samorządowych; prowadzenie działań na rzecz ochrony przyrody i zachowania unikalnego charakteru miast i wsi, w szczególności Podkowy Leśnej, ich kulturowego i przyrodniczego krajobrazu, w tym m. in. zachowanie zabytkowego dziedzictwa architektonicznego, urbanistycznego,

przyrodniczego, krajobrazowego; inicjowanie, podejmowanie i wspieranie inicjatyw społecznych, kulturalnych, edukacyjnych, gospodarczych, proekologicznych, prozdrowotnych, sportowych podejmowanych na rzecz dobra publicznego i polepszenia warunków życia mieszkańców. Przeczy możliwości akceptacji wniosku Stowarzyszenia Rozdział III Statutu, gdzie wprost wskazano w jakich formach działalności Stowarzyszenie realizuje swoje cele statutowe. Brak jest wśród nich możliwości żądania wszczęcia i uczestnictwa w jakichkolwiek postępowaniach administracyjnych. Sformułowanie „współpraca” z instytucjami samorządowymi i państwowymi oznacza inną formę działalności, niż określona we wniosku.

Skoro zatem postępowanie oparte na przepisie art. 50 Prawa budowlanego jest szczególnym postępowaniem nadzorczym realizowanym przez powołane do tego organy w zakresie zgodności z prawem prowadzonych robót budowlanych, to należy uznać, że cele statutowe organizacji, które uzasadniałyby wszczęcie postępowania administracyjnego w tym zakresie, powinny wiązać się właśnie np. z dbałością o przestrzeganie przepisów Prawa budowlanego (tak WSA w Warszawie w wyroku z dnia 2 marca 2007r., sygn. akt VII SA/Wa 2275/06). Ewentualne wszczęcie na żądanie organizacji społecznej postępowania naprawczego w zakresie prawa budowlanego powinno być uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, które obejmowałyby realizację zadań z zakresu np. przestrzegania określonych przepisów p.b. (patrz Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 26 maja 2011 r., II SA/Wr 162/11).

Przytoczone argumenty o możliwości popełnienia samowoli budowlanej, o możliwości spowodowania zagrożenia środowiska, utraty wartości mienia, uczestniczenie w postępowaniu przed MWKZ, w żaden sposób nie wskazują na zasadność udziału Stowarzyszenia w postępowaniu ani ze względów statutowych ani tym bardziej posiadanych kwalifikacji. Swoją udział w postępowaniu administracyjnym Stowarzyszenie opiera na potrzebie ochrony lub zaspokojenia interesu publicznego, o czym świadczy powołanie się na ustalenia planu miejscowego. Powołanie się na takie ogólnikowe wartości jak ład przestrzenny czy ogólnikową wartość dbałości o interes mieszkańców nie daje podstaw do wyprowadzenia interesu społecznego. Organizacja społeczna powinna uprawdopodobnić, że przyczyni się aktywnie do lepszego wypełnienia przez postępowanie administracyjne jego celów. Stowarzyszenie dla uzasadnienia swego wniosku powinno przedłożyć dowody wskazujące, że inwestycja stwarza np. zagrożenie dla środowiska, co pozwoliłoby na przyjęcie, że istnieje interes prawny przemawiający za wszczęciem postępowania zgodnie z wnioskiem stowarzyszenia.

Reasumując organ stwierdza jednoznacznie, iż ani cele statutowe ani interes społeczny nie przemawiają za wszczęciem postępowania administracyjnego w ramach nadzoru budowlanego z wniosku Stowarzyszenia czy też za dopuszczeniem go do udziału w takim postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie Strona może złożyć zażalenie do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czerwieńska 98, 02-456 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



OWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Powiecie Grodzkim
Janusz Roszczypała

Otrzymują:

1. Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego – Dendropolis,
ul. Myśliwska 1, 05-807 Podkowa Leśna
2. a/a

Do wiadomości:

1. Gmina Miejska Podkowa Leśna

