

**Protokół z XXXVI sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji,
w która odbyła się w sali konferencyjnej
Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20
19 grudnia 2013 r.
(18.30-23.40)**

SESJA BUDŻETOWA

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXXVI sesję Rady Miasta i stwierdził quorum (obecni wszyscy radni).

Nikt z radnych nie zgłosił zmian do porządku obrad XXXVI sesji RM, który przedłożono w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*
- II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.*
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025,*
 - 2. uchwały budżetowej miasta na 2014 rok,*
 - 3. wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Podkowa Leśna do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Podkowa Leśna a miastem stołecznym Warszawa i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.*
 - 4. zmiany uchwały 166/XXXIV/2013 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz zwolnień*
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.*
- V. Interpelacje i zapytania.*
- VI. Sprawy różne.*
- VII. Wolne wnioski.*
- VIII. Zamknięcie sesji.*

II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda przedstawiła, że od zakończenia ostatniej sesji minęły dwa dni i niewiele w tym czasie się wydarzyło. Przedstawiła, że odbyło się spotkanie Policji Powiatowej w Grodzisku Maz. i przekazana została dotacja ze strony Podkowy Leśnej na samochód dla Policji, za co Komendant Powiatowy Policji bardzo dziękuje. Pani Burmistrz dodała, że w raz z końcem roku kończymy i rozliczmy inwestycje. W sprawie krótkotrwałego braku wody w mieście, w minionym dniu Pani Burmistrz wyjaśniła, że było ono spowodowane spadkiem ciśnienia i sytuację szybko opanowano. Przedstawiła dalej, że od 2 stycznia 2014 r. na stanowisku kierownika referatu Inwestycji UM zostanie zatrudniony Pan Stanisław Borkowski - specjalista ds. dróg, który przejdzie z UM Milanówka. Pani Burmistrz wspomniała również o miłym spotkaniu mieszkańców miasta przy ubieraniu choinki przed budynkiem CKiLO przy ul. Lilpopa 18 z okazji 80-lecia Towarzystwa Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna. Na pytanie o projekt uchwały w sprawie utworzenia szkoły muzycznej I stopnia przedstawiała, że jest taki projekt uchwały intencyjnej jest przygotowany i im szybciej się do tego podejdzie, to jest szansa, że od września 2014 r. szkoła taka mogłaby ruszyć, tym bardziej, że byłoby wiele kwestii proceduralnych do wykonania.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że sprawę tę postawimy na styczniowej sesji Rady.

Pracownik UM Anna Lorens zgłosiła brak projektu protokołu z XXXIV sesji Rady, gdyż nie udało jej się go skończyć. Przeprosiła, że zgłasza to dopiero teraz.

Przewodniczący RM B. Jestadt zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad XXXVI sesji RM, tj. wykreślenie z niego punktu IV. "Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej".

Głosowanie /w składzie 15 radnych/:

za - 14 głosów

przeciw - 0

wstrzymuję się - 1 głos

Wniosek przyjęto

Przewodniczący RM B. Jestadt zaproponował, że jeśli Rada jest teraz przy zmianie porządku obrad XXXVI sesji, to można by było wprowadzić do programu projekt uchwały intencyjnej w sprawie utworzenia szkoły muzycznej I stopnia.

Radny M. Foks przedstawił, że robienie tego dziś, bez opinii Komisji RM nie jest dobrym pomysłem i tak jak było to już wcześniej sygnalizowane, projekt ten powinien trafić najpierw do opinii Komisji, a następnie do Rady.

Przewodniczący RM B. Jestadt przyznał rację przedmówcy i przedstawił, że sprawę tę RM rozpatrzy ma styczniowej sesji.

Ostatecznie, po zmianach, program XXXVI sesji brzmiat:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*
- II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.*
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025,*
 - 2. uchwały budżetowej miasta na 2014 rok,*
 - 3. wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Podkowa Leśna do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Podkowa Leśna a miastem stołecznym Warszawa i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.*
 - 4. zmiany uchwały 166/XXXIV/2013 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz zwolnień*
- IV. Interpelacje i zapytania.*
- V. Sprawy różne.*
- VI. Wolne wnioski.*
- VII. Zamknięcie sesji.*

III. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025,**
- 2. uchwały budżetowej miasta na 2014 rok**

Przewodniczący RM B. Jestadt zaproponował, by nad ww. projektami uchwał debatować łącznie.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda przedstawiła, że ona przedłożyła swój projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025 oraz uchwały budżetowej miasta na 2014 rok (tu będzie autopoprawka) i prosi o ich przyjęcie bez zmian.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja BFiI pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025,

Radny G. Smoliński - przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że w dniu 3 grudnia 2013 r. Komisja przedstawiła Pani Burmistrz swoją opinię w sprawie WPF-u. Prosił, by ją odczytać, gdyż Komisja ma wiele pytań na temat tego dokumentu. Prosił Panią Burmistrz o wyjaśnienie, dlaczego prognozowane kwoty, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków tak bardzo zmieniają się? Pytał, czym to jest podyktowane i z czego wynikają tak wielkie różnice kwot w poszczególnych latach?

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta wyjaśniła, że WPF przyjmuje się na rok, a jak życie idzie na przód tak

i cyfry są zmienne. Więc nie oznacza to, że jeśli w 2013 r. zaplanowano na 2020 rok jakąś kwotę, to ona musi być stała. Wyjaśniła, że tego nigdy nie będzie. Dodała, że WPF jest dla Ministerstwa Finansów informacją, która pokazuje, że spłata naszych kredytów nie przekracza naszych możliwości.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda poprosiła w tym miejscu o odczytanie opinii RIO nt. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkowy Leśnej na lata 2014–2025. Wyjaśniła, że jeśli byłby jakiegokolwiek wątpliwości w tym względzie, to RIO by je wskazało.

Radny G. Smoliński przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ w związku z wieloma wątpliwościami związanymi z projektem WPF-u oraz brakiem ze strony UM informacji i wyjaśnień do wniosków Komisji, Komisja ŁPBiOŚ nie opiniowała tego dokumentu. Radny dodał, że na posiedzeniu Komisji BFił też takich wyjaśnień ze strony Pani Burmistrz nie udało się uzyskać.

Radna A. Stencka pytała Panią Skarbnik Miasta o zdanie nt. stwierdzenia w opinii RIO, że „Uchwalając Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2014–2025, zdaniem Składu Orzekającego, należy wolne środki zastąpić innymi przychodami, jako źródła sfinansowania deficytów.”

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli Rada zgodzi się na kredyt, możemy pokryć kredytem, a możemy nie robić deficytu, czyli nie robić nic, a w tej chwili zostaje tak jak jest. Pani Skarbnik dodała, że deficyt może powstać tylko przy wydatkach na inwestycje i taki deficyt pokrywa się wolnymi środkami i tak jest zrobione.

Wiceprzewodniczący RM radny J. Chrzanowski odczytał treść uchwały RIO Nr Wa.442.2013 z dnia 14.12.2013 r., zgodnie z którą skład orzekający RIO wydał „pozytywną opinię z uwagami o przedłożonym przez Burmistrz Miasta Podkowy Leśnej projekcie uchwały o WPF na lata 2014–2025” /załącznik nr 1 do protokołu/.

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta dodała, że tak jak jest napisane w przedstawionej opinii RIO, wydatki bieżące nie przekraczają dochodów bieżących. Czyli w tym miejscu nie ma deficytu. Deficyt powstaje przy wydatkach inwestycyjnych i na wydatki inwestycyjne przeznaczamy wolne środki lub można przeznaczyć kredyt. Skarbnik Miasta przedstawiała, że odniosła wrażenie, iż Rada nie chciała kredytu, więc tak to zaprojektowała i według niej jest dobrze.

Radna A. Łukasiewicz pytała: „czyli wolne środki, w tym przypadku, ponieważ znamy ich wielkość na koniec 2013 r., to w tej chwili, przyjmując WPF w 2014 r., możemy je przyjmować jako wielkość, którą znamy?”

M. Ostrowska - skarbnik miasta odpowiedziała, że tak.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiała dalej, czyli, chodzi o to, że w kolejnych latach, dopóki się stan faktyczny nie zadzieje, to jest to tylko wielkość prognozowana i skład orzekający zaleca, żeby w zasadzie po dzisiejszym przyjęciu WPF w takim kształcie, w jakim jest, w kolejnych latach jednak znaleźć alternatywę i nie przedstawiać jako pokrycie deficytu wolnych środków.

M. Ostrowska - skarbnik miasta odpowiedziała, że tak

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy, w takim razie jeszcze my, jako Rada, będziemy decydować o tym? Tłumaczyła, że to będzie takie pytanie newralgiczne, kiedy to przed nami stanie, że trzeba wykazać to pokrycie czymś innym niż wolne środki, tylko np. zaciągniętym kredytem? Radna pytała dalej, czy to jest połowa 2014 r., a na dzień dzisiejszy taki WPF, jaki jest skonstruowany, jest poprawny?

M. Ostrowska - skarbnik miasta zgodziła się z tym i dodała, że może być jeszcze przecież sprzedaż majątku, ale to jest do przyszłego projektu.

Radna A. Łukasiewicz mówiła dalej, czyli to będzie kwestia do dyskusji na nadchodzące miesiące, którą strategicznie należałoby poddać Radzie, tj. jakie widzi inne źródła pokrycia deficytu, skoro taki zabieg, jak

wykazanie, że są to te wolne środki, jest jednak przez RIO niezalecane, ale też niezabronione?

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2014 wraz z WPF na lata 2014-20125, w zakresie leżącym w kompetencjach Komisji

Mieszkaniec miasta _____ pytał, co zmieniło się merytorycznie na przestrzeni jednego roku, że te dane zmieniają się tak radykalnie? Pytał, jakie okoliczności to zmieniły i czy nie należy oszczędzać?

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta odpowiedziała, że ona zawsze stara się oszczędzać i nie przekłamuje dochodów. Wyjaśniała dalej, że dochody są planowane realne, na podstawie wykonania z zeszłego roku.

Wobec braku kolejnych uwag do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkopy Leśnej na lata 2014–2025 Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem tego projektu.

Radny G. Smoliński zgłosił wniosek o głosowanie imienne.

W głosowaniu imiennym /w składzie 15 radnych/:

1. Bojanowicz Zbigniew - za
2. Chrzanowski Jarosław - za
3. Dobrzyńska-Foss Anna - za
4. Foks Maciej – wstrzymuję się
5. Jachimski Zbigniew - za
6. Jestadt Bogusław - za
7. Konopka-Wichrowska - za
8. Krupa Adam - wstrzymuję się
9. Kubicki Jarosław - wstrzymuję się
10. Łukasiewicz Anna - za
11. Siedlecki Paweł - za
12. Skowron Helena - za
13. Smoliński Grzegorz - wstrzymuję się
14. Stencka Alina – wstrzymuję się
15. Świdarska Agnieszka – wstrzymuję się

9 głosami „za” i 6 „wstrzymuję się” radni miasta przyjęli projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Podkopy Leśnej na lata 2014–2025 - **Uchwała 171/XXXVII/2013**

Następnie radni debatowali nad projektem budżetu na 2014 r. dla miasta Podkopy Leśna.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła zebrany opinię Komisji o projekcie budżetu na 2014 r. dla miasta Podkopy Leśna, tj.:

„Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji na posiedzeniu w dn. 04.12.2013 r. zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta na 2014 r. wraz z następującymi zmianami:

1. W dziale 600 dodać zadanie: "Wykonanie projektu organizacji ruchu w mieście".
Finansowanie tego zadania: przenieść z działu 700 do działu 600 kwotę 100 000 zł usuwając równocześnie zadanie "remont elewacji w budynku Akacja 39/41".
2. W dziale 600 dodać zadanie: "Utwardzenie tłuczniem ulicy Storczyków".
Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 750 do działu 600.
3. W dziale 600 dodać zadanie "Wykonanie części ul. Reymonta wg istniejącego projektu".
Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 900 do działu 600.
4. W dziale 600 dodać zadanie " Wykonanie projektu odwodnienia ul. Modrzewiowej".
5. W dziale 600 dodać zadanie "Wykonanie chodnika na ul. Miejskiej na odcinku od ul. Głównej do Brwinowskiej.
Finansowanie zadania nr 4 i 5 : przenieść 150 000 zł z działu 700 do działu 600.
6. W dziale 754 zwiększyć wydatki na posterunek policji w Podkowie Leśnej o kwotę 15 000 zł na wykonanie służb ponadnormatywnych polegających na patrolowaniu miasta.
Finansowanie: zmniejszyć o 15 000 zł nakłady na promocję miasta (Dz. 750, rozdz. 75075).

7. *Dokonać zmiany kolejności wykonania inwestycji drogowej na ul. Kwiatowej, polegającej na wykonaniu zgodnie z projektem odcinka od ul. Paproci do ul. Czeremchowej, oraz spowalniaczy na ul. Wrzosowej.*
8. *Przeznaczenie w dziale 710 dodatkowych środków na inwestycje na terenie cmentarza.*

Finansowanie: przenieść 30 000 zł z działu 900 do działu 710, rozdz. 71035."

Radna A. Świdorska w nawiązaniu do punktu 3 ww. wniosków Komisji zgłosiła, że jest tam błąd, gdyż na Posiedzeniu Komisji rozmawialiśmy o kwocie 130 000 zł, a nie 100 000 zł, aby można było dokończyć ten projekt. Radna odnosząc się do punktu 5 ww. wniosków pytała, czy z tej kwoty można zdjąć pewną sumę, która zabezpieczy dokończenie ul. Reymonta zgodnie z projektem? Radna Świdorska wyraziła swoje obawy, że jeżeli na to zadanie zostanie 100 000 zł, to ul. Reymonta nie będzie zakończona – przetarg zostanie rozpisany, ale za tę kwotę nie uda się wykonać tego zadania. Zaznaczyła, że rozmawialiśmy o kwocie 130 000 zł.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL odpowiedziała, że te zadania są w jednym dziale, w budżecie i jeśli z jednej inwestycji zostaną środki, to przejdą na inną inwestycję.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda przedstawiła, że Rada może dokonać w budżecie zmian, zdejmując środki finansowe z działów, jakie chce i przeznaczyć je na inne cele. Zaznaczyła jednak, że jeżeli zabraknie środków na odprawy, czy na nagrody dla pracowników UM, w dziale administracja publiczna, to wystąpi do Rady o zdjęcie środków z inwestycji na ten dział. Wyjaśniła, że nie chciałaby, aby pracownik wystąpił do sądu pracy, jeśli zabraknie środków na odprawę dla niego. Będziemy dokonywać zmian i szukać tych środków gdzie indziej.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiL w związku z wypowiedzią radnej Świdorskiej przyznała, że mogła się pomylić, ale sprawdzały to jeszcze inne osoby. Pytała Panią Skarbnik, czy ma to aż takie znaczenie, bo przecież i tak nie znamy kwot przetargowych i są to propozycje szacunkowe, a jeżeli w przetargu wyjdzie, że kwota ta będzie wyższa, to pula i tak jest jedna.

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta w nawiązaniu do zgłoszonej wcześniej uwagi przez radną A. Świdorską wyjaśniła, że na drogach jest jeden paragraf i w tabeli inwestycyjnej wymienione są wszystkie drogi, bez wskazania kwot, co ile będzie kosztowało. Jeśli wykonanie jednej drogi będzie tańsze, a drugiej droższe, niż zakładaliśmy to i tak, mieści się to w tej pozycji. Oczywiście nie można w tej pozycji dodawać czegoś nowego.

Radna A. Świdorska wyraziła swoje obawy, że później może okazać się, iż na to zadanie potrzeba będzie więcej i ul. Reymonta nie zostanie ono dokończona.

Radny Z. Jachimski przedstawił, że na posiedzeniu Komisji BFiL była wyraźna i bezdyskusyjna wola dokończenia ul. Reymonta. Dodał, że byłby spokojny o to zadanie oraz to czy 100.000 zł lub inna kwota wystarczy, bo dzisiejsze decyzje i zmiany radnych nie mają na celu powiedzenie, co ile ma kosztować, bo tego nikt dziś nie wie. Chodzi o wyznaczenie kierunków i zadań. Prosił, by nie sprzeczać się dalej nad tym zagadnieniem, bo nie sądzi, aby wobec woli radnych w stosunku do dokończenia ul. Reymonta, decyzja ta mogłaby z błahych ulec zmianie.

Radna A. Stencka w nawiązaniu do wyrażonego przez radną A. Świdorską niepokoju, przedstawiła, że nie dziwi się temu, bo w tym roku ul. 11-Listopada też miała być zrobiona, a nie jest, przeszła na kolejny rok. Wyraziła, że ona też obawia się, iż ul. 11-Listopada dalej nie zostanie zrealizowana jak i ul. Reymonta, bo na przykład zabraknie pieniędzy.

Radna A. Świdorska zwróciła się do Pani Burmistrz z pytaniem, czy Burmistrz mogłaby ją zapewnić, że ul. Reymonta w 2014 r. zostanie dokończona, pomimo, że zagwarantowano na to zadanie kwotę 100 000 zł.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda wyjaśniła, że jednoznacznie nie może odpowiedzieć na to pytanie, bo Rada wie, że na to, co w inwestycjach planuje zlecić do wykonania, jest w tym dziale za mało pieniędzy. Powtórzyła, że mamy możliwości, aby dołożyć na inwestycje środki, czy to ze sprzedaży

majątku gminy, czy z kredytu. Pani Burmistrz dodała, że może w tej chwili trzeba rozważyć, czy budowa chodnika na ul. Miejskiej jest w tej chwili jest niezbędną i rozwiąże problem w mieście? Dodała, że w tej chwili ma wobec tej propozycji pewne wątpliwości, ale to Rada zdecyduje.

Radna M. Konopka-Wichrowska jako mieszkanka ul. Miejskiej wyraziła swoją opinię, że była zaskoczona tym, iż do tej pory o ul. Miejskiej nikt nie mówił, a nagle, po Komisji BFiI jest postulat o budowę chodnika na tej ulicy. Radna wyjaśniała, że na ul. Miejskiej na odcinku od ul. Głównej do ul. Brwinowskiej chodnik jest, ale nie funkcjonalny. Mówiła, że problem, który zgłaszają mieszkańcy tego odcinka ulicy to parkowanie samochodów po obu stronach jezdni, od rana do wieczora, właśnie na tym chodniku. Gdy przychodzi zima i załamanie pogodowe, na jedni robi się „szklanka”, a matki idące z dziećmi i wózkami do przedszkola, nie wiedzą, jak mają tę ulicę pokonać, bo chodnik po obu stronach jezdni jest zastawiony parkującymi autami. Radna przedstawiła, że zrobienie chodników na tym odcinku, jest wyrzuceniem pieniędzy, bo to nie będzie służyło ani mieszkańcom tej ulicy i matkom prowadzącym dzieci, tylko parkującym samochodom. Rada dodała, że dlatego proponuje zadanie to z ww. wniosków Komisji BFiI zdjąć i przeznaczyć te pieniądze na inne, zaplanowane zadania i inwestycje, które mogą zostać nie dokończone, bo zabraknie na nie pieniędzy. Prosiła, by na ul. Miejskiej rozwiązać problem w ten sposób, aby auta na tych chodnikach nie parkowały na nich, a chodniki służyły mieszkańcom.

Przewodniczący RM B. Jestadt poprosił, by przejść do głosowania nad wnioskami Komisji BFiI do projektu budżetu na 2014 r.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI w imieniu Komisji odczytała wniosek nr 1.

W dziale 600 dodać zadanie: "Wykonanie projektu organizacji ruchu w mieście".

Finansowanie tego zadania: przenieść z działu 700 do działu 600 kwotę 100 000 zł usuwając równocześnie zadanie "remont elewacji w budynku Akacja 39/41".

Radna A. Łukasiewicz prosiła o uzasadnienie potrzeby wprowadzenia tej zmiany i wyjaśnienie, w jaki sposób projekt organizacji ruchu miałby być wdrażany?

Radny G. Smoliński przedstawił, że w dniu 29.11.2013 r. Komisja ŁPBiOŚ zgłosiła do Komisji BFiI wnioski do projektu budżetu miasta na 2014 r., w tym m.in. wniosek o „wprowadzenie do działu 600, transport i łączność, zadania: Opracowanie projektu organizacji ruchu dla całego miasta. Środki budżetowe na realizację zadania: zdjęcie 100.000 zł z działu 750, Administracja publiczna.”. Radny wyjaśniał, że według niego projekt organizacji ruchu dla miasta, który istnieje, nie odpowiada rzeczywistości. Dodał, że chodzi o to, by uregulować wszystko tak jak należy, by system organizacji ruchu służył mieszkańcom.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że Rada wie, iż na czas realizacji inwestycji jest opracowywana czasowa organizacja ruchu, dająca możliwości poruszania się i dojazdu np. do posesji, i czy będzie stara organizacja ruchu, to na czas inwestycji opracowywana jest czasowa organizacja ruchu.

Radny Z. Bojanowicz przedstawił, iż uważa, że nad wykonaniem projektu organizacji ruchu należy się pochylić, szczególnie dotyczy to ulic najważniejszych w mieście, bo to otworzy nam furtkę do dalszych kroków, jeśli chodzi o remonty dróg, ich modernizację itd. Dodał, że może należy rozważyć wykonanie koncepcji organizacji ruchu dla całego miasta, a potem wykonać projekt organizacji ruchu dla ulic najbardziej newralgicznych w Podkowie Leśnej, m.in, ul. Miejska, ul. Helenowska, ul. Główna itd.

A. Skajewska – pracownik UM przedstawiła, że podczas prac nad aktualizacją Strategii dla Miasta temat organizacji ruchu został wywołany i jedno z zadań w Strategii dotyczy głębszego przeanalizowania organizacji ruchu w mieście ze względu na komfort i bezpieczeństwo mieszkańców. Dodała, że wielokrotnie sama myliła się co do nomenklatury podczas omawiania tego zagadnienia. Pani Stajewska wyjaśniała, że w trakcie prac nad Strategią nie mówiliśmy, a jeśli padało to pojęcie, to było błędnie użyte, o projekcie organizacji ruchu, czyli szczegółowym projekcie uzgodnionym w Starostwie, który obejmuje wszystkie aspekty tego dokumentu. Przy pracach nad Strategią mówiliśmy o wypracowaniu ogólnych zasad poruszania się w mieście, tak aby przedyskutować, dokończyć i w jakimś wariantcie przyjąć tę koncepcję organizacji ruchu, którą mamy. Pani Skajewska przedstawiała, że powinniśmy przedyskutować

z mieszkańcami, jakiego miasta chcemy, ze względu na organizację ruchu w mieście. Wyraziła wątpliwość, czy zaproponowana kwota na wykonanie projektu organizacji ruchu będzie wystarczająca.

Radna A. Łukasiewicz przyznała, że oczywiście wszyscy jesteśmy zainteresowani uporządkowaniem komunikacyjnym w mieście, ale jako Rada musimy mieć świadomość, że decydując się na wykonanie organizacji ruchu w mieście otrzymamy dokument wiążący dla Burmistrza. Radna zaproponowała, by wykorzystać koncepcję organizacji ruchu, którą już mamy, może nie najdoskonalszą, i do końca doprowadzić procedury z nią związane. Wyjaśniła, że to pozwoliłoby ustalić, jaki model komunikacji potrzebny jest nam w mieście.

Dalej, po krótkiej dyskusji nad proponowanym wykonaniem projektu organizacji ruchu w mieście Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad wnioskiem nr 1. */w składzie 15 radnych/:*

Za – 14 głosów

Przeciw – 0

Wstrzymuję się – 1 głos

Wniosek nr 1. przyjęto

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził dyskusję nad kolejnym wnioskiem Komisji BFil, tj. **wniosek nr 2.**

W dziale 600 dodać zadanie: "Utwardzenie tłuczniem ulicy Storczyków".

Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 750 do działu 600.

Radny Z. Jachimski przedstawił zdjęcia różnych odcinków ul. Storczyków. Mówił, że niektóre z tych odcinków według niego są utwardzone. Przedstawiał dalej, w nawiązaniu do wniosku nr 3., że całym sercem jest za wykonaniem ul. Reymonta, co Komisje potwierdziły. Radny mówił, że może należy zastanowić się nad umożliwieniem dokończenia ul. Reymonta, np. poprzez wstrzymanie się z przyjęciem przedmiotowego wniosku, w przedstawionym brzmieniu, tj.: Utwardzenie tłuczniem ulicy Storczyków – kwota 100.000 zł.

Radny M. Foks przedstawił, że każda ulicę można sfotografować tak, by wyglądała dobrze, gdy jest sucho, świeci słońce i jest ładnie. Zapraszał na ulicę Storczyków, gdy jest mokro i ulica ta zmienia się w breję. Dodał, że cieszy się, iż zadanie to zostało wskazane przez Komisję BFil.

Radny G. Smoliński przedstawił, że potrzeba naprawy ul. Storczyków jest ogromna.

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy kwota 100.000 zł wystarczy na wykonanie tego zadania?

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że do tej pory szła za głosem radnych, by wykonywać inwestycje etapami, tj. by najpierw zrobić projekt, a potem jak będą pieniądze – wykonanie inwestycji. Wyjaśniła, że UM ma wiele projektów, które czeka na wykonanie, bo nie ma na to pieniędzy. Pani Burmistrz proponowała, by ul. Storczyków próbować zreperować i utwardzić w pewnych miejscach. Wyjaśniła dalej, że w 2014 r., zaczynając od początku, nie mając projektu, nie uda nam się tej inwestycji wykonać w całości.

Radny J. Chrzanowski zaznaczył, że na Komisji BFil nie było jednomyślności ws. tak zaprezentowanego wniosku. Radny przypomniał, że w sprawie metody utwardzenia ul. Storczyków sami jej mieszkańcy mają rozbieżne zdania. Niektórzy są kategorycznie przeciwni utwardzaniu jej tłuczniem. Jest więc dylemat i obecnie decyzja na utwardzenie całej ulicy tłuczniem będzie również wbrew jej mieszkańcom.

Radny G. Smoliński przyznał, że faktycznie część mieszkańców tej ulicy nie chce tłucznia, wolą oni by zostawić nawierzchnię gruntową. Tylko te doły w drodze gruntowej są tak głębokie, że małe auta osobowe mają problem, by te odcinki pokonać. Radny proponował, by tę część, gdzie tłuczeń już jest, uzupełnić i doprowadzić do odpowiedniego stanu, drugą tak samo i zostawić w danej nawierzchni. Wyjaśniał, że jedno drugiego nie wyklucza.

Radny Z. Bojanowicz przedstawił, że tłuczeń bez podbudowy nie ma sensu. Pytał, czy stać nas na rozwiązanie tymczasowe? Mówił, by zająć się dwuetapowym planowaniem inwestycji, tj. projekt, potem jego realizacją. Radny przypomniał, że wstępnie Komisja ŁPBiOŚ wystąpiła do Komisji BFil z wnioskiem o utwardzenie tłuczniem ul. Storczyków na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Sasanek.

Radny J. Kubicki zgłosił wniosek, by wrócić przegłosowania wariantu utwardzenia tłuczniem ul. Storczyków na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Kwiatowej.

Mieszkanca miasta [] zgłosiła, że Komisja BFil nie głosowała nad wnioskiem w brzmieniu dziś zaprezentowanym, lecz nad wnioskiem zgłoszonym przez Komisję ŁPBiOŚ, czyli utwardzenie tłuczniem ul. Storczyków na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Sasanek. Dodała, że o robieniu tej ulicy od końca do końca nie było mowy.

Radna H. Skowron przyznała, że na Komisji BFil był głosowany w tej sprawie wniosek zgłoszony przez Komisję ŁPBiOŚ. Zgłosiła modyfikację wniosku Komisji BFil na wniosek w brzmieniu: **"Utwardzenie tłuczniem ulicy Storczyków na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Sasanek"**.

Radny M. Foks zwrócił się z pytaniem do kierownika referatu Gospodarki Miejskiej UM, czy w ramach bieżących remontów odcinek ul. Storczyków od ul. Sasanek do ul. Kwiatowej może być w przyszłym roku wykonany, bo o ten odcinek upominali się mieszkańcy?

K.Kowalewska - kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że można.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie imienne nad zmodyfikowanym przez Komisję BFil wnioskiem nr 2., tj.:

W dziale 600 dodać zadanie: "Utwardzenie tłuczniem ulicy Storczyków na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Sasanek".

Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 750 do działu 600 /w składzie 15 radnych/:

1. Bojanowicz Zbigniew - przeciw
2. Chrzanowski Jarosław - przeciw
3. Dobrzyńska-Foss Anna - wstrzymuję się
4. Foks Maciej – za
5. Jachimski Zbigniew - przeciw
6. Jestadt Bogusław - przeciw
7. Konopka-Wichrowska - za
8. Krupa Adam - za
9. Kubicki Jarosław - za
10. Łukasiewicz Anna - wstrzymuję się
11. Siedlecki Paweł - wstrzymuję się
12. Skowron Helena - wstrzymuję się
13. Smoliński Grzegorz - za
14. Stencka Alina – za
15. Świdarska Agnieszka – za

Za – 7 głosów

Przeciw – 4 głosy

Wstrzymuję się – 4 głosy

Wniosek nr 2. przyjęto

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził dyskusję nad kolejnym wnioskiem Komisji BFil, tj. **wniosek nr 3.**

W dziale 600 dodać zadanie "Wykonanie części ul. Reymonta wg istniejącego projektu".

Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 900 do działu 600.

Radna A. Świdarska wyjaśniła, że przez omyłkę po posiedzeniu Komisji ŁPBiOŚ wniosek ten nie został zgłoszony do Komisji BFil, ale na szczęście na posiedzeniu Komisji BFil temat ten został wywołany i wniosek jest, tylko że na Komisji ŁPBiOŚ nie chodziło o wykonanie części ul. Reymonta według

istniejącego projektu lecz o dokończenie ul. Reymonta według istniejącego projektu, a projekt jest od ul. Ejsmona do ul. Żeromskiego. Radna dodała, że prosi, by zwiększyć kwotę na to zadanie do 130.000 zł, zdejmując kwotę 30.000 zł z wykonania chodnika na ul. Miejskiej. Prosiła Panią Burmistrz, by priorytetowo wykonać te ulice, na które są projekty, które planowano zrealizować w 2013 r., lecz się nie udało i przechodzą na 2014 r.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że będziemy realizować wszystko to, co Rada ustali i na ile wystarczy pieniędzy. Dodała, że bardzo chciałaby zrealizować jak najwięcej ulic w mieście.

Radna A. Świdorska zgasiła wniosek formalny o podniesienie proponowanej kwoty na przedmiotowe zadanie do 130.000 zł.

Radna H. Skowron wyjaśniła, że to nic nie zmienia, bo w dziale tym jest jedna, ogólna kwota na zadania inwestycyjne związane z drogami. Dodała, że dyskusja w tym momencie o kwotach jest zbędna, bo wskazane przez Komisję BFil kwoty są kwotami orientacyjnymi. Proponowała głosować wnioski do projektu budżetu, tak jak zostały przedstawione.

Radny z. Bojanowicz przedstawił, że nie możemy podawać w budżecie kwot, bo przed nami są przetargi.

Radny Z. Jachimski zauważył, że dotknięto poważnego problemu. Prosił, by pamiętać o tym, że wszystkie sprawy, o których tu dyskutujemy to sprawy wewnętrzne.

Ostatecznie wniosek nr 3. poprawiono na:

W dziale 600 dodać zadanie "Dokończenie ul. Reymonta wg istniejącego projektu".

Finansowanie: przenieść 100 000 zł z działu 900 do działu 600.

Wniosek nr 3. przyjęto jednogłośnie przez 15 radnych.

4. W dziale 600 dodać zadanie " Wykonanie projektu odwodnienia ul. Modrzewiowej".

Mieszkaniec miasta _____ przedstawił, że przedmiotowy wniosek jest głosem mieszkańców i wyjaśnił przyczyny jego zgłoszenia.

Po krótkiej dyskusji radni w głosowaniu */w składzie 15 radnych/*:

Za – 14 głosów

Przeciw – 0

Wstrzymuję się – 1 głos

wniosek nr 4. przyjęli.

5. W dziale 600 dodać zadanie "Wykonanie chodnika na ul. Miejskiej na odcinku od ul. Głównej do Brwinowskiej.

Finansowanie zadania nr 4 i 5 : przenieść 150 000 zł z działu 700 do działu 600.

Radny J. Chrzanowski wyjaśnił, dlaczego przedstawił możliwość uwzględnienia tego zadania w budżecie miasta na 2014 r. Radny mówił, że mając na względzie uwagi docierające ze strony mieszkańców o złą sytuację na tym odcinku ulicy, chciał zwrócić uwagę na bezpieczeństwo mieszkańców, również ze względu na to, że jest to odcinek drogi sąsiadujący z przedszkolem miejskim. Przedstawiał dalej, że jeśli chodnik ten zostałby wykonany tak jak na ul. Myśliwskiej, to auta nie będą mogły na nim zaparkować, bo chodnik ten będzie za wysoko. Dodał ponadto, że jeśli w przyszłym roku udałoby się uzgodnić projekt organizacji ruchu, który również mógłby wpłynąć na ograniczenie ruchu samochodowego na tym odcinku ulicy, to wpłynęłoby to na poprawę bezpieczeństwa pieszych.

Radny Z. Bojanowicz przedstawił, iż węzeł skrzyżowanie ul. Miejskiej z ul. Główną jest do rozwiązania. Wyjaśniał, że już w poprzedniej kadencji Rady wielokrotnie staraliśmy się o położenie spowalniaczy na ul. Głównej, szczególnie w okolicy przedszkola. Dodał, że uważa, iż kompleksowe rozwiązanie ul. Miejskiej przecinającej ul. Główną łącznie z bezpiecznym przejściem skrzyżowania do przedszkola jest

tematem do rozwiązania. Same wykonanie chodnika nic nam nie da, bo dzisiejsza technika w autach powoduje, że zaparkuje on nawet na wysokich chodnikach. Wyjaśnił, że wykonanie chodnika na tym odcinku drogi jest zadaniem pierwszoplanowym, ale nie ma sensu bez projektu organizacji ruchu w tym rejonie i spowalniaczy.

Radna M. Konopka-Wichrowska jako mieszkanka ul. Miejskiej przypomniała swój wcześniejszy głos na ten temat, że problemem na tym odcinku ulicy jest nie brak chodnika, a parkujące auta, które nawet jak chodnik będzie wysoki, zaparkują na nim. Dodała, że ewentualnie o co można prosić, to o posypywanie piaskiem tej ulicy zimą, bo jest tam wtedy bardzo ślisko.

Radny J. Chrzanowski zaprezentował, że problem parkowania aut na tym odcinku ul. Miejskiej wypłynął, gdy padła propozycja ze strony radnego Z. Bojanowicza na posiedzeniu Komisji BFiL, zaplanowania i wykonania wielopostojowego parkingu przy ul. Głównej na odcinku od ul. Lotniczej do ul. Miejskiej, przy przedszkolu. Radny Chrzanowski mówił, że może należy powrócić do tej propozycji, która w większym stopniu rozwiąże problem parkowania w centrum miasta, nie tylko na ul. Miejskiej. Dodał, że jest to zgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta. Radny przedstawiał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że byłoby to zadanie ogromnie skomplikowane, ale zwrócił również uwagę, że parking w pobliżu stacji WKD jest przez mieszkańców oczekiwany.

Radny Z. Kubicki przedstawił, iż wie, że chodnik na wskazanym we wniosku nr 5. odcinku ul. Miejskiej jest potrzebny, lecz uważa, że rzeczywiście z jego wykonaniem należy poczekać na projekt organizacji ruchu w mieście. W sprawie propozycji parkingu przy ul. Głównej, zaprezentowaną przez radnego J. Chrzanowskiego, przestrzegął, że jest to „ślepa droga”, bo byłby to parking nie dla mieszkańców Podkowy Leśnej, ale dla okolicznych osiedli.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad tym wnioskiem nr 5. /w składzie 15 radnych/:

Za – 4 głosy

Przeciw – 10 głosów

Wstrzymuję się – 1 głos

Wniosek nr 5. nie przyjęto

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiL zgłosiła, że w związku z tym, iż wniosek nr 5. nie został przyjęty, a zapis o finansowaniu tego wniosku łączył się z finansami na wcześniej przyjęty wniosek nr 4., zaproponowała zmienić zapis o finansowaniu wniosku nr 4., na:

Finansowanie zadania nr 4: przenieść 150.000 zł z działu 700 do działu 600.

Zmianę przyjęto jednogłośnie przez 15 radnych.

Wniosek nr 6.

W dziale 754 zwiększyć wydatki na posterunek policji w Podkowie Leśnej o kwotę 15 000 zł na wykonanie służb ponadnormatywnych polegających na patrolowaniu miasta.

Finansowanie: zmniejszyć o 15 000 zł nakłady na promocję miasta (Dz. 750, rozdz. 75075).

Wobec braku uwag radnych miasta Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad wnioskiem nr 6. /w składzie 15 radnych/:

Za – 10 głosów

Przeciw – 5 głosów

Wstrzymuję się – 0

Wniosek nr 6. przyjęto

Wniosek nr 7.

Dokonać zmiany kolejności wykonania inwestycji drogowej na ul. Kwiatowej, polegającej na wykonaniu zgodnie z projektem odcinka od ul. Paproci do ul. Czeremchowej, oraz spowalniaczy na ul. Wrzosowej.

Wobec braku uwag radnych miasta Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad wnioskiem nr 7. /w składzie 15 radnych/:

Za – 14 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymuję się – 1 głos

Wniosek nr 7. przyjęto

Wniosek nr 8.

Przeznaczenie w dziale 710 dodatkowych środków na inwestycje na terenie cmentarza.

Finansowanie: przenieść 30 000 zł z działu 900 do działu 710, rozdz. 71035"

Radna A. Łukasiewicz pytała, jakiego rodzaju inwestycje za tę kwotę na cmentarzu będą przewidziane?

Radny Z. Bojanowicz przedstawił, że cmentarz to wizerunek miasta, jak parki czy ulice, dlatego oczekuje, iż będzie on przede wszystkim całkowicie ogrodzony, zostanie na nim wykonane należyte dojście do grobów Powstańców Warszawskich oraz Węgrów, że zostanie rozwiązany problem dzikiego wejścia na cmentarz od ul. Głównej poprzez wykonanie schodków. Radny przedstawiał dalej, że mamy tylko kilka miejsc grzebalnych i w związku z tym uważa, że szeroka aleja prowadząca do kolumbariów jest za szeroka, można ją zwęzić, zyskując przy tym kilkanaście miejsc grzebalnych

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że przedmiotowy wniosek do budżetu miasta na 2014 r. przedstawiony przez Komisję BFiL jest wnioskiem zgłaszanym przez Komisję KOSiSS.

Po krótkiej dyskusji radni w głosowaniu /w składzie 15 radnych/ **wniosek nr 8. przyjęli jednogłośnie.**

Radna A. Stencka przedstawiła, że w treści uchwały budżetowej na 2014 pojawił się zapis, którego do tej pory nie było, tj. że Rada upoważnia Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w ramach działów w planie wydatków inwestycyjnych. Radna pytała Panią Burmistrz Miasta, dlaczego ten zapis został wprowadzony?

M. Ostrowska - Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli jest w jednym dziale budowa budynku komunalnego i na przykład remont elewacji UM i na remoncie elewacji zostanie 20 tysięcy, a na budynek socjalny zabraknie 20 tysięcy, to wtedy Pani Burmistrz może zarządzeniem te środki przenieść, a tak nie przeniesie, będzie można np. unieważnić przetarg, bo w planowanej kwocie nie zmieści się.

Radna A. Stencka odpowiedziała, że do tej pory tego zapisu nie było i Pani Burmistrz jakoś sobie radziła ze sprawami inwestycji. Radna dodała, że przeniesieniami w ramach działu różnych kwot to może być tak na przykład, jak z ul. Reymonta.

Radna A. Świdorska zgodziła się z przedmówczynią i przypomniała, że inwestycja na ul. Reymonta nie została dokończona według projektu, natomiast środki na przewidziane na jej realizację zostały przeniesione na inne zadanie.

Przewodniczący RM B. Jestadt zapytał mecenasa obsługującego sesję Rady, czy takie upoważnienie jest zgodne z prawem?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że to jest zgodne z prawem i albo Rada da takie upoważnienie Burmistrzowi, albo nie.

Radny J. Kubicki powiedział, że jest za usunięciem tego zapisu z § 12. pkt 4. projektu uchwały budżetowej na 2014 r. i nie udzieleniem takiego upoważnienia dla Burmistrza. Radny wyjaśniła, że to są wydatki inwestycyjne, a nie jest nagle łatanie dziur, gdzie trzeba szybko zareagować. Dodał, że Rada się zbiera co miesiąc i nie ma żadnego powodu, dla którego Burmistrz miałby nie wystąpić do Rady z prośbą o dokonanie takich zmian.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że w naszym budżecie w zadaniach inwestycyjnych jedyną sytuacją i możliwością byłby budynek komunalny a elewacja.

Radna H. Skowron powiedziała, że skoro Pani Burmistrz proponuje wprowadzenie takiego zapisu, to ma ku temu powody. Zwracała uwagę, że rok 2014 jest rokiem wyborczym i przez pewien czas Rada nie będzie działać.

Radna A. Stencka złożyła wniosek formalny o wykreślenie z projektu budżetu miasta na 2014 r. zapisu § 12. pkt 4. dotyczącego udzielenia Burmistrzowi Miasta upoważnienia do dokonywania zmian w ramach działów w planie wydatków inwestycyjnych.

W głosowaniu imiennym, na wniosek radnego J. Kubickiego /w składzie 15 radnych/:

1. Bojanowicz Zbigniew - przeciw
2. Chrzanowski Jarosław - przeciw
3. Dobrzyńska-Foss Anna - przeciw
4. Foks Maciej – za
5. Jachimski Zbigniew - przeciw
6. Jestadt Bogusław - przeciw
7. Konopka-Wichrowska - przeciw
8. Krupa Adam - za
9. Kubicki Jarosław - za
10. Łukasiewicz Anna - przeciw
11. Siedlecki Paweł - przeciw
12. Skowron Helena - przeciw
13. Smoliński Grzegorz - za
14. Stencka Alina – za
15. Świdarska Agnieszka – za

za – 6 głosów

przeciw – 9 głosów

wstrzymują się – 0

wniosku nie przyjęto.

Radny A. Krupa odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do projektu budżetu na 2014 r., tj.: „Komisja Rewizyjna wnosi o zabezpieczenie dla Rady Miasta w budżecie miasta na 2014 rok środków finansowych na cele obsługi prawnej i eksperckiej Rady, tj. na finansowanie przez Radę Miasta niezależnych ekspertyz i opinii prawnych.

Komisja Rewizyjna wnosi o przeznaczenie w budżecie miasta na ten cel 15 tys. zł. W celu zabezpieczenia środków finansowych na realizację tego zadania komisja wnosi o zdjęcie 15 tysięcy z działu 710, rozdział 71004, paragraf 4170 – umowy zlecenia plan zagospodarowania przestrzennego.”

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że ten wniosek był przez Komisję BFiI rozpatrywany na posiedzeniu 4 grudnia 2013 r. i nie został przez Komisję przyjęty.

Przewodniczący RM B. Jestadt przypomniał, że Rada Miasta ma przewidziane w budżecie środki i może korzystać z nich, np. na zlecenie wykonania ekspertyz prawnych, czy opinii.

Po krótkiej dyskusji radni, w głosowaniu imiennym na wniosek radnego J. Kubickiego /w składzie 15 radnych/:

1. Bojanowicz Zbigniew - przeciw
2. Chrzanowski Jarosław - przeciw
3. Dobrzyńska-Foss Anna - przeciw
4. Foks Maciej – wstrzymują się
5. Jachimski Zbigniew - przeciw
6. Jestadt Bogusław - przeciw
7. Konopka-Wichrowska - wstrzymują się
8. Krupa Adam - za
9. Kubicki Jarosław - za

10. Łukasiewicz Anna - przeciw
11. Siedlecki Paweł - przeciw
12. Skowron Helena - przeciw
13. Smoliński Grzegorz - za
14. Stencka Alina – za
15. Świdarska Agnieszka – za

Za – 5 głosów

Przeciw – 8 głosów

Wstrzymuję się – 2 głosy

wniosku nie przyjęli

Autopoprawki Burmistrza Miasta do projektu budżetu miasta na 2014 r. /załącznik nr 2 do protokołu/

M. Górka – Sekretarz Miasta przedstawiła, że autopoprawka dotyczy Załącznika Nr 2 do projektu uchwały pn.: „Dotacje z budżetu miasta Podkowa Leśnej dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2014 r. i wynika z dodania w tej tabeli zadania pn.: „Edukacja dzieci w zakresie profilaktyki zdrowotnej” dział 851 rozdz. 85149 § 2820 2,000 zł, którego brak zauważono na posiedzeniu Komisji KOSiSS, podczas rozpatrywania projektu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2014. Komisja KOSiSS była zdania, że to zadanie należy utrzymać.

M. Ostrowska – Skarbnik Miasta dodała, że ogólna kwota na dotowane zadania nie ulega zmianie.

Wiceprzewodniczący RM radny J. Chrzanowski odczytał treść RIO z Nr Wa.441.2013 z dnia 14.12.2013 r. zgodnie z którą skład orzekający RIO wydał „pozytywną opinię z uwagami o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta na 2014 rok /załącznik nr 3 do protokołu/.

Po odczytaniu opinii RIO Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały budżetowej miasta na 2014 rok. ze zmianami przyjętymi przez Radę i autopoprawką Burmistrza Miasta /w składzie 15 radnych/:

Za – 14 głosów

Przeciw – 0

Wstrzymuję się – 1

Przyjęto - Uchwała Nr 172/XXXVI/2013

PRZERWA /22.50-23.05/

3. wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Podkowa Leśna do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Podkowa Leśna a miastem stołecznym Warszawa i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego [w skrócie ZIT]

A. Skajewska – pracownik UM wyjaśniła istotę przedmiotowego projektu uchwały i ewentualnego porozumienia inicjującego realizację Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Pani Skajewska przedstawiała, że współpraca w ramach ZIT stworzy przestrzeń do pełnego wykorzystania potencjału rozwojowego Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego, przy jednoczesnym wzmocnieniu jego przewag konkurencyjnych. Instrument ten ma być też katalizatorem integracji m.st. Warszawy z otaczającymi gminami i miastami na rzecz szerokiej i długofalowej współpracy.

Przedstawiła dalej, że ZIT to zupełnie nowy sposób współpracy samorządów. Miasta i otaczające je gminy oraz władze województw wspólnie ustalą cele do osiągnięcia i wskażą inwestycje do zrealizowania oraz że ZIT to narzędzie, które po raz pierwszy pojawiło się w przedstawionych przez Komisję Europejską aktach prawnych na nową perspektywę. Przy pomocy tego instrumentu, partnerstwa jednostek samorządu terytorialnego (JST) miast i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie (miasto i samorządy znajdujące się w jego oddziaływaniu) mogą realizować wspólne przedsięwzięcia, łączące działania finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. ZIT to także wyjście poza sztywne granice administracyjne JST i większe możliwości oddziaływania

projektów unijnych. Pani Skajewska wyjaśniła, że przyjęcie tego uchwała Rady jest warunkiem formalnym, aby przystąpić do tego porozumienia.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

A. Skajewska – pracownik UM zaznaczyła, że po opracowaniu ostatecznych obszarów i projektów ZIT, będziemy musieli jako gmina wykazać się gotowością realizacji, poprzez wprowadzenie tego zadania do wieloletniego programu inwestycyjnego, jeśli będzie to zadanie inwestycyjne.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że mamy świadomość tego, że najbardziej na tym skorzysta Warszawa, ale w tym obszarze jesteśmy zintegrowani ze stolicą i zawsze z nią związani będziemy, dlatego należy szukać wspólnych projektów działania, na których Podkowa Leśna skorzysta.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały /w składzie 13 radnych, radni A. Krupa i P. Siedlecki wyszli/:

Za – 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie - Uchwała Nr 173/XXXVI/2013

4. zmiany uchwały Nr 166/XXXIV/2013 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz zwolnień

Po przedstawieniu, że uchwała Nr 166/XXXIV/2013 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz zwolnień została zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która stwierdziła naruszenie prawa poprzez nieczytelny zapis § 2 ust. 1 „Określa się dzienną stawkę opłaty targowej: 1) straganu lub stołu handlowego ...” poprzez brak przyimka „ze”; zaproponowano czytelniejszy tekst: „Określa się dzienną stawkę opłaty targowej za sprzedaż: 1) ze straganu lub stołu handlowego za 1 mb krawędzi stoiska – 5 zł. Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały /w składzie 13 radnych /:

Za – 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie - Uchwała Nr 174/XXXVI/2013

IV. Interpelacje i zapytania.

Brak

V. Sprawy różne.

Przewodniczący RM B. Jestadt poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęła do Rady skarga Stowarzyszenia Nova Podkova na Burmistrza Miasta z powodów: niewyrażenia zgody na zwiedzanie budynku szkoły samorządowej – po godzinach lekcyjnych i uniemożliwienia zapoznania się z aktualnym stanem willi Jókawa i dokonania wizji lokalnej. Dodał, że na początku roku 2014 po ukonstytuowaniu się Komisji Rewizyjnej skarga ta trafi do rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej.

Radny G. Smoliński zwracał uwagę, że na ul. Jana Pawła II z drzewa (pomnik nr 15) zwisa prawie do jezdni świąteczne oświetlenie, co zagraża przejeżdżającym autom.

Przewodniczący RM B. Jestadt dodał, że pomimo, iż wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej zrezygnowali, to powinno zostać złożone sprawozdanie z pracy tej Komisji w 2013 r.

VI. Wolne wnioski.

Mieszkanka miasta __ zgłosiła, by zabezpieczyć teren działki za szkołą, w stronę figurki Matki Boskiej, gdzie permanentnie niszczone jest ogrodzenie. Prosiła również, by transformator na rogu ul. Parkowej i ul. Jana Pawła II był estetycznie utrzymany, gdyż jest ciągle mazany.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda w kwestii ogrodzenia działki odpowiedziała, że UM nie będzie grodził cudzej działki. Jest właściciel, którego w tej sprawie UM monituje. Dodała, że zastanowimy się, co dalej zrobić z tym. W sprawie transformatora poinformowała, że nie jest nasz.

Mieszkanca miasta pytała w kwestii ul. Kwiatowej, w sprawie której około 15 grudnia br. miała być opinia Pana Orackiego. Pytała również, jak zakończył się przetarg na wyposażenie szkoły na kwotę 125 tys. zł.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że przetarg odbył się, ale nie skutecznie.

M. Ostrowska – Skarbnik Miasta dodała, że w przyszłym roku trzeba będzie znaleźć 125 tys. zł i ponowić przetarg.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda w sprawie ul. Kwiatowej odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze wszystkich uzgodnień.

Radny J. Kubicki zgłaszał, by usunąć wystające z chodników pieńki, pozostałości po drewnianych słupach, np. w drodze do przedszkola lub na ul. Akacyjowej w drodze do kina. Zgłosił również, by na ul. Modrzewiowej przy ul. Jana Pawła II poprawić estetykę lub usunąć skrzynkę, prawdopodobnie telefoniczną, której stan i wygląd jest zły.

Mieszkaniec miasta ... wyraził zdziwienie, że radni nie pytają Pani Burmistrz o rozliczenie inwestycji szkolnej.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda podziękowała radnych za uchwalenie budżetu dla miasta na 2014 r. i dzieląc się oplatkiem życzyła wszystkim Wesołych Świąt Bożego Narodzenia.

VII. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM B. Jestadt również złożył zebrany najserdeczniejsze życzenia świąteczno-noworoczne i zamknął XXXVI posiedzenie Rady Miasta VI kadencji.

Teksty uchwał przyjętych na XXXVI sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej miasta oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

Komisja BFiI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

Komisja ŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

Komisja KOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony Przyrody

RiO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

LGD – Lokalna Grupa Działania

PTO – Podwarszawskie Trójmiasto Ogrodów

NFZ – Narodowy Fundusz Zdrowia

ZWiK - Zakład Wodociągów i Kanalizacji

PGE – Polska Grupa Energetyczna