

**Protokół z XXXI sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
w dniu 13 czerwca 2013 roku (godz. 18.00-23.30)**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXXI sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych na początku sesji 12 radnych, następnie 13 radnych - lista obecności w załączeniu, nieobecni: radni Z. Bojanowicz i G. Smoliński).

Radny M. Foks w imieniu Komisji KOSiSS oraz Komisji ŁPBiOŚ zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad XXXI sesji projektów uchwał w pkt. III 2 i 3, tj. projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Brwinów a Miastem Podkowa Leśna dotyczącego wykonywania zadań z zakresu gminnych przewozów pasażerskich oraz projektu uchwały w sprawie określenia przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem jest Miasto Podkowa Leśna oraz warunków i zasad korzystania z tego obiektu - w związku z koniecznością uściślenia zapisów w § 1 porozumienia międzygminnego, podjęcia starań o lokalizację drugiego przystanku autobusowego na drodze powiatowej umożliwiającego korzystanie z przejazdu uczniom ze szkoły samorządowej. Radny dodał, że jednocześnie obie komisje wyrażają zaniepokojenie przedłużającymi się rozmowami dotyczącymi zawarcia porozumienia z gminą Brwinów w sprawie wody, szczególnie w sytuacji wdrażania przez sąsiednią gminę projektu „Czyste życie - kompleksowej gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Brwinów”.

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Brwinów a Miastem Podkowa Leśna dotyczącego wykonywania zadań z zakresu gminnych przewozów pasażerskich – projekt 167/2013 (w składzie 12 radnych):

za: 8 głosów
przeciw: 4 głosy
wstrzymało się: 0

Przyjęto – projekt uchwały zdjęto z porządku obrad.

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem jest Miasto Podkowa Leśna oraz warunków i zasad korzystania z tego obiektu – projekt 168/2013 (w składzie 12 radnych):

za: 8 głosów
przeciw: 4 głosy
wstrzymało się: 0

Przyjęto – projekt uchwały zdjęto z porządku obrad.

Głosowanie porządku obrad ze zmianami (w składzie 13 radnych):

za: 9 głosów
przeciw: 0
wstrzymało się: 4 głosy

Program przyjęto, w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- II. Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmian w Statucie Miasta Podkowie Leśnej,
 2. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Podkowa Leśna.
- IV. Dyskusja nad propozycjami Komisji Rady Miasta:
 1. stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej,
 2. stanowiskiem Komisji Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska nad wprowadzeniem systemu monitoringu wizyjnego na terenie miasta Podkowa Leśna.
- V. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej.
- VI. Interpelacje i zapytania.
- VII. Sprawy różne.
- VIII. Wolne wnioski.
- IX. Zamknięcie sesji.

II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

W imieniu Pani Burmistrz głos zabrała K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM, która poinformowała zebranych o przetargach przeprowadzonych do dnia 10 czerwca 2013 r., tj.,

1. Dostawa sprzętu komputerowego wraz z osprzętem sieciowym dla uruchomienia pracowni komputerowej oraz węzła sieci w Zespole Szkół w Podkowie Leśnej przy ul. Jana Pawła II – umowa została podpisana 25.03.2013 r. i została zrealizowana,
2. Remont istniejącego chodnika na ul. Bukowej na odcinku od ul. Topolowej do ul. Grabowej w Podkowie Leśnej – umowa została podpisana 07.05.2013 r. i termin wykonania wyznaczono na 17.06.2013 r.
3. Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Podkowa Leśna w roku 2013 – umowa została podpisana 22.03.2013 r.
4. Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Podkowa Leśna – umowa została podpisana 10.06.2013 r. – termin wykonania do 30.06.2014 r.

W tym punkcie miejscu Pani Kowalewska dodała, że ramach kampanii informacyjnej dla mieszkańców na temat gospodarki odpadami w dniu 20 czerwca 2013 r. o godz. 18.00 odbędzie się spotkanie informacyjne firm odbierająca odpady z zamieszkałych nieruchomości i urzędnikami.

Pani Kowalewska zapraszała też mieszkańców na spotkanie, podczas którego zostanie zaprezentowana koncepcja zagospodarowania Parku Przyjaźni Polsko - Węgierskiej w Podkowie Leśnej w dniu 25 czerwca 2013 r. o godzinie 18.30.

K.Kowalewska przekazała również informację nt. rowu przy torach kolejki WKD. Przedstawiła, że została wydana przez Starostwo Grodzkie decyzja nakazująca przywrócenie poprzedniej funkcji urządzenia wodnego do 30 czerwca 2013 r. WKD odwołała od tej decyzji do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Starosta przekazując to odwołanie, wyjaśniał, że „podtrzymuje swoje stanowisko”. Sprawa jest więc w toku.

M.Wdowiak-Wojtków – kierownik referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM poinformowała zebranych o przeprowadzonym remoncie dachu w budynku biblioteki miejskiej oraz o wycyklinowaniu i polakierowaniu parkietu na parterze biblioteki. Podała też, że jest na ukończeniu remont podjazdu i schodów na wejściu do budynku przychodni przy ul. Błońskiej. Dodała, że z drobniejszych remontów przeprowadzono remont rynien w budynku przy ul. Jaworowej 13 oraz remonty odpadających tynków i korozji wystających elementów stalowych w budynku przy ul. Jana Pawła II 29. W kwestii nieruchomości M.Wdowiak-Wojtków przekazała, że została wydana decyzja komunalizacyjna, według której na rzecz miasta skomunalizowano działkę przy ul. Helenowskiej 23.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że w minionym dniu odbyło się spotkanie z rodzicami dzieci uczęszczających do szkoły samorządowej i nauczycielami, podczas którego rozmawiano na temat zajęć pozalekcyjnych w szkole od września 2013 r. Dyskutowano, co zrobić, by zajęcia te były atrakcyjne i korzystne dla młodzieży oraz jak będzie można zagospodarować halę sportową. Pani Burmistrz dodała, że z tytułu opłat związanych z odlesianiem terenu działki przy szkole udało się uzyskać umorzenia całości kwot, tj. 27 tys. zł. Przedstawiła też, że do 17 czerwca br. jest podpisana umowa na oddymianie i pietra nowego budynku szkoły. Mówiła, że prowadzone są rozmowy i spotkania z grodziskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji, bo są negocjowane umowy dot. odprowadzania ścieków, a w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z przedstawicielami gminy Brwinów i Milanówka. Pani Burmistrz przedstawiała, że zgłosiliśmy swoje wnioski, które dotyczyły przede wszystkim przekroczenia stężeń odprowadzanych ścieków. Pani Burmistrz dodała, że również w dniu dzisiejszym odbyło się walne zwyczajne spotkanie wspólników spółki WKD, podczas którego Pani Burmistrz zgłosiła kwestię monitoringu w naszym mieście oraz sprawę parkingu Park&Ride. Pani Burmistrz poinformowała też, że 28 maja br. byli z Panem Chojeckim na spotkaniu u Pana Prezydenta RP z okazji Dnia Samorządowca.

M.Górska – sekretarz miasta poinformowała, że UM złożył dwa projekty do konkursu Samorządowy Lider Zarządzania 2013 - usługi w zakresie kultury organizowanym przez Związek Miast Polskich, przez Związek Powiatów Polskich, Związek Gmin Polskich i we współdziałaniu z senacką Komisją Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Jeden projekt to samorząd promotorem aktywności i działalności kulturalnej mieszkańców małego miasta realizowany przez CKiO w Podkowie Leśnej jako modelowy przykład inkubatora kultury lokalnej. Drugi projekt to biblioteka samorządowa w małym mieście miejscem spotkań, inspiracji i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Pani Sekretarz przedstawiła, że oba projekty uzyskały bardzo wysoką ocenę i trafiły do grona finalistów. Uroczyste wręczenie dyplomów odbędzie się 24 czerwca br. w budynku Senatu RP. Pani Sekretarz dodała również, że 7 czerwca br. Pani Burmistrz ogłosiła konkurs na stanowisko Kierownika Referatu Inwestycji UM.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda podziękowała Podkowińskiemu Towarzystwu Biegowemu za pracę i zaangażowanie w zorganizowaniu „I Podkowińskiej Dychy”. Podziękowała również tym wszystkim, którzy otworzyli swoje ogrody podczas Festiwalu Otwarte Ogrody 2013 oraz CKiO i Bibliotece, za sprawne zorganizowanie Festiwalu.

III. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej – projekt nr 166/2013

Przewodniczący RM B. Jestadt poprosił o zabranie głosu radną A. Łukasiewicz – przewodniczącą doraźnej Komisji ds. zmian w Statucie Miasta, jako że autorem tego projektu uchwały była właśnie ta Komisja.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiła uzasadnienie, tj.:

„Dotychczasowe brzmienie zapisów dotyczących zachowania porządku w czasie obrad na sesjach i komisjach Rady Miasta:

„§ 20.

1. Przewodniczący obrad może czynić umotywowane uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania wystąpienia, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – przywołać mównicę do porządku.

2. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego lub uczestnika sesji w sposób oczywisty zakłócają obrady, uchybiają powadze sesji, bądź naruszają godność osobistą, przewodniczący może odebrać głos.

3. Radny pozbawiony głosu może odwołać się do rady. Odebranie głosu i odwołanie się do rady powinny być odnotowane w protokole.

4. Przewodniczący może nakazać opuszczenie sali osobom spoza rady zakłócającym porządek obrad, naruszającym powagę sesji, bądź dobra osobiste osób oraz znieważających instytucje.”

proponujemy zastąpić następującym:

„§ 20.

Przewodniczący obrad może czynić umotywowane uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania wystąpienia, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – przywołać mównicę do porządku.

2. Jeżeli wypowiedź radnego lub innej osoby stanowi powtórzenie uprzednio zgłoszonych opinii, odbiega od przedmiotu obrad, uchybia ich powadze, narusza czyjejkolwiek dobra osobiste albo łamie prawo, przewodniczący z własnej inicjatywy, na wniosek radnych lub na wniosek osoby dotkniętej wypowiedzią, może w każdej chwili odebrać mówcy głos i może pouczyć, że mówca powinien odwołać wypowiedziane słowa, albo opuścić salę obrad.

3. Przewodniczący obrad może nakazać opuszczenie sesji Rady każdej osobie, która swym zachowaniem zakłóca porządek albo uchybia powadze obrad.

4. Możliwe jest odwołanie się bezpośrednio do Rady, która rozstrzyga natychmiast sprawę w głosowaniu jawnym. W razie nierozstrzygnięcia decyzję podejmuje przewodniczący.

5. Zapisy ust. 1-4 mają odpowiednie zastosowanie do przewodniczących komisji Rady podczas posiedzeń komisji.”

Potrzebę pilnego wprowadzenia zmian w obowiązującym statucie w proponowanym zakresie uzasadnia się koniecznością przekazania zdecydowanego sygnału radnym, mieszkańcom i pracownikom urzędu, że dotychczasowe naganne praktyki nie są akceptowalne. Radni i inni uczestnicy spotkań mają prawo i obowiązek pracować na sesjach i na komisjach nie będąc narażeni na obraźliwe uwagi i zachowania ze strony osób zakłócających porządek.

W kontekście powtarzających się incydentów zakłócających przebieg sesji i komisji tematycznych oraz skarg radnych na zachowanie uczestników spotkań proponuje się zmianę regulaminu w zaproponowanym brzmieniu. Komisja statutowa pracuje nad nowelizacją statutu Miasta. Proponowane zapisy znowelizowanego statutu proceduralnie umożliwiają podjęcie nieco dalej idących kroków by umożliwić przewodniczącym efektywne prowadzenie obrad sesji i komisji. W związku z powyższym Komisja statutowa zgłasza w trybie inicjatywy uchwałodawczej Projekt uchwały, wprowadzając tym samym porządkujące zmiany do aktualnie istniejącego statutu w Regulaminie Rady Miasta stanowiącym załącznik nr 3.”

Radna A. Łukasiewicz dodała, że wyjście z tą inicjatywą uchwałodawczą przez Komisję Statutową ma stanowić czytelny sygnał nieakceptowania zachowań zakłócających normalny przebieg sesji i komisji RM.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że projekt przedmiotowego projektu uchwały został poddany konsultacjom społecznym, w wyniku których wpłynęły do UM dwa stanowiska dla tego projektu uchwały – ze strony Stowarzyszenia Nova Podkowa oraz Podkowińskiego oddziału LOP-u. Przewodniczący dodał, że wynik konsultacji ma charakter opiniotwórczy, nie wiążący.

Wiceprzewodniczący RM radny J. Chrzanowski odczytał stanowisko Stowarzyszenia Nova Podkowa dla przedmiotowego projektu uchwały /załącznik nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący RM B. Jestadt odczytał stanowisko podkowieńskiego oddziału LOP /załącznik nr 2 do protokołu/.

Radny M. Foks przedstawił, że Komisja KOSiSS pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały stosunkiem głosów: 5 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się”.

Radna A. Świderka przedstawiła, że Komisja ŁPBiOŚ negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - stosunkiem głosów: 3 „przeciw”, 2 „za”.

Radna H. Skowron przedstawiła, że Komisja Budżetu zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały - stosunkiem głosów: 4 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się”.

Radna M. Konopka-Wichrowska w nawiązaniu do w przedstawionych stanowisk dwóch stowarzyszeń dot. ograniczenia swobód demokratycznych, pytała mecenasa o jego opinię w tej kwestii.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że stanowiska te dla RM nie są wiążące. Wyjaśnił, że zapisy w projekcie uchwały przygotowanym przez Komisję ds. zmian w Statucie Miasta są bardzo rygorystyczne i ma wątpliwości, czy Wojewoda tego nie uchyli. Dodał, że zapisy Statutu do tej pory obowiązujące są dobre i przewodniczący może odebrać głos lub wyprosić osobę, która źle się zachowuje.

Radny M. Foks pytał, czy w obecnie obowiązującym brzmieniu Statutu Miasta te same uprawnienia w sposób dorozumiany przysługują przewodniczącym komisji, co przewodniczącemu RM?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że każda osoba prowadząca zebranie ma te uprawnienia.

Radny Z. Jachimski zgłosił, że biorąc pod uwagę konsultacje, które odbyły się dla tego projektu uchwały oraz dyskusje w Komisjach RM, wywnioskował, że źródłem konfliktu jest brak instrukcji i sposobu procedowania uchwał na sesjach. Dlatego zgłosił, by § 19 Statutu Miasta uzupełnić o ust. 3 w brzmieniu, jak niżej, co jest zaznaczone w kolorze czerwonym:

„§ 19

1. *W celu przedstawienia projektu uchwały przewodniczący udziela głosu referentowi tego projektu.*
2. *Przewodniczący udziela następnie głosu przedstawicielowi komisji właściwej dla danej sprawy, radnym, burmistrzowi lub wiceburmistrzowi.*
3. *Następnie przewodniczący ogłasza dyskusję, określając (w zależności od wagi procedowanej sprawy) czas wystąpień.*
4. *Po zakończeniu dyskusji rada przystępuje do głosowania.*
5. *Jeżeli poprawka wywołuje skutek finansowy burmistrz ma prawo zgłosić wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.”*

Radny Z. Jachimski dodał, że w zaproponowane przez Komisję Statutową zmiany zapisu § 20 nie ingeruje.

Radna A. Łukasiewicz zwróciła się do mecenasa z prośbą, by wskazał, które zapisy zaproponowane przez Komisję Statutową są zbyt rygorystyczne.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że np. zapisy w § 20 ust. 2 projektu uchwały. Dodał, że zapisy tego punktu w obowiązującym Statucie Miasta są wystarczające.

Radny J. Kubicki mówił, że większość punktów potwierdza się. Wyjaśniał, że przepisy ogólne pozwalają na wezwanie policji i usunięcie osoby, która się awanturuje lub uniemożliwia prowadzenie obrad, wobec czego nie trzeba wprowadzać dodatkowych zapisów. Dodał, że według niego zmiany zaproponowane przez Komisję statutową wynikają z incydentów, a on jest wrogiem wprowadzania pod wpływem incydentu przepisów, które mają obowiązywać latami. Radny zwrócił również uwagę, że Komisja Statutowa powinna pilnować praworządności. Natomiast członkowie tej Komisji działają w niezgodzie ze Statutem Miasta, gdyż należą do więcej niż dwóch Komisji. Radny dodał, że wprowadzając omawiane dziś zmiany do Statutu, można było dodać zmianę, że radny ma prawo pracować w więcej niż dwóch komisjach, ale o tym Komisja zapomniała.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że Komisja Statutowa jest komisją doraźną powołaną dla konkretnego zadania. Dodał, że RM powołała tę Komisję uchwałą, która nie została uchylona w trybie nadzoru.

Radny M. Foks zgłosił, by głosowanie nad przedmiotowym projektem zmian było głosowaniem imiennym.

1. – mieszkaniec miasta przedstawił, że to on jest tą osobą, która jest powodem powstania przedmiotowego projektu uchwały. Wyraził swoją nadzieję, że z tej dyskusji wyniknie coś pozytywnego. Dodał, że nie rozumie tego, że radni mają oceniać jego kulturę osobistą, a jeśli ktoś poczuł się urażony, to może iść do sądu. Zwrócił się do radnej A. Dobrzyńskiej-Foss, aby publicznie przeprosiła go i jego córkę za publiczne upowszechnianie, że jego działania w sprawie rowu są związane z prywatnym interesem jego córki. Dodał, że rozmawiał na ten temat z Panią Burmistrz. Pan Janiszewski zarzucił radnemu Z. Jachimskiemu, że próbował zdyskredytować opinię o Stowarzyszeniu Nova Podkova, podając za przykład jakoby członkowie Stowarzyszenia zaszczyli jedną z radnych, doprowadzając do jej rozstroju nerwowego. Dodał, że zaproponował radnemu, aby wziął udział w zebraniu Stowarzyszenia i wyjaśnił, co ma na myśli, prosił go również o to, by zaprzestał takich praktyk. Dodał, że rada gminy nie może uzurpować sobie prawa sądu czy policji, a Komisja Statutowa powinna zaproponować taką zmianę, dzięki której mieszkańcy miasta mogliby zabierać głos i zgłaszać swoje wnioski na początku sesji a nie na jej końcu, gdy większość uczestników zebrania jest już zmęczona.

Radna A. Łukasiewicz zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji nt. przedmiotowego projektu uchwały i przejście do dalszej części procedowania.

Mecenas R. Milczak w sprawie poprawki zgłoszonej przez radnego Z. Jachimskiego wyjaśnił, że należy w tej sprawie przygotować nowy projekt uchwały, bo w przedłożonym projekcie zmieniamy tylko zapisy § 20, a nie jak zgłaszał radny dodatkowo zapisy § 19.

Radny Z. Jachimski wyjaśnił, że może niepotrzebnie zakłócił porządek procedowania, ale wynikało to z tego, co uważał za stosowne. Radny wycofał swój wniosek.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie imienne w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały (w składzie 13 radnych):

1. Chrzanowski Jarosław – za,
2. Dobrzyńska-Foss Anna – za,
3. Foks Maciej – przeciw,
4. Jachimski Zbigniew – za,
5. Jestadt Bogusław – za,
6. Konopka-Wichrowska Maria – przeciw,
7. Krupa Adam – przeciw,
8. Kubicki Jarosław – przeciw,
9. Łukasiewicz Anna – za,
10. Siedlecki Paweł – przeciw,
11. Skowron Helena – za,
12. Stencka Alina – przeciw,
13. Świdarska Agnieszka - przeciw

za: 6 głosów

przeciw: 7 głosów

wstrzymało się: 0

Uchwały nie przyjęto.

2. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Podkova Leśna – 169/2013

Skarbnik Miasta M. Ostrowska wyjaśniała, że miesięczne wnoszenie opłaty za śmieci dla samych mieszkańców jest kłopotliwe, bo jest to wpłacanie tej kwoty dwanaście razy w roku. Przy czym za jeden dzień spóźnienia będą naliczane kary i tak dwanaście razy. Pani Skarbnik dodała, że przy rozpoznaniu całego systemu gospodarki odpadami i programu go obsługującego widzi, że przyjęcie nowego rozwiązania ułatwi mieszkańcom wnoszenie opłat i dlatego zaproponowano, by UM rozliczał mieszkańców z tytułu opłat za śmieci co 3 miesiące. Terminy wzięte są z ordynacji podatkowej, bo to jest podatek.

Radna H. Skowron przedstawiła, że Komisja BFiI zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały - stosunkiem głosów: 3 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Radna A. Świderka przedstawiła, że Komisja ŁPBiOŚ nie zaopiniowała przedmiotowego projektu uchwały i członkowie Komisji będą głosować indywidualnie.

Radny M. Foks przedstawił, że Komisja KOSiSS również nie zajęła stanowiska w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny J. Kubicki pytał, czy zaproponowany termin 15 marca, można by zastąpić terminem 15 lutego?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że powiązanie tego z podatkiem od nieruchomości wydaje się być bardziej dogodne dla mieszkańców, by jednocześnie płacić oba te podatki, bo mieszkańcy rzeczywiście w tych terminach przychodzą do kasy UM i wnoszą opłaty.

Radny A. Krupa pytał, czy miasto stać na pobieranie opłat kwartalnie a nie na bieżąco?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie ma to znaczenia, bo dochody wpływają regularnie, a na wydatki pieniądze są zaplanowane.

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy można wnosić opłatę z góry za więcej niż jeden kwartał, np. półrocznie, rocznie itp.?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że tak.

Radny J. Kubicki pytał, co jeżeli w trakcie tego okresu rozliczeniowego zmieni się ilość osób zamieszkałych w nieruchomości?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że z ustawy wynika, iż w takiej sytuacji składa się korektę deklaracji i płaci się zmienioną opłatę od miesiąca, w którym zaszła zmiana.

Radny M. Foks pytał, co w sytuacji, gdy np. mieszkaniec zmieni sposób gromadzenia śmieci i przejdzie z systemu segregacji na system niesegregowania odpadów?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że składa deklarację i musi się rozliczyć w stosunku do opłaconego kwartału, tj. albo dopłaca, albo nadpłata zostaje na następnym miesiącu.

Przewodniczący RM B. Jestadt – mieszkanca miasta pytała w sprawie budżetu, czy to udogodnienie dla mieszkańców dot. wnoszenia opłaty za śmieci kwartalnie i to że opłata za styczeń będzie wnoszona do 15 marca nie jest kredytowaniem mieszkańców?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie ma w tym nic złego.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały (w składzie 13 radnych):

za: 12 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Przyjęto – uchwała Nr 153/XXXI/2013

IV. Dyskusja nad propozycjami Komisji Rady Miasta:

1. stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej,

Radna H. Skowron przedstawiła, że Komisja BFiL dyskutowała na ten temat i zaopiniowała negatywnie stanowisko i propozycję Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu zewnętrznego dot. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej,

Przewodniczący RM B. Jestadt na wniosek radnego J. Kubickiego odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej /załącznik nr 3 do protokołu/

Radny M. Foks przedstawił, że Komisja KOSiSS po zapoznaniu się z wyżej przedstawionym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej rekomenduje przyjęcie stanowiska zaproponowanego przez radną Annę Łukasiewicz.

Radna A. Łukasiewicz odczytała projekt własnego stanowiska, dotyczącego „audytu zewnętrznego organizacyjnego w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna”. Radna przedstawiła, że audyt dotyczyć ma procesu inwestycyjnego zadania budowa hali sportowej przy szkole samorządowej z uwzględnieniem

rozbudowy i modernizacji szkoły, z uwzględnieniem stopnia zaawansowania realizacji inwestycji w okresie od 2007 do czerwca 2013. Cel: celem wprowadzenie audytu zewnętrznego w Urzędzie Miasta jest usprawnienie funkcjonowania Urzędu Miasta pod względem organizacyjnym oraz w zakresie istniejącej gospodarki finansowej, wskazanie poprawnych praktyk, podniesienie wiedzy zarządczej oraz kompetencji zespołu odpowiedzialnego za realizację procesów inwestycyjnych w mieście." W sprawie zakresu audytu radna przedstawiła, że Rada na dzisiejszej sesji powinna omówić go lub powołać zespół, który określi zakres audytu i dokona do wyboru audytora.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiała dalej, że „cel i zadania audytu miałyby zostać zrealizowane poprzez niezależną i obiektywną ocenę funkcjonowania jednostki audytowanej poprzez zewnętrznego audytora, wyłonionego zgodnie z obowiązującymi przepisami". W sprawie wyboru audytora radna proponowała, by „przedstawiciele Rady Miasta uczestniczyli w wyborze audytora na etapie postępowania kwalifikacyjnego przy określaniu oczekiwanych kwalifikacji audytora lub uczestniczyć będą w pracach komisji powołanej do wyboru audytora". W sprawie wyników audytu - raportu radna mówiła, że „z audytu zostanie sporządzony raport zawierający ocenę każdego z etapów procesu inwestycyjnego, także etapu projektowania. Raport powinien zawierać wnioski i zalecenia. Jednostka audytowana ma prawo odnieść się do raportu. Szczegółowe rekomendacje i zalecenia wynikające z przeprowadzonej oceny zostaną wykorzystane dla poprawy jakości zarządzania inwestycjami przez Urząd Miasta Podkowa Leśna w roku 2013 i następnych. Rada Miasta podejmując uchwałę o audycie wskazanej inwestycji bierze pod uwagę opóźnienia w realizacji inwestycji w stosunku do zaplanowanych terminów." Radna wskazała na kilka dokumentów prawnych, które według niej regulują prace audytu w Urzędzie Miasta.

Radna A. Świdorska w imieniu Komisji ŁPBiOŚ przedstawiała, że Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu inwestycji szkolnej z dnia 17 maja br. oraz po zapoznaniu się z projektem stanowiska w tej sprawie radnej A. Łukasiewicz, Komisja ŁPBiOŚ pozytywnie przyjęła projekt stanowiska zaproponowany przez radną A. Łukasiewicz. Za audytem głosowało 4 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Radna A. Świdorska wnioskowała również, by głosowanie Rady nad tą kwestią było głosowaniem imiennym.

Radny J. Chrzanowski pytał, jaki wniosek Rada ma głosować? Czy wniosek Komisji Rewizyjnej, czy radnej A. Łukasiewicz?

Radny A. Krupa zaproponował, by jako pierwszy przegłosować wniosek radnej A. Łukasiewicz, jako wniosek bardziej rozbudowany i dalej idący.

Radny J. Chrzanowski dodał, że wniosek radnej A. Łukasiewicz nie określa zakresu przeprowadzenia audytu. Mówił, że oczekuje, iż Rada podejmuje przemyślane decyzje i dlatego zanim Rada podejmie temat audytu, to w pierwszej kolejności powinna określić ramowo zakres tego audytu, co zresztą też proponował zaproszony przez Komisję Rewizyjną audytor. Radny Chrzanowski pytał, czy po zakończeniu tej inwestycji, największej od lat 60-tych, inwestor, czyli Burmistrz nie wyciągnął żadnych wniosków i nie nauczył się niczego w tym zakresie? Czy na żadnym etapie tej inwestycji UM nie miał wiedzy, jak można byłoby lepiej poprowadzić tę inwestycję? Pytał też, czy powinniśmy wydawać pieniądze na to, by ktoś przyszedł i na piśmie podał nam to, o czym wiemy i mamy świadomość tego?

Radna A. Świdorska w odpowiedzi na pytania radnego Chrzanowskiego wyjaśniała, że celem przeprowadzenia audytu nie jest personalne karanie, ale ustanowienie dobrych praktyk w zakresie zarządzania inwestycjami w naszym mieście. Radna powołując się przykład protokołu Komisji Rewizyjnej z 2008 r. dot. kontroli „Zbadanie okoliczności przedłużającej się rewitalizacji i adaptacji Pałacyku-Kasyna w Podkowie Leśnej na Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich oraz wyjaśnienie przyczyn wzrostu kosztów”, przedstawiała, że pomimo, iż protokół ten jest bardzo obszerny i wnikliwy, nie dowiedziała się z niego za wiele. Radna mówiła, że celem audytu miałyby być wyjaśnienie, co takiego się stało, a może nic się nie stało, że nastąpiły opóźnienia tej inwestycji. Radna pytała Przewodniczącego RM, czym powinna zakończyć się dyskusja nad stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej na bieżącej sesji? Dodała, że ona stoi na stanowisku, że ta dyskusja powinna zakończyć się głosowaniem nad tym, czy Rada Miasta stoi na stanowisku, aby taki audyt zewnętrzny organizacyjny przeprowadzić, czy nie?

Przewodniczący RM B. Jestadt odpowiedział, że będzie chciał, by Rada zadecydowała, czy potrzebujemy i chcemy audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej. Poprosił o sformułowanie konkretnego wniosku w tej sprawie.

Radny J. Chrzanowski pytał mecenasa R. Milczaka, czy możemy przyjąć wniosek o audyt nie znając zakresu audytu?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że generalna zasada jest taka, że jeżeli zleca się komuś coś, to musi być tego szczegółowy zakres, ponieważ zakres ten będzie przeniesiony na umowę cywilno-prawną. Dodał, że przyjmując coś ogólnikowo, nie będziemy wiedzieli, jak przełożyć to na zobowiązanie cywilno-prawne. Mecenas wyjaśniał, że powinien być przygotowany w tej sprawie projekt uchwały z konkretnym zakresem, co firma audytorska ma zbadać. Wyjaśniał, że nie bardzo rozumie o co chodzi pod określeniem „audyt organizacyjny”. Mówił, że musi być podany konkretny zakres audytu, bo potem musimy przełożyć to na umowę oraz audytora, który ma wykonać konkretne zadanie i zbadać konkretną czynność.

Radna A. Świdorska przedstawiała z wyżej przedstawionego wniosku radnej Łukasiewicz w tym zakresie, że „celem wprowadzenie audytu zewnętrznego w Urzędzie Miasta jest usprawnienie funkcjonowania Urzędu Miasta pod względem organizacyjnym oraz w zakresie istniejącej gospodarki finansowej, wskazanie poprawnych praktyk, podniesienie wiedzy zarządczej oraz kompetencji zespołu odpowiedzialnego za realizację procesów inwestycyjnych w mieście.”. Dodała, że po spotkaniu z audytorem wiemy, że to wszystko ogólnie zawiera się w zakresie audytu organizacyjnego. Radna podała za nim, że przed rozpoczęciem audytu Rada Miasta powołuje komisję do doboru kryterium audytu. Pani Świdorska wyjaśniała dalej, że ta komisja, posiłkując się doradztwem, sformułuje dokładne wymagania dla audytora.

Mecenas R. Milczak zaproponował, by Rada przygotowała projekt uchwały z uzasadnieniem w tej sprawie.

Radna A. Świdorska proponowała, by przyjąć projekt stanowiska radnej Anny Łukasiewicz.

Radny J. Kubicki proponował, by na bieżącej sesji Rada dała czerwone lub zielone światło dla audytu. Jeśli zielone, to RM będzie mogła przystąpić do dalszych prac w tym celu, tak by powstała uchwała, nad którą Rada będzie głosowała.

Radna A. Świdorska zgłosiła wniosek formalny, by przeprowadzić głosowanie imienne nad przyjęciem projektu stanowiska radnej Anny Łukasiewicz dot. audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej, w celu wyrażenia woli Rady dla przeprowadzenia audytu lub nie. Jeśli tak, to następnym krokiem będzie przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem projektu stanowiska radnej Anny Łukasiewicz dot. audytu zewnętrznego ws. budowy hali sportowej i rozbudowy Szkoły Samorządowej w Podkowie Leśnej (w składzie 13 radnych):

1. Chrzanowski Jarosław – przeciw,
2. Dobrzyńska-Foss Anna – za,
3. Foks Maciej – za,
4. Jachimski Zbigniew – przeciw,
5. Jestadt Bogusław – wstrzymuję się,
6. Konopka-Wichrowska Maria – za,
7. Krupa Adam – za,
8. Kubicki Jarosław – za,
9. Łukasiewicz Anna – za,
10. Siedlecki Paweł – przeciw,
11. Skowron Helena – przeciw,
12. Stencka Alina – za,
13. Świdorska Agnieszka – za

za: 8 głosów

przeciw: 4 głosy

wstrzymało się: 1 głos

Stanowisko przyjęto.

2. dyskusja nad stanowiskiem Komisji Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska nad wprowadzeniem systemu monitoringu wizyjnego na terenie miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że Komisja ŁPBIOS zgłosiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych do wprowadzenia systemu monitoringu wizyjnego na terenie miasta Podkowa Leśna /załącznik nr 4 do protokołu/. Dodał, że Komisja wnosiła, aby obsługa prawna RM sformułowała stosowne odniesienie do aktów prawnych, które są podstawą prawną przedmiotowego projektu uchwały oraz potwierdziła zgodność

projektu uchwały z obowiązującym prawem. Komisja wносиła również o pilne przekazanie projektu uchwały do zaopiniowania przez komisje merytoryczne oraz wniesienie projektu przedmiotowej uchwały na najbliższą sesję Rady. Przewodniczący RM B. Jestadt jednocześnie przedstawił, że jest opinia prawna, która twierdzi, że nie znajduje się podstaw prawnych do podjęcia przez Radę uchwały o takiej treści, gdyż zapis art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie przewiduje tego rodzaju spraw w kompetencjach rady gminy. Przewodniczący RM w ślad za tą opinią prawną przedstawił, że Rada może natomiast podjąć „stanowisko” „w niniejszej sprawie, które nie wymaga powoływania się na obowiązujące przepisy. Wprawdzie „stanowisko” nie jest wiążące dla Burmistrza, niemniej precyzuje oczekiwania Rady, wskazujące na konieczność podjęcia konkretnych kroków przez organ wykonawczy.”

Radna A. Świdorska odczytała stanowisko Komisji ŁPBiOŚ w tym zakresie, które stanowi uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały w tej sprawie */załącznik nr 4 do protokołu/*.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że nie umie powiedzieć, czy wspomniany w uzasadnieniu Pan Tomasz Kaczmarek jest ekspertem w kwestii monitoringu wizyjnego. Wyjaśniła, że prowadzi on działalność gospodarczą komercyjną w tym zakresie, więc zapewne zna się na tym. Pani Burmistrz mówiła, że UM prowadzi rozeznanie w zakresie monitoringu wizyjnego miejskiego, ale dotyczący konkretnych miejsc, tj. przy CKiLO w Podkowie przy ul. Świerkowej 1 w związku z rewitalizacją tego obiektu oraz monitoring wokół szkoły. Prosiła o wzięcie tego pod uwagę, bo jest to czymś innym niż wprowadzenie monitoringu w mieście. Dodała, że w związku z położeniem nowych sieci światłowodowych, rozmawialiśmy w WKD i być może od 2015 r. będzie nowy monitoring na terenie trzech przystanków WKD. Pani Burmistrz przedstawiała dalej, że tak jak np. w Pruszkowie i innych miastach monitorowaniem zajmuje się straż miejska. Pani Burmistrz wyjaśniała, że u nas będzie tylko nagrywanie. Nie będzie możliwości natychmiastowej interwencji bez straży miejskiej. Pani Burmistrz dodała, że nie czujemy się na siłach, aby szczegółowo przygotować od strony technicznej to przedsięwzięcie. Możemy to wykonać zlecając takie opracowanie fachowcom.

Radny M. Foks przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS zapoznała się ze stanowiskiem Komisji ŁPBiOŚ ws. monitoringu wizyjnego w mieście i wnosi o przedstawienie przez Burmistrza Miasta informacji na temat istniejącego i planowanego monitorowania placówek miejskich oraz monitoringu stacji WKD w Podkowie Leśnej realizowanej przez WKD.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI mówiła, że stanowisko Komisja BFiI w sprawie wprowadzenia w mieście monitoringu wizyjnego jest negatywne.

Radny J. Kubicki zwrócił się do mecenasa R. Milczaka z pytaniem, czy podziela w tej sprawie opinię mecenas J. Tarasiuk?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że nie będzie opiniował pisma mecenas J. Tarasiuk w tej sprawie.

Radny J. Kubicki powołując się na zapisy w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w brzmieniu: „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej” mówił, że nie zgadza się z opinią mecenas J. Tarasiuk w sprawie monitoringu wizyjnego w mieście.

Radny M. Foks czytając fragment opinii mecenas J. Tarasiuk w sprawie monitoringu wizyjnego w mieście w oraz powołując się na przykład monitoringu WKD w kolejce, na stacjach itp. pytał mecenas Milczaka, czy zgadza się z tak dalece idącą ostrożnością dot. ochrony dóbr osobistych?

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że nie odpowie na to pytanie w tej chwili. Musi przeanalizować najpierw zapisy prawne oraz doktrynę i orzecznictwo w tym zakresie.

Mieszkaniec miasta _____ wyraził swoją opinię, iż straż miejska w Podkowie Leśnej powinna zostać powołana.

Radna A. Świdorska przedstawiała pismo przewodniczącego Komisji ŁPBiOŚ do przewodniczącego RM z dnia 13 maja br. */załącznik nr 5 do protokołu/*.

Radna M. Konopka-Wichrowska wyjaśniała, że Komisja ŁPBiOŚ podejmując inicjatywę uchwałodawczą w zakresie monitoringu, chciałaby zamknąć pewne tematy, z którymi mieszkańcy zgłaszają się na posiedzenia Komisji. Radna wyjaśniała, że zamiarem Komisji jest, by Rada wypowiedziała się, czy jest za monitoringiem lub przeciw.

Mieszkanka miasta mówiła, że zamiarem Komisji ŁPBiOŚ, która wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie wprowadzenia monitoringu było nie opowiedzenie się za lub przeciw wprowadzeniu monitoringu wizyjnego w mieście, ale opowiedzenie się Rady za lub przeciw przystąpieniu do prac przygotowawczych do wprowadzenia systemu monitoringu wizyjnego na terenie miasta, a nie już do wprowadzenia systemu monitoringu wizyjnego. Pani Gessner dodała, że aby wprowadzić monitoring, trzeba mieć na ten temat wiedzę. Komisji chodziło o rozpoczęcie prac przygotowawczych, które radna Świdarska wcześniej zaprezentowała.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że chodziło mu o poznanie zdania Rady, czy dalej będzie debatować nad monitoringiem wizyjnym w mieście.

Radny M. Foks prosił, by debatowanie na temat monitoringu przenieść na inne posiedzenie Rady i wtedy będziemy przygotowani z odpowiednim zapisem w programie sesji.

Radna A. Świdarska prosiła, by zakończyć tę dyskusję oraz by radni jeszcze raz dokładnie przeanalizowali wszystkie pisma i stanowiska Komisji ŁPBiOŚ ws. monitoringu oraz ewentualne przedyskutowanie te zagadnienia jeszcze raz w Komisjach Rady.

Radny M. Foks zgłosił, by do sprawy monitoringu wizyjnego w mieście wrócić za dwie sesje.

Radni 12 głosami „za” przyjęli ww. wniosek.

V. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIX sesji RM (w składzie 13 radnych):

za: 11 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 2 głosy

Protokół z XXIX sesji przyjęto.

Radny J. Kubicki zgłosił, że wnosi o zdjęcie z programu sesji punktu poświęconemu przyjęciu protokołu z XXX sesji, gdyż został on przesłany późno i nie miał czasu zapoznać się z nim.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił radnemu, że taki wniosek powinien być zgłoszony na wstępie sesji.

Radny J. Kubicki wyjaśnił, iż zgłosił ten wniosek na mocy załącznik nr 3 do Statutu Miasta Podkowy Leśnej § 18 ust.4 pkt h.

Radna A. Łukasiewicz wyjaśniła, że nie zmienia się programu sesji po jego przyjęciu przez Radę, w trakcie sesji, bo gdyby tak praktykować, to każdy punkt sesji w trakcie obrad można by zdjąć.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad wycofaniem z porządku obrad bieżącej sesji punktu poświęconego przyjęciu protokołu z XXX sesji RM (w składzie 13 radnych):

za: 5 głosów

przeciw: 7 głosów

wstrzymało się: 1 głos

Wniosku nie przyjęto.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXX sesji RM (w składzie 13 radnych):

za: 3 głosy

przeciw: 5 głosów

wstrzymało się: 5 głosów

Protokołu z XXX sesji nie przyjęto.

VI. Interpelacje i zapytania.

Radna A. Łukasiewicz przedstawiła swoją interpelację do Burmistrza Miasta z dnia 16 kwietnia 2013 r. /załącznik Nr 6 do protokołu/

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM przedstawiała odpowiedź UM na tę interpelację /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Pani kierownik K. Kowalewska informowała dalej, że UM jest właśnie po otwarciu ofert na remont obiektu CKiO przy ul. Świerkowej 1. Trzech oferentów złożyło oferty, a rozbieżność cen jest

od 597 tys. zł do 736 tys. zł. Oferty te obecnie są analizowane. Plany rozpoczęcia prac remontowych wyznaczono na około 15 lipca br., a ich realizacja do końca listopada br.

Radny J. Kubicki zwracał uwagę UM i prosił, by wycinać gałęzie w skrajniach jezdni. Dla przykładu podawał „wychodzące” na chodnik gałęzie przy poczcie na ulicy Słowiczej.

Przewodniczący RM B. Jestadt w nawiązaniu do zbliżającego się terminu 1 lipca 2013 r., od którego ma zacząć działać nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi, pytał, co dalej mają robić mieszkańcy, kiedy np. ostatni wywóz śmieci będą mieli 21 czerwca br.? Jaka będzie do nich informacja na ten temat?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że nowy system ma zacząć działać od 1 lipca 2013 r. i po tym terminie gmina zabierze śmieci. Natomiast do tego czasu należy zebrać i składować śmieci w workach, poczekać, a potem je przepakować.

K.Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM dodała, że spotkanie z mieszkańcami ws. śmieci odbędzie się 20 czerwca br., na które zaprasza podkowiaków, gdyż tam otrzymają odpowiedzi na wszystkie pytania.

Przewodniczący RM B. Jestadt podziękował wszystkim mieszkańcom i organizatorom, dyrektorowi CKiO w Podkowie Leśnej, Pani Burmistrz, radnym za sprawne zorganizowanie IX edycji Festiwalu Otwarte Ogrody.

Radna A. Dobrzyńska-Foss podała, że dzięki grantowi gminnemu oraz wsparciu z ze strony LGD „Zielone Sąsiedztwo” Towarzystwo Przyjaciół Miasta Ogrodu Podkowa Leśna z okazji Festiwalu Otwarte Ogrody wydało plan miasta Podkowa Leśna i mapkę szlaków turystycznych. Radna podarowała po jednym egzemplarzu każdemu radnemu i przekazała, że plan ten będzie do nabycia w punktach na terenie miasta.

Radny M. Foks przyłączył się do podziękowań skierowanych do mieszkańców za organizację Festiwalu Otwarte Ogrody w 2013 r. Podziękował również Podkowińskiemu Towarzystwu Biegowemu za zorganizowanie zawodów biegowych pn.: „I Podkowińska Dycha” oraz Pani Dyrektora Biblioteki Miejskiej za organizację „Odjazdowej Biblioteki”.

Następnie po zapytaniu radnej A. Łukasiewicz o kroki, jakie zostały podjęte w związku ze skargą z dnia 15 maja 2013 r. podpisana przez 43 rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola miejskiego na zachowanie radnego Kubickiego. Radny Kubicki wyjaśniał, że według niego przewodniczący rady nie miał prawa wnosić tej skargi na sesję, bo tym łamie prawo. Powołując się na próbę zmiany statutu miasta przez radnych Sopotu, aby rada mogła rozpatrywać skargę na radnego, wskazał, że wojewoda zakwestionował prawo rozpatrywania skarg na radnego przez radę. Pan Kubicki dodał, że zdaniem wojewody radny odpowiada jedynie przed wyborcami i działa w sposób niezależny i autonomiczny. Radny podał, że rozstrzygnięcie to potwierdził WSA w Gdańsku. Radny dodał, że według jego wiedzy nie jest to skarga Rady Rodziców Przedszkola Miejskiego, która jest organem przedszkola. A zgodnie ze statutem Przedszkola przewodniczący rady reprezentuje radę na zewnątrz. Radny wyjaśniał, że przewodnicząca rady rodziców przedszkola w rozmowie z nim powiedziała, że nie podpisała tego pisma. Dodał, że w statucie rady jest również podane, jak rada rodziców powinna procedować z tego rodzaju pismami, tj. rada powinna się zebrać nad takim tematem i jest zobowiązana sporządzić protokół z takiego spotkania. A takiego protokołu według wiedzy radnego też nie ma. Radny wyjaśniał, że nie chce się odnosić do tej skargi. Dodał, że jeżeli osoby nagłośnią tą skargę, to będzie postępował w sposób odpowiedni do tego. Radny zaznaczył, że w piśmie tym jest szereg nieprawd. Pierwsza to taka, że pismo sugeruje, iż jest wnoszone przez Radę Rodziców Przedszkola. Radny wyjaśniał również, że rzecz dotyczy generalnie tego, że ktoś dostał mandat za niewłaściwe parkowanie na chodniku, a dzwoniącym po policję był on. Dodał, że w jego pojęciu owe zbieranie podpisów pod pismem przyniosło pozytywny skutek, bo ilość aut zaparkowanych na chodnikach przed przedszkolem wyraźnie zmniejszyła się. Radny mówił, że interweniował w sprawie aut stojących na przejściu dla pieszych bezpośrednio prowadzącym do przedszkola, jak również aut zaparkowanych na chodniku, a nie jak w piśmie jest napisane, że interwencje dotyczyły samochodów stojących przy chodnikach. Radny J. Kubicki konkludując wyjaśnił, że nie wie, co złego jest w doprowadzeniu do stanu, by dzieci idące do przedszkola mogły iść chodnikiem oraz by matki prowadzące wózki, nie musiały iść środkiem ulicy, a wszystko dlatego że ktoś uważa, że właściwym miejscem na samochód jest jezdnia, a nie chodnik.

Mecenas J. Milczak przyznał, że rada nie może rozpatrywać skarg na radnego, w związku z tym jest pismo to bezprzedmiotowe.

Radna A. Łukasiewicz zauważyła, że problem, jaki wynika z zaistniałej sytuacji, a z którym powinna zmierzyć się Rada Miasta Podkowy Leśnej, to problem organizacji ruchu przy przedszkolu miejskim w Podkowie. Radna dodała, że rodzice podpisując się pod pismem, pokazali swoją bezsilność w sytuacji, przed którą stoją od dłuższego czasu. Dodała, że problem ten zgłaszała od dawna i sprawa powinna być załatwiona jak najszybciej.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiała, że UM zgłaszał brak miejsc parkingowych w mieście. Stąd był zamysł budowy parkingu Park@Ride. Wtedy pewnie część kierowców stanęłaby na tym parkingu, zwalniając tym samym miejsca na parkingu przy przedszkolu. Dodała, że to czy napiszemy, iż można parkować tam na 1 godzinę itp. niewiele pomoże, bo kontrola tego jest trudna. Pani Burmistrz zakończyła, że UM zajmuje się sprawą.

Przewodniczący RM B. Jestadt wyjaśnił, że zwracając się do Rady z tą sprawą nie było jego intencją rozliczanie radnego Kubickiego.

Radna H. Skowron poinformowała, że zwróciła się z pismem do Pana Przewodniczącego RM dot. spraw proceduralnych i nie wykonywanie powierzonych obowiązków przez niektórych radnych wynikających z pracy radnych w komisjach merytorycznych RM.

VII. i VIII. Sprawy różne i wolne wnioski.

Mieszkancka miasta ... Gessner, mówiła, że jakiś czas temu już zgłaszała, że naprzeciw skweru im. ks. Kolasińskiego u zbiegu ulic Bluszczowej, Kwiatowej i Parkowej, na terenie Parku Miejskiego na poboczu przy ul. Kwiatowej, w stronę Parku stoi pojemnik na używaną odzież. Pani Gessner wyjaśniała, że pomimo próśb, pojemnik nie został usunięty, a dodatkowo dostawiono drugi kontener. Pytała, czy UM ma jakikolwiek wpływ na to, gdzie te pojemniki stoją? Jeśli tak, to prosi, by nie umiejscawiać ich na skrzyżowaniach ze względu na bezpieczeństwo oraz by nie stały na terenie Parku.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda powiedziała, że jest umowa z firmą na posadowienie tych pojemników na terenie miasta, a od 1 lipca br. firma wywożąca odpady z terenu Podkowy Leśnej będzie musiała takie pojemniki zapewnić. Pani Burmistrz dodała, że UM zadba o to, by pojemniki te stały w odpowiednich miejscach.

Pani ... zgłaszała, że na ul. Parkowej przy skrzyżowaniu z ul. Kwiatową powstało zapadlisko jezdni nad przepustem. Prosiła, by naprawić ten stan oraz postawić tam znak ostrzegający dla kierowców, że jest zapadlisko jezdni, by niskie samochody nie zahaczały o ziemię.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że pisano w tej sprawie do Starostwa, gdyż jest to droga powiatowa i w tej sytuacji UM wysłał w tej sprawie ponownie pismo.

Radny M. Foks pytał, co dalej z ulicą Bluszczową, której stan nawierzchni jest fatalny. Radny zwracał również uwagę na stan nawierzchni ul. Sasanek, która została jakiś czas temu wyrównana, ale znowu są tam dziury.

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniła, że wszystkie ulice tłuczniowe w Podkowie Leśnej zostały zrobione, ale charakteryzują się one tym, że po opadach deszczu rozmiękają i powstają ponownie dziury. Pani Kowalewska dodała, że musimy planować, aby utwardzać drogi w sposób trwały.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, że dwoje radnych A. Łukasiewicz i Z. Bojanowicz zrezygnowali z członkostwa w Komisji Rewizyjnej RM. Przedstawił też, że Stowarzyszenie Związek Podkowieńców napisał pismo dot. nadania imienia prof. K. Michałowskiego podkowieńskiemu gimnazjum. Dodał, że prosił w tej sprawie o opinie Dyrekcji Szkoły, Rady Rodziców i Rady Szkoły. Przypomniał też, że przekazywał Radzie aktualizację strategii rozwoju miasta Podkowy Leśnej w celu zapoznania się i zaopiniowania przez Komisję RM, aby ostatecznie przyjąć w tej sprawie odpowiednią uchwałę. Prosił przewodniczących Komisji o ostateczne opinie w tej sprawie.

X. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zamknął XXXI posiedzenie Rady Miasta.

Teksty uchwał przyjętych na XXXI znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.