

**Protokół z XXVIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
dnia 31 stycznia 2013 roku**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski otworzył XXVIII sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych 13 radnych, lista obecności w załączeniu, nieobecni radni: A. Dobrzyńska-Foss i B. Jestadt). Wiceprzewodniczący RM poinformował zebranych, iż XXVIII sesja została zwołana przez Przewodniczącą RM na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na wniosek pięciu radnych miasta, którzy zaproponowali porządek obrad. Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski dodał, że porządek ten Przewodniczący RM w niezmienionej formie i niezwłocznie podał do publicznej wiadomości, jednak z uwagi na terminowość sprawy związanej z wytypowaniem przez RM kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim składa wniosek o rozszerzenie przedstawionego programu o punkt pn.: Sprawy różne jako pkt IV, ze zmianą numeracji pozostałych punktów, w którym zostanie omówiona ta sprawa. Wiceprzewodniczący RM zapytał inicjatorów XXVIII sesji o zgodę w tej sprawie.

Radny J. Kubicki w imieniu grupy radnych odpowiedział, że zgadzają się na rozszerzenie porządku spotkania RM, ale pod warunkiem, gdy punkt ten będzie nazwany konkretnie i sformułowany dla sprawy, a nie „Sprawy różne”, które mogą być wszystkim.

Wiceprzewodniczący RM zaproponował sformułowanie IV punktu programu pn.: „Wytypowanie przez RM kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim”

Radni w głosowaniu (w składzie 13 radnych) :

za: 12 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

przyjęli ww. wniosek

Radny J. Kubicki pytał, dlaczego przed projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2013 rok, która jest w programie bieżącej sesji, nie ma zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta na lata 2013-2015?

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że w myśl zapisów ustawy o finansach publicznych, jeśli chodzi o zmiany kwoty dochodów i wydatków, w trakcie roku zmiany w WPF-ie może robić burmistrz.

Radny J. Kubicki mówił, iż według niego zachodzi sprzeczność między statutem miasta a ustawą o samorządzie gminnym i program sesji nie podlega głosowaniu, aby go zatwierdzić. Dodał, że RM może głosować zmiany do programu.

Mecenas J. Tarasiuk odpowiedziała, że według jej wiedzy, jeśli do porządku obrad zaproponowanego przez przewodniczącą rady nie wprowadzono zmian, to takiego porządku obrad nie głosuje się. Natomiast jeśli wprowadzono zmiany, to taki porządek obrad głosuje się w nowej formie.

Radny J. Kubicki pytał, gdzie można zaskarżyć to głosowanie?

Mecenas J. Tarasiuk odpowiedziała, że nigdzie, ale nikt radnym nie zabroni napisać odwołania w tej sprawie tam, gdzie będą chcieli.

Wiceprzewodniczący RM zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z przyjętą wyżej zmianą (w składzie 13 radnych) :

za: 13 głosów

Przyjęto porządek obrad w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- II. Sprawozdania Komisji Rady Miasta Podkowy Leśnej z działalności za 2012 rok.
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok,
 2. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok,
 3. przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok,

4. przyjęcia planu pracy Komisji Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok,
 5. przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok,
 6. przyjęcia planu pracy Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej,
 7. maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Podkowa Leśna w roku 2013,
 8. zmiany uchwały nr 13/IV/2006 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet za udział w pracach Rady Miasta Podkowy Leśnej.
 9. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna
- IV. Wytypowanie przez Radę Miasta kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim,
 - V. Interpelacje i zapytania.
 - VI. Wolne wnioski.
 - VII. Zamknięcie sesji.

II. Sprawozdania Komisji Rady Miasta Podkowy Leśnej z działalności za 2012 rok

Przewodniczący Komisji Rady Miasta przedstawili sprawozdania z prac Komisji za 2012 rok (Załącznik do protokołu z sesji)

Radny J. Kubicki w nawiązaniu do sprawozdania z pracy Komisji BFił mówił, że Komisja zbierała się i opiniowała, ale nie udało jej się przeanalizować kosztów inwestycji miejskich i nie żądała tych danych od Urzędu.

Radny M. Foks w nawiązaniu do sprawozdania z pracy Komisji BFił dodał, że 25 maja 2012 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji BFił i Komisji KOSiSS.

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFił wniosła o uzupełnienie sprawozdania Komisji BFił za 2012 r. o ww. zapis.

III. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok –projekt nr 146/2013

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zaprezentował pokrótce, iż zmiany w budżecie miasta na 2013 r. dotyczą zmian związanych z realizacją rozbudowy budynku szkoły i budowy hali sportowej.

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFił przedstawiła, iż Komisja BFił pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS poinformował, iż Komisja KOSiSS jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński pytał, czy pożyczki na kwotę 30 tyś. zł, o których jest mowa w załączniku nr 4, w Rozchodach, zostały udzielone?

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że nic nie zostało udzielone. Dodała, że to jest plan do udzielenia pożyczki i nie ma tu wykonania.

Pan _____ – mieszkaniec miasta pytał, co składa się na kwotę 1,767,426 zł związaną ze szkołą, o której mowa w załączniku nr 2 do projektu uchwały?

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że jest to kwota, która w tym roku ma być wydana na dokończenie wszystkiego związanego z rozbudową szkoły.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski wobec braku innych głosów w sprawie przedmiotowego projektu uchwały zarządził głosowanie nad jego przyjęciem /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 9 głosów

wstrzymało się: 4 głosy

przeciw: 0 głosów

Przyjęto – uchwała Nr 133/XXVIII/2013

2. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok – projekt nr 147/2013

Radny A. Krupa – przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt planu pracy Komisji na 2013 r. Radny dodał, że Komisja w dniu 10.01.2013 r. przyjęła wniosek, który upoważnia przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do złożenia wniosku formalnego na sesji o zdjęcie z planu pracy Komisji na 2012 r.. punktu planu, który nie został wykonany oraz o zwolnienie z obowiązku jego przeprowadzenia w 2013 r.. dotyczy to punktu pn.: „Warunkowa kontrola w przypadku zakończenia inwestycji – Kontrola rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej”. Radny wyjaśniał, by w to miejsce wprowadzić w 2013 r. audyt zewnętrzny, po zakończeniu inwestycji. Radny wyjaśniał, że Komisja nie jest w stanie przeprowadzić tej kontroli.

Radna A. Świdarska zgłosiła, aby wniosek ten był głosowany imiennie.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski sprawę przeprowadzenia w 2013 audytu zewnętrznego dotyczącego inwestycji szkolnej poddał dyskusji. Pytał, kiedy i w jakim trybie Rada miałaby umocować organ wykonawczy do przeprowadzenia tego audytu? Pytał też jakiego rodzaju miałby być to audyt?

Radny A. Krupa – przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że oczekuje uchwały w tej sprawie.

Radna A. Świdarska odpowiedziała, że miałby to być audyt ekonomiczny, choć Komisja tego dokładnie nie przedyskutowała. Dodała, że można na sesji przegłosować, jakiego rodzaju ma być to audyt.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski przedstawił, że Rada przyjmując ewentualną uchwałę w sprawie audytu zewnętrznego, musi określić precyzyjnie swoje oczekiwania i musi wiedzieć konkretnie jakiego rodzaju miałby być to audyt i czemu ma on służyć, tym bardziej, że audyt to bardzo kosztowna sprawa.

Radny J. Kubicki mówił, że według niego ta inwestycja przerosła naszą gminę, bo wydajemy znacznie więcej niż oczekiwaliśmy i czas tej inwestycji jest wydłużony, co niepokoi. Dodał, że wynik kontroli, może pokazać, co na przyszłość można zmienić. Radny wyjaśniał, że członkowie Komisji Rewizyjnej nie mają odpowiednich kwalifikacji, aby przeprowadzić wszechstronną kontrolę tej inwestycji, dlatego Komisja rekomenduje dyskusję i przyjęcie, że taka kontrola powinna się odbyć poprzez odpowiedni audyt.

Mecenas J. Tarasiuk pytając o poruszony wyżej temat audytu, prosiła o wyjaśnienie zgłoszonego przez Pana A. Krupę wniosku, w stosunku do zapisów punktu 8. z projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r. pn.: „Warunkowa kontrola w przypadku zakończenia inwestycji – Kontrola rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej”.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski wyjaśnił, iż rozumnie, że Komisji Rewizyjnej chodzi o to, że jak Rada nie przyjmie audytu, to Komisja przyjmie do planu pracy kontrolę rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej. Dodał, że przy tak dużej inwestycji jak rozbudowa szkoły i budowa sali sportowej, możemy spodziewać się kontroli z zewnątrz, czy to z NIK-u, z RIO lub innej instytucji i ci Państwo przyjdą za darmo, a tu Rada ma zdecydować o przeznaczeniu na pewno niemałych środków na audyt zewnętrzny. Radny pytał, czy jakkolwiek audytor wyda jakiegokolwiek wnioski, zanim nie zakończą się sprawy toczące się przed sądem w tej kwestii. Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski mówił, że według niego Komisja Rewizyjna w kwestii przyczyn opóźnień inwestycji szkolnej, może z powodzeniem taką kontrolę przeprowadzić we własnym zakresie, natomiast na wszelkie odpowiedzi dotyczące kwestii finansowych będziemy musieli poczekać do wyroków sądowych.

Radna A. Świdarska zwracając się do Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowskiego zgłosiła uwagę, że radny mówiąc, iż koszty audytu będą wysokie, nie zna ich dokładnie. Radna pytała, że w stosunku do czego koszty audytu mają być wysokie? Dodała, że można otworzyć dziś dyskusję na temat audytu i zrobić to na kolejnej sesji. Wyjaśniała, że Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że badanie niezależnej i obiektywnej jednostki jest niezbędne.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zaproponował, że po przedyskutowaniu kwestii audytu inwestycji szkolnej najpierw w Komisjach RM, powrócić do tego tematu na sesji. Następnie prosił o sprecyzowanie zapisu punktu 8. planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Radny J. Kubicki poprosił o krótką przerwę w obradach.

Radny Z. Jachimski przedstawił, że zapis o przeprowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną po zakończeniu inwestycji szkolnej z pewnością powinien się znaleźć w planie pracy Komisji, ale należy zdawać sobie sprawę z tego, że zgodnie ze Statutem Miasta Komisja Rewizyjna nie jest komisją absolutną i może zrobić wszystko. Dodał, że nie mniej jednak, bez wątpienia jest jedyną Komisją, która może taką kontrolę przeprowadzić lub wskazać, w jaki sposób powinno być to załatwione, jako realizacja tego zaproponowanego punktu planu pracy Komisji.

PRZERWA

Po przerwie kontynuując dyskusję na temat planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r. radny A. Krupa – przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, że Komisja chce, aby kontrola tej inwestycji została ujęta w planie pracy Komisji, a dyskusję na temat audytu zewnętrznego skierować najpierw do Komisji Rady, by wróciła na następną sesję.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zaproponował, by zrezygnować z określenia „warunkowa” tylko przyjmując zapis: Kontrola po zakończeniu inwestycji – Kontrola rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej oraz poddał pod głosowanie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Głosowanie za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

wstrzymało się: 1 głos

przeciw: 0 głosów

Przyjęto – uchwała Nr 134/XXVIII/2013

Następnie radni miasta dyskutowali nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym przeprowadzenia dyskusji w Komisjach Rady i na sesji nad ewentualnym przeprowadzeniem audytu zewnętrznego w zakresie realizacji inwestycji szkolnej.

Radny Z. Jachimski dodał, aby do wyżej zgłoszonego wniosku dodać sformułowanie, by ta dyskusja była oparta na materiałach przygotowanych przez Komisję Rewizyjną, tak by wniosek ten mógłby być umotywowany, a nie by zobowiązywać Komisję do podjęcia decyzji, czy audyt ma być wykonany, czy nie. Dodał też, że Rada podejmując dyskusję i ewentualną decyzję o audycie w tej sprawie, nie może zatracić dotychczasowych przemyśleń Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zgodził się z przedmówcą. Mówił, że może dobrym by było, aby Komisja Rewizyjna przygotowała szacunkowe koszty tego audytu oraz określiła, jakie są oczekiwania, co audyt ten ma przynieść i jakie ma dać odpowiedzi. Dodał, że to będzie to gruntem do wypracowania stanowiska innych Komisji w tym zakresie.

Radny J. Kubicki nie zgodził się z ww. poglądem, bo to Rada może zlecić komisjom przeprowadzenie kontroli i ten audyt ma stanowić część kontroli przeprowadzanej przez Komisję Rewizyjną.

Radny P. Siedlecki przedstawił, że Komisja Rewizyjna, która zgłasza potrzebę przeprowadzenia audytu zewnętrznego, wskazała najpierw kierunki, nad którymi każda poszczególna Komisja będzie mogła się pochylić. Wyjaśniał, że wtedy będzie to bardziej efektywne, tym bardziej, że Komisja Rewizyjna jest w tym zakresie doświadczona i jest bliżej tej sprawy.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski przedstawił, że można uwzględnić prośbę poszczególnych radnych i Komisja Rewizyjna przygotowuje, przed rozpoczęciem dyskusji w Komisjach, oczekiwania co do zakresu tego audytu.

Następnie Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zarządził głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej, dotyczącym przeprowadzenia dyskusji w Komisjach Rady i na sesji nad ewentualnym przeprowadzeniem audytu zewnętrznego w zakresie realizacji inwestycji szkolnej /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

wstrzymało się: 1 głos

przeciw: 0 głosów

Wniosek przyjęto

3. przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok – projekt nr 148/2013

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFil przedstawiła projekt planu pracy Komisji BFil na 2013 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego planu pracy Komisji BFil na 2013 r. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

wstrzymało się: 1 głos

przeciw: 0 głosów

Przyjęto – uchwała Nr 135/XXVIII/2013

4. przyjęcia planu pracy Komisji Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok – projekt nr 149/2013

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS przedstawił projekt planu pracy Komisji ŁPBiOS na 2013 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego planu pracy Komisji ŁPBiOS na 2013 r. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 136/XXVIII/2013

5. przyjęcia planu pracy Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowy Leśnej na 2013 rok – projekt nr 150/2013

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przed przedstawieniem planu pracy Komisji KOSiSS na 2013 r. zgłosił do niego autopoprawkę, tj. aby zamiast zapisu w punkcie 1. w brzmieniu: „Przyjęcie regulaminu oraz planu na rok 2013” przyjąć zapis: „Przyjęcie sprawozdania za 2012 rok oraz planu pracy na rok 2013 r.”

Głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego planu pracy Komisji KOSiSS na 2013 r. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 137/XXVIII/2013

6. przyjęcia planu pracy Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej – projekt na 151/2013

Radna A.Łukasiewicz – przewodnicząca Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej - przedstawiła projekt planu pracy Doraźnej Komisji na 2013 r.

Głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego planu pracy Komisji KOSiSS na 2013 r. /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 138/XXVIII/2013

7. maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Podkowa Leśna w roku 2013 – projekt nr 152/2013

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski przedstawił, iż przedmiotowy projekt uchwały był wnikliwie analizowany na posiedzeniach Komisji i szczegółowo przedstawiała go Pani A. Markowicz – dyrektor MZEAS w Podkowie Leśnej.

Następnie Przewodniczący Komisji BFil oraz Komisji KOSiSS poinformowali o pozytywnej opinii Komisji dla tego projektu uchwały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 152/2013 /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 139/XXVIII/2013

8. zmiany uchwały nr 13/IV/2006 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet za udział w pracach Rady Miasta Podkowy Leśnej. –projekt nr 153/2013

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski przedstawił, iż w związku z powołaniem w 2012 roku Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowa Leśnej oraz wyboru jej przewodniczącej, zaproponowano, aby w dietach za udział w pracach Rady uwzględnić również pracę przewodniczących doraźnych komisji Rady. Dodał, że wysokość diet nie ulega zmianie.

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiL przedstawiła, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Mecenas J. Tarasiuk zwróciła uwagę na datę, od której miałyby obowiązywać uchwała, tj. od 24 lipca 2012 r., czyli od dnia, od kiedy doraźna Komisja ds. zmian w Statucie Miasta ma przewodniczącą. Mecenas dodała, że jeśli nadzór prawny Wojewody uchyli ten zapis, to pochylimy się nad jego zmianą, ale obecnie proponowane jest przyjęcie tej daty.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS poinformował, o pozytywnej opinii Komisji KOSiSS dla tego projektu uchwały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 153/2013 /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

wstrzymało się: 1 głos

przeciw: 0 głosów

Przyjęto – uchwała Nr 140/XXVIII/2013

9. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna – projekt 155/2013

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały związany jest z uwagami wydziału nadzoru prawnego Wojewody Mazowieckiego, który zalecił zmianę Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Podkowa Leśna.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS przedstawił, że Komisja ŁPBiOS zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie „za”. Jednocześnie Komisja przyjęła do wiadomości wyjaśnienia pracowników UM, że przed głosowaniem projektu uchwały na sesji zostanie przedłożone Radzie uzasadnienie oraz opinia Powiatowego Inspektora Sanitarnego w tej sprawie. Również jednogłośnie Komisja przyjęła następujący wniosek: W związku z uwagami Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody Mazowieckiego, uwzględnionymi w przedłożonym projekcie uchwały, Komisja zwraca się o zamieszczenie treści paragrafów 1 i 31 Regulaminu, uchwalonego 20.12.2012 roku, na stronie internetowej UM w odpowiedniej zakładce jako wyjaśnienie do Regulaminu.

K.Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej przedstawiała pozytywną opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim.

Radna A. Łukasiewicz w imieniu mieszkańców zadającym jej te pytania, pytała w sprawie zapisu § 4. ust. 1. w brzmieniu:

„Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się wyłącznie pod warunkiem:

- 1) gdy dotyczy wyłącznie nadwozia samochodu;
- 2) nie dochodzi do zanieczyszczenia środowiska, a powstające ścieki są odprowadzane do zbiornika bezodpływowego;
- 3) dokonywania tych czynności na wydzielonych, utwardzonych częściach nieruchomości oraz przy użyciu środków ulegających biodegradacji.”

Radna A. Łukasiewicz pytał, czy taki zapis oznacza dla mieszkańca Podkova Leśnej, że nie wolno odprowadzać o kanalizacji efektów mycia samochodu i czy wynika to z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach?

K.Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej odpowiedziała, że nasza kanalizacja jest kanalizacją sanitarną, która może przyjmować tylko ścieki komunalne z domów.

Radna A. Łukasiewicz pytała, że mieszkańcy podłączeni do kanalizacji, a nie posiadający zbiorników bezodpływowych, nadwozia samochodu mogą myć wyłącznie w myjniach?

K.Kowalewska – kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej odpowiedziała, że tak.

Radna A. Łukasiewicz w nawiązaniu do zapisu § 18 ust. 2 i 3 w brzmieniu:

- „ 2. Selektywnie zebrane odpady należy przed złożeniem do pojemników i worków oczyścić z etykiet, nalepek i resztek zawartości, a w miarę możliwości trwale zgnieść, tak by zachowały zmniejszoną objętość.
3. Przeznaczone do selektywnej zbiórki odpady mogą być poddane kontroli pod kątem ich właściwego segregowania i przygotowania, a w wypadku niewłaściwego zagospodarowania będą traktowane jako niesegregowane, co oznacza zastosowanie stawki opłat właściwej dla odpadów niesegregowanych (mieszanych).”

prosiła o wyjaśnienie, czy zapis, że selektywne odpady należy oczyścić z etykiet, nalepek i resztek zawartości jest zapisem bezwzględnie obowiązujący i co w przypadku odpadów, które mają na tyle trwałe etykiety itp., których nie daje się usunąć?

Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniła zapis taki jest, ponieważ bardzo przestrzegamy rzeczywistej segregacji. Wymaga od nas tego UE i te odpady muszą być czyste, a jeżeli nie da się tego oczyścić, to jest worek na odpady ogólne.

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy w takim razie nie wystarczyłoby tutaj tylko zapis ww. ust. 3. § 18, jeżeli nie jest to zapisem wynikającym wprost z ustawy, a jest naszym uszczegółowieniem. Radna prosiła, że jeśli regulamin zostanie przyjęty w zaproponowanym brzmieniu, podać informację wyjaśniającą mieszkańcom, skąd konstrukcja takiego zapisu się wzięła i nie że jest to nadinterpretacja.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, że zastanawiamy się nad tym, pracując nad specyfikacją i przetargami dot. gospodarki odpadami i gdyby okazało się, że można to zmienić, to podejmiemy ten temat.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 155/2013 /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 141/XXVIII/2013

IV. Wypowianie przez Radę Miasta kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski przedstawił, iż Starosta Powiatu Grodziskiego zwrócił się z prośbą o wypowianie przez Radę Miasta kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim w terminie do dnia 15 lutego br. Wiceprzewodniczący RM poinformował, że dotychczasowym członkiem tej Rady z ramienia Rady Miasta Podkowy Leśnej jest radna A. Łukasiewicz. Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski podziękował radnej za jej pracę w tej Radzie.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS wypowiadała i rekomenduje kandydaturę radnej A. Łukasiewicz na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim.

Radna A. Łukasiewicz zgodziła się kandydować, jednak pytała, że jest może chętna inna osoba z Rady, która chciałaby przyjąć ten miły obowiązek. Przedstawiła, że kadencja Rady Zatrudnienia trwa 4 lata i jest to praca dająca możliwość poznania przedstawicieli innych gmin powiatu grodziskiego.

Innych kandydatur na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski zarządził głosowanie nad przyjęciem kandydatury radnej A. Łukasiewicz na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Powiecie Grodziskim /głosowanie w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

wstrzymało się: 1 głos

przeciw: 0 głosów

Kandydaturę radnej A. Łukasiewicz przyjęto

V. Interpelacje i zapytania,

Radni miasta nie zgłosili żadnych interpelacji.

VI. Wolne wnioski.

Pan _____ pytał, co dzieli nas od oddania szkoły dzieciom i jaki jest stan robót przy tej inwestycji?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda opowiedziała, że został opracowany projekt oddymiania klatki schodowej w związku z tym, że ten korytarz był za długi. Wyjaśniała, że został on przedstawiony przez projektantów, a my to konsultowaliśmy. Inspektor nadzoru miał wątpliwości i poprosiliśmy biegłego o opinię w tej sprawie. Z tej opinii wynika, że mamy wątpliwości co do oddymiania tej klatki. Projektanci mają przyjechać i jak najszybciej poprawić to, co się uda. Jest to sprawa trudna. Poza tym Burmistrz przedstawiała, że dzieje się dużo. Dokumentacja jest przygotowana, jednak brakuje nam pozytywnego stanowiska Powiatowej Straży Pożarnej. Przedstawiała, że projektanci podpisali się pod tymi zmianami, jako zmianami nieistotnymi. Oni robią projekt i pokrywają koszty zmiany projektu. Co do zmian wykonawczych Burmistrz wyjaśniała, że to my musimy te zmiany zlecić i ewentualnie później egzekwować. Jednak na chwilę obecną trudno oszacować, jaki jest koszt tego przedsięwzięcia, kiedy nie ma pewnego projektu. W sprawie sali gimnastycznej Burmistrz mówiła, że nie jest ona jeszcze gotowa do odbioru. Przedstawiała, że wykonawca mówi, iż jest już gotowy, my mamy pewne wątpliwości, a nam zależy na tym, by zostało zrobione to dobrze i by skończyć to jak najszybciej. Na koniec Burmistrz dodała, że rozumie irytację mieszkańców. Dodała, że sama niecierpliwie też czeka na koniec inwestycji.

R. Potyrała – przewodnicząca Rady Szkoły pytała, czy w kontekście tego, co jest napisane w sprawie inwestycji szkolnej na portalu wpr.pl, można dostać od urzędu dokładną informację na temat tego, co jest jeszcze do zrobienia i jaki jest obecny stan prac w szkole?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda opowiedziała, że jest również zdenerwowana tą całą sytuacją, ale jest inspektor nadzoru. Wyjaśniała, że trwają na sali sportowej prace związane z montażem urządzeń, pracami wykończeniowymi itd. Burmistrza dodała, że bardzo chciałaby powiedzieć, że tak – za dwa miesiące będzie oddana i szkoła i sala sportowa, ale nie wie, czy to się uda?

Następnie w sprawie inwestycji szkolnej zabrała głos mieszkaniec miasta _____ wskazując, że w szkole zanotowano wiele niedoróbek, a że jest to obiekt użyteczności publicznej, to są stawiane duże wymagania i podlega to specjalnemu procesowi odbioru.

Radna A. Świdorska przypomniała o prośbie radnych i Rady Rodziców o przygotowanie harmonogramu prac w szkole. Pytała, czy taka lista zadań pozostałych do wykonania zostanie przygotowana?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda pytała w jaki sposób przygotować taką listę, jak już dwa razy została zawiadomiona straż i sanepid, że wszystko jest dobrze, a okazuje się nadal, że są usterki. Dodała, że nie da się podać konkretnej daty. Burmistrz wyjaśniała, że pozostały dwa zadania, tj.: uzgodnienie ze strażą i zgłoszenie wniosku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o odbiór do użytkowania. W związku z salą gimnastyczną mówiła, że po skończeniu należy wykonać te same kroki.

Radny M. Foks w sprawie sali gimnastycznej pytał, czy posiada ona odpowiednie warunki ewakuacyjne? Pytał też czy dach i jego konstrukcja jest odpowiednia? Dodał, że chodzi o to, ażeby rozwiązać wszelkie wątpliwości przez odbiórem, tak by „dmuchać na zimne”.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że wszystkich kataklizmów nie da się przewidzieć i oby nigdy się nie miały miejsca. W sprawie wyjść ewakuacyjnych odpowiedziała, że jest dwoje drzwi ewakuacyjnych na korytarz, z tyłu też są drzwi, są drzwi w magazynku z jednej i z drugiej strony oraz drzwi szeroko otwierane do sali.

R. Potyrała – przewodnicząca Rady Szkoły pytała o oddanie do użytku skrzyżowania ulicy Parkowej i Bluszczowej.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda mówiła, że problem jest ustaleniem pewnych znaków, czyli kwestii dotyczącej organizacji ruchu. Burmistrz dodała, że mamy uzgodnienia Policji, PZD i innych służb. Brakuje nam w tej sprawie tylko stanowiska Wydziału Komunikacji Starostwa.

Mieszkaniec miasta _____ przedstawił, że Rada Miasta powinna uchwalić jakąś listę zadań czy wytycznych dot. inwestycji, które pomogą urzędowi i które razem z urzędem należy zrealizować.

Radny J. Kubicki poruszył sprawę sposobu prowadzenia sesji, mając wątpliwości, co do wcześniejszego nieudzielania głosu mieszkańcowi podczas posiedzenia. Powoływał się w tej sprawie na zapisy w § 8 ust. 3 i § 18 ust. 1 załącznika nr 3 do Statutu Miasta Podkowy Leśnej.

Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniła, że mamy w prawie coś takiego jak przepis szczególny i on wyłącza zasadę ogólną. Przepis w naszym statucie, że nad konkretnym punktem mogą zabrać głos na sesji w trakcie dyskusji ci mieszkańcy, którzy byli uczestnikami tej dyskusji na posiedzeniach komisji jest przykładem przepisu specjalnego w stosunku do przepisu ogólnego.

Radny J. Kubicki poruszył jeszcze kwestię dotyczącą XXVII posiedzenia Rady, na którą według radnego został wprowadzony projekt uchwały niezgodnie ze Statutem Miasta, tj. że mieszkańcy o programie sesji powinni być powiadomieni przez Przewodniczącego Rady najpóźniej na 7 dni przed sesją. Dodał, że brak też było uzasadnienia Przewodniczącego dla opinii Komisji o zdjęcie tego projektu z porządku obrad. Radny przytaczał w tym miejscu zapisy art. 34 Regulaminu Sejmiku RP i zwracał się do UM z prośbą, by uzasadnienia do projektów uchwał były pełniejsze i szersze.

VII. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Wiceprzewodniczący RM J. Chrzanowski dziękując wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu Rady zamknął jej XXVIII sesję

Teksty uchwał przyjętych na XXVIII sesji znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Wiceprzewodniczący Rady Miasta VI kadencji J. Chrzanowski

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

PZD – Powiatowy Zarząd Dróg

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzki