

**Protokół z XXIV sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
dnia 25 października 2012 roku (godz. 18.00-21.15),**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXIV sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych 12 radnych, lista obecności w załączeniu, nieobecne radne: A. Łukasiewicz, A. Stencka i M. Konopka-Wichrowska).

II. Przyjęcie projektu porządku obrad.

Radny J. Kubicki zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu VIII. dotyczącego przyjęcia protokołu z XXIII sesji RM uzasadniając, że chce dokładnie się z nim zapoznać.

Radni w głosowaniu (w składzie 12 radnych) :

za: 8 głosów

przeciw: 1

wstrzymało się: 3 głosy

przyjęli wniosek

Następnie Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXIV sesji z ww. zmianą (w składzie 12 radnych) :

za: 12 głosów

Program przyjęto jednogłośnie w brzmieniu:

Porządek obrad XXIV sesji:

- I. *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*
- II. *Przyjęcie porządku obrad.*
- III. *Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.*
- IV. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 1. *podziału gminy na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,*
 2. *podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,*
 3. *określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Podkowa Leśna,*
 4. *wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres powyżej trzech lat w trybie przetargowym.*
- V. *Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza za 2011 rok.*
- VI. *Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych radnych za 2011 rok.*
- VII. *Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rekontroli zabezpieczeń obiektów i urządzeń sportowych na terenie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej w odniesieniu do odpowiedzialności zarządu w tym zakresie.*
- VIII. *Interpelacje i zapytania.*
- IX. *Sprawy różne.*
- X. *Wolne wnioski.*
- XI. *Zamknięcie sesji.*

III. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda poinformowała zebranych m.in. o:

1. Odebrania została szkoła i trwają prace przygotowawcze do złożenia dokumentacji. Została zawiadomiona inspekcja, są wykonywane niezbędne prace, aby głosić do sanepidu, do straży pożarnej oraz do powiatowego inspektora nadzoru budowanego.
2. Ogłoszony został przetarg na wyposażenie budynku dydaktycznego. Dziś odbyło się spotkanie na budowie z projektantami, były rozmowy nt. dokończenia budowy hali sportowej.
3. Trwają prace budowlane polegające na przebudowie ul. 11-go Listopada, na ulicy Bluszczowej. Prace te trochę się przedłużają z tego powodu, że jest w drodze umowa z PGE i są zamawiane słupy.

4. Rozpoczęte zostaną prace na ulicy Akacyjowej.
5. Trwają prace na rowach.
6. Trwają prace projektowo-przygotowawcze do remontu budynku CKiO przy ulicy Świerkowej 1 i do napisania wniosku.
7. Przeprowadzono ankietę śmieciową, 16 listopada br. przewidujemy spotkanie z mieszkańcami na temat: "Jak wdrożyć nowy system gospodarki odpadami komunalnymi", na którym będzie obecny ekspert, który pozwoli lepiej zrozumieć nam wszystkim ten temat.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda informowała dalej, iż są cztery pozwy w sądzie oraz jest wezwanie od Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa Budowlanego WID-BAS Sp. z o.o. spółka komandytowa, który pod groźbą kary pozbawienia wolności do lat 10, żąda uregulowania zaległych należności. Poinformowała, że rozwiązana została umowa o pracę z dotychczasowym kierownikiem Referatu Inwestycji UM z Panem Grzegorzem Lewandowskim i do końca grudnia br. pełniącym obowiązki kierownika jest pan Jaromir Chojecki. W nawiązaniu do poruszanej na posiedzeniu Komisji ŁPBiOS zapisu budżetowego dotyczącego ulicy Kwiatowej Przedstawiła, że obowiązujące brzmienie kwestionowanego zapisu budżetowego brzmi: „wykonanie projektu na remont chodnika na ulicy Kwiatowej od Parkowej do Paproci przy wyjeździe do Owczarni”, jednocześnie informując, że do uzasadnienia uchwały budżetowej miasta wkradła się oczywista pomyłka w przedmiotowym zapisie.

Przewodniczący RM B. Jestadt poinformował, iż w dniu 22 października br., już po ogłoszeniu programu bieżącej sesji, również do niego wpłynęło od Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa Budowlanego WID-BAS Sp. z o.o. spółka komandytowa. Wyjaśnił, że będzie chciał poruszyć tę kwestię w sprawach różnych, by podjąć w tej sprawie dalsze kroki.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. podziału gminy na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – projekt 126/2012

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks przewodniczący Komisji KOSiSS poinformował, iż członkowie Komisji jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS również poinformował, iż członkowie Komisji jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały /w składzie 12 radnych/:

za: 12 głosów

Przyjęto jednogłośnie - uchwała Nr 117/XXVI/2012

2. podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – projekt nr 127/2012

G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS przedstawił, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks przewodniczący Komisji KOSiSS poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały z propozycją ustalenia dwóch siedzib obwodowych komisji wyborczych, tj. dwa obwody – I i II miałyby siedzibę Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1, a obwód III i IV miałby siedzibę w Zespole Szkół w Podkowie Leśnej przy ul. Jana Pawła II.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały z takimi samymi propozycjami zmian jak w w.w. przez Komisję KOSiSS.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany liczby siedzib obwodowych komisji wyborczych zaproponowanej przez Komisję z czterech na dwie, w sposób jak wyżej /w składzie 12 radnych/:

za: 6 głosów

przeciw: 4 głosy

wstrzymało się: 2 głosy

Poprawkę przyjęto

Następnie Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały nr 127/2012 ze zmianą */w składzie 12 radnych/*:

za: 7 głosów

przeciw: 2 głosy

wstrzymało się: 3 głosy

Przyjęto - uchwała Nr 118/XXVI/2012

3. określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Podkowa Leśna – projekt nr 128/2012

M. Górski – Sekretarz Miasta do przedłożonego do projektu uchwały uzasadnienia dodała, że Rada ma prawo uchwalić dotacje dla żłobków lub klubów dziecięcych prowadzonych przez osoby fizyczne lub inne jednostki nie posiadające osobowości prawnej, ale nie musi, bo na dzień dzisiejszy nie ma takiego obowiązku. Dodała, że jeżeli Rada ustali dotację, to nie może ustalać żadnych innych zasad dotyczących typu kontroli udzielania dotacji oraz zasad ich rozliczania, np. według frekwencji dzieci, czy ograniczenia przyznania dotacji tylko dla dzieci z terenu naszej gminy itp. Regionalne izby obrachunkowe podzielają takie stanowisko.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, iż wiemy, że dwa tego typu punkty opieki nad dziećmi również podjęły starania o zarejestrowanie przez naszą gminę. Podobno złożyły już wnioski do sanepidu w tej sprawie. Niewątpliwym jest, że wpisanie takiej placówki do rejestru gminnego to atut dla ich prowadzących.

Radny M. Foks przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawiał, że Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, pozostawiając Komisji BFil decyzję określenia wysokości tej dotacji celowej.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFil przedstawiała, że Komisja BFil również pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Zaproponowała wysokość dotacji miesięcznie na każde dziecko na poziomie: 150 zł na dziecko w żłobku i 50 zł na dziecko w klubie dziecięcym. Jednak Komisja podczas obrad nie miała dostatecznej informacji i myślała, że można będzie w jakiś sposób uszczegółwić zasady dotowania lub kontrolować na bieżąco ilość dzieci, która jest aktualnie w żłobku lub klubie dziecięcym. Dziś mamy pewność, że nie mamy żadnej możliwości kontroli ilości dzieci.

Radny J. Kubicki mówił, że z tego co się dowiadywał okoliczne gminy, tj. Brwinów, Milanówek czy Nadarzyn nie mają zarejestrowanego na swoim terenie żłobka prowadzonego np. przez osoby fizyczne i nie przekazują na nie żadnej dotacji. Radny dodał, że należy zastanowić się nad tym, czy chcemy wesprzeć żłobek, czy rodziców dzieci, czy może możemy dotować bezpośrednio dzieci uczęszczające do żłobka tu w Podkowie, czy też np. w Grodzisku Maz. Radny przywoływał tu przykład basenów w okolicy, które obniżające ceny wejścia na basen dla dzieci mieszkających w gminach, na terenie których leżą te baseny. Zwracał uwagę, że w tym jednym żłobku zarejestrowanym w tej chwili przez nasze miasto tylko połowa dzieci jest z Podkowy Leśnej, pozostałe są z poza naszego miasta. Radny dodał, że wprowadzenie dotacji proponowana przez Komisję BFil nie jest wysoką kwotą, jednak musimy pamiętać, że przyjmując tę uchwałę nie jesteśmy w stanie powiedzieć, ile dokładnie środków wydamy, bo być może kolejne żłobki lub kluby dziecięce będą spełniać warunki do zarejestrowania przez naszą gminę.

Radny Z. Jachimski przedstawiał, że według niego, celowość tej dotacji nie podlega dyskusji, co również zostało przyznane na posiedzeniu Komisji BFil. Jednak największą dyskusję na spotkaniu Komisji BFil wywołała sprawa tego, aby ta dotacja była realna, to znaczy, by odzwierciedlała rzeczywistą opiekę w danym miesiącu nad konkretną ilością dzieci.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFil mówiła, że Komisja BFil wypracowała też wniosek, który skieruje do Komisji KOSiSS, aby w przyszłym roku Komisja ta wraz z RM zajęła się faktyczną polityką prorodzinną w mieście oraz by znalazła między innymi sposób, za pomocą którego moglibyśmy dotować dzieci w żłobku, ale celowo i dokładnie.

Radna A. Dobrzyńska-Foss przyznała, że zarówno na posiedzeniu Komisji KOSiSS, jak też na posiedzeniu Komisji BFil, jako członek obu tych Komisji, głosowała przeciw przyjęciu uchwały w takim brzmieniu, podając te same argumenty, które dziś zostały wymienione. Radna wyjaśniała, że odpowiedzi, jaką na pytanie Komisji udzielił Pan prowadzący tę placówkę, wynika, że czesne dla rodziców za żłobek nie zostanie obniżone o ewentualną kwotę dotacji, a zostanie podniesiony poziom świadczonych usług. Radna przedstawiała, iż z tego wynika, że oferta żłobka nadal będzie niedostępna

dla najniżej uposażonych rodzin mieszkańców Podkowy Leśnej, których nie będzie na to stać. Konkludując radna stwierdziła, że będzie głosować „przeciw” tej uchwale i że RM powinna wypracować jakieś zasady polityki prorodzinnej, polityki realnej, skierowanej dla konkretnych rodzin, dla konkretnych dzieci, niezależnie od wieku i poziomu edukacji, tzn. czy to będzie żłobek, czy szkoła, czy bardzo zdolne dziecko w mniej zamożnej rodzinie. Wyraziła swoją opinię, że to będzie lepszy sposób lokowania publicznych pieniędzy. Radna zwracała również uwagę na to, iż przedmiotowy projekt uchwały to uchwała blankietowa, którą wypełnią przedsiębiorcy organizujący tego typu działalność. Pytała też z czego będziemy te pieniądze brać, kiedy w budżecie jest szereg wydatków sztywnych, których nie można ruszyć. Wyjaśniała, że jedynym czym można manipulować i przesuwać to inwestycje.

Wobec braku kolejnych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 128/2012 */w składzie 12 radnych/*:

za: 0

przeciw: 8 głosów

wstrzymało się: 4 głosy

Nie przyjęto

Mecenas J. Tarasiuk zwróciła uwagę, iż RM nie przyjęła żadnych stawek dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że zwróciła się z tym projektem uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Podkowa Leśna pozostawiając Radzie decyzję co do wysokości tej dotacji.

Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniała, że skoro RM nie chce dalej dyskutować na temat wysokości, a nie przyjęła propozycji Komisji BFiI, to znaczy, że należy zdjąć z porządku obrad ten projekt uchwały, bo bezprzedmiotowym jest głosowanie nad projektem uchwały, której treści RM nie jest w stanie uchwalić

Radny Z. Jachimski wyraził opinię, że nie ma nic przeciwko, że nie zgadza się nad zdjęciem tego projektu uchwały z porządku obrad, gdyż RM omawiała go na posiedzeniach Komisji i rozpatrywała w ten sposób pewien problem, tj. problem dotacji dla żłobków w świetle ustawy. Dodał, że procedując ten projekt uchwały od początku do końca pozostanie jakiś ślad, że w takim kształcie RM dotacji tej nie ma zamiaru przyznawać, a jeżeli zdejmemy go z programu obrad, to będzie oznaczało, że w ogóle Rada tematu nie podejmowała. Nawiązując do przedłożonego projektu uchwały, radny wyjaśnił, że z kwotami czy bez podanych przez Burmistrza kwot, jeśli po dłuższej dyskusji RM opiniuje ten projekt negatywnie, to go już nie ma, ale w tym sensie, że uchwała nie została uchwalona. Kończąc przedstawił, że problem ten został przez Radę mocno przedyskutowany.

Przewodniczący RM B. Jestadt zakończył dyskusję mówiąc, iż zostaje te głosowanie, które odbyło się wcześniej, w którym RM nie przyjęła projektu uchwały nr 128/2012.

4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres powyżej trzech lat w trybie przetargowym – projekt nr 129/2012

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zwracając się jednocześnie do Pani Burmistrz z wnioskiem, aby w warunkach ogłaszanego przetargu na wynajem tego lokalu przy ul. Kościelnej 3 w Podkowie Leśnej jednym z dodatkowych kryteriów było prowadzenie działalności rzemieślniczej.

Radny J. Kubicki mówił, że w udzielaniu informacji na temat sytuacji tego lokalu doszło do pewnego nieporozumienia. Radny mówił, że zrozumiał, że pozostałe oferty poza dotychczasowym najemcą wiążą się z udzieleniem koncesji na alkohol w tym lokalu. Mówił, że rozmawiał z p. kierownik M. Wdowiak-Wojtków, która wyjaśniła, że jest to jakieś nieporozumienie.

Radny M. Foks przewodniczący Komisji KOSiSS zaprezentował, że Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, z sugestią określenia warunków przetargu preferujących usługi w szczególności nieuciążliwe dla otoczenia.

Wobec braku kolejnych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 129/2012 bez żadnych zmian */w składzie 12 radnych/*:

za: 11 głosów

przeciw: 1 głos

wstrzymało się: 0

Przyjęto - uchwała Nr 119/XXVII/2012

V. Informacja Burmistrza o oświadczeniach majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza za 2011 rok.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiał informację na temat analizy oświadczeń majątkowych j.w. */załącznik nr 1 do protokołu/*.

VI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych radnych za 2011 rok.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawiał informację na temat analizy oświadczeń majątkowych j.w. */załącznik nr 2 do protokołu/*.

Radny J. Kubicki wyjaśnił swój błąd w oświadczeniu majątkowym, który polegał na tym, iż przez nieuwagę nie wpisał do niego dochodu w wysokości 55,41 zł z tytułu szkolenia radnego, a jeżeli chodzi o nieruchomość, to wyjaśniał, że wpisał ją i ona tam jest, tylko w pierwszym punkcie, a osoba, która to oceniała uważa, że adres tej nieruchomości powinien być wpisany w punkcie czwartym.

VII. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rekontroli zabezpieczeń obiektów i urządzeń sportowych na terenie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej w odniesieniu do odpowiedzialności zarządu w tym zakresie.

Radny J. Kubicki przeczytał protokół zespołu kontrolnego z rekontroli zabezpieczeń obiektów i urządzeń sportowych na terenie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej w odniesieniu do odpowiedzialności zarządu w tym zakresie */załącznik nr 3 do protokołu z sesji/*

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odnosząc się do przedstawionego protokołu wyjaśniła, że CKiO jest już podłączone do kanalizacji.

VIII. Interpelacje i zapytania.

Radny M. Foks pytał, co stało się ze zdjętym, starym ogrodzeniem z terenu szkoły? W kontekście przeszłych rozmów, że ewentualnie ogrodzenie to będzie można wykorzystać w CKiO przy ulicy Świerkowej 1, pytał czy będzie ono wykorzystywane w remontach?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że w obecnej chwili nie ma dokładnej informacji, gdzie jest ogrodzenie. Zapewne zabrał je wykonawca. Wyjaśniła, że ze względu na zły stan tego ogrodzenia, zdecydowaliśmy, iż nie będziemy go powtórnie montować. Mówiła, że musi te informacje sprawdzić.

Przewodniczący RM B. Jestadt pytał Panią Burmistrz w sprawie skweru im. ks. Kolasińskiego - jak będzie wyglądał po przebudowie?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, iż tablica, która była na skwerze jest poddana renowacji i powróci na skwer, a na wiosnę jest przewidziana realizacja projektu na zagospodarowanie tego projektu, który jest opracowany.

Przewodniczący RM B. Jestadt w sprawie tablicy pamiątkowej, która była umieszczana w restauracji Weranda w Podkowie Leśnej przedstawiał zebranych, iż tablica jest, choć trochę w innym miejscu niż pierwotnie, ale wisi.

IX. Sprawy różne.

Przewodniczący RM B. Jestadt poinformował zebranych o piśmie, które do niego wpłynęło dnia 22 listopada 2012 r. od Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa Budowlanego WID-BAS Sp. z o.o. spółka komandytowa */pismo zostało przesłane radnym miasta drogą mailową/*. Po odczytaniu pisma */załącznik nr 4 do protokołu/* przedstawił, że w piśmie tym syndyk zawiadamia Radę o wykrytych nieprawidłowościach oraz związanej z tym odpowiedzialnością karneą. Przewodniczący RM B. Jestadt prosił radnych o uwagi i sugestie w tej sprawie.

Mecenas J Tarasiuk – radca prawny UM przedstawiła, że kwota, którą powinien otrzymać w.w. syndyk masy upadłości to kwota płynna rzędu 700 tys zł, ale miasto ma jednocześnie w sądzie cztery pozwy,

których wartość przekracza 1 mln 200 tys. zł (pozycje pokrywają się). Mecenas wyjaśniała, że w związku z tym Urząd wystosował do syndyka pismo, że w tej chwili nie możemy mu nic wypłacić do czasu zakończenia procesów, które się toczą przed sądem, a kwotę tę miasto przekaże ewentualnie do depozytu sądowego. Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniała dalej, że syndyk uważa, iż nie są zasadne wszystkie pozwy. Tłumaczyła, że sprawy są w sądzie i sąd je rozstrzygnie. Miasto chce uniknąć podwójnego płacenia, gdyby sąd stwierdził, że trzeba zapłacić podwykonawcom naszego podwykonawcy, a zapłacilibyśmy syndykowi. Natomiast jeżeli nie zapłacimy w międzyczasie syndykowi, a sąd by uznał, że należy mu zapłacić, to wtedy kwotę dla syndyka pomniejszamy odpowiednio o kwotę, jaka wynika z wyroku. Mecenas J. Tarasiuk mówiła, że jeżeli Rada widzi, iż Pani Burmistrz popełnia przestępstwo, to może zająć stanowisko o zgłoszeniu sprawy do prokuratury.

Radna miasta A. Dobrzyńska-Foss zwróciła się do Pani Mecenas z pytaniem, czy pismo syndyka jest poprawnie sformułowane, jeśli operuje tylko określeniem wymagania bezspornej kwoty, nie podając przy tym, jaka to ma być kwota.

Mecenas J Tarasiuk – radca prawny UM odpowiedziała, że to pismo z wielu powodów nie jest poprawnie sformułowane, m.in. nie ma kwoty i kwota ta nie jest bezsporna. Mecenas przedstawiała, że z uwagi na interes gminy, toczące się procesy i skomplikowane procedury, nie chciałaby w tej chwili zbyt głęboko wchodzić w dyskusję na ten temat.

Radny J. Kubicki pytał Panią Mecenas, czy jeżeli syndyk dowie się o popełnieniu przestępstwa, powinien zgłosić to do prokuratury? Radny pytał, czy w umowie z WID-BASEM Urząd uznał wykonawców.

Mecenas J Tarasiuk – radca prawny UM odpowiedziała, że syndyk jest wyznaczony przez sąd i jako osoba zaufania publicznego nie ma zakazu zawiadamiania o popełnieniu przestępstwa do prokuratury. Odpowiadała dalej, że Urząd nie uznał podwykonawców.

Przewodniczący RM B. Jestadt na wniosek radnego J. Chrzanowskiego zarządził kilkuminutową przerwę.

PRZERWA: 19.45-19.55

Po przerwie Przewodniczący RM B. Jestadt kontynuując dyskusję, pytał Panią Mecenas Tarasiuk, co Rada Miasta powinna w sprawie w.w pisma syndyka zrobić?

Mecenas J Tarasiuk – radca prawny UM odpowiedziała, że ona nie może Radzie mówić, co ma zrobić. Wyjaśniała, że jeżeli Rada uważa, iż zachodzi podejrzenie popełnienia przestępstwa, to może skierować sprawę do prokuratury. Natomiast w sytuacji, kiedy są procesy sądowe i gmina chce przekazać pieniądze do depozytu sądowego, a więc nie zatrzymuje ich, to Rada może powiadomić syndyka, że jak sąd zajmie stanowisko, to wtedy Rada będzie mogła wypowiedzieć się w tej sprawie.

Radny J. Chrzanowski zaproponował, by Rada upoważniła Przewodniczącego Rady Miasta do przesłania wystąpienia do syndyka, że do czasu rozstrzygnięcia przez sąd czterech spraw, Rada nie jest kompetentna do wypowiedzenia się w tym temacie.

Radna A. Świdarska mówiła, że problem jest zająć w tej chwili stanowisko. Przedstawiała, że nie wydaje jej się, by właściwym adresatem tutaj był syndyk. Być może prokuratura powinna to wyjaśnić. Radna dodała, że nie jest przekonana, iż syndyk jest właściwym adresatem.

Radna H. Skowron mówiła, że Rada nie jest w tej chwili w posiadaniu żadnych informacji, które mogłyby pomóc w zajęciu stanowiska, czy wywarceniu presji. Tłumaczyła dalej, że jeżeli syndyk powziął informacje, że jest popełnione przestępstwo, to niech wystąpi z tym do prokuratury, bo Rada takiej wiedzy nie posiada.

Radny Z. Jachimski przedstawił, iż uważa, że należy odpowiedzieć syndykowi na jego pismo, pisząc, że Rada nie czuje się kompetentna do rozstrzygnięcia w tej kwestii, w szczególności co do uznania pewnych faktów za bezsporne. W sprawie ewentualnego zawiadomienia przez Radę o popełnieniu przestępstwa radny poddał w wątpliwość z punktu widzenia prawnego składanie doniesienia na samego siebie, jako części samorządu.

Radna miasta A. Dobrzyńska-Foss zwróciła się do Pani Mecenas z pytaniem, czy w przypadku, gdy toczą się w sprawie postępowania sądowe, nie powinno się zawiesić wszelkich postępowania administracyjnych do momentu orzeczenia sądu.

Mecenas J. Tarasiuk – radca prawny UM odpowiedziała, że w tej sytuacji nie ma postępowania administracyjnego, w związku z czym nie ma czego zwieszać. Mówiła dalej, że Urząd odpowiedział syndykowi, że mamy cztery procesy na łączną kwotę około 1 mln 200 tys. zł i w związku z tym nie możemy mu z tego samego tytułu wypłacić kwoty, o którą on występuje. Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniła dalej, że nie my rozstrzygamy, która strona ma te pieniądze dostać, bo o tym zdecyduje sąd. Dodała, że gmina niczego nie przywłaszcza i syndyk został powiadomiony, że pieniądze te zostaną zarezerwowane na wypłaty za konkretne roboty, z tytułu wykonania określonych prac przy inwestycji rozbudowy szkoły. Mówiła, że obecnie nie wiemy, kto ma te pieniądze dostać.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że syndyk uznaje, iż jedynym, któremu należy zapłacić, jest Przedsiębiorstwa Budowlane WID-BAS sp. z o.o. spółka komandytowa, a inni nie są do tego nieuprawnieni.

Radny J. Chrzanowski przedstawił opracowaną z radnymi propozycję odpowiedzi na pismo syndyka z dnia 22 listopada 2012 r. w brzmieniu: „W związku z toczącymi się sprawami sądowymi w przedmiotowej sprawie Rada Miasta Podkowy Leśnej nie może wypowiadać się w sposób wiążący. Jednocześnie Rada Miasta Podkowy Leśnej jest przekonana, że prokuratura została powiadomiona przez syndyka o zaistnieniu jego zdaniem podejrzenia popełnienia przestępstwa.”

Radna A. Świdarska mówiła, że nie jest przekonana, aby syndyk był na tyle kompetentny, by zgłosił to do prokuratury.

Radna miasta A. Dobrzyńska-Foss przedstawiała, że syndyk nie jest partnerem Rady w sprawie. Mówiła, że jej zdaniem jako odpowiedź na pismo syndyka wystarczy pierwsza część stanowiska przedstawionego przez radnego J. Chrzanowskiego. Radna prosiła o wykreślenie drugiej części proponowanej odpowiedzi. Dodała, że sprawę tę rozstrzygnie sąd.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda oświadczyła, że nie ma zamiaru niczego przywłaszczać i dlatego uważa, że sformułowania użyte przez syndyka są niewłaściwe oraz powodują poczucie zagrożenia.

Radny Z. Bojanowicz pytał radnych, czy w tej chwili ich wiedza jest pewna, że zostało popełnione przestępstwo, które należy zgłosić do prokuratury. Radny przedstawił, że on byłby bardzo wstrzeźliwy przed takim wnioskiem. Mówił dalej, że z pisma syndyka, oprócz straszenia pozbawieniem wolności, nie widzi w tej chwili powodów dokonania zgłoszenia do prokuratury. Radny pytał, czy Rada Miasta w świetle posiadanej wiedzy jest przekonana, że jest popełnione przestępstwo bezsporne w jakiejś kwocie?

Radny J. Kubicki pytał, że jeżeli ze strony syndyka jest próba wywarcia na Radzie presji i jeżeli syndyk jest przekonany, że popełniono przestępstwo, to ma sam obowiązek zgłoszenia tego do prokuratury. Radny przedstawiał, że to nie jest po naszej stronie, a jeśli syndyk jest przekonany o zaistnieniu przestępstwa, to on powinien to zgłosić do prokuratury.

Radna A. Świdarska nawiązując do wypowiedzi radnego J. Kubickiego mówiła, że właśnie dlatego kwestionowała wyrażenie „jesteśmy przekonani”, w wyżej przedstawionej przez J. Chrzanowskiego propozycji odpowiedzi do syndyka.

Radny Z. Jachimski mówił, iż w odpowiedzi na przedmiotowe pismo syndyka, nie powinno się poruszać kwestii zgłoszenia do prokuratora, bo sprawy są w sądzie i w takim przypadku Rada nie może w tej sprawie zająć wiążącego stanowiska.

Radny G. Smoliński przedstawił, iż Rada Miasta posiada obsługę prawną w postaci Pani Mecenas J. Tarasiuk, która wraz z Przewodniczącym Rady powinna opracować odpowiednią odpowiedź na pismo syndyka, pod którą podpisze się Pan Przewodniczący Rady.

Radna H. Skowron przedstawiła, że sformułowanie pisma można pozostawić Panu Przewodniczącemu Rady, natomiast należy ustalić i przegłosować stanowisko, jakie Rada Miasta Podkowy Leśnej w tej sprawie zajmuje. Przedstawiła wniosek, by przegłosować, iż Rada Miasta nie widzi konieczności powiadamiania o przestępstwie prokuratury, ponieważ nie powzięła informacji o jego popełnieniu. Radna dodała, że odpowiednie sformułowanie tego twierdzenia należy pozostawić Pani Mecenas.

Radny J. Chrzanowski przedstawił wniosek, aby odpowiedź do syndyka sformułować w takim znaczeniu, że: w związku z toczącymi się sprawami sądowymi w przedmiotowej sprawie, Rada Miasta Podkowy Leśnej nie może wypowiadać się w sposób wiążący.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wyżej zgłoszonej przez radnego J. Chrzanowskiemu propozycji odpowiedzi na pismo syndyka, które wpłynęło do Rady Miasta Podkowy Leśnej w dniu 22 listopada 2012 r. */w składzie 12 radnych/*:

za: 11 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Przyjęto

Następnie Przewodniczący RM B. Jestadt poinformował zebranych radnych o skardze Pana G. Lewandowskiego z dnia 18 października 2012 r. na obsługę prawną UM. Dodał, że zapewne Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą. Poinformował również o piśmie złożonym przed sesją przez Panię E. Kwiatkowską i T. Siedlecką-Wójcikowską, w którym proszą o wsparcie wieloletnich działań mieszkańców Podkowy Leśnej, rejonu ulicy Kwiatowej, o podniesienie bezpieczeństwa ruchu na tej ulicy oraz związanym z nią kwartale Podkowy.

Radny M. Foks w sprawie spotkania w mieszkańcami 16 listopada br. w sprawie gospodarki odpadami, prosił, aby informacja o tym spotkaniu trafiła do mieszkańców również poprzez wrzucenie tej informacji do skrzynek, tak by jak najwięcej mieszkańców zostało poinformowanych o tym spotkaniu. Radny prosił również o interwencję w sprawie spożywania alkoholu w skateparku w godzinach nocnych. Wyjaśnił, że w regulaminie korzystania ze skateparku brak jest zapisu dotyczącego tego, na terenie skateparku nie można przebywać w stanie nietrzeźwym. Radny M. Foks ponowił również swoją prośbę w sprawie wyrównania ulicy Sasanek.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że jeśli chodzi o tablice z regulaminem w skateparku, to pomyślimy o tym, by dodrukować odpowiedni zapis.

W sprawie wyrównania ulicy Sasanek kierownik K. Kowalewska odpowiedziała, że będziemy wszystko sprawdzać i dokonywać niezbędnych napraw.

X. Wolne wnioski

Panie ' _____ i _____ przedstawiły Radzie swoje pismo w sprawie prośby o wsparcie wieloletnich działań mieszkańców Podkowy Leśnej, rejonu ulicy Kwiatowej, o podniesienie bezpieczeństwa ruchu na tej ulicy oraz związanym z nią kwartale Podkowy */załącznik nr 5 do protokołu/*. Prosiły o wyjaśnienie zapisów w uchwale budżetowej, tj. czy pieniądze na ten rok mają być przeznaczone na projekt remontu ulicy Kwiatowej, czy na chodnik. Pytała, jaka kwota została i na co może być przeznaczona? Panie dodały, że przedstawione pismo zostało podpisane przez kilkudziesięciu mieszkańców rejonu ulicy Kwiatowej. Zwracały również uwagę, by dane podawane w projektach przez projektantów były zgodne z rzeczywistością.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda w nawiązaniu do przedstawionego pisma odpowiedziała, że będziemy pracować nad organizacją ruchu, zastanawiamy się, czy robić projekt remontu chodnika. Jeżeli by się udało, to możemy zrobić. Burmistrz dodała też, że część mieszkańców była przeciwna temu, jak mówili, by „wciskać na siłę” dwukierunkowość i chodnik. Wyjaśniła, że będziemy pracować nad zmianą organizacji ruchu w tym kwartale, bo widzimy, że jest taka potrzeba. Przedstawiała dalej, że trudno jest zweryfikować jakość projektu na etapie jego odbioru, bo dopiero z momentem wejścia z pracami okazuje się, że coś jest nie tak.

Głos zabrała Pani _____, która w odpowiedzi na ogłoszenie Urzędu złożyła ofertę dot. dzierżawy lokalu przy ul. Kościelna 3. W nawiązaniu, dyskusji na temat do przeznaczenia nieruchomości i sposobu jej zagospodarowania, pytała czy w przetargu będzie zawarte takie kryterium jak rzemiosło, o którym radni wspomnieli podczas dyskusji na temat uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres powyżej trzech lat w trybie przetargowym?

Kierownik M. Wdowiak-Wojtków odpowiedziała, że przetarg ten jest przygotowywany, będzie ogłoszony i będą podane kryteria, które będą decydowały o tym, kto wygra. Rzemiosło może być jednym z kryteriów, ale nie jedynym. Dodała, że jest wola Komisji BFiL, aby w warunkach ogłaszanego przetargu na wynajem lokalu przy ul. Kościelnej w Podkowie Leśnej znalazł się dodatkowy punkt dotyczący prowadzenia działalności rzemieślniczej.

Mieszkaniec _____ pytał w sprawie szkoły. Czy jest harmonogram kolejnych prac w szkole? Pytał też, kiedy dzieci będą mogły rozpocząć się lekcje w nowym skrzydle? W sprawie zagospodarowania terenu szkoły, pytał, czy Urząd będzie prowadził konsultacje w tej sprawie i w jakim

charakterze? Pytał też, czy złożono wniosek na dofinansowanie budowy placu zabaw przy szkole i czy Urząd będzie mógł wnioskować o dofinansowanie kosztów wyposażenia szkoły z zewnętrznych źródeł?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że budynek dydaktyczny został oddany. Wyjaśniła, że są prace które zmierzają do tego, aby dokonać częściowego odbioru tego budynku. Wyjaśniła, że kompletujemy dokumentację, prowadzimy badania, np. wody itd. Wyjaśniła, że dzieci będą mogły wejść do budynku dydaktycznego wtedy, gdy będzie dokonany częściowy odbiór i oddanie do użytkowania i to może potrwać. W sprawie planu zagospodarowania terenu szkoły Burmistrz przedstawiła, że osoby, z którymi Urząd w tej sprawie rozmawiał zrezygnowały z podjęcia się tego. Zaniepokoił je problem konsultacji tego tematu. Burmistrz tłumaczyła, że tego zadania w tegorocznym budżecie nie mamy zapisanego. Dodała, że zgłosiła taki wniosek do Pani Skarbnik do przyszłorocznego budżetu, jako zadanie rozpoczynające ten proces inwestycyjny. W sprawie dofinansowania budowy placu zabaw w programie :„Radosna Szkoła” Burmistrz przedstawiła, iż wniosek o dofinansowanie tego przedsięwzięcia został złożony. W sprawie dofinansowania ze źródeł zewnętrznych wyposażenia szkoły Burmistrz odpowiedział, że nie składaliśmy takiego wniosku.

Kierowni MZEAS Pani Markowicz dodała, że rezerwa z subwencji oświatowej w tym roku wynosi 0,25 % i ten typ dofinansowania nie został ujęty. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie wiemy, co będzie w następnym roku, bo nie ma jeszcze ustawy budżetowej na 2013 r. oraz nie wiemy, jakie będą kryteria dofinansowania z rezerwy subwencji oświatowej.

Radny M. Foks pytał, jak mają się sprawy budowy hali?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że prace idą do przodu, zamówione jest okno, są kładzione tynki, było spotkanie z projektantami, mówiliśmy o parkiecie, o kolorystyce wyposażenia itp. W sprawie terminów nie ma informacji, by termin przesunął się, wykonawca robi na razie wszystko, by dotrzymać terminów.

Radny G. Smoliński w sprawie wyposażenia hali i budynku dydaktycznego pytał, czy będzie wykonana jakaś wizualizacja kolorystyki i rodzaju wyposażenia?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że na wyposażenie budynku dydaktycznego został ogłoszony przetarg i jest to przetarg na dostawę. Specyfikację do tego przetargu przygotowała szkoła, która konsultowała to m.in. z gronem pedagogicznym.

Dyrektor Zespołu Szkół E. Mieszkowska przedstawiła, że w warunkach przetargu kolorystyka wyposażenia budynku dydaktycznego nie została określona i jest jeszcze do rozważenia.

Radny J. Kubicki w sprawie wniosku Komisji BFiI dotyczącego wprowadzenia do warunków ogłaszanego przetargu na wynajem lokalu przy ul. Kościelnej w Podkowie Leśnej dodatkowego punktu dotyczącego prowadzenia działalności rzemieślniczej, przedstawił, że to jest tylko wniosek i opinia Komisji BFiI, która nie jest organem, bo organem jest Rada.

Kierownik M. Wdowiak-Wojtków wyjaśniła, że przetarg przygotowuje Urząd. Dodała, że rozważana jest możliwość zawarcia dodatkowego kryterium dotyczącego rzemiosła dla ludności, o co wnosili również mieszkańcy miasta. Pani Wojtków wyjaśniła, że nie będzie to jednak zasadniczym kryterium.

Radny G. Smoliński przedstawił, że nie ujmowałby takiego zapisu w warunkach przetargu, bo to sugeruje preferowanie pewnych rozwiązań.

Radna H. Skowron przypomniała, że w ubiegłym roku podczas przygotowywania przetargu na lokal miejski przy ulicy Jana Pawła II, sugerowano, że lokal ten ma być przeznaczony pod księgarnię.

Radny G. Smoliński w sprawie lokalu przeznaczonego pod księgarnię przy ulicy Jana Pawła II odpowiedział, że według niego dzisiejsze wyposażenie tego lokalu ma niewiele wspólnego z księgarnią i punktem informacyjnym.

Mieszkaniec miasta _____ zgłaszał, że w części spacerowej Al. Lipowej, na wysokości ulicy Kasztanowej są dwie duże kałuże. Prosił o ich usunięcie.

XI. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zamknął XXIV posiedzenie Rady Miasta.

Teksty uchwał przyjętych na XXIV znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.