

**Protokół z XXIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji
która odbyła się w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
dnia 27 września 2012 roku (godz. 18.00-23.05)**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXIII sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (*lista obecności radnych w załączeniu, nieobecni radni Z. Bojanowicz, i P. Siedlecki*).

II. Przyjęcie projektu porządku obrad.

Przewodniczący RM B. Jestadt przedstawił, iż na tydzień przed sesją Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda zgłosiła do porządku obrad projekt uchwały intencyjnej w sprawie ogólnodostępności kortu tenisowego w Podkowie Leśnej /*załącznik nr 1 do protokołu*/ i zarządził głosowanie nad wprowadzeniem tego projektu uchwały do programu obrad RM /w składzie 11 radnych/:

za: 10 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Projekt uchwały wprowadzono do porządku XXIII sesji

Na salę obrad przyszła radna A. Dobrzyńska-Foss.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS w imieniu Komisji KOSiSS zgłosił wniosek o zdjęcie z programu obrad XXIII sesji RM projektu uchwały nr 120/2012 w sprawie podziału gminy na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, oraz projektu uchwały nr 121/2012 w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Radna H. Skowron – przewodnicząca komisji BFiL zgłosiła, iż Komisja BFiL również przychyliła się do wniosku radnego M. Foksa o zdjęcie z porządku obrad bieżącej sesji projektów uchwał nr 120/2012 i 121/2012.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ w imieniu Komisji ŁPBiOŚ też wnosił o zdjęcie z porządku obrad bieżącej sesji projektów uchwał nr 120/2012 i 121/2012.

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad XXIII sesji projektu uchwały nr 120/2012 /w składzie 12 radnych/:

za: 11 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Projekt uchwały nr 120/2012 zdjęto z porządku obrad

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad XXIII sesji projektu uchwały nr 121/2012 /w składzie 12 radnych/:

za: 11 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 1 głos

Projekt uchwały nr 121/2012 zdjęto z porządku obrad

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad XXIII sesji RM wraz ze zmianami /w składzie 12 radnych/:

za: 12 głosów

Porządek obrad XXIII sesji Rady przyjęto jednogłośnie w brzmieniu:

Porządek obrad XXII sesji:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- II. Przyjęcie porządku obrad.
- III. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2012 rok,
 2. uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Podkowa Leśna w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”,

3. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi prowadzonymi na terenie miasta Podkowa Leśna,
 4. intencyjnej w sprawie ogólnodostępności kortu tenisowego w Podkowie Leśnej.
- V. Stanowisko Rady Miasta Podkowie Leśnej w sprawie koncepcji wykorzystania willi Jókawa.
 - VI. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej.
 - VII. Interpelacje i zapytania.
 - VIII. Sprawy różne.
 - IX. Wolne wnioski.
 - X. Zamknięcie sesji.

III. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda poinformowała, że rozstrzygnięto przetarg na kontynuację budowy sali sportowej i rozbudowy budynków Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej. Burmistrz wyjaśniała, że podzielono tę inwestycję na dwa zadania i zgłosił się jeden wykonawca. Budowa i rozbudowa skrzydła szkoły ma być zrealizowana do 30 IX br., a sala sportowa do 10 XII br. Burmistrz przedstawiała dalej, że obserwując postępujące prace, widać szanse na to, iż terminy mogą zostać dotrzymany, ale nauczona doświadczeniem podchodzi do tego ostrożnie.

Burmistrz przedstawiła następnie, iż zgłaszają się do UM podwykonawcy prac na budowlanych na terenie szkoły samorządowej poprzedniego wykonawcy.

W tym miejscu głos zabrala mecenas J. Tarasiuk – radca prawny UM przedstawiając, że syndyk zgłasza do nas swoje pisma, pytania i roszczenia z racji tego, że reprezentuje podwykonawcę generalnego wykonawcy. Wyjaśniała dalej, że mamy jednocześnie wezwania od podwykonawców podwykonawców i poza wezwaniem mamy jeden pozew z sądu podwykonawcy podwykonawcy.

Następną informacją, którą Burmistrz przekazała była propozycja Komendanta Powiatowego Policji zmiany Komisariatu Policji w Podkowie Leśnej na posterunek. Burmistrz przedstawiała, że udzieliła Komendantowi odpowiedzi, iż dla władz miasta Podkowie Leśnej najważniejszym jest bezpieczeństwo mieszkańców. Dodała, że Pan Komendant wyraził chęć przybycia na któreś z posiedzeń Komisji RM i udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania.

Następnie Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda podziękowała za zaangażowanie i pracę członkom Zespołu doradczemu do wypracowania koncepcji wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa.

W sprawach inwestycyjnych i na pytania dotyczące przyczyn niskiego procentu realizacji inwestycji w pierwszym półroczu 2012 r. Burmistrz wyjaśniała, że rozpoczynamy realizację inwestycji z reguły z chwilą przyjęcia budżetu dla miasta i pierwsze półrocze jest momentem, gdy robimy uzgodnienia, projekty, przygotowujemy przetargi. Wyjaśniała, że to wszystko powoduje, że w czerwcu nie płacimy jeszcze wykonawcom, bo umowy są realizowane z reguły w drugim półroczu roku.

Dalej Burmistrz poinformowała o: przeprowadzeniu przetargów na realizację chodnika na ul. Jeleniej; przetargu na przebudowę fragmentu ulicy Bluszczowej oraz placu u zbiegu ulicy Bluszczowej i ulicy Parkowej wraz z przebudową oświetlenia; przetargu na Remont ul. Akacjowej oraz przetargu na przebudowę ul. 11-go Listopada na odcinku od ul. Bukowej do ul. Leśnej.

Następnym tematem, o który przedstawiła Burmistrz, to rozpoczęty w sierpniu br. projekt zagospodarowania przestrzeni wokół szkoły i budowa kortu. Mówiła, że odbyły się rozmowy z projektantką, otrzymała ona dokumenty, spotkała się z Panią Dyrektorem Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej i odbyła rozmowę na temat tego, co ewentualnie można by na tym terenie zrobić i jak go zagospodarować. Burmistrz przedstawiała, że umowa nie została jeszcze podpisana.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ prosił o odpowiedź na pytania Komisji zadane pismami z dnia 31.08. br. i 21.09. br.

Głos zabral J. Jakóbiak – pracownik UM z Referatu Gospodarki Miejskiej wyjaśniał, że jeśli chodzi o wydatki na oczyszczanie miasta, to wszystkie te punkty są w trakcie realizacji i są na bieżąco opłacane.

W sprawie wydatków na utrzymanie zieleni miejskiej mówił, że są to m.in. wydatki na akcję sprzątania lasu i najbliższa akcja odbędzie się 6 października br.

W kwestii napraw w Ogrodzie Matki i Dziecka przedstawiał, że naprawy takie były przeprowadzane i są planowane następnę.

Na temat wycinki i pielęgnacji drzew, pielęgnacji zagajników, obsadzeń kwietników miejskich J. Jakóbiak tłumaczył, że w decyzjach, które otrzymuje UM są zalecenia, aby przeprowadzać takie zabiegi w okresie pomiędzy 15 października a marcem, gdyż wykonywanie tych zabiegów w okresie letnim nie jest wskazane, wobec czego największe wydatki w tym zakresie zostaną poniesione w połowie następnego miesiąca.

J. Jakóbiak mówił dalej, że zadanie dotyczące budek lęgowych dla ptaków zostało to już zrealizowane, przegląd techniczny urządzeń w Ogrodzie Matki i Dziecka został wykonany.

W sprawie ekspertyz dendrologicznych pomników przyrody J. Jakóbiak wyjaśnił, że trudno mu się na ten temat wypowiedzieć, gdyż trwa w tej sprawie spór kompetencyjny.

W kwestii wydatków na odtworzenie przepustów, rowów i cieków wodnych mówił, że w bieżącym roku środki te są systematycznie wydatkowane i w najbliższym czasie zostanie zakończona gruntowna konserwacja rowu przy ulicy Wilczej i Borsuczej. Dodał, że są to znaczne środki, bo ok. 130 tys. zł. Wyjaśniał dalej, że UM planuje również realizację konserwacji rowu przy ulicy Głównej oraz przy ulicy Gołębiej. Wszystko to zostało uzgodnione i w najbliższych dniach zostaną podpisane umowy, a realizacja tych zadań zakończy się pod koniec października br.

J. Jakóbiak w sprawie wydatków związanych z ochroną środowiska przedstawiał, że pewne środki zostały wydane i być może będą przesunięcia środków związane z usuwaniem azbestu.

Następnie w kwestii badania stopnia zanieczyszczenia gleby mówił, że UM rozpatruje oferty na przeprowadzenie takich badań.

W sprawie aktualizacji inwentaryzacji azbestu tłumaczył, że prawdopodobnie nie będziemy tego wykonywać, bo są to spore koszty i być może w przyszłym roku UM do tego podejdzie.

Na temat aktualizacji regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie J. Jakóbiak wyjaśniał, że jest to obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a pieniądze na to zarezerwowane na pewno przydadzą się na opracowanie tego dokumentu.

W sprawie rowów J. Jakóbiak mówił, że UM wykona za ok. 17 tys. zł czyszczenie rowu Niwka od trasy 719 aż po ulicę Irysową. Wyjaśniał, że mamy niezbędne założenia, aby podpisać umowę oraz mamy wykonawcę wybranego po korzystnej cenie. Dodał, że jest wykonany projekt gruntownej konserwacji całego cieku wodnego, jakim jest Niwka, poprzedzonego pomiarami geodezyjnymi, które też stanowiły sporą część wydatków.

Na salę obrad przysłała radna Agnieszka Świdarska

W sprawie stanu prac nad przygotowaniem projektów uchwał dotyczących wdrożenia ustawy o zachowaniu czystości i porządku w gminach oraz o planach UM dotyczących kampanii informacyjnej i konsultacji z mieszkańcami w tej sprawie J. Jakóbiak odpowiadał, że pod koniec czerwca radni otrzymali wstępne projekty uchwał w tej sprawie. Wyjaśniał dalej, że UM do tej pory starał się zwiększyć swą wiedzę w zakresie tych uchwał i mamy w tej chwili szczegółowe spojrzenie na to zagadnienie.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda w sprawie trasy przejazdu autobusu komunikacji gminnej Brwinowa odpowiedziała, że 3 sierpnia br. wysłano do Burmistrza Brwinowa pismo z propozycją przebiegu trasy autobusu, tj. zastąpienie przebiegu trasy ulicą Miejską ulicą Helenowską, która jest ulicą szerszą. Wyjaśniała dalej, że UM zaproponował, by ruch z ulicy Parkowej skierować w ulicę Wrzosową, a następnie dalej ulicą Kwiatową i wylot z miasta ulicą Paproci do ulicy Kazimierzowskiej. Dodała, że propozycja ta różni się to w stosunku do propozycji Komisji ŁPBiOŚ, tj. propozycji przebiegu trasy autobusu drogami powiatowymi, tj. ulicami Brwinowską i Jana Pawła II, dalej przy szkole samorządowej w lewo w ul. Parkową do stacji WKD Podkowa Leśna Zachodnia; przed torami i przejazdem w lewo w ul. Grodziską, wzdłuż torów kolejowych, w lewo do skrzyżowania w Owczarni. Burmistrz wyjaśniała, że zawsze można wrócić do tego tematu.

Radny G. Smoliński w sprawie trasy autobusu wyjaśnił, że taka była propozycja Komisji ŁPBiOŚ i wydaje mu się, że ta propozycja jest dla Brwinowa korzystniejsza. Dodał, by Pani Burmistrz negocjowała z Burmistrzem Brwinowa naprawę ulicy Łosia.

Następnie głos zabrał G. Lewandowski – kierownik Referatu Inwestycji UM. Przedstawiał sprawę ulicy Bukowej. Mówił, że opracowany projekt na przebudowę ulicy Bukowej były wykonany 2,5 roku temu i UM miał wszystkie uzgodnienia w tej sprawie. Jednak ze względu na brak środków finansowych temat ten nie znalazł się w planach realizacyjnych. Mówił, że w tej chwili nie wyobraża sobie przebudowy chodnika bez ruszania ulicy, gdyż są nowe rzędne dostosowane do przebudowy jezdni. Wyjaśniał, że UM wrócił się pismem do projektanta z zapytaniem, co on na to? G. Lewandowski przedstawiał, że otrzymaliśmy odpowiedź, iż „rzędne chodnika oraz przekroje podłużne i poprzeczne są dostosowane do nowo zaprojektowanej nawierzchni jezdni. Realizacja etapowa może jedynie dotyczyć przebudowy odcinka drogi wraz z jezdnią i z chodnikiem”. G. Lewandowski podkreślił, że nie można przebudować chodnika, nie przebudowując jezdni. Wyjaśniał, że kiedy był poczyniony wpis do budżetu pn.: „remont chodnika”, mówiąc o remoncie, myślał, że chodzi o naprawę lub wymianę zniszczonych płyt

chodnikowych, a nie wykonanie nowego chodnika, w sytuacji, kiedy mamy kompleksowy projekt na chodnik i budowę ulicy Bukowej.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda nawiązując do zgłoszonego ustnie przez Przewodniczącą Komisji BFil wniosku Komisji z posiedzenia w dniu 26 września br., dotyczącego podania harmonogramu działań UM w sprawie dopuszczenia do użytkowania nowego skrzydła szkoły i sali sportowej oraz podania harmonogramu innych inwestycji, wyjaśniała, że dopóki inwestycja ta jest w budżecie, to traktujemy to jak coś, co jest przed nami. Pani Burmistrza dodała, że wpłynęło do niej też pismo przedstawiciela Stowarzyszenia Nova Podkova dotyczące zanikających pomników najnowszej historii Miasta Ogrodu Podkova Leśnej, tj. chodzi o tablicę w Alei Lipowej „im. Tadeusza Zaniewicza” oraz mosiężnej tablicy na skwerze przed figura Matki Boskiej u zbiegu ulic Parkowej, Bluszczowej i Kwiatowej. Burmistrz wyjaśniała, że tablica na skwerze nie była mosiężna. Mówiła, że tablice wraz z napisami zostaną odpowiednio uzupełnione i wrócą na miejsce.

W sprawie rozwoju sportu w mieście Pani Burmistrz przedstawiała następnie, że powstała Akademia Piłkarska Pana Macieja Terleckiego i miasto będzie wspierać tę inicjatywę oraz promować tę gałąź sportu.

Radny M. Foks pytał, do czego dąży UM w sprawie ulicy Bukowej?

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że jeżeli po analizie dojdziemy do wniosku, że można wykonać prace na tej ulicy we fragmencie, np. od ulicy Dębowej do ulicy Topolowej, to zrobimy to w tym roku. Przedstawiała dalej, że nie zdejmujemy na dzień dzisiejszy tego zadania inwestycyjnego z budżetu, bo jeśli uda się zrobić to we fragmencie, to będzie dobrze, a jeśli nie, to trzeba się zastanowić, jak robić to kompleksowo.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2012 rok – projekt 119/2012

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda zwróciła się do RM z wnioskiem, by w zadaniach inwestycyjnych uchwały budżetowej miasta na 2012 r. pkt. 11 pn.: „Budowa oświetlenia: projekt i jego realizacja na ul. Bluszczowej”, środki przeznaczone na tę inwestycję przesunąć z działu 900 do działu 600. Tłumaczyła, że do tej pory taka budowa oświetlenia była ujmowana przez UM jako zadanie odrębne i budowaliśmy oświetlenie ulic z tego działu. Jednak po ostatniej kontroli NIK dot. oświetlenia otrzymaliśmy zalecenie, że jeżeli przebudowujemy drogę i robimy w tym samym czasie oświetlenie związane z tym samym odcinkiem drogi, to musimy traktować to jako jedno zadanie publiczne, którego nie można dzielić. Przedstawiała dalej, że taka sytuacja ma miejsce teraz na ulicy Bluszczowej, a ogłaszając przetarg na wykonanie ulicy Bluszczowej musieliśmy też ogłosić przetarg na oświetlenie. W związku z tym Burmistrz prosiła jak na wstępie.

Następnie M. Ostrowska – skarbnik miasta zgłosiła do przedmiotowego projektu uchwały poprawkę, tj. że w związku z rezygnacją Podstawowej Szkoły Samorządowej z realizacji programu dofinansowywanego ze środków UE pn.: „Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych”, dla uczniów klas III i V samorządowej szkoły podstawowej, wnosi o nie dodawanie po stronie dochodów i wydatków kwoty 12.788 zł. Wyjaśniała, że z tego projektu uchwały zdejmujemy to.

E. Mieszkowska – dyrektor Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej wyjaśniała, że na etapie pisania przedmiotowego projektu byli chętni uczniowie do uczestniczenia w zajęciach, co potwierdzali wstępnie przed wakacjami ich rodzice. Dodała, że projekt ten nie należałby jednak do łatwych, bo dzieci musiałyby uczestniczyć w całym pakiecie zajęć, tj. ok. 20 h miesięcznie.. Ostatecznie okazało się, że nie zebrze się wymagana grupa chętnych niezbędna do realizacji projektu, gdyż rodzice zaczęli się wycofywać ze wcześniejszych deklaracji. E. Mieszkowska mówiła, że w związku z tym szkoła została zmuszona do rezygnacji z realizacji tego programu.

Radny Z. Kubicki w nawiązaniu do przedmiotowego projektu zgłaszał, że bez żadnych dodatkowych dokumentów ze strony UM przeznaczamy kwotę 30 tys. zł na wykonanie prac przygotowawczych do budowy nowego budynku komunalnego (mieszkalnego) przy ul. Orlej. Przypominał, że już raz Komisja BFil taki projekt dostała i odrzuciła go, prosząc o przedstawienie dokładnych wyliczeń i danych, aby mieć pełen obraz na ten temat, ale do tej pory nic na ten temat Komisja nie otrzymała. Radny J. Kubicki przedstawił, że będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/zgłoszonych wniosków, tj. :

1. w zapisach w budżecie miasta zadanie inwestycyjne w pkt 11 pn.: „Budowa oświetlenia: projekt i jego realizacja na ul. Bluszczowej” środki przeznaczone na tę inwestycję przesunąć z działu 900 do działu 600.

Głosowanie /w składzie 13 radnych/:

za: 8 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 5 głos

Wniosek przyjęto

2. wykreślić z projektu uchwały, tj. nie zwiększać dochodów i nie zwiększać się wydatków o kwotę 12.788 zł, przeznaczoną na realizację projektu pn.: "Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych".

Głosowanie /w składzie 13 radnych/:

za: 8 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 5 głos

Wniosek przyjęto

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 119/2012 wraz z przyjętymi poprawkami /w składzie 13 radnych/:

za: 9 głosów

przeciw: 1 głos

wstrzymało się: 3 głos

Przyjęto – uchwała Nr 114/XXIII/2012

2. uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Podkowa Leśna w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe” – projekt nr 122/2012

G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBIOS w imieniu Komisji przedstawił pozytywną opinię tego projektu uchwały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 122/2012 /w składzie 13 radnych/:

za: 13 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 115/XXIII/2012

3. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi prowadzonymi na terenie miasta Podkowa Leśna – projekt nr 123/2012

Radny M. Foks w imieniu Komisji KOSiSS przekazał pozytywną opinię Komisji na temat tej uchwały, po uwzględnieniu zmian w punkcie IV. planu, tj. by kontrole odbywały się nie rzadziej niż „dwa razy” w roku, a nie jak zaproponowano „raz” w roku.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 123/2012 wraz z poprawką /w składzie 13 radnych/:

za: 12 głosów

przeciw: 0 głos

wstrzymało się: 1 głos

Przyjęto – uchwała Nr 116/XXIII/2012

4. w sprawie ogólnodostępności kortu tenisowego w Podkowie Leśnej – projekt nr 125/2012

W tym miejscu rozpoczęła się dyskusja na temat usytuowania kortu na terenie Szkoły Samorządowej.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że w momencie, gdy pojawiła się możliwość ubiegania się o środki na budowę kortu oraz w sytuacji rozbudowy Szkoły Samorządowej i sali, lokalizacja dla kortu na terenie szkoły wydawała się najlepszą, gdyż teren CKiO przy ulicy Świerkowej 1 nie jest w całości naszym terenem. Mówiła, że wniosek o dofinansowanie został złożony po czym pojawiły się głosy niezadowolonych mieszkańców, że teren szkoły nie jest właściwym miejscem dla kortu, że jest to niepotrzebne oraz że boisko, które tam jest, może pełnić funkcje kortu. Inni natomiast pytają, dlaczego miasto nie buduje jeszcze kortu. Burmistrza przedstawiała dalej, że w dniu 18 września 2012 r. wpłynęło do UM pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, w którym Miasto zostało zobowiązane do uzupełnienia w ciągu 14 dni wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pn.: „Budowa kortu tenisowego w Podkowie Leśnej” w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju PROW na lata 2007-2013 dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”, poprzez m.in. przekazanie uchwały intencyjnej „zobowiązującej dyrekcję szkoły do powszechnego udostępniania kortu tenisowego”. Burmistrz tłumaczyła, że kort realizowany przy udziale środków unijnych musi mieć charakter miejsca, gdzie każdy mieszkaniec może przyjść i korzystać z obiektu. Wyjaśniała dalej, że wystąpiliśmy z tą uchwałą do Rady, aby spróbować zawalczyć o te środki. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie można podać dokładnych kosztów tego przedsięwzięcia

i możemy mówić tylko o kosztach szacunkowych, tj. od 170 tys. zł do 300 tys. zł. Koszty zależą od tego, jaka ma być nawierzchnia kortu, czy sztuczna, czy cegła itp. Burmistrz przedstawiała, że pani architekt przyglądając się planowi zagospodarowania całej przestrzeni szkoły, twierdzi, że nie widzi problemu, aby nawierzchnia kortu mogła spełnić też rolę boiska do małych gier, czyli tego, co zaproponowali nauczyciele wraz z Radą Szkoły.

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFil przedstawiła, że Komisja BFil pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS poinformował o pozytywnej opinii również Komisji BFil dla przedmiotowego projektu uchwały. Radny prosił, by przed głosowaniem w sprawie przyjęcia tej uchwały udzielić głosu obecnym na sali przedstawicielom Rady Rodziców i Rady Szkoły.

Radna H. Skowron zgłosiła wniosek o głosowanie imienne nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Radna A. Stencka przedstawiła, że na ostatnim posiedzeniu Komisji BFil dowiedzieliśmy się, że nie tylko nauczyciele Szkoły Samorządowej, ale również Rada Rodziców i Rada Szkoły jest stanowczo przeciwna lokowaniu kortu tenisowego na terenie szkolnym z uwagi na to, że koncepcja całościowa nie została opracowana. Radna dodała, że jeżeli jest taki sprzeciw, to należy zastanowić się nad tym, czy inicjatywa ta jest słuszna.

Radny Z. Jachimski prosił, by nie wprowadzać w tej sprawie chaosu. Stanowisko Komisji BFil w sprawie przedmiotowego projektu uchwały pozostało niezmiennie. Dodał, iż uważa, że teren szkoły powinien być zagospodarowany w ten sposób, aby swoimi urządzeniami służyć mieszkańcom miasta.

Radna A. Łukasiewicz dodała, że w planie zadań inwestycyjnych na 2012 r. jest zapisane „Budowa kortu tenisowego: projekt i jego realizacja (dział 926 rozdz. 92695 § 6050) - 105 tys. zł” i do dnia dzisiejszego RM nie zwolniła Burmistrza z realizacji tego zadania, a wniosek o dofinansowanie tego zadania został złożony przez miasto i jeżeli w dniu dzisiejszym tego typu uchwała inwencyjna w sprawie ogólnodostępności kortu tenisowego mieszkańcom miasta zgodnie z zaleceniami Urzędu Województwa Mazowieckiego nie zostanie przyjęta, to trzeba mieć świadomość, że nie będzie możliwe ubieganie się o refundację kosztów realizacji tej inwestycji, nawet z innych środków. Radna mówiła, że poprzednia RM kierowała się także tym, iż baza sportowo-rekreacyjna w Podkowie jest mierna i najlepszym miejscem w Podkowie Leśnej, gdzie można było zrealizować tego typu działania, jest teren szkoły.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ nie zajmowała się sprawą projektu uchwały nr 125/2012, gdyż posiedzenie Komisji odbyło się 17 września 2012 r. a projekt przedmiotowej uchwały został przekazany RM w dniu 20 września 2012 r.

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że dlatego projekt przedmiotowej uchwały został przekazany RM w dniu 20 września 2012 r., ponieważ pismo w tej sprawie z Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło do naszego UM 18 września 2012 r.

E. Mieszkowska – dyrektor Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej przedstawiła, że w czerwcu 2012 r., została poproszona o przedstawienie zdania środowiska szkolnego na temat usytuowania kortu na terenie Szkoły Samorządowej. Pani Dyrektor mówiła, że odpowiedziała, iż szkoła nie jest przeciwna tej inwestycji oraz usytuowaniu kortu na terenie szkolnym. Jednak obawia się, że w sytuacji, gdy szkoła wystąpi do programu „Radosna Szkoła” o dofinansowanie budowy placu zabaw, co zamierzamy zrobić w tym roku, okaże się, że po usytuowaniu już na terenie szkolnym kortu, zostanie za mało powierzchni biologicznie czynnej na plac zabaw i nie będzie można go wybudować.

R. Potyrała przewodnicząca Rady Szkoły zabrała głos w sprawie budowy kortu na terenie szkoły, Podnosiła m.in., że Rada Szkoły nie jest przeciwna budowie kortu na terenie szkoły, jeśli najpierw zostanie przedstawiony projekt zagospodarowania terenu szkoły i będzie pewność, że na tym terenie zmieści się jeszcze poza kortem. Przedstawiła argumenty przeciwko posadowieniu kortu w Szkole Samorządowej, tj. m. in. :brak całościowej koncepcji zagospodarowania terenu wokół szkoły i wskazania miejsc na niezbędną infrastrukturę, np. na niezbędny plac zabaw dla małych dzieci, teren rekreacyjny dla młodzieży i dla dorosłych lub teren małych gier. Mówiła, że kort zmniejsza powierzchnię biologicznie czynną poniżej wymaganych norm wskazanych w planie zagospodarowania przestrzennego. Wiła dalej, że jest negatywna opinia LOP-u dla tego projektu uchwały, że na wskazanym terenie pod budowę kortu istnieje konieczność wycięcia minimum 6 do 8 drzew dużych i kilku mniejszych, że ogólnodostępność kortu będzie ograniczona, bo tylko po godzinie 16-tej oraz w soboty i w niedziele, że otwarte korty na terenie zalesionym, pod dębami jeszcze bardziej zmniejsza ich dostępność ze względu na pory roku, że szkoła nie może prowadzić zajęć płatnych w ramach lekcji lub opieki świetlicowej

na terenie szkoły, w związku z czym zajęcia te nie będą mogły być odpłatne, że brak jest pomysłu na finansowanie kortu i zarządzanie nim, oraz że Rada Szkoły przewiduje trudności w utrzymaniu kortu w dobrym stanie ze względu na duże zaciemnienie terenu przez drzewa i wilgoć. Pani Potyrała przedstawiła, że według Rady Szkoły, terenem, na którym powinien zostać usytuowany kort jest teren CKiIO w Podkowie Leśnej, przy ulicy Świerkowej 1, a argumentami „za” posadowieniem kortu na tym terenie jest m.in.: zapis Statutu CKiIO odwołujący się do stworzenia bazy sportowej na swoim terenie, jak również do promowania sportu w mieście, a po przyjęciu ewentualnej decyzji o remoncie budynku CKiIO przy ulicy Świerkowej 1 istnieje możliwość stworzenia szatni i natrysków, które mogą służyć nie tylko dla korzystających z kortów, ale również innym uczestnikom zajęć w CKiIO, że teren ten nie wymaga wycinki tak wielu drzew jak przy szkole i jest to drzewostan, który daje inny rodzaj zaciemnienia. Przedstawiła dalej, że usytuowanie kortu przy ulicy Świerkowej 1 daje nieograniczoną dostępność kortu, jest tam lepszy dojazd, jest parking, a środki finansowe mogłyby wpływać bezpośrednio do CKiIO oraz ożywiłoby to teren tego obiektu w ciągu tygodnia. Dalej odnosząc się do wypowiedzi na jednym z posiedzeń Komisji RM radnej A. Dobrzyńskiej-Foss dotyczącej organizacji przez obiekty kultury działalności sportowej, Pani Potyrała uzasadniając usytuowanie kortu na terenie CKiIO, powoływała się na zapisy Statutu CKiIO w § 7, 8 i 9 oraz pkt. 1 art. 10 i art.13 jednolitego tekstu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej obwieszczonej przez Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 26 marca 2012 r. (Dz.U. z 16.04.2012 r.). Mówiła, że być może warto teraz nie głosować z za przyjęciem tej uchwały intencyjnej, a zastanowić się i przeprowadzić rzetelną analizę zagospodarowania terenu. Wyjaśniała dalej, że Rada Szkoły chce najpierw mieć plan zagospodarowania terenu szkoły, by potem móc podejmować decyzje, co na tym terenie ma być posadowione.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda mówiła, że przed pisaniem wniosku o dofinansowanie budowy kortu teren przy Świerkowej 1 był brany pod uwagę, ale nie było jeszcze decyzji o remoncie budynku tam zlokalizowanego. Burmistrz podkreślała, że teren przy ulicy Świerkowej 1 nie jest w całości terenem CKiIO.

G. Lewandowski – kierownik Referatu Inwestycji UM mówił, że poprzednia Rada podjęła decyzję o rozbudowie szkoły i na prośbę ówczesnego burmistrza A. Kościelnego, jak było już pozwolenie na budowę, zajął się tym tematem. Dodał, że w pozwoleniu na budowę jest też plan zagospodarowania terenu, który nas obowiązuje, by dostać pozwolenie na użytkowanie budynków, które budujemy.

R. Potyrała przewodnicząca Rady Szkoły powołując się na notatkę z dnia 27.10.2010 r. ze spotkania Rady Szkoły z Panią Burmistrz, z Panem Lewandowskim i z Panią Dyrektorką Szkoły, podczas którego był omawiany temat zagospodarowania terenu wokół szkoły, mówiła, że taki plan miał być przygotowany.

G. Lewandowski odpowiedział, że nie podejmował takich zobowiązań.

Następnie w sprawie budowy kortu głos zabrał P. Habierski przewodniczący Rady Rodziców, dzielając w.w. argumenty Pani Potyrały. Wyjaśniał, że Rada Rodziców nie protestuje przeciwko tego typu inwestycji, jaką jest kort, ale zależy jej również na tym, aby nie było przeprowadzane to w takim trybie oraz by nie przekroczyć wymaganej powierzchni biologicznie czynnej na pozostałe inwestycje i elementy niezbędne szkole.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda podkreślała, że UM pracuje i robi wszystko, by było dobrze.

Pani M. Gessner prosiła o doprecyzowanie kosztów inwestycji budowy kortu.

Po dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ogólnodostępności kortu tenisowego w Podkowie Leśnej oraz po jego odczytaniu Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem tego projektu uchwały /w składzie 13 radnych/:

Chrzanowski Jarosław – „za”,
Dobrzyńska-Foss Anna – „za”,
Foks Maciej – „przeciw”,
Jachimski Zbigniew – „za”,
Jestadt Bogusław – „za”,
Konopka-Wichrowska Maria – „przeciw”,
Krupa Adam – „przeciw”,
Kubicki Jarosław – „przeciw”,
Łukasiewicz Anna – „za”,
Skowron Helena – „za”,
Smoliński Grzegorz – „przeciw”,
Stencka Alina – „przeciw”,
Świdarska Agnieszka – „przeciw”

za: 6 głosów
przeciw: 7 głosów
wstrzymało się: 0
Uchwały nie przyjęto

Radny M. Foks przedstawił, iż głosował „przeciw” przedmiotowej uchwale po wysłuchaniu argumentów Rady Szkoły i Rady Rodziców.

Przewodniczący RM B. Jestad zarządził krótką przerwę w obradach.

PRZERWA

V. Stanowisko Rady Miasta Podkowa Leśnej w sprawie koncepcji wykorzystania willi Jókawa.

W tym miejscu głos zabrała radna A. Dobrzyńska-Foss, która była przewodniczącą powołanego w czerwcu 2012 r. trzynastoosobowego Zespołu doradczego do wypracowania koncepcji wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa. Zaprezentowała zebrany trzy propozycje zgłoszone w toku prac Zespołu, tj.:

1. Stowarzyszenie Nova Podkova, Oddział LOP w Podkowie Leśnej oraz Komitet Obrony Willi Jókawa zaprezentowały projekt zagospodarowania willi Jókawa na Centrum Historii, Turystyki i Informacji Miasta – Ogrodu Podkowa Leśnej, w którym zostałyby zlokalizowane: Muzeum Historii Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna, archiwum zasobów historycznych Podkowa Leśnej, punkt informacji turystycznej, czytelnia ekologiczno-ogrodnicza, kawiarenka internetowa oraz część referatów Urzędu Miasta, harcówka oraz lokale dla podkowińskich organizacji pozarządowych.

Autorzy projektu przewidują pokrycie kosztów remontu:

a) z budżetu na rok 2013 należy wygospodarować środki z: podatków pochodzących z „Galerii Podkowa”, oszczędności o 1 % wszystkich pozycji kosztowych budżetu miasta (z wyłączeniem subwencji), tzw. "budżetu obywatelskiego", który, za zgodą Radnych Rady Miasta Podkowa Leśna, może stanowić element ogólnego budżetu miasta na 2013 r. i dysponować 1% ogólnego budżetu miasta.

b) pozyskanie środków zewnętrznych z: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013. Priorytet VI. Działanie 6.1 Kultura oraz 6.2 Turystyka, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach Programu Infrastruktura Kultury, sprzedaży cegiełek w formie podkowińskich dukatów, Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego na remont projektowanej czytelnii.

Bieżące utrzymanie Centrum Historii, Turystyki i Informacji Miasta Ogrodu Podkowa Leśnej w wys. 30 500 zł wnioskodawca przewiduje pokryć z przychodów w wys. 42.000 zł, pochodzących z wynajmu 2 lokali oraz wypożyczalni rowerów.

Radna Anna Dobrzyńska-Foss przedstawiła, iż w toku dyskusji nad wyżej przedstawionym projektem członkowie Zespołu zwracali uwagę na: konieczność zmiany Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przy lokalizacji placówki kulturalnej, znaczną odległość Jókawy od stacji kolejki WKD, co utrudnia ewentualny dostęp do proponowanej informacji turystycznej (konkurencyjna informacja turystyczna ulokowana w księgarni znajduje się bliżej), niewielkie szanse pozyskania środków z RPO, brak pewności co do możliwości pokrycia kosztów bieżących utrzymania obiektu, a przede wszystkim napiętą sytuację budżetu miasta na najbliższe lata i ograniczone środki na inwestycje.

2. Towarzystwo Przyjaciół Miasta Ogrodu Podkowa Leśna (dalej: TPMOPL), biorąc pod uwagę napięty budżet miasta uniemożliwiający tworzenie nowej instytucji samorządowej, a także istniejące potrzeby inwestycyjne – zaproponowało adaptację willi Jókawa na potrzeby jednej z już istniejących instytucji samorządowych, w połączeniu z lokalizacją organizacji pozarządowych.

Radna A. Dobrzyńska-Foss przedstawiała, że jedyne, dostępne do 2015 r. możliwości finansowe daje Wieloletni Program Kultura+ Priorytet Biblioteka+Infrastruktura Bibliotek (40% kosztów); istnieje także formalna możliwość pozyskania 50% wkładu własnego ze środków Marszałka Województwa Mazowieckiego, co może nie być realne z uwagi na trudności Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego też TPMOPL zaproponowało rozważenie przeniesienia do willi Jókawa Miejskiej Biblioteki Publicznej z willi „Echo” ulicy Błońskiej, która mogłaby zyskać większą powierzchnię na jednym poziomie (parter) i pomieszczenia wyremontowane pod kątem potrzeb biblioteki i czytelników. Elementami łączącymi oba zgłoszone projekty jest zlokalizowanie w willi Jókawa siedziby dla

Radna H. Skowron - przewodnicząca Komisji BFił przedstawiała, że Komisja BFił wniosek o przeprowadzenie ekspertyzy stanu technicznego budynku zaopiniowała negatywnie.

E. Wolska-Zdunek przedstawiała zebranych, że Stowarzyszenie Nova Podkova, Oddział LOP w Podkowie Leśnej i Komitet Obrony Willi Jókawa chciało tę ekspertyzę wykonać za darmo.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, iż Komisja KOSiSS przychyliła się do wniosku Zespołu doradczego o wprowadzenie zmian zapisów w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, dopuszczających rozszerzenie funkcji dopuszczalnych na działce, na której mieści się willa Jókawa o funkcje przedłożone w sprawozdaniu Zespołu. Radny przedstawiał, iż mając na uwadze sprawozdanie z dnia 3 września 2012 r. Zespołu doradczego Rady Miasta Podkova Leśna powołanego w celu wypracowania koncepcji zagospodarowania i wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa oraz wskazania źródła finansowania wybranej koncepcji Komisja KOSiSS wnioskuje, by zabudowaną nieruchomości przy ulicy Parkowej 19 w Podkowie Leśnej przeznaczyć na najem lub dzierżawę.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ przyjmuje sprawozdanie Zespołu do spraw willi Jókawa i z niżej wymienionymi postulatami przedkłada Radzie Miasta do dalszego procesowania:

1. Komisja popiera wniosek Zespołu o zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2013 środków na wykonanie aktualnej inwentaryzacji i ekspertyzy stanu technicznego oraz na wprowadzenie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego zmian dotyczących rozszerzenia funkcji dopuszczalnych na działce, na której znajduje się willa Jókawa, o funkcje wynikające z projektów przedłożonych w sprawozdaniu Zespołu.
2. Na obecnym etapie prac nad zagospodarowaniem willi Jókawa na cele miejskie Komisja nie widzi możliwości podjęcia decyzji co do dalszego wykorzystania obiektu.
3. Komisja wypowie się w tej kwestii po otrzymaniu stanowiska Komisji BFił co do możliwości finansowania poszczególnych projektów w odniesieniu do kosztów remontu oraz kosztów bieżącego utrzymania, w szczególności w kontekście obciążeń dla budżetu miasta.
4. Komisja wnioskuje także, aby Pani Burmistrz na najbliższej sesji RM udzieliła informacji o stanie zabezpieczenia willi Jókawa do czasu podjęcia przez RM decyzji o jej dalszym zagospodarowaniu.

Radny G. Smoliński przedstawił, że powyższe stanowisko Komisja ŁPBiOŚ przyjęła w głosowaniu 5 za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda w nawiązaniu do wypowiedzi Pana M. Foksa mówiła, że są osoby, które pytają o najem tej willi, ale na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy ze względu na stan techniczny możemy to zrobić. Mówiła, że wymaga to jeszcze zastanowienia się i analizy.

M. Wdowiak-Wojtków – kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM w sprawie stanu zabezpieczenia willi Jókawa przedstawiała, że nieruchomość jest otoczona ochroną przez firmę ochroniarską oraz że jest tam monitoring przed włamaniem i pożarem. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie stan techniczny, mówiła, że UM będzie to robić w zależności od tego, co będzie się tam działo. Przedstawiała, że na razie został naprawiony dach, a ubytki w oknach będą naprawiane systemem gospodarczym.

Radny J. Kubicki i radna A. Stencka przedstawili, iż nie wiedzieli, że ekspertyza taka miałaby być wykonana przez organizację bez obciążenia budżetu miasta.

Radna A. Dobrzyńska-Foss odpowiedziała, że ekspertyza, którą proponowało wykonać Stowarzyszenie Nova Podkova, Oddział LOP w Podkowie Leśnej i Komitet Obrony Willi Jókawa, miałaby być dodatkową ekspertyzą, poza tą, którą ewentualnie miałby przeprowadzić Urząd.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS również podziękował mieszkańcom miasta, którzy zaangażowali się w pracę Zespołu doradczego ds. willi Jókawa, który pomimo nie wypracowania jednolitej koncepcji, Zespół pracował dobrze i intensywnie oraz stanowił forum dyskusji między mieszkańcami, radnymi i ekspertami.

Po dyskusji zebranych na temat prac Zespołu doradczego do wypracowania koncepcji wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa

Przewodniczący RM B. Jestad zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska Rada Miasta Podkowy Leśnej w sprawie koncepcji wykorzystania willi Jókawa w brzmieniu:

"Rada Miasta Podkowy Leśnej postanawia:

Mając na uwadze sprawozdanie z dnia 3 września 2012 r. Zespołu doradczego Rady Miasta Podkova Leśna powołanego w celu wypracowania koncepcji zagospodarowania i wykorzystania na cele miejskie willi Jókawa oraz wskazania źródła finansowania wybranej koncepcji – uznaje, że willę Jókawa należy przeznaczyć pod najem lub dzierżawę."

Głosowanie w sprawie stanowiska w w.w brzmieniu /w składzie 13 radnych/:

za: 8 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 5 głosów

Stanowisko przyjęto

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przypomniał o wniosku Komisji o zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2013 środków na wykonanie aktualnej inwentaryzacji i ekspertyzy stanu technicznego oraz na wprowadzenie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego zmian dotyczących rozszerzenia funkcji dopuszczalnych na działce, na której znajduje się willa Jókawa, o funkcje wynikające z projektów przedłożonych w sprawozdaniu Zespołu doradczego z dnia 3 września br.

VI. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Głosowanie

za: 10 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 3 głosy

Protokół z XXII sesji przyjęto

VII. Interpelacje i zapytania.

Radny M. Foks pytał kierownika Referatu Inwestycji UM G. Lewandowskiego w sprawie remontowanego skrzyżowania ulic Bluszczowej, Parkowej i Kwiatowej. Radny pytał, czy autobus, który będzie tamtędy jechał, np. dowożący dzieci do szkoły, zmieści się w tym zakręcie.

G. Lewandowski - kierownik Referatu Inwestycji UM odpowiedział, że nie ma żadnych przeciwwskazań do przejazdu autobusu na tym skrzyżowaniu.

Radny M. Foks pytał, w jaki sposób będzie przeprowadzany odbiór nowo wybudowanego budynku szkoły i sali sportowej.

G. Lewandowski - kierownik Referatu Inwestycji UM odpowiedział, że będzie tak, jak jest w umowie z wykonawcą. W pierwszym etapie fizycznie odbieramy budynek dydaktyczny - termin jest na 30 września br. Wyjaśniał, że następnie musimy uzyskać dokumenty, zgłosić do odbioru i uzyskać pozwolenie na częściowe użytkowanie obiektu.

Radny M. Foks poruszył kwestię ciekącego dachu Miejskiej Biblioteki, co zgłaszała do gminy dyrektor biblioteki. Pytał, jak wygląda w tej chwili sprawa?

M. Wdowiak-Wojtków – kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta UM wyjaśniła, że naprawa dachu zostanie wykonana, ale doraźnie, bo cały dach biblioteki w przyszłym roku kwalifikuje się do zmiany i taki wniosek do budżetu miasta na 2013 r. zostanie złożony.

Radny G. Smoliński zgłaszał, że w związku ze zmianą organizacji ruchu na ulicy Bluszczowej oraz ograniczeniem widoczności przy wyjeździe z ulicy Parkowej w Jana Pawła II Komisja ŁPBiOŚ wnioskuje o zlikwidowanie na ul. Jana Pawła II miejsc parkingowych, znajdujących się w zatoczce parkingowej, bezpośrednio przy skrzyżowaniu z ul. Parkową, gdyż parkujące w tym miejscu samochody ograniczają w znacznym stopniu widoczność oraz stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa.

G. Lewandowski - kierownik Referatu Inwestycji UM odpowiedział, że rozmawiał na ten temat z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg - Magdaleną Podleśną, która mówiła, że zastanowi się nad tym, w jaki sposób to zrobić. Dodał, że według niego propozycja ustawienia gazonów na tym miejscu parkingowym jest zasadna.

Radny Z. Kubicki pytał, czy są prowadzone jakieś prace udrażniające na rowie pomiędzy ulicą Topolową a Brzozową i czy są przewidziane inne działania osuszające ten rejon? Radny przedstawiał, że kiedyś woda naturalnie spływała rowem w stronę torów, a teraz wyasfaltowanie ulicy Akacjowej spowodowało wstrzymanie spływu powierzchniowego. Wyraził swoją opinię, że wykonane prace, które poprawiły stan jezdni na ulicy Topolowej równocześnie nasączają mocniej grunt w tym rejonie i ludzie mieszkający w tej okolicy zaczęli mieć wilgoć i wodę w piwnicy. Pytał, czy można zrobić jakiś przepływ dla wody pod ulicą Akacjową, by kierowana była w stronę torów.

Radny G. Smoliński zgłaszał, iż w rowach zalega wiele śmieci. Prosił, by zorganizować akcją ich sprzątnięcia.

VIII. Sprawy różne.

Radny M. Foks prosił, by UM udzielał Radzie informacji w porę oraz by Rada otrzymywała projekty uchwał wcześniej.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że terminy przekazywania uchwał RM reguluje Statut Miasta. Natomiast, to co będzie możliwe, będzie przekazywane wcześniej.

Radny M. Foks przedstawił, iż dostał przed chwilą informację, iż odsłaniana jakiś czas temu tablica pamiątkowa w kawiarni „Weranda” została zasłonięta szafą. Radny prosił również o wyrównanie ulicy Sasanek

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że zwrócimy się do Pani Domańskiej prowadzącej kawiarnię „Weranda” z prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji związanej z zasłonięciem tablicy pamiątkowej.

Radny M. Foks informował, iż tuż przed bieżącym posiedzeniem RM otrzymał na piśmie od Pana A. Piatowskiego informację o niebezpiecznym dla zdrowia sposobie wykonywania prac budowlanych na terenie szkoły. Wyjaśniał, że chodzi o pył, który powstaje podczas wykonywania prac brukarskich na skrzyżowaniu ulic Bluszczowej, Parkowej i Kwiatowej i wzdłuż boiska na ulicy Parkowej. Prosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że sprawdzi tę sprawę. Mówiła dalej, że możemy za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska dokonać zlecenia pomiaru natężenia takiego pyłu.

IX. Wolne wnioski.

Pan / - mieszkaniec Pruszkowa poinformował RM i złożył na ręce Przewodniczącego RM pismo, w którym zawiadamia o przestępstwie związanym z emisją groźnego dla zdrowia pyłem krzemianowym, który powstaje w wyniku cięcia płyt chodnikowych na terenie prac budowlanych przy Szkole Samorządowej, co zagraża uczniom. Przedstawiał, jakie skutki uboczne dla zdrowia może to pododawać. Dodał, że zgłaszał to wcześniej do UM.

Mieszkaniec miasta podniósł temat ulicy Bukowej w Podkowie Leśnej. Mówił, że rok temu część mieszkańców postanowiła rozwiązać problem bezpieczeństwa na tej ulicy. Przedstawiał, że Pani Burmistrz odpowiadała na pisma, wyrażając chęć współpracy. Następnie udało się wybudować brakujący odcinek chodnika na tej ulicy, w budżecie miasta na 2012 r. znalazły się zapisy pt.: „remont chodnika na ul. Bukowej od Topolowej do 11 Listopada” i „budowa wyniesionego skrzyżowania ul. Bukowej ze Wschodnią”. Pan przedstawiał, iż wydawało mu się, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby opracować projekty, uzyskać pozwolenia i poprawić bezpieczeństwo na tej ulicy. Mówił do Pani Burmistrz, że ze strony UM nie ma woli, aby wykonać tę inwestycję. Wyraził opinię, że UM produkuje tylko zbędną dokumentację. Prosił Radę, aby przypilnowała Panią Burmistrz, by to, co zostało zaplanowane w budżecie i jest możliwe, zostało wykonane.

G. Lewandowski - kierownik Referatu Inwestycji UM przedstawił, że dzielenie tej inwestycji i robienie kawałka chodnika, który w ogóle nie koreluje z jezdnią, stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych.

P. Habierski przewodniczący Rady Rodziców prosił o przekazanie harmonogramu działań w szkole po odbiorze od wykonawcy.

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda mówiła, że zrobimy wszystko, by wystąpić o odbiór częściowy szkoły, bo uważamy, że należałoby wyposażyć szkołę. Po oddaniu będziemy gromadzić dokumenty i występować do inspektora nadzoru, a jeżeli będą braki, to będziemy je uzupełniać.

Mieszkanka miasta _____ r zabrała głos w sprawie ulicy Kwiatowej i organizacji ruchu w tym obszarze miasta. Pytała, czy na razie jest praca nad koncepcją tej organizacji, czy jest już gotowy projekt organizacji ruchu w tym rejonie.

G. Lewandowski - kierownik Referatu Inwestycji UM odpowiedział, że na razie projektantki mają przedstawić propozycję rozwiązania tej sprawy i jeżeli dojdziemy do wspólnego wniosku, to dopiero wtedy UM prześle tę koncepcję do Komisji ŁPBiOS.

Mieszkanka miasta _____ prosiła, by pracownicy UM, odbierający telefon przedstawiali się, by można było wiedzieć, kto przyjął zgłoszenia p. nie palących się lamp.

P. Habierski przewodniczący Rady Rodziców pytał, czy jest pewność, że można ubiegać się o częściowe użytkowanie obiektu, tj. budynku dydaktycznego bez sali gimnastycznej?

Burmistrz Miasta M. Stepień-Przygoda odpowiedziała, że to zależy od Powiatowego Inspektora Nadzoru.

X. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zamknął XXIII posiedzenie Rady Miasta.

Teksty uchwał przyjętych na XXIII znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOS – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.